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# *Wykaz skrótów*

|  |  |
| --- | --- |
| Pojęcie | Definicja |
| Działanie 2.18 | Działanie 2.18 *Wysokiej jakości usługi administracyjne* Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. |
| EFS | Europejski Fundusz Społeczny |
| IOK | Instytucja Organizująca Konkurs, tj. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych  i Administracji, siedziba: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa |
| IP PO WER | Instytucja Pośrednicząca dla Działania 2.18, tj. Minister Spraw Wewnętrznych  i Administracji |
| IZ PO WER | Instytucja Zarządzająca PO WER, tj. minister właściwy ds. rozwoju regionalnego |
| JST | Jednostka samorządu terytorialnego |
| KM | Komitet Monitorujący Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 |
| MSWiA | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji |
| PO WER | Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zatwierdzony przez Komisję Europejską w dniu 17 grudnia 2014 r. |
| RPD | Roczny Plan Działania |
| SOWA | System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych |
| SZOOP | Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 |
| UE | Unia Europejska |

# *Słownik pojęć*[[1]](#footnote-1)

Użyte w dokumencie pojęcia oznaczają:

|  |  |
| --- | --- |
| Pojęcie | Definicja |
| Beneficjent | Podmiot, który podpisał umowę o dofinansowanie. |
| Dofinansowanie | Współfinansowanie UE lub współfinansowanie krajowe. |
| Działanie | Grupa projektów realizujących ten sam cel. Działanie stanowi etap pośredni między priorytetem a projektem. |
| Grupa docelowa | Osoba, instytucja lub grupa społeczna bezpośrednio korzystająca  z wdrażanej pomocy. |
| Instytucja Pośrednicząca | Podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia zawartego  z Instytucją Zarządzającą, realizacja zadań w ramach programu operacyjnego. |
| Instytucja Zarządzająca | Instytucja, o której mowa w art. 125 rozporządzenia ogólnego. |
| Liczba dni | Ilekroć w niniejszym dokumencie wskazuje się liczbę dni, mowa jest  o dniach kalendarzowych, a terminy wskazane w niniejszym dokumencie  – zgodnie z art. 50 ustawy – obliczane są w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.). Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się najbliższy następny dzień powszedni. |
| Partner | Instytucja wymieniona w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, uczestnicząca w jego realizacji, wnosząca do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne bądź finansowe, realizująca projekt wspólnie z Beneficjentem i innymi partnerami na warunkach określonych  w umowie z Beneficjentem: udział partnera musi być adekwatny  do merytorycznej wartości projektu. |
| Portal | Portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego, tj. [www.funduszeeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl) |
| Priorytet | Zestaw sprecyzowanych celów w POWER. |
| Projekt | Przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji zgłoszone  do objęcia albo już objęte współfinansowaniem UE i realizowane w ramach programu operacyjnego na podstawie umowy o dofinansowanie  ze środków UE w ramach PO WER, zawieranej między beneficjentem  a Instytucją Pośredniczącą. |
| Program Operacyjny | Program służący realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności  w rozumieniu art. 5 pkt 7a lit. a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, uchwalony przez Radę Ministrów i przyjęty przez Komisję Europejską, odzwierciedlający cele zawarte we Wspólnych Ramach Strategicznych stanowiących załącznik I do rozporządzenia ogólnego oraz w umowie partnerstwa, które mają być osiągnięte  za pomocą funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności, będący podstawą realizacji działań w nim określonych, stanowiący program,  o którym mowa w art. 96 rozporządzenia ogólnego. |
| Roczny Plan Działania | Dokument planistyczno-operacyjny stanowiący doprecyzowanie(w roku jego obowiązywania) zapisów PO WER i stanowiący załącznik do SZOOP.  W przypadku odnośnego RPD, tj. na 2015 r., przedstawiono założenia IP  co do zaplanowanego w br. konkursu, w tym: preferowanych form wsparcia, tj. typów projektów, planowanych do osiągnięcia efektów wyrażonych wskaźnikami, szczegółowych kryteriów wyboru projektów oraz elementów konkursu; w przypadku niniejszego konkursu RPD przewiduje ocenę formalną oraz ocenę merytoryczną. |
| Rozporządzenie ogólne | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia  17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego  i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006(Dz. Urz. UE L 347  z 20.12.2013, str. 320). |
| SL 2014 | Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy. |
| SOWA | System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych ‐ jest aplikacją przeznaczoną  do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014 – 2020 w ramach PO WER. Narzędzie służy do przygotowania i złożenia do Instytucji Pośredniczącej elektronicznego formularza wniosku o dofinansowanie projektu. |
| Strona internetowa IOK | [www.ip.mswia.gov.pl](http://www.ip.mswia.gov.pl) |
| Umowa o dofinansowanie projektu | Umowa zawarta między Instytucją Pośredniczącą a Wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania, zawierająca co najmniej elementy, o których mowa w art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870). |
| Umowa partnerstwa | Umowa partnerstwa, o której mowa w art. 2 pkt 20 rozporządzenia ogólnego. |
| Ustawa | Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020  (Dz. U. z 2016 r., poz. 217, z późn. zm.). |
| Wniosek o dofinansowanie projektu | Standardowy formularz składany przez Wnioskodawcę w celu uzyskania wsparcia ze środków pomocowych. Zakres informacji zawartych we wniosku obejmuje w szczególności: informacje o podmiocie zgłaszającym wniosek, informacje na temat projektu, charakterystykę działań podejmowanych podczas realizacji projektu, planowane rezultaty i wydatki. |
| Wnioskodawca | Podmiot aplikujący o środki na realizację projektu, do czasu podpisania umowy o dofinansowanie projektu. |
| Współfinansowanie UE | Środki pochodzące z budżetu środków europejskich, o którym mowa  w art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wypłacane na rzecz beneficjenta albo wydatkowane przez państwową jednostkę budżetową w ramach projektu – w przypadku krajowego lub regionalnego programu operacyjnego. |
| Wytyczne | Instrument prawny określający ujednolicone warunki i procedury wdrażania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności skierowane  do instytucji uczestniczących w realizacji programów operacyjnych oraz stosowane przez te instytucje oraz przez beneficjentów na podstawie umowy o dofinansowanie projektu. |

# I Regulamin konkursu i podstawy prawne

## Regulamin konkursu

Regulamin konkursu określa zasady wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, II osi priorytetowej – *Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki   
i edukacji*, działanie 2.18 *Wysokiej jakości usługi administracyjne*.

Regulamin dostarcza wnioskodawcom wszelkich niezbędnych informacji, przydatnych dla właściwego przygotowania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, a następnie jego złożenia do oceny   
w ramach konkursu ogłoszonego przez IOK.IOK podaje Regulamin konkursu do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego aktualnej wersji na swojej stronie internetowej oraz na Portalu.

Zgodnie z art. 41 ust. 3 *ustawy*, do czasu rozstrzygnięcia konkursu IOK nie może zmieniać Regulaminu konkursu w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców; ww. przepisu nie stosuje się, jeżeli konieczność dokonania zmiany wynika z odrębnych przepisów.

IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu informacje o zmianie Regulaminu, kolejne wersje ewentualnych aktualizacji Regulaminu, uzasadnienie zmian oraz informację o terminie, od którego dana zmiana obowiązuje.

W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem zastosowanie mają przepisy *ustawy*.

## Podstawy prawne

Niniejszy regulamin został opracowany na podstawie aktów prawa powszechnie obowiązujących wskazanych w *Wykazie skrótów* i *Słowniku pojęć*, tj.:

1. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U. UE L 347   
   z 20.12.2013 r.);
2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE)   
   nr 1081/2006 (Dz.U. UE L 347/470 z 20.12.2013 r.);
3. Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217, z późn. zm.);
4. Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, przyjętego przez Komisję Europejską dnia 17 grudnia 2014 r.

Ponadto uwzględniono wytyczne zatwierdzone przez Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego  
i opublikowane na stronach internetowych: [www.funduszeeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl) oraz [www.power.gov.pl](http://www.power.gov.pl), w szczególności:

1. Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020;
2. Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
3. Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego programów operacyjnych na lata 2014-2020.

Jednakże w związku z możliwością zmiany treści ww. wytycznych, zaleca się, aby osoby zainteresowane aplikowaniem o środki w ramach niniejszego konkursu na bieżąco zapoznawały się   
z informacjami zamieszczanymi na właściwych stronach internetowych, tj.: [www.power.gov.pl](http://www.power.gov.pl) oraz [www.funduszeeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl) gdzie publikowane są wszelkie istotne informacje, w tym również dotyczące aktualizacji ww. wytycznych (oraz innych podstaw prawnych, jakie mogą mieć zastosowanie w ramach niniejszego konkursu). Zaleca się również bieżące zapoznawanie się ze stroną internetową IOK.

# II Ogłoszenie konkursu

## Podstawowe informacje na temat konkursu

Przedmiotem konkursu jest wyłonienie projektów, które w największym stopniu przyczynią się   
do osiągnięcia w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 11i celu szczegółowego nr 4: *Doskonalenie jakości oraz monitorowanie procesu świadczenia usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej* w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020.

Cel ten będzie realizowany w ramach II osi priorytetowej – *Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji*, poprzez działanie 2.18 *Wysokiej jakości usługi administracyjne*.

1. **Grupę docelową w projektach składanych w konkursie mogą stanowić wyłącznie gminy i powiaty, które nie zostały objęte wsparciem jako beneficjent albo partner w projekcie, który uzyskał dofinansowanie w ramach konkursu nr POWR.02.18.00-IP.01-00-005/15 (lista JST objętych wsparciem w przywołanym konkursie stanowi załącznik nr 9);**
2. **W ramach konkursu planowane jest wsparcie projektów obejmujących wdrażanie   
   w administracji publicznej rozwiązań poprawiających efektywność zarządzania usługami dziedzinowymi w następujących obszarach, istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej:**

**a) podatki i opłaty lokalne,** poprzez:

* **elektronizację procesu obsługi podatkowej** w urzędach jednostek samorządu terytorialnego, automatyzację rozliczeń oraz poprawę dostępności do informacji o sposobie załatwienia i przebiegu sprawy;
* **doskonalenie kompetencji kadr JST** w zakresie m.in. obsługi podatkowej, stosowania narzędzi elektronicznych, obsługi klienta, zarządzania satysfakcją, orzecznictwa;
* **wdrażanie rozwiązań zarządczych w urzędach JST** poprawiających jakość obsługi przedsiębiorców w szczególności w zakresie: zarządzania satysfakcją klienta, zarządzania jakością, zarządzania procesowego, dostępem do informacji publicznej;

**b) zarządzanie nieruchomościami, w szczególności w zakresie gospodarowania lokalami użytkowanymi,** poprzez:

* **wdrażanie rozwiązań w JST poprawiających dostęp do usług administracyjnych oraz informacji o lokalach użytkowych i nieruchomościach gruntowych** przeznaczonych pod inwestycje, poprawa obsługi klienta z wykorzystaniem m.in. narzędzi zarządzania satysfakcją;
* **doskonalenie kompetencji kadr samorządowych** m.in. w zakresie zarządzania samorządowym zasobem nieruchomości, zasobem nieruchomości Skarbu Państwa, obsługi klienta, zarządzania satysfakcją, orzecznictwa;
* **wsparcie administracji samorządowej w zakresie opracowania planów wykorzystania zasobu nieruchomości**, zagospodarowania pustostanów, skutecznej realizacji umów najmu i dzierżawy, elektronizacji procesu świadczenia usług i ewidencji nieruchomości oraz usprawnienia procesu współpracy i kontroli zarządców zasobów nieruchomości.

Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do list projektów ocenionych w poszczególnych etapach oceny i listy projektów wybranych do dofinansowania.

1. **Ocena wniosków o dofinansowanie będzie się składać z dwóch etapów: oceny formalnej oraz oceny merytorycznej i dokonywana będzie w oparciu o kryteria wyboru projektów:**

* **formalne i dostępu – na etapie oceny formalnej;**
* **horyzontalne, merytoryczne, dostępu oraz premiujące –na etapie oceny merytorycznej.**

Weryfikacja kryteriów dostępu będzie prowadzona zarówno na etapie oceny formalnej jak   
i merytorycznej; ich niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku.

1. **W RPD na 2017 r. zdefiniowane zostały zakładane efekty konkursu wyrażone wskaźnikami produktu i rezultatu:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | **Wartość docelowa wskaźnika  w podziale na:** | | |
| **Kobiety** | **Mężczyzn** | **Ogółem w konkursie** |
| **Liczba jednostek samorządu terytorialnego, objętych wsparciem w zakresie obsługi podatkowej przedsiębiorców** | **n.d.** | **n.d.** | **130** |
| **Liczba jednostek samorządu terytorialnego, objętych wsparciem w zakresie modernizacji zarządzania nieruchomościami** | **n.d.** | **n.d.** | **130** |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** | | | |
| **Nazwa wskaźnika** | **Wartość docelowa wskaźnika  w podziale na:** | | |
| **Kobiety** | **Mężczyzn** | **Ogółem w konkursie** |
| |  | | --- | | **Liczba jednostek samorządu terytorialnego, które wdrożyły rozwiązania usprawniające pracę urzędu w obszarze obsługi podatkowej przedsiębiorców** | | **n.d.** | **n.d.** | **130** |
| **Liczba jednostek samorządu terytorialnego, które wdrożyły rozwiązania usprawniające pracę urzędu w obszarze zarządzania nieruchomościami** | **n.d.** | **n.d.** | **130** |

Wnioskodawca, określając efekty realizacji projektu, o którego dofinansowanie ubiega się w bieżącym konkursie, powinien określić jakie wskaźniki zostaną osiągnięte w wyniku jego realizacji i jakie będą ich wartości docelowe. Sposób ich pomiaru został określony w SZOOP (załącznik nr 8) oraz   
w *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego programów operacyjnych na lata 2014-2020* (załącznik nr 13).Wnioskodawca powinien również mieć na uwadze obowiązek monitorowania ich wartości przez cały okres realizacji projektu, a zatem deklarując określone wartości we wniosku o dofinansowanie, musi pamiętać o tym, że podpisując umowę o dofinansowanie zobowiązuje się do osiągnięcia wskazanej w niej wartości wskaźników.

1. **Katalog wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem** został określony w dokumencie *Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*,stanowiącym załącznik nr 12 do niniejszego Regulaminu.
2. Realizacja projektów, które zostaną zakwalifikowane do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia niniejszego konkursu musi następować zgodnie z warunkami określonymi w *umowie   
   o dofinansowanie*, której wzór stanowi załącznik nr 10 do niniejszego Regulaminu.

## Przygotowanie wniosku o dofinansowanie

Wnioskodawca wypełnia wniosek o dofinansowanie według *Instrukcji wypełniania wniosku   
o dofinansowanie projektu[[2]](#footnote-2)*, stanowiącej załącznik nr 1 do Regulaminu, z zachowaniem poniższych zasad:

1. Wniosek jest przygotowywany przy pomocy aplikacji SOWA, która jest dostępna pod adresem: https://www.sowa.efs.gov.pl;
2. Każdy użytkownik systemu / Wnioskodawca powinien posiadać aktywne konto użytkownika, które może samodzielnie założyć poprzez zakładkę: „*Załóż konto*”[[3]](#footnote-3). Szczegółowe informacje   
   w zakresie zakładania konta oraz obsługi systemu znajdują się w *Instrukcji użytkownika SOWA w ramach PO WER 2014-2020 dla wnioskodawców/ beneficjentów*, która jest dostępna   
   w systemie w zakładce „*Pomoc”* oraz stanowi załącznik nr 20 do Regulaminu.[[4]](#footnote-4)
3. Po zakończeniu wypełniania elektronicznej wersji wniosku w systemie należy zweryfikować poprawność jego wypełnienia. W tym celu należy z bocznego menu formularza kliknąć przycisk „*Sprawdź*”. Jeżeli pola objęte walidacją nie zostały uzupełnione lub zostały uzupełnione błędnie, zostanie wyświetlona *Karta walidacji* zawierająca listę wykrytych we wniosku błędów. Przy każdym błędzie znajduje się link do danej sekcji. Po poprawieniu danego błędu   
   i ponownym kliknięciu przycisku „*Sprawdź*”, jeżeli błąd został poprawnie skorygowany,   
   nie będzie się już dłużej wyświetlał w *Karcie walidacji*.[[5]](#footnote-5)
4. Po uzupełnieniu wniosku o dofinansowanie i zweryfikowaniu poprawności wprowadzonych danych Wnioskodawca przesyła do IOK wersję elektroniczną wniosku za pomocą systemu SOWA.

## Składanie wniosków o dofinansowanie

Z dniem **03.04.2017 r.** (*uwaga – termin może zostać przesunięty do 3 tygodni*) Instytucja Organizująca Konkurs (IOK)

**ogłasza konkurs** nr POWR.02.18.00-IP.05-00-002/17.

Rolę IOK pełni Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji,

siedziba: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa.

Wnioski o dofinansowanie w ramach konkursu będą przyjmowane:

**od 04.05.2017 r., godz. 09:00 do 15.05.2017 r., godz. 15:00**

(*uwaga – termin może zostać przesunięty do 3 tygodni*)

Wnioski o dofinansowanie złożone zarówno przed terminem, jak i po terminie składania wniosków lub do niewłaściwej instytucji nie będą rozpatrywane.

**Wnioski o dofinansowanie należy składać w formie elektronicznej za pośrednictwem Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych SOWA[[6]](#footnote-6).**

**Wniosek, który został przesłany do IOK i otrzymał status „Wysłany do instytucji” nie może zostać wycofany przez Wnioskodawcę. Możliwe jest wystąpienie Wnioskodawcy do IOK o zwrot wniosku. Prośbę o wycofanie wniosku należy kierować do IOK za pośrednictwem modułu korespondencji w Systemie SOWA. IOK zastrzega sobie na zwrot wniosku 24h liczone w dni pracy urzędu (poniedziałek –piątek). Nie jest możliwe wysłanie do IOK kolejnej wersji wniosku o dofinansowanie jeżeli poprzednia wersja nie została zwrócona do Wnioskodawcy.**

## Wymagania dotyczące załączników

**Na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca nie jest zobowiązany   
do składania załączników.**

**Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu** lOK wyznaczy maksymalnie 30 – dniowy termin (liczony od dnia otrzymania wezwania) na złożenie przez ubiegającego się o dofinansowanie kompletu załączników do wniosku o dofinansowanie projektu, w szczególności:

1. Wniosek o dofinansowanie (w wersji zgodnej z wersją złożoną w systemie SOWA – weryfikowanej poprzez sumę kontrolną wniosku);
2. Umowa partnerstwa;
3. Pełnomocnictwa osób reprezentujących strony - pełnomocnictwa do reprezentowania Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie (załącznik wymagany, gdy wniosek jest złożony przez osobę nie posiadającą statutowych uprawnień do reprezentowania Wnioskodawcy lub gdy z innych dokumentów wynika, że uprawnionymi do podpisania wniosku są co najmniej dwie osoby);
4. Oświadczenia o niekaralności karą zakazu dostępu do środków o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 217, z późn. zm.). Wnioskodawcy oraz Partnera/ów (wzór oświadczenia stanowi załącznik   
   nr 14);
5. Harmonogramu płatności stanowiącego załącznik do wzoru umowy o dofinansowanie projektu;
6. Oświadczenia o kwalifikowalności podatku VAT stanowiącego załącznik do wzoru umowy   
   o dofinansowanie projektu. Ponieważ projekty w ramach niniejszego konkursu będą realizowane w ramach partnerstwa, każdy z partnerów jest zobowiązany do złożenia odrębnego oświadczenia o kwalifikowalności podatku VAT;
7. Wypisu z organu rejestrowego (lub innego dokumentu potwierdzającego charakter działalności wraz z danymi osób uprawnionych do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy), dotyczącego Wnioskodawcy z okresu nie dłuższego niż 3 miesiące przed wymaganym terminem złożenia załączników.

Załączniki, o których mowa powyżej należy złożyć w 2 egzemplarzach papierowych (oryginał lub kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem).

**Uwaga: niezłożenie wymaganych w bieżącym konkursie załączników w komplecie w wyznaczonym przez IOK terminie potraktowane zostanie przez IOK jako rezygnacja z ubiegania się   
o dofinansowanie i lOK odstąpi od podpisania umowy z Wnioskodawcą.**

## Harmonogram konkursu

Na czas konieczny dla rozstrzygnięcia konkursu składają się nie tylko terminy przewidziane   
na poszczególne etapy oceny, ale również czynności poprzedzające proces oceny, czyli czas   
na zweryfikowanie wniosku pod względem ewentualnych braków formalnych, jak również  
na zapewnienie warunków niezbędnych dla podjęcia, prowadzenia i zakończenia pracy przez KOP.

|  |  |
| --- | --- |
| **Czynności** | **Terminy** |
| **Ocena formalna** | |
| Weryfikacja ogólnych kryteriów formalnych oraz kryteriów dostępu ocenianych na etapie oceny formalnej | **n+21dni**  nie później niż 21 dni od dnia zakończenia naboru wniosków.  **n+30 dni**  Termin może zostać wydłużony do nie więcej niż 30 dni w przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie. |
| **Ocena merytoryczna** | |
| Weryfikacja kryteriów dostępu ocenianych na etapie oceny merytorycznej , kryteriów horyzontalnych, ogólnych kryteriów merytorycznych oraz kryteriów premiujących | **Liczba projektów ≤ 200 - 60 dni**  W przypadku oceny nie więcej niż 200 projektów, ocena merytoryczna (rozumiana jako podpisanie przez oceniających kart oceny merytorycznej) jest dokonywana nie później niż 60 dni od daty oceny formalnej projektów.  **200 < Liczba projektów ≤ 400 projektów - 90 dni**  Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów maksymalnie o 200 termin oceny merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 projektów termin dokonania oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 90 dni od daty dokonania oceny formalnej).  **Termin dokonania oceny merytorycznej nie może przekroczyć 120 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP**. |
| **Przewidywany termin rozstrzygnięcia konkursu to wrzesień 2017 r.** | |

## Udzielanie informacji

IOK podczas wdrażania działania 2.18 POWER, a w szczególności w trakcie procesu wyboru projektów zobowiązuje się do przestrzegania zasad równego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania.

Na stronie internetowej IOK ([www.ip.mswia.gov.pl](http://www.ip.mswia.gov.pl)) zostaną umieszczone informacje dotyczące procedury wyboru projektów oraz wszelkie informacje niezbędne dla prawidłowego przygotowania i przedłożenia do IOK wniosku o dofinansowanie.

Po ogłoszeniu konkursu, a przed rozpoczęciem naboru wniosków, IOK może opublikować  
na swojej stronie internetowej również zestaw zawierający odpowiedzi i wyjaśnienia dotyczące kwestii najczęściej poruszanych przez Wnioskodawców (FAQ).

IOK zorganizuje także spotkanie lub spotkania z potencjalnymi Wnioskodawcami, na których przedstawione zostaną założenia i warunki konkursu. O terminach i zasadach uczestnictwa na spotkaniu lub spotkaniach IOK poinformuje na swojej stronie internetowej.

Ponadto w trakcie trwania procedury naboru będzie możliwe uzyskiwanie wszelkich wyjaśnień   
w kwestiach dotyczących konkursu w trybie bieżących konsultacji – IOK będzie udzielać odpowiedzi   
na zapytania kierowane na adres poczty elektronicznej (adres: sekretariat.dap@mswia.gov.pl)  
i telefonicznie ( w godzinach od 9.00 do 15.00) pod numerami telefonów:

* (22) 315 20 04;
* (22) 315 20 07;
* (22) 315 20 08;
* (22) 315 20 09.

# III Wymagania konkursowe

Wymagania konkursowe przedstawione zostały w zamieszczonej w RPD fiszce bieżącego konkursu, definiującej:

1. zakładane efekty konkursu wyrażone wskaźnikami produktu i rezultatu oraz
2. szczegółowe kryteria wyboru projektów, w tym kryteria dostępu oraz kryteria premiujące.

W bieżącym konkursie przewidziano etap oceny formalnej oraz etap oceny merytorycznej.

Weryfikacja kryteriów dostępu będzie prowadzona zarówno na etapie oceny formalnej, jak   
i merytorycznej; ich niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku.

Weryfikacja kryteriów premiujących będzie prowadzona na etapie oceny merytorycznej.

## Wnioskodawcy

Podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie projektu **(jest to zarazem kryterium dostępu nr 1** ) są**:**

* + 1. jednostka samorządu terytorialnego;
    2. związek jednostek samorządu terytorialnego;
    3. stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;
    4. organizacja pozarządowa;
    5. szkoła wyższa lub jej organ założycielski;
    6. jednostka naukowa;
    7. instytucja szkoleniowa.

Wnioskodawca nie może ubiegać się o dofinansowanie wydatków objętych projektem ubiegającym się o dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu z innych środków publicznych.

## Grupa docelowa

Zgodnie z **kryterium dostępu nr 2,** grupę docelową w projekcie mogą stanowić wyłącznie**:**

1. gminy i powiaty, które nie zostały objęte wsparciem jako beneficjent albo partner w projekcie, który uzyskał dofinansowanie w ramach konkursu nr POWR.02.18.00-IP.01-00-005/15 (załącznik nr 9);
2. pracownicy:
3. jednostek samorządu terytorialnego objętych wsparciem w ramach projektu   
   w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U.2016.902 z późn. zm.);
4. komunalnych osób prawnych wykonujących zadania z zakresu zarządzania nieruchomościami komunalnymi.

Projekty złożone w odpowiedzi na konkurs muszą objąć wsparciem minimum 5 jednostek samorządu terytorialnego stanowiących grupę docelową projektu. Jednostka samorządu terytorialnego objęta wsparciem w ramach projektu pełni rolę lidera albo partnera projektu

## Podstawowe zasady finansowania projektów w ramach konkursu

Zasady finansowania projektów określa wzór umowy o dofinansowanie projektu, SZOOP, oraz *Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (załączniki kolejno: nr10, 8 oraz 12), stąd niniejszy Regulamin podaje jedynie podstawowe informacje w tym zakresie. Również zasady kwalifikowalności wydatków w projektach POWER zostały szczegółowo opisane w ww. dokumentach, zwłaszcza w ww. *Wytycznych*.

Z uwagi na powyższe przy konstruowaniu budżetu projektu Wnioskodawca jest zobowiązany   
do kierowania się podstawowymi zasadami określonymi w ww. *Wytycznych*, w szczególności racjonalnością i efektywnością wydatków wykazywanych w ramach projektu, nie zapominając jednocześnie o konieczności zachowania zasady efektywnego zarządzania finansami, nie tylko   
na poziomie poszczególnych wydatków, ale również na poziomie całego projektu.

Racjonalność i efektywność wydatków projektu, jak również ich niezbędność do realizacji projektu  
i osiągania jego celów, w tym zasadność zaproponowanych kosztów w kontekście relacji nakład/rezultat będą ocenianie na etapie oceny merytorycznej, stąd na etapie konstrukcji budżetu projektu Wnioskodawca jest zobowiązany do wskazania i uzasadnienia źródeł finansowania wykazując przy tym racjonalność i efektywność wydatków oraz brak podwójnego finansowania.

W celu wyeliminowania ryzyka podwójnego finansowania wnioskodawcy na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie musi zwrócić uwagę aby we wniosku o dofinansowanie projektu, złożonym w odpowiedzi na ogłoszenie o  konkursie, nie zostały ujęte działania do wdrożenia, które:

1. zostały wcześniej zrealizowane w innym projekcie współfinansowanym ze środków UE na rzecz gminy/powiatu, które to JST będą miały być odbiorcami wsparcia w projekcie Działania 2.18 PO WER (dot. Lidera lub Partnerów w projekcie),
2. zostały przewidziane do realizacji w innym projekcie współfinansowanym ze  środków UE na rzecz gminy/powiatu, które to JST będą miały być odbiorcami wsparcia w projekcie Działania 2.18 PO WER (dot. Lidera lub Partnerów w projekcie).
3. **Alokacja przewidziana na konkurs wynosi 27 000 000 PLN** (słownie: dwadzieścia siedem milionów złotych) i stanowi środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ze współfinansowania krajowego.

Po rozstrzygnięciu konkursu IOK, na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy, może zwiększyć kwotę przeznaczoną na dofinansowanie projektów w konkursie. Przy zwiększeniu kwoty musi zostać zachowana zasada równego traktowania, co może polegać na objęciu dofinansowaniem wszystkich projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów albo objęciu dofinansowaniem kolejno wszystkich projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów oraz taką samą ocenę (tj. wszystkich projektów, które otrzymały taką samą liczbę punktów).

1. **Szczegółowy budżet projektu:**
2. **Maksymalna wartość kosztów ogółem projektu (jest to zarazem kryterium dostępu nr 5)**, stanowi iloczyn liczby JST objętych wsparciem w ramach jednego projektu i kwoty:

* 200 tys. zł dla gmin i powiatów;
* 400 tys. zł dla miast na prawach powiatu.

1. **Maksymalny poziom dofinansowania ze środków UE wynosi 84,28%.**
2. **Wkład własny - w ramach konkursu wymagane jest wniesienie wkładu własnego**. Minimalny wkład własny beneficjenta stanowi 15,72% wydatków kwalifikowalnych **(jest to zarazem kryterium dostępu nr 6)**. Wnioskodawca na etapie konstruowania budżetu projektu powinien upewnić się czy wartość nominalna wkładu własnego wynosi co najmniej 15,72% wydatków kwalifikowalnych. W przypadku gdy nominalna wartość wkładu własnego będzie niższa niż 15,72% projekt zostanie odrzucony. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu – Budżet projektu.
3. **Wkład niepieniężny w postaci środków trwałych w projekcie – jest dopuszczalne wniesienie wkładu własnego w tej postaci***.* Zgodnie z podrozdziałem 6. 10. *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, wkład niepieniężny **to stanowiący część lub całość wkładu własnego wydatek kwalifikowalny**, wniesiony na rzecz projektu, nieprzekazany beneficjentowi w formie dofinansowania. Może być on wnoszony przez beneficjenta ze składników jego majątku lub z majątku innych podmiotów, jeżeli taka możliwość wynika z przepisów prawa oraz zostanie to ujęte   
   w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie, lub w postaci świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy. Oznacza to, że wkład własny niepieniężny powinien być co do zasady w posiadaniu beneficjenta przed okresem realizacji projektu (wyjątkiem jest wkład w postaci świadczeń wolontariuszy);
4. **Koszty projektu są przedstawiane we wniosku o dofinansowanie w formie budżetu zadaniowego -** co oznacza przedstawienie kosztów kwalifikowalnych projektu w podziale   
   na koszty bezpośrednie – dotyczące realizacji zadań merytorycznych w projekcie oraz koszty pośrednie – koszty administracyjne związane z funkcjonowaniem Wnioskodawcy (przykładowo: koszty personelu, działania informacyjno-promocyjne projektu, koszty utrzymania powierzchni biurowych oraz koszty materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych w zakresie związanym z obsługą administracyjną projektu, wydatki związane   
   z otworzeniem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku bankowym lub odrębnego rachunku bankowego, etc.). Niedopuszczalna jest sytuacja, w której koszty pośrednie zostaną wykazane w ramach kosztów bezpośrednich. IOK na etapie wyboru projektu zweryfikuje, czy w ramach zadań określonych w budżecie projektu (w kosztach bezpośrednich) nie zostały wykazane koszty pośrednie. Następnie na etapie realizacji projektu, IOK również będzie weryfikować, czy w zestawieniu poniesionych wydatków bezpośrednich załączanym do wniosku o płatność, nie zostały wykazane wydatki pośrednie.
5. **cross-financing**– może dotyczyć wyłącznie takich kategorii wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i stanowi logiczne uzupełnienie działań w ramach projektu. Zgodnie z limitem ustalonym na poziomie SZOOP dla działania 2.18, przewidywany zakres stosowania cross-financingu nie powinien przekroczyć 5% wydatków kwalifikowalnych (na warunkach określonych w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*); nie jest dopuszczalne wykazywanie wydatków objętych cross-financingiem w ramach kosztów pośrednich.
6. **dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych** – zgodnie z limitem ustalonym na poziomie SZOOP dla działania 2.18 -   
   cross-financing i środki trwałe stanowią nie więcej niż 10% wydatków kwalifikowalnych   
   w projekcie.
7. **przy projektowaniu budżetu projektu należy stosować *Katalog cen rynkowych wybranych wydatków* opracowany przez IZ POWER (załącznik nr 21) ;**
8. **we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca wskazuje formę zaangażowania i szacunkowy wymiar czasu pracy personelu projektu** niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat / liczba godzin) - co stanowi podstawę do oceny kwalifikowalności wydatków personelu projektu na etapie wyboru projektu oraz w trakcie jego realizacji**.**
9. **zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy –** nie później niż w terminie 15 dni roboczych od daty podpisania umowy o dofinansowanie (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 *r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich*[[7]](#footnote-7)) wnioskodawca jest zobowiązany do złożenia dokumentu stanowiącego zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy. Ustanowienie   
   i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy   
   o dofinansowanie warunkuje możliwość wypłaty zaliczki beneficjentowi. Podstawową formą zabezpieczenia, zgodnie z § 6. ust. 2 ww. rozporządzenia jest forma weksla   
   *in blanco* wraz z deklaracją wekslową. Koszt zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy jako koszt pośredni stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie.

Pozostałe zasady dotyczące finansowania projektów i kwalifikowalności wydatków ponoszonych   
w ramach projektów zostały szczegółowo uregulowane w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (załącznik nr 12).

## Wymagania dotyczące partnerstwa w projekcie

Wymagania w zakresie partnerstwa na potrzeby realizacji projektów aplikujących o dofinansowanie   
w niniejszym konkursie wynikają bezpośrednio z uregulowań art. 33 *ustawy* dotyczących projektów partnerskich.

Stąd w zakresie wymagań dotyczących partnerstwa Wnioskodawca zobowiązany jest do stosowania przepisów *ustawy*, ale również zasad w tym zakresie wynikających z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* jak i SZOOP.

Niniejszy Regulamin podaje jedynie zestawienie podstawowych zasad w zakresie partnerstwa:

1. Utworzenie lub zainicjowanie partnerstwa musi nastąpić przed złożeniem wniosku   
   o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie (co wnioskodawca potwierdza stosowną informacją zawartą we wniosku o dofinansowanie).
2. Oznacza to, że partnerstwo musi zostać utworzone albo zainicjowane przed rozpoczęciem realizacji projektu i wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu partnerskiego. Nie jest to jednak równoznaczne z wymogiem zawarcia formalnego porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerami przed złożeniem wniosku   
   o dofinansowanie, tym niemniej informacja o udziale partnera powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie, zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie*  
   a Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia IOK umowy o partnerstwie / porozumienia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu;
3. Postanowienia pkt 1 nie mają zastosowania do sytuacji, kiedy w okresie pomiędzy złożeniem wniosku o dofinansowanie a przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub w trakcie realizacji projektu wprowadzany jest dodatkowy partner (kolejny lub w miejsce dotychczasowego partnera, który np. zrezygnował).
4. W przypadku wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych muszą zostać spełnione wymogi dotyczące wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa   
   w art. 33 ust. 2-4 *ustawy;*
5. Zgodnie z art. 33 *ustawy* pomiędzy Wnioskodawcą a partnerem zawarta zostaje pisemna umowa /porozumienie o partnerstwie określająca w szczególności:
6. przedmiot porozumienia albo umowy;
7. prawa i obowiązki stron;
8. zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie;
9. partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu;
10. sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów;
11. sposób egzekwowania przez wnioskodawcę od partnerów projektu skutków wynikających  
     z zastosowania reguły proporcjonalności z powodu nieosiągnięcia założeń projektu z winy partnera.
12. Porozumienie / umowa o partnerstwie nie mogą być zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia   
    17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym  
    w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).
13. W przypadku podmiotów innych niż podmioty, o których mowa w pkt 6, nie może zostać zawarte partnerstwo obejmujące podmioty, pomiędzy którymi nie istnieje możliwość nawiązania równoprawnych relacji partnerskich.
14. W szczególności niedopuszczalna jest sytuacja polegająca na zawarciu partnerstwa przez podmiot z własną jednostką organizacyjną. W przypadku administracji samorządowej   
    i rządowej oznacza to, iż organ administracji nie może uznać za partnera podległej mu lub przez niego nadzorowanej jednostki budżetowej (nie dotyczy to jednostek, które na podstawie odrębnych przepisów mają osobowość prawną).
15. Wydatki poniesione w ramach projektu przez partnera wybranego niezgodnie z powyższymi wymaganiami mogą zostać uznane za niekwalifikowalne przez IOK.
16. Wnioskodawca oraz partnerzy nie mogą podlegać wykluczeniu z możliwości ubiegania się   
    o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia   
    27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Partnerzy zobowiązani są do złożenia oświadczenia w tym zakresie w pkt 4.3 wniosku o dofinansowanie.
17. Nie jest dopuszczalne angażowanie jako personelu projektu pracowników partnerów przez Wnioskodawcę i odwrotnie.
18. Nie jest dopuszczalne wzajemne zlecanie przez Wnioskodawcę zakupu towarów lub usług partnerowi i odwrotnie.
19. Partner zobowiązany jest ponosić wydatki zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz zgodnie z Regulaminem konkursu.
20. Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją projektu pomiędzy beneficjentem (liderem) a partnerami dokonywane są za pośrednictwem wyodrębnionego dla projektu rachunku bankowego beneficjenta (lidera).
21. W przypadku rezygnacji partnera z udziału w projekcie lub wypowiedzenia partnerstwa przez dotychczasowego partnera beneficjent, za zgodą IOK, niezwłocznie wprowadza do projektu nowego partnera. Przy czym zmiany dotyczące wprowadzenia do realizowanego projektu dodatkowego, nieprzewidzianego we wniosku o dofinansowanie tego projektu, partnera traktowane są jako zmiany w projekcie i wymagają zgłoszenia oraz uzyskania pisemnej zgody na zasadach określonych w umowie o dofinansowanie.
22. Niezależnie od podziału zadań i obowiązków w ramach partnerstwa odpowiedzialność   
    za prawidłową realizację projektu ponosi Lider partnerstwa, jako strona umowy   
    o dofinansowanie.
23. Lider partnerstwa jako Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia IOK przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dokumentacji potwierdzającej spełnienie przez niego   
    i partnerów wymogów określonych powyżej, w szczególności umowy o partnerstwie / porozumienia oraz dokumentacji potwierdzającej prawidłowość wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych (potwierdzającej czy zostały spełnione wymogi dotyczące wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 *ustawy*).

# IV Wybór projektów

## Komisja oceny projektów

KOP, zgodnie z art. 44 ust. 1 *ustawy*, dokonuje oceny spełniania kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie. KOP dokonuje rzetelnej i bezstronnej oceny wniosków   
o dofinansowanie, w oparciu o *Regulamin pracy KOP*. KOP jest powoływana przez IOK, która również określa regulamin jej pracy.

* 1. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzą pracownicy IOK i eksperci zewnętrzni, o których mowa w art. 49 *ustawy*; liczba członków KOP z prawem dokonywania oceny projektów wynosi nie mniej niż trzy osoby;
  2. Przewodniczącego KOP i jego Zastępcę oraz Sekretarza powołuje się spośród pracowników IOK; ekspertów zewnętrznych powołuje się na podstawie wykazu kandydatów na ekspertów utworzonego zgodnie z zasadami systemu naboru kandydatów na ekspertów dokonujących oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie w PO WER na lata 2014-2020.
  3. W pracach KOP w charakterze obserwatorów (bez prawa dokonywania oceny projektów) mogą uczestniczyć: przedstawiciele ministra (ministrów) właściwych w obszarach związanych tematycznie z zakresem konkursu (o ile zostali zgłoszeni przez ministra bądź ministrów); przedstawiciele partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, w tym   
     w szczególności partnerów wchodzących w skład KM (przy zachowaniu zasady bezstronności), przedstawiciele Instytucji Zarządzającej.
  4. Oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów dokonuje dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP w obecności co najmniej 3 członków KOP.
  5. Opis sposobu przeprowadzenia procedury losowania członków KOP dokonujących oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów, IOK określa   
     w *Regulaminie pracy KOP*, a wyniki tego losowania IOK zawiera w protokole z prac KOP.
  6. IOK przed rozpoczęciem prac KOP:

1. przekazuje osobom wchodzącym w skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się   
   o dofinansowanie w ramach danego konkursu, w tym w szczególności informacje   
   na temat procedury oceny oraz obowiązujących w ramach danego konkursu kryteriów wyboru projektów;
2. sporządza listę wszystkich projektów złożonych w odpowiedzi na konkurs (wraz z nazwą wnioskodawcy oraz tytułem projektu) i przedstawia ją do wiadomości członkom KOP przed podpisaniem przez nich oświadczenia o bezstronności oraz deklaracji poufności;
   1. Przed przystąpieniem do oceny wniosku członek KOP podpisuje deklarację poufności zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 15; podpisywane są również oświadczenia o bezstronności; w przypadku pracownika IOK zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 17, w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 49 *ustawy*, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 5.
   2. Przed rozpoczęciem pracy w ramach KOP obserwator podpisuje deklarację poufności zgodnie   
      z wzorem określonym w załączniku nr 16.
   3. Do składu KOP mogą być powoływane wyłącznie osoby, które posiadają certyfikat  
      z udostępnianego przez IZ obligatoryjnego programu szkoleń e-learningowych w zakresie dokonywania oceny w ramach danej osi priorytetowej PO WER,
   4. Obowiązek posiadania właściwego certyfikatu do dokonywania oceny w ramach danej osi priorytetowej PO WER dotyczy również przewodniczącego KOP i zastępcy przewodniczącego KOP.

## Ogólne zasady dokonywania oceny wniosków o dofinansowanie

Ocena wniosków o dofinansowanie składa się z dwóch etapów: oceny formalnej oraz oceny merytorycznej.

Ocena wniosków dokonywana jest przez KOP w oparciu o kryteria wyboru projektów; odpowiednio   
na etapie oceny formalnej są to kryteria formalne i dostępu oceniane na etapie oceny formalnej, a na etapie oceny merytorycznej są to kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej, kryteria horyzontalne, merytoryczne oraz kryteria premiujące.

Projekty podlegające ocenie i kwalifikujące się do zarejestrowania w SL 2014 są rejestrowane   
w SL 2014 zgodnie z procedurami wewnętrznymi IOK.

## Ocena wniosków o dofinansowanie

### 4.3.1.Wstępna weryfikacja wniosku

Przed rozpoczęciem oceny spełniania przez projekt **ogólnych kryteriów formalnych** pracownik IOK, przy pomocy *Karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER* (załącznik nr 2), przeprowadza **weryfikację pod kątem ewentualnych braków formalnych we wniosku lub oczywistych omyłek**.

1. Dopuszczalne jest jednokrotne dokonanie uzupełnień braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie w zakresie nie mającym zasadniczego charakteru.
2. W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu braków formalnych lub oczywistych omyłek, o których mowa w pkt 1, IOK wzywa Wnioskodawcę do ich usunięcia   
   w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Usunięcie braków formalnych nie może prowadzić do istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie. Usuwając braki formalne Wnioskodawca powinien stosować się do wskazówek zawartych w otrzymanym   
   z IOK wezwaniu oraz przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania dokumentacji konkursowej opisanych w *Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie*, stanowiącej załącznik nr 1  
   do Regulaminu.
3. Za doręczenie przez IOK wezwania do uzupełnienia braków formalnych, o którym mowa w pkt 2 uznaje się:
   1. wysłanie przez IOK informacji w formie pisemnej na adres podany przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. IOK może dokonać ww. wezwania wyłącznie pod warunkiem wskazania przez wnioskodawcę niezbędnych danych adresowych lub
   2. przesłanie wiadomości do wnioskodawcy z wykorzystaniem modułu obustronnej korespondencji aplikacji SOWA.
4. Jeżeli wniosek o dofinansowanie przekazany w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa   
   w pkt 2, będzie w dalszym ciągu zawierał jakiekolwiek braki formalne, wniosek   
   o dofinansowanie zostanie pozostawiony bez rozpatrzenia.
5. W przypadku, gdy wprowadzone do wniosku o dofinansowanie poprawki wykraczają poza zakres określony przez IOK w doręczonym wezwaniu, wniosek zostanie pozostawiony bez rozpatrzenia; powyższe nie dotyczy poprawek lub uzupełnień dokonanych w przypadku, gdy wystąpią faktyczne braki formalne nie przedstawione w wezwaniu IOK a wynikające z pkt 1. W takim przypadku, Wnioskodawca ma obowiązek poinformować o dokonanych poprawkach lub uzupełnieniach,   
   a IOK ocenić czy poprawki lub uzupełnienia wprowadzone przez wnioskodawcę nie powodują istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie.
6. Uzupełniona dokumentacja musi zostać finalnie dostarczona do IOK przed upływem ostatniego dnia terminu na usunięcie braków formalnych podanego w wezwaniu z IOK, tj. w terminie nieprzekraczającym 7 dni od dnia doręczenia wezwania.
7. Ww. termin uważa się za zachowany jeżeli wniosek został złożony w sposób określony   
   w art. 57 § 5 *Kodeksu postępowania administracyjnego*. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, kiedy brak możliwości usunięcia braków formalnych w terminie 7 dni wynika   
   z okoliczności niezależnych od Wnioskodawcy, na pisemny wniosek Wnioskodawcy złożony w ww. terminie do IOK bezpośrednio w kancelarii MSWiA, IOK może wyznaczyć inny termin   
   na dokonanie poprawy lub uzupełnienia – pod warunkiem, iż nie będzie to stanowić zagrożenia dla terminowego zakończenia etapu oceny formalnej wniosków o dofinansowanie.
8. Po uzupełnieniu wniosku lub poprawieniu w nim oczywistych omyłek przez Wnioskodawcę pracownik IOK dokonuje, również przy pomocy karty weryfikacji poprawności wniosku, ponownej weryfikacji wniosku w terminie nie późniejszym niż 7 dni od daty jego złożenia.
9. Za termin dokonania weryfikacji uznaje się:
10. datę podpisania *Karty weryfikacji poprawności wniosku* przez pracownika IOK dokonującego weryfikacji;
11. w przypadku gdyby weryfikacji dokonywał więcej niż jeden pracownik IOK – datę podpisania *Karty weryfikacji poprawności wniosku* przez tego pracownika, który podpisał kartę najpóźniej.

**Poprawny wniosek jest kierowany do oceny w ramach KOP.**

### 4.3.2.Ocena formalna

Ocenie formalnej podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosek o dofinansowanie   
(o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy).

Ocena formalna wniosku obejmuje sprawdzenie, czy wniosek spełnia:

1. **ogólne kryteria formalne** oraz
2. **kryteria dostępu** oceniane na etapie oceny formalnej.

**Spełnienie kryteriów formalnych i ww. kryteriów dostępu warunkuje możliwość otrzymania dofinansowania.**

1. Ocena formalna jest dokonywana przy pomocy *Karty oceny formalnej wniosku   
   o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER* (załącznik nr 3) uzupełnionej przez IOK w zakresie kryteriów dostępu. Ocenie podlega wniosek o dofinansowanie.
2. Jako pierwsze kryterium formalne weryfikowana jest terminowość złożenia wniosku. Jeśli wniosek nie został złożony w terminie wskazanym w *Regulaminie konkursu*, zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie.
3. Wnioski o dofinansowanie niespełniające któregokolwiek z kolejnych kryteriów formalnych oraz kryteriów dostępu ocenianych na etapie oceny formalnej również podlegają odrzuceniu,   
   a Wnioskodawca niezwłocznie jest informowany pisemnie o powodach odrzucenia wniosku. Informacja zawiera pouczenie o przysługującym środku odwoławczym, o którym mowa w art. 53 ust. 1 *ustawy*.
4. Oceny formalnej dokonuje się w terminie nie późniejszym niż 21 dni od dnia zakończenia naboru wniosków. Termin ten może zostać wydłużony do nie więcej niż 30 dni w przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie formalnej.
5. Ww. termin może jednakże ulec wydłużeniu, w przypadku, gdy konieczne było uzupełnienie lub poprawa wniosków (zgodnie z pkt 4.3.1) – wówczas ocena formalna tych wniosków dokonywana jest w terminie nie późniejszym niż 21 dni od dnia złożenia przez Wnioskodawcę poprawnie uzupełnionego lub poprawionego wniosku o dofinansowanie. Termin ten może zostać wydłużony do nie więcej niż 30 dni w przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie formalnej. O przedłużeniu terminu zakończenia oceny formalnej IOK niezwłocznie informuje na swojej stronie internetowej.

#### 4.3.2.1.Ocena ogólnych kryteriów formalnych

Ogólne kryteria formalne dotyczą spełnienia wymogów rejestracyjnych oraz wypełnienia wniosku zgodnie z ogólnie przyjętymi dla PO WER zasadami. Ocenie podlegają następujące elementy:

1. Czy wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.
2. Czy wniosek wypełniono w języku polskim.
3. Czy wniosek złożono w formie określonej w *Regulaminie konkursu*.
4. Czy wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa   
   w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.
5. Czy Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się   
   o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 *ustawy z dnia   
   27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*.
6. Czy wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania PO WER,   
   w którym ogłoszony został konkurs.
7. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:
   1. wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa   
      w art. 33 ust. 2-4 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów   
      w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020*;
   2. braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r.   
      o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych   
      w perspektywie 2014-2020* oraz w *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER*, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz
   3. utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze *Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER* tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku   
      o dofinansowanie.
8. Czy Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi[[8]](#footnote-8), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia   
   29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 r. Nr 121, poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna albo merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe[[9]](#footnote-9).

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów formalnych, odpowiednio odnotowuje ten fakt na *Karcie oceny formalnej*, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium formalnego za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

W przypadku, gdy oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria formalne, dokonuje weryfikacji spełniania przez projekt kryteriów dostępu przewidzianych do oceny na etapie oceny formalnej.

#### 4.3.2.2.Ocena kryteriów dostępu (weryfikowanych na etapie oceny formalnej)

Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie powinien spełniać wniosek oraz jednostka aplikująca, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w bieżącym konkursie.

**Na etapie oceny formalnej ocenie podlegają następujące kryteria:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr kryterium wg RPD** | **Kryterium** | **Uzasadnienie** |
|  | **Podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku jest:**  **a) jednostka samorządu terytorialnego;**  **b) związek jednostek samorządu terytorialnego;**  **c) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;**  **d) organizacja pozarządowa;**  **e) szkoła wyższa lub jej organ założycielski;**  **f) jednostka naukowa;**  **g) instytucja szkoleniowa.** | Lista podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku jest zgodna z dokumentami programowymi PO WER oraz Systemem Realizacji PO WER. Możliwość samodzielnego złożenia wniosku przez jednostki samorządu terytorialnego (zwane dalej „JST”), ich stowarzyszenia lub związki powinna pozytywnie wpływać na jakość realizowanych projektów modernizacyjnych oraz podnoszenie kompetencji kadr samorządowych związanych z umiejętnością zarządzania usługami publicznymi w JST. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. |
|  | **Jednostka samorządu terytorialnego jest liderem albo partnerem w co najwyżej jednym projekcie** | Ograniczenie zawarte w przedmiotowym kryterium będzie skłaniać jednostki samorządu terytorialnego do udziału w charakterze lidera albo partnera jedynie w projekcie odpowiadającym na realne potrzeby modernizacyjne.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie bazy złożonych wniosków prowadzonej przez IOK[[10]](#footnote-10). |
|  | **Projekty złożone w odpowiedzi na konkurs obejmują wsparciem minimum 5 jednostek samorządu terytorialnego stanowiących grupę docelową projektu.**  **JST objęte wsparciem w ramach projektu pełnią rolę lidera albo partnera projektu.** | Określenie minimalnej liczby JST objętych wparciem w ramach każdego projektu ma na celu przyjęcie do dofinansowania ograniczonej liczby efektywnych kosztowo projektów. Wykluczenie możliwości udziału JST w charakterze innym niż lider albo parter projektu ma na celu upodmiotowienie JST biorących udział w projekcie, co pozytywnie wpłynie na zakres merytoryczny projektu dostosowany do realnych potrzeb każdego z samorządów objętego wsparciem. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. |
|  | **Maksymalną wartość kosztów ogółem projektu stanowi iloczyn liczby JST objętych wsparciem w ramach jednego projektu i kwoty:**  **a) 200 tys. zł dla gmin i powiatów;**  **b) 400 tys. zł dla miast na prawach powiatu.** | Określenie maksymalnej wartości projektu ma na celu przyjęcie do dofinansowania projektów o podobnym poziomie wsparcia alokowanego na każdy samorząd uczestniczący w projekcie. Koszty ogółem projektu tworzy wartość dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz wkład własny pochodzący z budżetu JST (wkład krajowych środków publicznych). Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu – Budżet projektu. |
|  | **Udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi co najmniej 15,72%.** | Poziom wkładu własnego jest zgodny ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych POWER dla Działania 2.18. Wnioskodawca na etapie konstruowania budżetu projektu powinien upewnić się czy wartość nominalna wkładu wynosi co najmniej 15,72% wydatków kwalifikowalnych.  W przypadku gdy nominalna wartość wkładu własnego będzie niższa niż 15,72% projekt zostanie odrzucony. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu – Budżet projektu. Metoda weryfikacji – wydatki kwalifikowalne x 15,72% = wkład własny (zaokrąglony do 1 grosza)[[11]](#footnote-11). |

#### 4.3.2.3.Zakończenie oceny formalnej

Za termin dokonania oceny formalnej uznaje się:

1. datę podpisania *Kart oceny formalnej* przez obydwu oceniających albo
2. datę podpisania *Karty oceny formalnej* przez tego z dwóch oceniających, który podpisał kartę później albo
3. w przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie formalnej – datę rozstrzygnięcia rozbieżności w ocenie formalnej.

Wnioski o dofinansowanie, które spełniły wszystkie kryteria formalne i kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej przekazywane są do oceny merytorycznej w terminie nie późniejszym niż   
7 dni od dokonania oceny formalnej.

Wnioskodawca informowany jest pisemnie o przekazaniu jego wniosku do oceny merytorycznej.

Sporządzenie listy wniosków ocenionych pod względem formalnym poprzedza weryfikacja kompletności i poprawności wypełnienia *Kart oceny formalnej wniosków o dofinansowanie projektów konkursowych* – w przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie formalnej przewodniczący KOP rozstrzyga je lub podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia.

Lista projektów, które przeszły ocenę formalną i zostały zakwalifikowane do etapu oceny merytorycznej zostaje umieszczona na stronie internetowej IOK oraz Portalu niezwłocznie   
po zakończeniu oceny formalnej wszystkich wniosków ocenianych w konkursie.

### 4.3.3.Ocena merytoryczna

1. Ocena merytoryczna projektu obejmuje sprawdzenie, czy projekt spełnia:
2. kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej.
3. kryteria horyzontalne,
4. ogólne kryteria merytoryczne,
5. kryteria premiujące określone w RPD (załącznik nr 7):
6. Ocenie merytorycznej podlega każdy projekt oceniony pozytywnie na etapie oceny formalnej. Oceny merytorycznej dokonuje się przy pomocy *Karty oceny merytorycznej wniosku   
   o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER* (załącznik nr 4) uzupełnionej   
   w zakresie kryteriów premiujących oraz ww. kryteriów dostępu.
7. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej, że wniosek nie spełnia ogólnych kryteriów formalnych bądź kryteriów dostępu, których weryfikacja dokonywana była na etapie oceny formalnej, wniosek jest wycofywany z oceny merytorycznej w celu przeprowadzenia ponownej oceny formalnej. Od momentu przekazania wniosku do ponownej oceny formalnej, termin na jej przeprowadzenie nie powinien przekroczyć 7 dni. Po zakończeniu ponownej oceny formalnej, wniosek o dofinansowanie spełniający wszystkie kryteria formalne  
   i przewidziane do weryfikacji na tym etapie kryteria dostępu jest poddawany ocenie merytorycznej. Jeżeli stwierdzone braki formalne powodują niespełnienie któregokolwiek   
   z kryteriów formalnych lub ww. kryteriów dostępu, wniosek nie może być ponownie przekazany do oceny merytorycznej i zostaje odrzucony, o czym wnioskodawca jest informowany w trybie określonym w pkt 4.3.2.
8. W przypadku, gdy liczba projektów poddanych ocenie merytorycznej nie przekroczy 200 projektów, ocena merytoryczna rozumiana jako podpisanie przez oceniających *Kart oceny merytorycznej* wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP zostanie dokonana   
   w terminie nie późniejszym niż 60 dni od daty dokonania oceny formalnej wszystkich projektów, które podlegały ocenie formalnej w ramach konkursu. Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów maksymalnie o 200 termin dokonania oceny merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 projektów termin dokonania oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 90 dni od daty dokonania oceny formalnej wszystkich projektów, które podlegały ocenie formalnej w ramach danego konkursu).
9. Termin dokonania oceny merytorycznej nie może przekroczyć 120 dni, niezależnie   
   od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

#### 4.3.3.1.Ocena kryteriów dostępu (weryfikowanych na etapie oceny merytorycznej)

Spełnienie kryterium dostępu jest konieczne do przyznania dofinansowania.   
W przypadku niniejszego konkursu projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu, zarówno weryfikowanych na etapie oceny formalnej jak i na etapie oceny merytorycznej są odrzucane.

Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

**Na etapie oceny merytorycznej ocenie podlegają następujące kryteria:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr kryterium wg RPD** | **Kryterium** | **Uzasadnienie** |
|  | **Grupę docelową w projekcie stanowią:**   1. **gminy i powiaty, które nie zostały objęte wsparciem jako beneficjent albo partner w projekcie, który uzyskał dofinansowanie w ramach konkursu nr POWR.02.18.00-IP.01-00-005/15;** 2. **pracownicy:**  * **jednostek samorządu terytorialnego objętych wsparciem w ramach projektu w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych;** * **komunalnych osób prawnych wykonujących zadania z zakresu zarządzania nieruchomościami komunalnymi.** | Grupa docelowa w konkursie jest zgodna z dokumentami programowymi PO WER.  Zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego podatki i opłaty lokalne stanowią dochody gmin i powiatów.  Zasobami nieruchomości uzasadniającymi swoim wolumenem wsparcie JST w obszarze zarządzania nieruchomościami dysponują gminy (jako właściciele) oraz starostowie (zarządzający nieruchomościami będącymi własnością Skarbu Państwa).  Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz Systemu Informatycznego SL2014 i baz danych Instytucji Pośredniczącej. |
| 7. | **Dla każdej JST objętej wsparciem projekt zakłada realizację co najmniej dwóch zadań w zakresie obu ze wspieranych obszarów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu tj.:**  **a) podatków i opłat lokalnych;**  **b) zarządzania nieruchomościami.**  **Pod pojęciem zadania dla obszaru przewidzianego do realizacji: Wdrażanie w administracji publicznej rozwiązań poprawiających efektywność zarządzania usługami dziedzinowymi w obszarze podatków i opłat lokalnych rozumie się:**  **a) elektronizację procesu obsługi podatkowej w urzędach jednostek samorządu terytorialnego, automatyzacji rozliczeń oraz poprawy dostępności do informacji o sposobie załatwienia i przebiegu sprawy;**  **b) doskonalenie kompetencji kadr JST w zakresie m.in.: obsługi podatkowej, stosowania narzędzi elektronicznych, obsługi klienta, zarządzania satysfakcją, orzecznictwa;**  **c) wdrażanie rozwiązań zarządczych w urzędach JST poprawiających jakość obsługi przedsiębiorców w szczególności w zakresie: zarządzania satysfakcją klienta, zarządzania jakością, zarządzania procesowego, dostępem do informacji publicznej.**  **Pod pojęciem zadania dla obszaru przewidzianego do realizacji: Wdrażanie  w administracji publicznej rozwiązań poprawiających efektywność zarządzania usługami dziedzinowymi w obszarze zarządzania nieruchomościami rozumie się:**  **a) wdrażanie rozwiązań w JST poprawiających dostęp do usług administracyjnych oraz informacji o lokalach użytkowych i nieruchomościach gruntowych przeznaczonych pod inwestycje, poprawa obsługi klienta  z wykorzystaniem m.in.: narzędzi zarządzania satysfakcją;**  **b) doskonalenie kompetencji kadr samorządowych m.in.: w zakresie zarządzania samorządowym zasobem nieruchomości, zasobem nieruchomości Skarbu Państwa, obsługi klienta, zarządzania satysfakcją, orzecznictwa;**  **c) wsparcie administracji samorządowej w zakresie m.in.: opracowania planów wykorzystania zasobu nieruchomości, zagospodarowania pustostanów, skutecznej realizacji umów najmu i dzierżawy, elektronizacji procesu świadczenia usług i ewidencji nieruchomości oraz usprawnienia procesu współpracy i kontroli zarządców zasobów nieruchomości.** | Wymóg realizacji w projekcie co najmniej dwóch zadań w każdym z obu wspieranych obszarów działania JST, tj. w obszarze podatków i opłat lokalnych oraz zarządzaniu nieruchomościami, w odniesieniu do każdej JST objętej wsparciem, ma na celu wykorzystanie efektu synergii w procesie wprowadzania usprawnień w JST. Jednocześnie powyższy wymóg zapewni realizację działań wdrożeniowych. Z uwagi  na szczupłość zasobów przeznaczonych na wsparcie JST należy dążyć do maksymalnie efektywnego wykorzystania dostępnych środków. |

#### 4.3.3.2.Ocena ogólnych kryteriów horyzontalnych

Ogólne kryteria horyzontalne mają charakter przekrojowy i zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący POWER z uwagi na konieczność zapewnienia realizacji strategicznych celów na poziomie całego Programu.

Ocenie podlega:

1. Zgodność projektu z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:
2. zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,
3. zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób   
   z niepełnosprawnościami,
4. zasadą zrównoważonego rozwoju.
5. Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji   
   i zakresu projektu.
6. Zgodność projektu ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.
7. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym PO WER.

Informacje dotyczące oceny:

1. Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie”.
2. Projekt oceniany jest pod kątem wszystkich kryteriów horyzontalnych, tj. ustalenia czy poszczególne kryteria zostały spełnione, warunkowo spełnione albo niespełnione – istnieje bowiem możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w *Karcie oceny* zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.
3. Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia którekolwiek z kryteriów horyzontalnych warunkowo  
   i uzna, że projekt może zostać skierowany do negocjacji, uzasadnienie oceny warunkowej zostanie ujęte w części *Karty oceny merytorycznej* odnoszącej się do etapu negocjacji.
4. Punkty: *Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn   
   (na podstawie standardu minimum)?* oraz *Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób   
   z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?* zawarte w *Karcie oceny merytorycznej* będą oceniane rozłącznie. Oznacza to, że jeżeli projekt nie będzie zgodny ze standardem minimum, nie będzie to prowadziło do automatycznego zaznaczenia przez oceniającego odpowiedzi „NIE” w dwóch wyżej wymienionych punktach, a jedynie w tym dotyczącym zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.
5. Spełnienie kryteriów horyzontalnych jest konieczne do przyznania dofinansowania.   
   W przypadku niespełnienia przez projekt któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych, projekt zostaje odrzucony i nie podlega dalszej ocenie, a IOK niezwłocznie przekazuje wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz   
   ze zgodnym z art. 46 ust. 5 *ustawy* pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 *ustawy*.
6. Jeżeli projekt spełnia albo warunkowo spełnia wszystkie kryteria horyzontalne, przechodzi  
   do weryfikacji pod kątem spełniania wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych.

#### 4.3.3.3.Ocena ogólnych kryteriów merytorycznych

Ogólne kryteria merytoryczne pozwalają na ocenę treści wniosku, wiarygodności przyjętych założeń   
 i zdolności wnioskodawcy do realizacji projektu, jak również zgodności projektu z zasadami finansowania projektów w ramach PO WER.

Ocena dokonywana jest w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów, niezależnie przez dwóch członków KOP.

Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie   
od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.

Ogólne kryteria merytoryczne mają charakter uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach Programu.

Ocenie podlegają następujące kryteria:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **Brzmienie / Definicja kryterium** | | **Opis znaczenia kryterium  (maksymalna liczba punktów od każdego  z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego  z obydwu oceniających umożliwiająca spełnienie kryterium)** |
| Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru | **10/6**  **albo 5/3**  (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł) |
| Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:   * istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; * potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; * barier, na które napotykają uczestnicy projektu; * sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | **15/9** |
| Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu,  w tym opisu:   * sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; * sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); * działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. | **5/3**  (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł) |
| Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opisu:   * uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; * planowanego sposobu realizacji zadań; * sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; * wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; * sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); * uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań; * oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | **20/12** |
| Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów, w tym  w szczególności:   * potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); * potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; * zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy. | **15/9** |
| Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:  1) w obszarze wsparcia projektu,  2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz  3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu  oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów. | **15/9**  W indywidualnych przypadkach kryterium może zostać wyłączone ze stosowania w ramach danego konkursu uchwałą Komitetu Monitorującego PO WER na uzasadniony wniosek właściwej instytucji, która będzie organizowała ten konkurs. |
| Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań  w projekcie | **5/3** |
| Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:   * kwalifikowalność wydatków, * niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, * racjonalność i efektywność wydatków projektu, * poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), * zgodność ze standardem i cenami rynkowymi * określonymi w regulaminie konkursu. | **20/12** |

1. Za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych oceniający może przyznać maksymalnie 100 punktów. Ocena w każdej części wniosku o dofinansowanie jest przedstawiana   
   w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych). W przypadku przyznania za spełnianie danego kryterium merytorycznego (bezwarunkowe) mniejszej niż maksymalna liczby punktów oceniający musi uzasadnić ocenę.
2. W przypadku, gdy oceniający uzna, że projekt spełnia którekolwiek z kryteriów merytorycznych warunkowo i warunkowo przyzna mu określoną liczbę punktów i jeżeli uzna, że projekt może zostać skierowany do negocjacji uzasadnienie oceny warunkowej zostanie ujęte w części karty oceny merytorycznej odnoszącej się do etapu negocjacji.
3. Jeżeli w poszczególnych punktach oceny merytorycznej projekt otrzymał bezwarunkowo   
   co najmniej 60% punktów, poddawany jest weryfikacji w zakresie spełniania kryteriów premiujących.

#### 4.3.3.4.Ocena kryteriów premiujących

W bieżącym konkursie projekt może również uzyskać punkty za kryteria premiujące.

Kryteria premiujące określają warunki, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów w ramach określonego wagą punktową limitu wyznaczonego minimalną   
i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.

Kryteria premiujące są ustalane na poziomie RPD.

W bieżącym konkursie dodatkowe punkty – łącznie maksymalnie 15 – można uzyskać  
za spełnienie następujących kryteriów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Uzasadnienie / WAGA** |
|  | **Wniosek o dofinansowanie został złożony przez jednostkę samorządu terytorialnego** | Zgodnie z wynikami badania ewaluacyjnego pt. „*Jak doskonalą się samorządy?”* (MAC - grudzień 2012), projekty w których liderem jest samorząd cechuje znacząco wyższa trwałość osiąganych rezultatów oraz dużo lepsze dopasowanie planowanych działań do realnych potrzeb modernizacyjnych samorządów oraz możliwości dalszego samodzielnego rozwijania  i utrzymania wdrożonych rozwiązań. Udział w projektach podmiotów innych niż JST jest możliwy  w trybie partnerstwa. Weryfikacja kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.  WAGA 5 |
|  | **JST będący wnioskodawcą albo partnerem, posiada na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie aktualne Poświadczenie Skutecznego Użytkowania CAF** | Celem kryterium jest promowanie narzędzi zarządzania jakością w zarządzaniu jednostkami samorządu terytorialnego pozwalającymi na stałe doskonalenie funkcjonowania oraz mierzenie swoich dokonań. Ponieważ konkurs kierowany jest do JST o wyższym poziomie rozwoju instytucjonalnego, przedmiotowe kryterium będzie selekcjonowało JST posiadające pożądane cechy. Ponadto, wprowadzenie i utrzymanie systemów zarządzania jakością w urzędach administracji publicznej jest warunkiem *ex ante* w PO WER.  WAGA 1/JST  max 5 |
|  | **Wnioskodawca zaproponował zakres szkoleń, który uwzględnia tematykę tworzenia i zarządzania mieszkaniami wspomaganymi** | Mieszkania wspomagane są zdefiniowane w „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020”. Mieszkania wspomagane są ważnym instrumentem wdrażania procesu przejścia do opieki świadczonej na poziomie lokalnej społeczności, który jest wspierany ze środków EFS i EFRR.  WAGA 5 |

Weryfikacja kryteriów premiujących będzie przeprowadzana na podstawie treści wniosku   
o dofinansowanie.

Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na:

1. przyznaniu 0 punktów jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej   
   z góry liczby punktów równej wadze punktowej jeśli projekt spełnia kryterium albo
2. przyznaniu liczby punktów w ramach określonego wagą punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.

W przypadku dokonywania oceny w sposób, o którym mowa w lit. b. w treści kryterium premiującego wskazano warunki, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów w ramach określonego wagą punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.

# V Negocjacje

1. Projekt zostaje skierowany do negocjacji w przypadku gdy:
2. wniosek uzyskał co najmniej 60% punktów przyznanych bezwarunkowo w poszczególnych kategoriach oceny ogólnych kryteriów merytorycznych oraz
3. oceniający uprzednio stwierdził, że wniosek warunkowo spełnia dane kryterium / kryteria horyzontalne lub warunkowo przyznał określoną liczbę punktów za spełnianie danego kryterium merytorycznego / kryteriów merytorycznych.
4. Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:
5. zmniejszenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu;
6. zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu.
7. Negocjacje są prowadzone do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów   
   w konkursie – poczynając od projektu, który uzyskałby najlepszą ocenę, gdyby spełnianie przez niego kryteriów nie zostało zakwalifikowane jako warunkowe. Niezwłocznie po przekazaniu wszystkich *Kart oceny* do Przewodniczącego KOP / innej osoby upoważnionej przez Przewodniczącego, IOK wysyła do wszystkich wnioskodawców, których projekty skierowane zostały do negocjacji, pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji.
8. Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich *Kartach oceny*.
9. Negocjacje projektów są przeprowadzane przez pracowników IOK powołanych do składu KOP, jednakże mogą to być pracownicy IOK wchodzący w skład KOP inni niż pracownicy IOK, którzy dokonywali oceny danego projektu.
10. Negocjacje projektów są przeprowadzane w formie pisemnej; dopuszcza się również wykorzystanie elektronicznych kanałów komunikacji.
11. Jeśli w trakcie negocjacji okaże się to konieczne, dopuszczalna jest również formuła przewidująca spotkanie obu stron negocjacji; z przeprowadzonych w tej formie negocjacji sporządza się podpisywany przez obie strony protokół ustaleń. Protokół zawiera opis przebiegu negocjacji umożliwiający jego późniejsze odtworzenie.
12. Jeżeli w trakcie negocjacji:
13. do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających lub
14. KOP nie uzyska od Wnioskodawcy wyjaśnień dotyczących zapisów we wniosku, do których oceniający zgłosili zastrzeżenia

negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, co oznacza uznanie warunkowo uznanych   
za spełnione kryteriów horyzontalnych za niespełnione lub przyznanie mniejszej, wskazanej przez oceniających w kartach oceny, liczby punktów.

# VI Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów

Wypełnione *Karty oceny* przekazywane są niezwłocznie przewodniczącemu KOP / innej upoważnionej przez niego osobie w celu weryfikacji pod względem formalnym, a także sprawdzenia, czy   
na którymkolwiek etapie oceny wystąpiły rozbieżności.

1. W przypadku, gdy rozbieżności wystąpiły w ocenie w zakresie spełnienia kryteriów:
2. dostępu,
3. horyzontalnych,
4. premiujących

jak również w przypadku rozbieżności co do zakresu negocjacji wskazanych przez oceniających   
w *Kartach oceny*, Przewodniczący KOP może je rozstrzygnąć albo podjąć decyzję   
o innym sposobie ich rozstrzygnięcia; decyzja Przewodniczącego w ww. zakresie jest dokumentowana w protokole z prac KOP.

1. Po przeprowadzeniu negocjacji, w przypadku wniosków, które spełniają wszystkie kryteria dostępu i spełniają wszystkie kryteria horyzontalne Przewodniczący KOP / osoba upoważniona przez Przewodniczącego KOP oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne (nieuwzględniającą punktów przyznanych za spełnianie kryteriów premiujących). Tak obliczonych średnich ocen nie zaokrągla się, lecz przedstawia wraz z częścią ułamkową. Maksymalna możliwa do uzyskania średnia liczba punktów za spełnianie kryteriów merytorycznych wynosi 100.
2. W przypadku skierowania projektu do negocjacji tylko przez jednego oceniającego przy obliczaniu średniej arytmetycznej punktów, o której mowa w pkt 2 pod uwagę brana jest liczba punktów ustalona w wyniku negocjacji oraz liczba punktów przyznana przez drugiego oceniającego, który nie skierował projektu do negocjacji.
3. W przypadku gdy wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów   
   w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz gdy różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi suma:
4. średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych oraz
5. premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących.

Projekt, który uzyskał w trakcie oceny merytorycznej maksymalną liczbę punktów za spełnianie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych (do 100 punktów) oraz wszystkich kryteriów premiujących (do 15 punktów), może uzyskać maksymalnie 115 punktów.

1. W przypadku gdy:
2. wniosek od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania lub
3. wniosek od co najmniej jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów

projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza przed skierowaniem projektu   
do ewentualnych negocjacji trzeci oceniający wybierany w drodze losowania, o którym mowa   
w podrozdziału 4.1 pkt 4 i 5.

1. W przypadku gdy wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał mniej niż 60 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.
2. W przypadku dokonywania oceny wniosku przez trzeciego oceniającego ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:
   * 1. średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych   
        z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego oraz
     2. premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, bezwarunkowo uzyskał   
        co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.
3. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:
4. średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych   
   z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz
5. premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów, bezwarunkowo uzyskał   
   co najmniej 60% punktów od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów  
   w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.
6. W przypadku różnicy w ocenie spełniania przez projekt kryteriów premiujących między trzecim oceniającym a:
7. oceniającym, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego albo
8. tym z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów

przewodniczący KOP rozstrzyga, która z ocen spełniania przez projekt kryteriów premiujących jest prawidłowa lub wskazuje inny sposób rozstrzygnięcia różnicy w ocenie.

# VII Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu

1. Po przeprowadzeniu analizy *Kart oceny* i obliczeniu liczby przyznanych projektom punktów KOP przygotowuje listę wszystkich projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności wg malejącej liczby uzyskanych punktów. O kolejności na liście decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi bezwarunkowo; w przypadku, gdy były przeprowadzone negocjacje, o kolejności na liście decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi w wyniku negocjacji.
2. Zgodnie z art. 39 ust. 2 *ustawy*, projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli uzyskał wymaganą liczbę punktów tj. od każdego z oceniających, którego ocena brana była pod uwagę bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej; weryfikacji podlega również czy liczba uzyskanych punktów pozwala na jego dofinansowanie w ramach alokacji dostępnej na konkurs.
3. W przypadku uzyskania tej samej liczby punktów ogółem przez więcej niż jeden projekt, o miejscu na liście ocenionych projektów zdecyduje liczba punktów uzyskanych przez dany projekt   
   w ramach kolejnych kryteriów merytorycznych, począwszy od kryteriów, dla których przewidziano najwyższą liczbę punktów, tj.:
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru   
   i opisu tych zadań;
5. Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu,
6. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy;
7. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów,
8. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy   
   i partnerów jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów,
9. Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru;
10. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu;
11. Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.

W przypadku, gdy punktacja uzyskana w ocenie ww. kryteriów nadal nie pozwala na wiążące rozstrzygniecie, o kolejności na liście decyduje losowanie.

1. KOP może zarekomendować IOK zwiększenie alokacji. IOK w porozumieniu z IZ POWER podejmuje decyzję dotyczącą zwiększenia alokacji i publikuje ją wraz z listą ocenionych projektów oraz listą projektów wybranych do dofinansowania na stronie internetowej IOK i na Portalu.
2. Lista projektów, o której mowa w pkt 1 wskazuje, które projekty:
3. zostały ocenione pozytywnie oraz zostały wybrane do dofinansowania;
4. zostały ocenione negatywnie w rozumieniu art. 53 ust. 2 *ustawy* i nie zostały wybrane   
   do dofinansowania.
5. Rozstrzygniecie konkursu następuje poprzez zatwierdzenie przez IOK listy, o której mowa   
   w pkt 1.
6. Zatwierdzenie listy, o której mowa w pkt 1 przez IOK kończy ocenę merytoryczną projektów, których ocena nie została zakończona wcześniej z powodu niespełniania co najmniej jednego   
   z kryteriów dostępu albo kryteriów horyzontalnych.
7. Po zakończeniu oceny merytorycznej projektów, o których mowa w pkt 5, IOK, przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację[[12]](#footnote-12) o zakończeniu oceny jego projektu oraz
8. pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania albo
9. negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.
10. Pisemna informacja, o której mowa w pkt 8 lit. a i b zawiera całą treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny projektu, którego dotyczy informacja, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. Ww. informacja zawiera również wezwanie do przygotowania dokumentów niezbędnych   
    do podpisania umowy o dofinansowanie, ze wskazaniem tych dokumentów.
11. W ciągu 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu, IOK zgodnie z art. 46 ust. 4 *ustawy*, zamieszcza   
    na swojej stronie internetowej IOK oraz na *Portalu* listę projektów, wybranych do dofinansowania wyłącznie na podstawie spełnienia kryteriów wyboru projektów albo listę projektów które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.
12. Na podstawie listy projektów wybranych do dofinansowania IOK wezwie wnioskodawców do złożenia, w terminie 30 dni od otrzymania wezwania, dokumentów niezbędnych do zawarcia umów o dofinansowanie, z zastrzeżeniem pkt 12.
13. Jeżeli w terminie, o którym mowa w pkt 11, wnioskodawca nie złoży dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy IOK zastrzega sobie prawo do odstąpienia od zawarcia umowy o dofinansowanie. W przypadku uzasadnionych okoliczności dot. np. zmiany partnera w projekcie, IOK może wydłużyć termin do 3 miesięcy.
14. Jeżeli w terminie 6 miesięcy od daty zamieszczenia na stronie internetowej oraz *Portalu* listy projektów wybranych do dofinansowania umowa o dofinansowanie nie zostanie zawarta z powodów innych niż czasowy brak środków finansowych (w szczególności wynikający z konieczności uruchomienia środków z rezerwy celowej), IOK odstąpi od jej zawarcia.

# VIII Procedura odwoławcza

## 8.1. Zasady przeprowadzania procedury odwoławczej

Środki odwoławcze są wnoszone na podstawie i zgodnie z przepisami rozdziału 15 *ustawy*.[[13]](#footnote-13)

Środkiem odwoławczym jest protest, który, zgodnie z art. 56 ust. 3 *ustawy*, jest wnoszony do IOK, która dokonywała oceny wniosku o dofinansowanie projektu; zgodnie z art. 55 pkt 2 ustawy oraz treścią zawartych porozumień w sprawie realizacji PO WER instytucją, która rozpatruje protest   
w ramach bieżącego konkursu jest IP pełniąca również funkcję IOK.

Protest jest to pisemne wystąpienie wnioskodawcy o weryfikację dokonanej oceny projektu   
w zakresie zgodności oceny z kryteriami wyboru projektów lub naruszeń o charakterze proceduralnym, które wystąpiły w trakcie oceny i miały wpływ na jej wynik.

Protest może dotyczyć każdego etapu oceny, a więc zarówno oceny formalnej, jak i merytorycznej.

Protest powinien spełniać wymogi formalne określone w art. 54 ust. 2 *ustawy*.

IOK dokonuje rozpatrzenia protestu na podstawie art. 57 *ustawy*, w terminie i zakresie opisanym   
w tym przepisie oraz kolejnych przepisach *ustawy*; artykuł 57 *ustawy* ustala maksymalny termin   
na rozpatrzenie protestu.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

## 8.2.Szczegółowa procedura odwoławcza

### 8.2.1.Sposób złożenia protestu

1. IOK pisemnie informuje Wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu (art. 46 ust. 5 ustawy).
2. Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji   
   o negatywnym wyniku oceny projektu (art. 54 ust. 1 ustawy).
3. Instytucją, do której składany jest protest jest Instytucja Pośrednicząca – MSWiA (adres: ul. Batorego 5; 02-591 Warszawa),
4. Zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy protest jest wnoszony w formie pisemnej i w takiej formie prowadzone jest dalsze postępowanie w sprawie. [[14]](#footnote-14)

### 8.2.2. Zakres protestu

1) Zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy protest zawiera następujące informacje (wymogi formalne):

1. oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu **(Instytucja Pośrednicząca (IP) –MSWiA,**
2. oznaczenie wnioskodawcy;
3. numer wniosku o dofinansowanie projektu;
4. wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza, wraz   
   z uzasadnieniem;
5. wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
6. podpis Wnioskodawcy / osoby upoważnionej do jego reprezentowania (z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy).

2) w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych wymienionych w ww. podpunktach lub zawierającego oczywiste omyłki IP (zgodnie z art. 54 ust. 3 i 4 ustawy), wzywa Wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

3) Uzupełnienie protestu może nastąpić wyłącznie w odniesieniu do wymogów formalnych, o których mowa w ww. pkt1 lit. a-c oraz f.

4) Wezwanie, o którym mowa w ww. pkt 2, wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie protestu,   
o którym mowa w art. 57 ustawy.

5) Na prawo Wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w art. 46 ust. 5 ustawy.

### 8.2.3 Rozpatrzenie protestu przez IP

1) IP rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów,   
o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy[[15]](#footnote-15), w terminie nie dłuższym niż 30 dni, licząc od dnia jego otrzymania, z zastrzeżeniem sytuacji, o której mowa w art. 54 ust. 5 oraz art. 57 ustawy[[16]](#footnote-16).

2) W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IP informuje na piśmie Wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania przez IP (art. 57 ustawy).

3) IP informuje Wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera   
w szczególności:

1. treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz   
   z uzasadnieniem;
2. w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy.

4) W przypadku uwzględnienia protestu IP skieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieści go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę.

### 8.2.4. Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

1) Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa   
w art. 46 ust. 5 ustawy, został wniesiony:

a) po terminie,

b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,

c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt 4 ustawy – o czym wnioskodawca jest informowany na piśmie przez IP.

2) Informacja, o której mowa w ww. pkt 1, zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy.

### 8.2.5.Skarga do sądu administracyjnego

1) W przypadku nieuwzględnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, w tym w przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy, wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do sądu administracyjnego.[[17]](#footnote-17)

2) W wyniku rozpoznania skargi sąd może:

a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że:

* ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IOK,
* pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę   
  do rozpatrzenia przez IP albo IOK.

b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;

c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

### 8.2.6.Pozostałe informacje w zakresie procedury odwoławczej

1. W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania:
2. instytucja, do której wpłynął protest, pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym   
   na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy;
3. sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona   
   w sposób naruszający prawo, i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

# IX Wykaz załączników

1. Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie;
2. Karta weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER;
3. Karta oceny formalnej;
4. Karta oceny merytorycznej;
5. Oświadczenie eksperta o bezstronności;
6. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020;
7. Roczny Plan Działania POWER na rok 2017;
8. Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020;
9. Lista JST objętych wsparciem w konkursie nr POWR.02.18.00-IP.01-00-005/15;
10. Wzór umowy o dofinansowanie;
11. Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020;
12. Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
13. Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego programów operacyjnych na lata 2014-2020;
14. Wzór Oświadczenia o niekaralności karą zakazu dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) Wnioskodawcy oraz Partnera/ów;
15. Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny;
16. Wzór deklaracji poufności dla obserwatora uczestniczącego w pracach KOP;
17. Wzór oświadczenia pracownika IOK o bezstronności;
18. Załączniki do Szczegółowego opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 (w tym Załącznik nr 3 – Kryteria wyboru projektów);
19. Lista sprawdzająca do wniosku o dofinansowanie projektu PO WER;
20. Instrukcja użytkownika SOWA w ramach PO WER 2014-2020 dla wnioskodawców/ beneficjentów;
21. Katalog cen rynkowych wybranych wydatków opracowany przez IZ PO WER.

1. W przypadku pojęć nie ujętych w niniejszym słowniku, zastosowanie mają definicje wynikające z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020   
   (Dz. U. z 2016 r., poz. 217, z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-1)
2. *Wnioskodawca jest zobowiązany do weryfikacji aktualności kolejnych wersji – aktualne wersje dostępne   
   na:* [*https://www.sowa.efs.gov.pl/Pomoc*](https://www.sowa.efs.gov.pl/Pomoc) *.* [↑](#footnote-ref-2)
3. *W przypadku problemów w działaniu systemu zaleca się skorzystanie z informacji znajdujących się w zakładce „Pomoc”  
    i „Często zadawane pytania” lub kontakt z działem wsparcia technicznego dla użytkowników (HelpDesk). Kontakt   
   z pracownikiem HelpDesk możliwy jest m.in. poprzez wysłanie elektronicznego formularza zgłoszenia problemu, który dostępny jest w stopce pod linkiem „Zgłoś problem”. Dodatkowe informacje związane ze wsparciem technicznym dla systemu SOWA są dostępne w zakładce „Pomoc” w dokumencie „Procedura zgłaszania problemów z obsługą oraz nieprawidłowości   
   w funkcjonowaniu SOWA dla PO WER”.* [↑](#footnote-ref-3)
4. *Wnioskodawca jest zobowiązany do weryfikacji aktualności kolejnych wersji – aktualne wersje dostępne   
   na:* [*https://www.sowa.efs.gov.pl/Pomoc*](https://www.sowa.efs.gov.pl/Pomoc) *.* [↑](#footnote-ref-4)
5. *Instytucja Zarządzająca opracowała wzór „Listy sprawdzającej do wniosku o dofinansowanie projektu” w celu umożliwienia samodzielnego zweryfikowania przez Wnioskodawcę, czy zapisy zawarte we wniosku o dofinansowanie pozwolą oceniającym na uznanie poszczególnych kryteriów za spełnione (załącznik nr 19).* [↑](#footnote-ref-5)
6. [www.sowa.efs.gov.pl](https://www.sowa.efs.gov.pl) [↑](#footnote-ref-6)
7. *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania   
   i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz.U.2016.1161 j.t.).* [↑](#footnote-ref-7)
8. *W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych   
   w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku   
   o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów   
   w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.* [↑](#footnote-ref-8)
9. *W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.* [↑](#footnote-ref-9)
10. Baza prowadzona będzie na potrzeby niniejszego konkursu – co oznacza, że nie można wystąpić w więcej niż jednym projekcie zgłoszonym w odpowiedzi na ogłoszony Konkurs. [↑](#footnote-ref-10)
11. wkład własny zaokrąglany jest do 1 grosza w ten sposób, że jeśli trzecią cyfrą po przecinku będzie 0, 1, 2, 3, 4 to ostatnia zachowana cyfra (wyrażająca grosze) nie zmienia się, a jeśli będzie nią inna cyfra, to ostatnia zachowana cyfra jest zwiększana o 1. [↑](#footnote-ref-11)
12. *Informacje te nie stanowią decyzji lub postanowienia w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.* [↑](#footnote-ref-12)
13. *Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.* [↑](#footnote-ref-13)
14. W zakresie doręczeń i ustalania terminów w procedurze odwoławczej zgodnie z art. 67 ustawy zastosowanie mają rozdziały 8 i 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm., dalej: kpa). [↑](#footnote-ref-14)
15. *art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5: „4) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz   
    z uzasadnieniem; pkt 5) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem”.*  [↑](#footnote-ref-15)
16. *art. 57 ustawy: „Właściwa instytucja, o której mowa w art. 55, rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5, w terminie nie dłuższym niż 30 dni, licząc od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym właściwa instytucja informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania”.*  [↑](#footnote-ref-16)
17. *Zgodnie z art. 3 §3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi   
    (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.).*  [↑](#footnote-ref-17)