



Warszawa, 28 stycznia 2021 r.

DAZ.263.100.2020

Wykonawcy zainteresowani udziałem

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

dotyczy: Postępowania nr 84/20/PU/P79 o udzielenie zamówienia w trybie zamówienia przedkomercyjnego (PCP) w ramach Przedsięwzięcia: „Budownictwo efektywne energetycznie i procesowo”.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - Zamawiający, informuje, że drogą elektroniczną wpłynęły pytania dotyczące dokumentacji Przedsięwzięcia „Budownictwo efektywne energetycznie i procesowo”. Poniżej Zamawiający przedstawia ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Jak na potrzeby postępowania należy rozumieć pojęcie „rozwiązania opartego o technologie Konstrukcji Drewnianej”? Czy jako Konstrukcja Drewniana zostaną zakwalifikowane rozwiązania oparte o:

- elementy wykonane z tworzyw drewnopochodnych,
- elementy wykonane z tworzyw lignocelulozowych pochodzenia nierzewnego,
- elementy wykonane z połączenia drewna i tworzyw drewnopochodnych,
- elementy wykonane z połączenia drewna i tworzyw lignocelulozowych pochodzenia nierzewnego,
- elementy wykonane z połączenia drewna i elementów stalowych?

Proszę o odpowiedź TAK/NIE dla każdego z wymienionych wyżej typów elementów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udziela następujących odpowiedzi w odniesieniu do poszczególnych ww. rozwiązań:

- a) elementy wykonane z tworzyw drewnopochodnych: TAK;
- b) elementy wykonane z tworzyw lignocelulozowych pochodzenia nierzewnego: NIE;

- c) elementy wykonane z połączenia drewna i tworzyw drewnopochodnych: TAK;
- d) elementy wykonane z połączenia drewna i tworzyw lignocelulozowych pochodzenia nieдрzewnego: TAK;
- e) elementy wykonane z połączenia drewna i elementów stalowych: TAK.

Pytanie nr 2:

Czy prototyp przewidziany do zbudowania w Etapie II może wykorzystywać elementy prototypu zbudowanego w ramach Etapu I, czy też powinien być odrębnym obiektem? Kto będzie właścicielem prototypów po ich wybudowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że prototyp przewidziany do zbudowania w Etapie II może wykorzystywać elementy prototypu zbudowanego w ramach Etapu I.

Zamawiający informuje, że właścicielem prototypu po jego wybudowaniu będzie Wykonawca. Wykonawca pozostanie właścicielem prototypu, za wyjątkiem sytuacji gdy prototyp zostanie następnie wykorzystany w Demonstratorze. W takiej sytuacji prototyp, jako element Demonstratora, przejdzie na własność Partnera Strategicznego wraz z Demonstratorem.

Pytanie nr 3:

Powierzchnia całkowita jako czynnik normalizacji.

Pierwszą wątpliwością jest normalizacja wszystkich parametrów konkursowych powierzchnią całkowitą. W szczególności wydaje się to ryzykowne w stosunku do zapotrzebowania na energię ale także kosztów budowy i emisji.

Sugerujemy by zgodnie praktyką w tym względzie normalizować powierzchnią kondygnacji zamkniętych (w przypadku obliczeń energetycznych zgodnie z rozporządzeniem o certyfikacji i w konsekwencji w Audytorze OZC i jest to nawet nie powierzchnia zamknięta, a powierzchnia ogrzewana). Gdyby pozostało jak jest będziemy zmuszeni do rozbudowy ponad miarę powierzchni tarasów, które przy niskich kosztach inwestycyjnych radykalnie poprawią praktycznie wszystkie parametry konkursowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w wymaganiu konkursowym Koszty całkowite zmianie ulega określenie powierzchni całkowitej opisanej jako suma wszystkich trzech typów powierzchni całkowitej wyróżnionych w normie PN-ISO 9836:2015-12 (kondygnacje zamknięte, częściowo zamknięte, ograniczone innymi elementami budowlanymi) na sumę powierzchni kondygnacji zamkniętych obliczaną zgodnie z normą PN-ISO 9836:2015-12.

Jednocześnie w wymaganiach konkursowych Bilans Energetyczny oraz Zużycie Energii zmianie ulega określenie powierzchni całkowitej opisanej jako suma wszystkich trzech typów powierzchni całkowitej wyróżnionych w normie PN-ISO 9836:2015-12 (kondygnacje zamknięte, częściowo zamknięte, ograniczone innymi elementami budowlanymi) na sumę powierzchni o regulowanej temperaturze powietrza rozumianych jako ogrzewana lub chłodzona powierzchnia kondygnacji netto zgodnie z normą PN-ISO 9836:2015-12.

Pytanie nr 4:

Użycie materiałów z recyklingu. Większość materiałów budowlanych zawiera mniejsze lub większe dodatki z recyklingu przy obecnych sformułowaniach nie jest premiowane zastosowanie materiałów, w których materiały z recyklingu stanowią istotny procent wagowy lub objętościowy. Wydaje nam się także nie do końca właściwym dzielenie wartości materiałów z recyklingu przez koszty,

z uwzględnieniem wyposażenia, które nie ma związku z udziałem materiałów budowlanych z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dokumentacji zmianie ulega sposób obliczania parametru konkursowego Recykling materiałów budowlanych w zał. 1 do Regulaminu.

Zmiana dotyczy uwzględnienia w parametrze procentowej zawartości materiałów z recyklingu w masie elementów konstrukcyjnych oraz materiałach do ich wykończenia, procentowej zawartości materiałów z recyklingu w objętości materiałów używanych do izolacji oraz innych elementach.

W celu kalkulacji współczynnika recyklingu materiałów odnawialnych w procesie budowlanym użytych do budowy Demonstratora należy skorzystać ze wzoru:

$$R = (0,7x/k + 0,3y/i) * 100\%$$

gdzie:

R- współczynnik recyklingu materiałów odnawialnych w procesie budowlanym [%];

x - całkowita masa materiałów odpadowych, poprodukcyjnych, recyklingowy regranulat, materiałów ponownie użytych w elementach konstrukcyjnych z uwzględnieniem warstw wykończeniowych tych elementów (w tym: farby, tynki, terakota, ceramika, wylewki, wykończenie podłóg) oraz całkowita masa materiałów z recyklingu użytych w elementach stolarki drzwiowej, stolarki okiennej i parapetach [t];

k – całkowita masa elementów konstrukcyjnych, w tym fundamenty, ściany wewnętrzne, ściany zewnętrzne, stropy, schody, konstrukcję i poszycie dachu z uwzględnieniem warstw wykończeniowych tych elementów oraz całkowita masa pozostałych elementów w postaci stolarki drzwiowej, stolarki okiennej i parapetów [t];

y - całkowita objętość materiałów odpadowych, poprodukcyjnych, recyklingowy regranulat, materiałów ponownie użytych w materiałach używanych do izolacji [m³];

i – całkowita objętość materiałów używanych do izolacji [m³].

Pytanie nr 5:

Koszty serwisu. Prosimy o wyjaśnienie czy serwis wbudowanego sprzętu AGD wlicza się do 27 letnich kosztów serwisu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że serwis wbudowanego sprzętu AGD nie wlicza się do 27 letnich kosztów serwisu. Serwis w tym okresie dotyczy elementów instalacji.

Pytanie nr 6:

Profil zużycia wody. W profilu zużycia wody na podlewanie ogrodu zapisano 7%. Natomiast nie uwzględniono sprzątnia, która to pozycja w literaturze ma właśnie taki udział procentowy. Z drugiej strony przyjmuje się w Polsce minimalna ilość wody do podlewania w sezonie wegetacyjnym to 10 l/m²/dobę, co oznacza że 7% zużycia wody starczy na podlanie 3m² ogrodu. Czy to pomyłka?

W Zał. 1 DO REGULAMINU – WYMAGANIA: OBLIGATORYJNE, OPCJONALNE, KONKURSOWE I JAKOŚCIOWE, znajduje się fragment: „uśredniony czas korzystania z ciepłej wody użytkowej w ciągu doby w zależności od typu budynku i ilości mieszkańców (średnio 60 l na mieszkańca na dobę).” Jak się domyślamy chodzi o profil zużycia ciepłej wody, którego zabrakło, a który jest istotny z punktu widzenia kosztów przygotowania cwu i ewentualnie zasobników ciepłej wody.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ww. zapis „uśredniony czas korzystania z ciepłej wody użytkowej w ciągu doby w zależności od typu budynku i ilości mieszkańców (średnio 60 l na mieszkańca na dobę).” znajduje się nie w samym załączniku nr 1 do Regulaminu, a w załączniku A1 B1 C1 D1 E1 do załącznika nr 1 do Regulaminu.

Natomiast w wymaganiu konkursowym K4 Bilans wodny opisanym w załączniku nr 1 do Regulaminu umieszczono poniższy zapis:

„dobowa wartość maksymalna zużycia wody pitnej, 100 [l/mieszkańca na dobę] w przypadku budownictwa społecznego i jednorodzinnego, 60 [l/mieszkańca na dobę] w przypadku budownictwa senioralnego, z uwzględnieniem zużycia na poszczególne obszary: higiena – 35%, spłukiwanie toalety – 33%, pranie – 13%, zmywanie naczyń – 10%, gotowanie - 2%, podlewanie ogrodu– 7%.”

Zamawiający informuje, że po dodatkowych konsultacjach z ekspertami ww. zapisy zostają zmienione odpowiednio na:

„dobowa wartość uśredniona zużycia ciepłej wody użytkowej w ciągu doby w zależności od typu budynku i ilości mieszkańców (średnio 38 l na mieszkańca na dobę w przypadku budownictwa społecznego i jednorodzinnego oraz 23 l w przypadku budownictwa senioralnego)”;

„dobowa wartość maksymalna zużycia wody pitnej, 100 [l/mieszkańca na dobę] w przypadku budownictwa społecznego i jednorodzinnego, 60 [l/mieszkańca na dobę] w przypadku budownictwa senioralnego, z uwzględnieniem zużycia na poszczególne obszary: higiena – 35%, spłukiwanie toalety – 35%, pranie – 12%, zmywanie naczyń i sprzątanie – 10%, picie i gotowanie - 3%, inne – 5%.”

Należy przy tym zwrócić uwagę na fakt, że podlewanie ogrodu realizowane jest tylko w sezonie wegetacyjnym, stąd niższa wartość procentowa zaproponowana dla tej kategorii w ujęciu średniorocznym. Ponadto do podlewania ogrodu można poza wodą pobieraną z sieci wykorzystywać również wodę deszczową i wodę szarą, co stanowi element wymagania konkursowego K4 Bilans wodny.

Zamawiający informuje, że analogiczne do ww. zapisów wprowadzonych w wymaganiu K4 zapisy dotyczące zużycia wody na poszczególne obszary zostają wprowadzone w wymaganiach SPO 1.55, SEN 1.59 i JED 1.40.

Zamawiający informuje, że zapis wymagania SPO 2.5 zostaje zmieniony z:

„Wymagane jest zastosowanie instalacji umożliwiającej podlewanie terenu wokół budynku w ilości minimalnej 30 litrów na m² na rok z uwzględnieniem wykorzystania wody szarej i deszczowej zgodnie z wymaganiem obligatoryjnym SPO 1.55. Podlewane jest 40 % terenu działki.”

na

„Wymagane jest zastosowanie instalacji umożliwiającej podlewanie terenu wokół budynku z uwzględnieniem wykorzystania wody szarej i deszczowej zgodnie z wymaganiem obligatoryjnym SPO 1.55. Wymagane równomiernie podlewanie powierzchni działki za pomocą systemu rozsączania wody. Wymaganie uznane jest za spełnione jeśli w sezonie wegetacyjnym (kwiecień-wrzesień) 50 % wody wychodzącej z budynku jest możliwe do wykorzystania na potrzeby podlewania terenu działki, przy zachowaniu odpowiedniej jakości wody do podlewania.

Zamawiający informuje, że zapis wymagania SEN 2.5 zostaje zmieniony z:

„Wymagane jest zastosowanie instalacji umożliwiającej podlewanie terenu wokół budynku w ilości minimalnej 30 litrów na m² na rok z uwzględnieniem wykorzystania wody szarej i deszczowej zgodnie z wymaganiem obligatoryjnym SEN 1.59. Podlewane jest 40 % terenu działki. ”

na

„Wymagane jest zastosowanie instalacji umożliwiającej podlewanie terenu wokół budynku z uwzględnieniem wykorzystania wody szarej i deszczowej zgodnie z wymaganiem obligatoryjnym SEN 1.59. Wymagane równomiernie podlewanie powierzchni działki za pomocą systemu rozsączania wody. Wymaganie uznane jest za spełnione jeśli w sezonie wegetacyjnym (kwiecień-wrzesień) 50 % wody wychodzącej z budynku jest możliwe do wykorzystania na potrzeby podlewania terenu działki, przy zachowaniu odpowiedniej jakości wody do podlewania.”

Zamawiający informuje, że zapis wymagania JED 2.4 zostaje zmieniony z:

„Wymagane jest zastosowanie instalacji umożliwiającej podlewanie terenu wokół budynku w ilości minimalnej 30 litrów na m² na rok z uwzględnieniem wykorzystania wody szarej i deszczowej zgodnie z wymaganiem obligatoryjnym JED 1.40. Podlewane jest 40 % terenu działki.”

na

„Wymagane jest zastosowanie instalacji umożliwiającej podlewanie terenu wokół budynku z uwzględnieniem wykorzystania wody szarej i deszczowej zgodnie z wymaganiem obligatoryjnym JED 1.40. Wymagane równomiernie podlewanie powierzchni działki za pomocą systemu rozsączania wody. Wymaganie uznane jest za spełnione jeśli w sezonie wegetacyjnym (kwiecień-wrzesień) 50 % wody wychodzącej z budynku jest możliwe do wykorzystania na potrzeby podlewania terenu działki, przy zachowaniu odpowiedniej jakości wody do podlewania.”

Pytanie nr 7:

Jak wynika z zapisów Zał. 1 DO REGULAMINU – WYMAGANIA: OBLIGATORYJNE, OPCJONALNE, KONKURSOWE I JAKOŚCIOWE, tabela 7 klimatyzacja nie jest obligatoryjna, a zapobieganie przegrzewaniu pomieszczeń ma być realizowane przez zapobieganie bezpośredniemu padaniu promieni słonecznych na szyby lub stosowanie odpowiedniego przeszklenia. To ostatnie pozostaje w sprzeczności do wymagań stawianych oknom gdzie minimalna wartość wskaźnika przenikalności promieniowania określono jako $g \geq 50\%$. Pragniemy zwrócić uwagę na następujące kwestie:

- a. Po pierwsze w konkursie jedynym dopuszczalnym źródłem ciepła są pompy ciepła a te w rynkowej ofercie w przytłaczającej większości przypadków służą ogrzewaniu i chłodzeniu.
- b. Po drugie warunki konkursu stymulują zastosowanie ogniw PV, a zatem jest praktycznie darmowe źródło energii dla chłodzenia.
- c. Po trzecie zmiany klimatyczne wiążą się z coraz częstszymi falami upałów, które są śmiertelnym zagrożeniem dla mieszkańców domów bez klimatyzacji.
- d. Po czwarte budowanie domów senioralnych bez klimatyzacji wydaje się w tym kontekście co najmniej nieporozumieniem.
- e. Dlatego sugerujemy żeby tam gdzie z bilansów energii wykonanych w programie Audytor OZC wynika zapotrzebowanie na energię do chłodzenia chłodzenie powinno być obligatoryjne.

Zwracamy także uwagę na nadto sztywną graniczną temperaturę komfortu w lecie 24,5°C chyba, że chodzi wyłącznie o porównanie zapotrzebowania na energię pomiędzy ofertami, ale i wtedy patrząc na dokładność systemów regulacyjnych powinno to być 25°C.

W praktyce parametry komfortu cieplnego w lecie zawierają nie tylko temperaturę klimatyzowanego pomieszczenia, ale także dopuszczalną różnicę temperatur pomiędzy temperaturą wewnętrzną a zewnętrzną, która nie powinna być większa niż $\Delta t = 5^\circ\text{C}$.

Natomiast nie rozumiemy zapisów dotyczących temperatury 26,5°C w łazienkach. W praktyce pomieszczenia łazienek i ubikacji nie są klimatyzowane ponieważ systemy wentylacyjne w mieszkaniówce realizowane są w układzie nawiewu w pokojach i wyciągów w łazienkach i kuchniach.

Zatem temperatura w łazienkach jest taka jak w klimatyzowanych pokojach. Ten zapis można interpretować jako konieczność podgrzewania łazienek przy klimatyzacji latem, co zapewne nie ma miejsca.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dokumentacji zmianie ulega Wymaganie opcjonalne „Komfort cieplny” dla Strumienia 2 – Budownictwo senioralne oraz Strumienia 3 – Budownictwo jednorodzinne. Wymaganie opcjonalne „Komfort cieplny” zostaje przeniesione do wymagań obligacyjnych.

Jednocześnie zmianie ulegają poniższe zapisy dotyczące komfortu cieplnego:

„Wymagane jest zastosowanie rozwiązań zapewniających:

- 1) wyposażenie systemu wentylacji w odzysk wilgoci oraz możliwość regulacji wilgotności względnej,
- 2) utrzymanie temperatury poza sezonem grzewczym we wszystkich pomieszczeniach mieszkalnych we wszystkich mieszkaniach na poziomie maksymalnie 24,5 stopni Celsjusza oraz w łazienkach na poziomie min. 26,5 stopni Celsjusza przy temperaturze zewnętrznej powyżej 26,5 stopni Celsjusza.”

na:

„Wymagane jest zastosowanie rozwiązań zapewniających:

- 1) wyposażenie systemu wentylacji w odzysk wilgoci oraz możliwość regulacji wilgotności względnej,
- 2) utrzymanie w ramach zapewnienia komfortu cieplnego maksymalnej temperatury wewnętrznej w wysokości 26 stopni Celsjusza, w przypadku temperatury zewnętrznej w wysokości do 32 stopni Celsjusza. W przypadku temperatury zewnętrznej wyższej niż 32 stopnie Celsjusza, należy utrzymać różnicę temperatur w przedziale 5-6 stopni Celsjusza pomiędzy niższą temperaturą wewnętrzną a wyższą temperaturą zewnętrzną

Pytanie nr 8:

Ślad węglowy. Prosimy o ujednoznacznienie parametrów śladu węglowego wielkości od do rodzą dylemat czy podawać wartość średnia czy minimalną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane jest podawanie wartości średnich.

Pytanie nr 9:

Ponadto prosimy o wyjaśnienia:

- a. Czym jest celuloza o wartości $ECi=0$, czy chodzi o każdą formę izolacji celulozowej, jak poniżej wełna drzewna czy wełna z odzysku choć nie jest napisane o jaką wełnę chodzi. Czym jest wełna papierowa?
- b. Jaką wartość ECi przyjąć dla regranulatu styropianu?
- c. Czy dla stali przyjąć wartość średnią czy można z odzysku jeśli taką deklaruje producent?
- d. Co oznaczają indeksy fos i bio przy drewnie i jakie wartości przyjmować do obliczeń?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- a) Chodzi o każdą formę izolacji celulozowej;
- b) Dla regranulatu styropianu należy przyjąć wartość ECi taką samą jak dla styropianu;
- c) Dla stali można przyjąć wartość średnią lub wartość dla stali z odzysku, jeśli taką deklaruje producent;
- d) Zapisy odnośnie drewna zostały zastąpione przez zapisy jak niżej.:

Materiały	Ślad węglowy - kgCO ₂ e/kg materiału
Drewno - średnia wartość	0,49
Płyta wiórowa	0,40
Drewno, system ram drewnianych z zamkniętym panelem (prefabrykowany)	0,45
Drewno klejone krzyżowo, CLT	0,44
Płyta pilśniowa miękka	0,72
Drewno klejone warstwowo	0,51
Płyta pilśniowa twarda	0,82
Drewno liściaste - okrągłe	0,31

Pytanie nr 10:

Pytanie do Zał. 1 DO REGULAMINU – WYMAGANIA: OBLIGATORYJNE, OPCJONALNE, KONKURSOWE I JAKOŚCIOWE

SEN 1.34 Według naszej koncepcji domu senioralnego pełni funkcje integracyjne i zgodnie z standardami takich domów w krajach rozwiniętych korytarz jest ogrzewany do temperatury pokoi. Czy w takiej sytuacji drzwi wejściowych do mieszkań muszą spełniać warunek $U_d = < 1,3 \text{ W}/(\text{m}^2 \cdot \text{K})$

SEN 1.82 Czy może zostać wykorzystana jedna szafa o 2 x większym wymiarze zamiast dwóch mniejszych, czy szafy mogą być wbudowane?

JED 1.17 Czy na pewno dla drzwi wewnętrznych tłumienie $R_w = > 30 \text{ dB}$. Praktycznie uniemożliwia to racjonalną instalację wentylacji dla której konieczne są szczeliny lub otwory w drzwiach wewnętrznych dla transferu powietrza z pokoi do łazienek kuchni i ubikacji.

JED 1.23 Czy możliwe jest stosowanie innych niż płytki ceramiczne wykładzin w kuchniach i łazienkach, a jeśli nie to dlaczego?

JED 1.24 Czy nie ma sprzeczności pomiędzy wymogiem dla okien $g \geq 50\%$ i stosowaniem okien zapobieganiu przegrzewaniu pomieszczeń przez dobór odpowiedniego szkła.

JED 1.37 Nie rozumiemy powodu dla instalowania drogich liczników ciepła, gdy jedynym źródłem energii jest prąd.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadza zmiany dot. poniższych wymagań:

SEN 1.34 wymaga się aby drzwi wejściowe do mieszkań spełniały warunek $U_d = < 1,3 \text{ W}/(\text{m}^2 \cdot \text{K})$ w przypadku tzw. układu galeriowego oraz gdy drzwi te stanowią drzwi zewnętrzne. Powyższy zapis będzie analogiczny w Strumieniu 1- Budownictwo Społeczne.

SEN 1.82 może zostać wykorzystana jedna szafa o 2 x większym wymiarze zamiast dwóch mniejszych, oraz szafy mogą być wbudowane.

JED 1.17 usuwa się wymaganie $R_w = > 30 \text{ dB}$. Powyższy zapis będzie analogiczny w Strumieniu 1 - Budownictwo Społeczne oraz Strumieniu 2 - Budownictwo Senioralne.

JED 1.23 wprowadzony zostanie dodatkowy zapis o możliwości zastosowania wylewek jednorodnych. Powyższy zapis będzie analogiczny w Strumieniu 1 - Budownictwo Społeczne oraz Strumieniu 2 - Budownictwo Senioralne.

JED 1.24 zapis „Wymagane usytuowanie okien w sposób optymalizujący uzyski energii słonecznej w okresie październik - maj oraz zabezpieczające przed nadmiarem energii słonecznej w okresie czerwiec-wrzesień. Dodatkową ochronę zapobiegającą przegrzewaniu pomieszczeń w okresie letnim należy realizować za pomocą na przykład zewnętrznych rolet, odpowiednio kształtowanych zadaszeń albo poprzez odpowiedni dobór parametrów szkła.” zostanie zaktualizowany na zapis „Wymagane usytuowanie okien w sposób optymalizujący uzyski energii słonecznej w okresie październik - maj oraz zabezpieczające przed nadmiarem energii słonecznej w okresie czerwiec-wrzesień. Dodatkową ochronę zapobiegającą przegrzewaniu pomieszczeń w okresie letnim należy realizować za pomocą na przykład zewnętrznych rolet, odpowiednio kształtowanych zadaszeń”. Powyższy zapis będzie analogiczny w Strumieniu 1 - Budownictwo Społeczne oraz Strumieniu 2 - Budownictwo Senioralne.

JED 1.37 zapis „Wymaga się zainstalowania liczników energii cieplnej w budynku oraz połączenie ich z systemem BMS” zostanie zaktualizowany na „Wymaga się zainstalowania liczników zużycia energii cieplnej, energii do chłodzenia, energii do podgrzewania ciepłej wody użytkowej w budynku oraz połączenie ich z systemem BMS”. Powyższy zapis będzie analogiczny w Strumieniu 1 - Budownictwo Społeczne oraz Strumieniu 2 - Budownictwo Senioralne. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż instalacja ww. liczników służy uzyskiwaniu wiarygodnych danych dot. zużycia mediów.

Pytanie nr 11:

Zielone dachy W regulaminie jest mowa o zielonym dachu intensywnym. Taki dach pozwala na sadzenie drzew i krzewów oraz wymaga kilkudziesięciu centymetrowej warstwy substratu i ogromnej ilości wody do podlewania. Ponadto jego ciężar wymaga bardzo dużej nośności dachu i wzmocnienia konstrukcji budynku.

Dlatego postulujemy zmianę wyrazu intensywny na ekstensywny. Takie dachy obsadzone mchami, porostami i sukulentami znakomicie zapobiegają powstawaniu wysp ciepła oraz oczyszczają powietrze pyłów skuteczniej od lasu, ponadto wiążą dwutlenek węgla. Ostatnia właściwość jest trochę mniej skuteczna niż dach intensywny, ale biorąc pod uwagę energię wbudowaną i energię potrzebną do konserwacji i podlewania nie jest to istotna różnica.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dokumentacji wprowadzona zostanie zmiana terminu „intensywny” na „ekstensywny”.

Pytanie nr 12:

Pytanie do Zał. 1 DO REGULAMINU – WYMAGANIA: OBLIGATORYJNE, OPCJONALNE, KONKURSOWE I JAKOŚCIOWE, J2, tabela 8. Czy konieczne jest w ramach projektu koncepcyjnego zrealizowanie projektu o stopniu szczegółowości projektu wykonawczego i dodatkowo w standardzie BIM LOD 500 standard (podpunkt i)), na etapie składania wniosku opracowywanie modeli 3D budynku w standardzie BIM jest niewykonalne w zakładanym czasie i niecelowe, jako że z wysokim prawdopodobieństwem detale zostaną zmodyfikowane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmianie ulegają zapisy dotyczące wymagań odnośnie zawartości składanych Wniosków – załącznik nr 3 do Regulaminu. model 3D budynku Demonstratora w standardzie BIM Standard PL nie jest wymagany na etapie składania Wniosku. Wymagany poziom szczegółowości

modelu 3D demonstratora został zmieniony na LOD 2 w standardzie BIM Standard PL po I etapie oraz LOD 4 po II I III Etapie.

Pytanie nr 13:

Proponujemy wykonanie modelu demonstratora po I etapie o poziomie szczegółowości LOD 200, a po etapie II LOD 400 - ułatwi to analizę i przyspieszy procedurę oceny. Uważamy, że są to poziomy szczegółowości bardziej adekwatne do danych etapów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmianie ulega poziom szczegółowości modelu 3D demonstratora na LOD 2 w standardzie BIM Standard PL po I etapie oraz LOD 4 po II I III Etapie.

Pytanie nr 14:

Jaką ilość oraz które charakterystyczne detale architektoniczne budynku Demonstratora w skali 1:10 mają zostać przedstawione na etapie składania wniosku?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie definiuje, które detale architektoniczne mają zostać przedstawione na etapie składania wniosku.

Określenie, jakie detale przedstawić, pozostaje w gestii Wykonawcy. Ocena przedstawionych detali zostanie przeprowadzona z uwzględnieniem wymagań jakościowych określonych w Tabeli 8. Inne oceniane elementy Wniosku – Wymagania Jakościowe w zał. 5 do Regulaminu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ilość i jakość detali przedstawionych w koncepcjach wpływ na możliwość uzyskania większej ilości punktów.

Pytanie nr 15:

Opisana została granica błędu wynosząca 20% i dopuszczalna w przypadku określonych w Załączniku nr 1 do Regulaminu parametrów wyraźnie określonych, jakich parametrów dokładnie ona dotyczy? Czy tylko: Załącznika nr 1 do Regulaminu 7. WYMAGANIA KONKURSOWE (tylko nie określonych w kolumnie "Dopuszczalna Granica Błędu".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Granica Błędu dotyczy wyłącznie parametrów, przy których w Załączniku nr 1 do Regulaminu zostało to wyraźnie zaznaczone.

Dodatkowo zmianie ulega art. 10 §3 pkt 2 wzoru umowy (dodano sformułowanie podkreślone):

„§3. [Zakres dopuszczalnej tolerancji] W ramach współdzielenia ryzyka badawczego, Strony dopuszczają w ramach Umowy jako dozwolone następujące odstępstwa:

(...)

2) Granicę Błędu wynoszącą do 20% i dopuszczalną w przypadku określonych w Załączniku nr 1 do Regulaminu parametrów dotyczących wyraźnie określonych Wymagań, ze skutkami określonymi w dalszych postanowieniach Umowy. Strony przyjmują, że Wynik Prac Etapu dotknięty naruszeniem w postaci przekroczenia w zakresie dowolnego parametru dozwolonej dla niego Granicy Błędu oznacza (z zastrzeżeniem §9§11) niewykonanie przedmiotu Umowy w zakresie danego Wyniku Prac Etapu i skutkuje Wynikiem Negatywnym dla takiego Wyniku Prac Etapu.”

Pytanie nr 16:

Przedłużenie terminu na składanie wniosku do 12 lutego 2021 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin na składanie wniosku zostanie przedłużony do 23 lutego 2021 r.

Pytanie nr 17:

Wątpliwość co do załącznika nr 3 do Regulaminu, str. 32, tabela G.2., podpunkt i) model 3D budynku Demonstratora w standardzie BIM Standard PL na etapie składania wniosku nie ma racji bytu lub wyklucza mniejsze podmioty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmianie ulegają zapisy dotyczące wymagań odnośnie zawartości składanych Wniosków – załącznik nr 3 do Regulaminu model 3D budynku Demonstratora w standardzie BIM Standard PL nie jest wymagany na etapie składania Wniosku.

Pytanie nr 18:

Chcielibyśmy zasugerować wyłączenie z kosztów całkowitych będących przedmiotem rywalizacji sprzęt AGD. Pozostawienie tej pozycji w kosztach całkowitych oznacza uruchomienie wyścigu o jak najtańszego dostawcę a nie o jak najracjonalniejsze rozwiązanie np. w sprawie klasy energetycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany omawianego zapisu. Istotnym elementem oceny projektu budynku demonstracyjnego jest jego współpraca z optymalnym kosztowo i energetycznie sprzętem AGD, umożliwiającym replikację budynków w przyszłości.

Pytanie nr 19:

Czy art. 27 §2 wzoru umowy dotyczy obu wariantów („pierwszego” i „b”) wyróżnionych w art. 30?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że art. 27 §2 Umowy dotyczy obu wariantów wyróżnionych w art. 30 z zastrzeżeniem, że wprowadzono zmiany w jego treści ograniczające je do Wyników Prac B+R i wyłączając z niego Background IP.

Pytanie nr 20:

Czy opisana w 27 §4 konieczność nabycia i przekazania przez Wykonawcę dla NCBR licencji od Podwykonawców, personelu oraz osób trzecich dotyczy zarówno licencji wyłącznych jak i niewyłącznych? Czy np. korzystając z konstrukcji dostarczonej przez Podwykonawcę, jako Wykonawca, mamy obowiązek zakupu licencji na konstrukcję od Podwykonawcy, a następnie przekazania jej NCBR?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zobowiązanie nabycia i przekazania przez Wykonawcę dla NCBR licencji od Podwykonawców, personelu oraz osób trzecich dotyczy zarówno licencji wyłącznych jak i niewyłącznych z zastrzeżeniem, że w przypadku Wyników Prac B+R (a zatem innowacji stworzonych w wyniku realizacji Umowy) ma charakter bezwzględny, zaś w przypadku Background IP („zapleczka technicznego” Wykonawcy) jest sformułowane kaskadowo (nabycie, a gdy to nie możliwe: uzyskanie licencji, a gdy to niemożliwe: przedstawienie specyfikacji), w zależności od rzeczywistych możliwości Wykonawcy.

Pytanie nr 21:

Czy, na podstawie przepisów art. 27, jako Wykonawca mamy jakkolwiek wpływ na to, komu NCBR udziela licencji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że Wykonawca nie ma wpływu na to, komu NCBR udziela sublicencji. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że:

- 1) NCBR jest ograniczony przy udzielaniu licencji zasadami rynkowymi (por. zmieniony art. 30 §2 wzoru umowy),
- 2) NCBR doprecyzowało zasady, na jakich będzie udzielać sublicencji (art. 30 §2), w tym wskazując, że pierwszeństwo dostępu do Wyników Prac B+R podmioty trzecie będą mieć za pośrednictwem Wykonawcy,
- 3) NCBR może udzielać sublicencji innym przedsiębiorcom po upływie okresu „karencji” wskazanego w art. 30 §3 (z zastrzeżeniem skrócenia tego okresu w przypadku naruszeń Umowy po stronie Wykonawcy),
- 4) Umowa przewiduje Wariant B, w którym w razie akceptacji Planu Komercjalizacji przez NCBR w toku oceny Wniosków, NCBR nie może udzielać sublicencji tak długo, jak Wykonawca realizuje Plan Komercjalizacji (por. art. 30 §10 i następane).

Pytanie nr 22:

Czy przepisy art. 27 nie prowadzą do wyzbycia się przez Wykonawcy nie tylko praw majątkowych do własności intelektualnej, ale też, de facto, praw osobistych – które w polskim prawie funkcjonują jako nieograniczone w czasie i niezbywalne (art. 16 Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych)? Wskazuje na to chociażby treść art. 27 §2 w zakresie zapewnienia o „niewykonywaniu praw osobistych w stosunku do NCBR”, np. w zakresie wymienionym we wszystkich ustępach art. 27 §2. Czy zobowiązanie się autora do niewykonywania praw osobistych wobec podmiotu nie jest tak naprawdę zrzeczeniem się tych praw na rzecz tegoż podmiotu?

Odpowiedź:

Nie, wskazane zobowiązania nie są „wyzbyciem się” tych praw, lecz odpłatnym (w ramach wynagrodzenia płatnego przez NCBR Wykonawcy) „immunitetem” na określone zachowania podmiotów uprawnionych z tytułu autorskich praw osobistych.

Pytanie nr 23:

Czy w kwocie wynagrodzenia uwzględniona jest zmienna sytuacja ekonomiczna, w tym szczególnie inflacja? Hipotetycznie, koszty realizacji Etapu III umowy za dwa lata mogą się znacznie różnić od tego ile wynosiłyby one dzisiaj. Czy ryzyko poniesienia dodatkowych kosztów bez odszkodowania leży w całości po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Kwota wynagrodzenia oferowana przez Wykonawcę powinna zawierać w sobie również uwzględnienie zmiennej sytuacji ekonomicznej. Ze względu na wysoką różnorodność rozwiązań, które mogą zaoferować Uczestnicy Przedsięwzięcia (a co za tym idzie: różnorodności technologii i rynków podaży podzespołów itp.) nie jest możliwe predefiniowanie uniwersalnego wskaźnika waloryzacji wynagrodzenia, stąd powinien to uwzględnić samodzielnie Wykonawca określając warunki oferty. Umowa nie podlega ograniczeniom zmiany zawartym w przepisach o zamówieniach publicznych, jednak podobnie jak i ona może być zmieniona w szczególnych okolicznościach, zwłaszcza tych wskazanych w art. 42 wzoru Umowy. Natomiast w przypadku gdy zmiany cen będą miały zakres znacząco większy niż zazwyczaj spotykany (w wyniku np. hiperinflacji), Wykonawca może ubiegać się o zmianę wysokości świadczenia na zasadach ogólnych, zgodnie z klauzulą rebus sic stantibus (nadzwyczajnej zmiany stosunków) zdefiniowaną w Art. 357(1) ustawy Kodeks cywilny (tekst jednolity Dz.U.2020.1740).

Pytanie nr 24:

Czy inni uczestnicy konkursu mają wgląd w pracę Wykonawcy w ramach i w trakcie trwania konkursu? Jeżeli tak, to w jakim zakresie? Czy NCBR wprowadza rozwiązania chroniące know-how poszczególnych uczestników?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje stanowiące Informacje Poufne podlegają ochronie na zasadach określonych w art. 35 Umowy, z wyjątkami tam określonymi i z zastrzeżeniem zdania kolejnego. Konkurenci Wykonawcy nie mają zasadniczo dostępu do informacji Wykonawcy, poza informacjami publikowanymi w ramach Listy Rankingowej.

Pytanie nr 25:

Czy zapis art. 29 §1 nie stanowi przeszkody (przez co najmniej 10 lat) w sprzedaż w cenie rynkowej samej linii technologicznej, a nie samej licencji na wyniki badań?

Dalsza część artykułu wskazuje na to, że w przypadku przejścia do drugiego etapu i wybudowania demonstratora, Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia usług budowy demonstratora w cenie nieprzekraczającej kosztów wynagrodzenia projektu – czy nie jest to zapis ograniczający potencjalnego przychodu z projektu (również biorąc pod uwagę inflację)?

Odpowiedź:

Sprzedaż linii technologicznej (jeśli można ją utożsamić z Wynikami Prac B+R) jest możliwa za zgodą NCBR, na warunkach określonych w art. 29 Umowy. Zasadniczo jednak komercjalizacja polega albo na produkcji towarów i dostarczaniu usług (w tym budowlanych) w oparciu o Wyniki Prac B+R albo poprzez licencjonowanie stworzonych rozwiązań. Dla usunięcia wątpliwości w art. 29 §1 dodano sformułowanie „(...) lecz nie dłużej niż do momentu zbycia przez Wykonawcę praw Wyników Prac B+R zgodnie z Umową(...)”.

Ograniczenia limitu wynagrodzenia za komercjalizację uwzględniają inflację poprzez odniesienie do wskaźników modyfikacji Ceny Bazowej, m.in. do cen materiałów budowlanych, sprzętu i robocizny oraz do „innych dodatkowych kosztów”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zwiększył limit „marży technologicznej” do 30% Ceny Bazowej.

Pytanie nr 26:

Co stanie się w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o zamówienie przedkomercyjne zamierza wykorzystać do budowy demonstratora swoją własność intelektualną (oprócz tej wytworzonej w czasie projektu). Czy będzie zobowiązany do udostępniania swojej wcześniejszej IP na zasadzie licencji?

Odpowiedź:

„Wcześniejsze IP” są określone we wzorze umowy jako „Background IP” (por. definicje załączone do Regulaminu). Jako takie, te „wcześniejsze IP” (z uwzględnieniem zmiany dokonanych wskutek uwag potencjalnych Wykonawców i opublikowanych wraz z odpowiedziami), są udostępniane NCBR tylko w zakresie potrzebnym na przeprowadzenie ocen Wyników Prac Etapów w ramach Umowy.

Jednocześnie, ze względu na to, że zamierzoną korzyścią NCBR są przychody z późniejszej komercjalizacji Wyników Prac B+R oraz że bez takiego „wcześniejszego IP” Wyniki Prac B+R mogą być nie do zastosowania w praktyce, Wykonawca jest zobowiązany udzielać – ponownie na zasadach rynkowych – licencji na takie rozwiązanie podmiotom trzecim, które wraz z udzielaną przez niego licencją na Wyniki Prac B+R, albo w przypadku, jeśli licencji na Wyniki Prac B+R takiemu podmiotowi trzeciemu udzielił NCBR. Zwracamy uwagę, że w granicach zasad rynkowych, Wykonawca ma swobodę określenia warunków udzielanej licencji za Background IP, w tym za opłatę licencyjną.

W zakresie licencji udzielanej NCBR zwracamy uwagę dodatkowo na szczególne zasady dotyczące tzw. Wariantu B określone w art. 30 §10 i następane, gdzie licencja główna na Wyniki Prac B+R udzielana

NCBR jest zawieszana w czasie podczas planowej realizacji przez Wykonawcę Planu Komerccjalizacji, pozytywnie ocenionego przez NCBR w trakcie Postępowania.

Pytanie nr 27:

Czy termin na złożenie może zostać przesunięty o co najmniej 2 tygodnie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin na składanie wniosków w Postępowaniu zostaje przesunięty o 2 tygodnie, tj. z dnia 08.02.2021 na dzień 23.02.2021.

Pytanie nr 28:

Jak traktować rozwiązania/produkty posiadające patenty lub takie, dla których patenty zostaną uzyskane w trakcie trwania postępowania? Ich licencja/dokumentacja nie obejmuje?

Odpowiedź:

Rozwiązania objęte patentami są w pełnym zakresie objęte zasadami dotyczącymi odpowiednio Background IP (jeśli powstały przed i poza Umową) albo Wyników Prac B+R (jeśli powstały w ramach umowy i zostały w jej ramach zgłoszone). Dodatkowo względem wszystkich rozwiązań stworzonych w ramach Przedsięwzięcia (i) zastosowanie mają zasady poufności, (ii) Wykonawca zobowiązuje się dokonać ich zgłoszenia na zasadach określonych w art. 28. Zastrzeżona w tym artykule sankcja zastosowania zobowiązania Wykonawcy do przeniesienia w drodze wyjątku Wyników Prac B+R na NCBR służy zasadniczo motywacji Wykonawcy do stosownej ochrony powstałej w ramach Przedsięwzięcia własności intelektualnej.

W zakresie licencji udzielanej NCBR zwracamy uwagę dodatkowo na szczególne zasady dotyczące tzw. Wariantu B określone w art. 30 §10 i następne, gdzie licencja główna na Wyniki Prac B+R udzielana NCBR jest zawieszana w czasie podczas planowej realizacji przez Wykonawcę Planu Komerccjalizacji, pozytywnie ocenionego przez NCBR w trakcie Postępowania.

Pytanie nr 29:

Cześć z materiałów, które znajdują się w obrębie szczegółowego projektu technicznego i dokumentacji powykonawczej stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Dotyczą one szczegółowych rozwiązań przebiegu zbrojenia, akcesoriów i połączeń w elementach żelbetonowych prefabrykowanych. Na jakich zasadach moglibyśmy takie dane wyłączyć z licencji lub dokumentacji stanowiącej wynik badań?

Odpowiedź:

Materiały znajdujące się „w obrębie szczegółowego projektu technicznego i dokumentacji powykonawczej” podlegają ogólnym zasadom dotyczącym IP określonym w Rozdziale VII Umowy – jeśli dane rozwiązania powstały przed Umową, to podlegają zasadom dot. Background IP (ograniczona licencja dla NCBR i obowiązek ich komercjalizacji w niezbędnym zakresie), jeśli w ramach Przedsięwzięcia – zasadom określonym dla Wyników Prac B+R (licencja dla NCBR z prawem do udzielania sublicencji + zobowiązanie do komercjalizacji w pełnym zakresie).

W zakresie licencji udzielanej NCBR zwracamy uwagę dodatkowo na szczególne zasady dotyczące tzw. Wariantu B określone w art. 30 §10 i następne, gdzie licencja główna na Wyniki Prac B+R udzielana NCBR jest zawieszana w czasie podczas planowej realizacji przez Wykonawcę Planu Komerccjalizacji, pozytywnie ocenionego przez NCBR w trakcie Postępowania.

Jedynym sposobem na „wyłączenie” ww. materiałów spod zasad dot. Background IP albo Wyników Prac B+R jest niestosowanie danych rozwiązań w ramach Przedsięwzięcia.

Pytanie nr 30:

Czy projekt koncepcyjny (opisany szczegółowo w zakresie jego zawartości) powinien zostać dostarczony wraz z Wnioskiem?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wraz z wnioskiem należy dostarczyć projekt koncepcyjny opisany w zał. 3, punkt. G. WYMAGANIA JAKOŚCIOWE, Tabela G.2. Projekt koncepcyjny oferowanego Demonstratora Technologii, str. 32. Jednocześnie Zamawiający informuje, że Projekt koncepcyjny może zostać przedstawiony w kilku wariantach, z czego wymagane jest, aby każdy wariant projektu koncepcyjnego był w formie jednego kompletnego dokumentu ze wszystkimi opisami, schematami i rysunkami w standardzie projektu architektoniczno-budowlanego. Warianty projektu koncepcyjnego mogą różnić się stylem architektonicznym, aranżacją wnętrza, przy czym wszystkie parametry obligatoryjne, opcjonalne i konkursowe muszą być zbieżne we wszystkich wariantach.

Pytanie nr 31:

Dot. załącznika nr 2: Pkt 6. Opisano pojazdy o masie do 20 t, podczas gdy w załączniku nr 4 w etapie III jest mowa o nośności 40 t. Z uwagi na masę samochodów ciężarowych z ładunkami proponuję korektę na 40 t.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmieni w zał. 2 zapis o „minimalnej masie całkowitej 20 t z uwzględnieniem ładunku” na zapis „o maksymalnej masie całkowitej do 40 t z uwzględnieniem ładunku”.

Pytanie nr 32:

Dot. załącznika nr 2: Pkt 7. Grunt powinien być ponadto przepuszczalny celem zagospodarowania w pełni wód deszczowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy w załączniku nr 2 dotyczące działki, na której występują grunty niespoiste, co do zasady uwzględniają grunty przepuszczalne.

Pytanie nr 33:

Dot. załącznika nr 2: Należy określić maksymalną odległość od wytwórni Wnioskodawcy, np. 150 km, oraz adnotację, iż jeśli odległość będzie większa Wnioskodawca w ramach adaptacji może zaktualizować koszty transportu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 2 wprowadzono zapis, że na potrzeby przygotowania wniosku należy założyć odległość od wytwórni Wnioskodawcy 200 km.

Pytanie nr 34:

Dot. załącznika nr 4: Obliczenia śladu węglowego – wymagany bardziej szczegółowy opis co ma wchodzić w skład: czy tylko wytworzenie materiałów budowlanych czy także transport, montaż, utylizacja?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obliczenia śladu węglowego dotyczą wyłącznie materiałów budowlanych użytych do momentu uzyskania stanu deweloperskiego budynku, tzn.: konstrukcję budynku, z wykończoną powierzchnią pod malowanie, wylewki, wykończenie podłóg, parapety wewnętrzne i zewnętrzne, kompletną stolarkę okienną oraz drzwiową. Jednocześnie Zamawiający informuje, że

obliczenia należy przeprowadzić zgodnie z określoną metodyką w Zał. D1 do Wymagań Konkursowych – Ślad węglowy. Metodologia oceny skumulowanej emisji CO₂e.

Pytanie nr 35:

Dot. załącznika nr 6: 3.1.: mowa zapewne o 14-dniowym wyprzedzeniu (brakuje słowa „dniowym”).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmieni zapis „w terminie wyznaczonym przez NCBR za 14 wyprzedzeniem” na „w terminie wyznaczonym przez NCBR za 14-dniowym wyprzedzeniem”.

Pytanie nr 36:

Dot. załącznika nr 8: Art. 9, §2: sugeruję wprowadzenie możliwości korzystania z dalszych podwykonawców po uzyskaniu zgody Zamawiającego.

Odpowiedź:

Ze względu na ograniczenia wynikające z niektórych powszechnie obowiązujących regulacji praw własności intelektualnej (liczba „poziomów licencjonowania”), ograniczenie pozostaje bez zmian w zakresie Prac B+R. Wskazane ograniczenie nie dotyczy podwykonawców odpowiedzialnych za inne czynności niż „badania naukowe lub prace rozwojowe w rozumieniu Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (ang. *research and development*) oraz art. 4 pkt 3 lit. e) Ustawy PZP i art. 11 ust. 1 pkt 3 Ustawy Nowe PZP”.

Pytanie nr 37:

Dot. załącznika nr 8: Art. 9, §7: dodać (...) „z wyłączeniem warunków handlowych uzgodnionych pomiędzy Wykonawcą i Podwykonawcą”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozostawia wskazane postanowienie bez zmian.

Pytanie nr 38:

Dot. załącznika nr 8: Art. 29 §2: podczas dialogu nie było mowy o zobowiązaniu do komercjalizacji licencji. Licencję dla NCBR rozumiemy, ofertowanie produktu na rynku również, ale ten zapis nie jest zgodny z prowadzonymi rozmowami.

Odpowiedź:

Zobowiązanie związane z obowiązkiem udzielania licencji podmiotom trzecim jest związane z jednym z podstawowych założeń PCP oczekiwanych przez Komisję Europejską w *Zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną*, wprowadzonym w celu uniknięcia sytuacji *vendor lock-in* i w celu stymulowania konkurencji. Jednocześnie wzór umowy określa, że udzielenie licencji następuje na zasadach rynkowych i odpłatnie.

Pytanie nr 39:

Dot. załącznika nr 8: Art. 40. Kary nie są symetryczne, tzn. karana jest tylko jedna strona umowy. Przykładowo – kary za naruszenia dot. poufności powinny być równe dla Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź:

Wartości jednostkowe kar umownych odpowiada założeniom Zamawiającego w przedmiocie podziału ryzyka i korzyści związanych z opracowaniem Rozwiązania, w którym to NCBR jest stroną finansującą, a także uwzględniają charakter konkurencyjny postępowania, jak również odpowiadają standardom rynkowym. Kary umowne zostały zastrzeżone wyłącznie dla węzłowych naruszeń umowy. Zamawiający wprowadził dodatkowe limity na poszczególnych ich rodzajach.

Dodatkowo Wnioskodawcy powinni uwzględnić, że Zamawiający określił we wzorze umowy poziomy tolerancji technicznej, Granice Błędu, podstawy do zmian terminów realizacji Zamówienia oraz możliwość Odbioru Wyników Prac Etapu, które powodują, że kary umowne są ostateczną koniecznością. Zamawiający ocenia, że w ten sposób odpowiednio przyjął założenia dot. kar umownych, zaś odpowiedź Wnioskodawcy na te założenia może znaleźć odzwierciedlenie w warunkach oferty.

Pytanie nr 40:

Dot. załącznika nr 8: Maksymalna wysokość kar w art. 40 §7 w wysokości 30% jest bardzo duża, sugeruję zmniejszenie do 10%.

Odpowiedź:

Ograniczenie ogólne kar umownych odpowiada założeniom Zamawiającego w przedmiocie podziale ryzyka i korzyści związanych z opracowaniem Rozwiązania, w którym to NCBR jest stroną finansującą, a także uwzględniają charakter konkurencyjny postępowania, jak również odpowiadają standardom rynkowym. Kary umowne zostały zastrzeżone wyłącznie dla węzłowych naruszeń umowy. Zamawiający wprowadził dodatkowe limity na poszczególnych ich rodzajach.

Dodatkowo Wnioskodawcy powinni uwzględnić, że Zamawiający określił we wzorze umowy poziomy tolerancji technicznej, Granice Błędu, podstawy do zmian terminów realizacji Zamówienia oraz możliwość Odbioru Wyników Prac Etapu, które powodują, że kary umowne są ostateczną koniecznością. Zamawiający ocenia, że w ten sposób odpowiednio przyjął założenia dot. kar umownych, zaś odpowiedź Wnioskodawcy na te założenia może znaleźć odzwierciedlenie w warunkach oferty.

Pytanie nr 41:

Proszę określić stopień LOD w modelu 3D wykonanym według standardu BIM. Proszę maksymalnie dokładnie opisać oczekiwania inwestora.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmianie ulegają zapisy dotyczące wymagań odnośnie zawartości składanych Wniosków – załącznik nr 3 do Regulaminu. model 3D budynku Demonstratora w standardzie BIM Standard PL nie jest wymagany na etapie składania Wniosku. Wymagany poziom szczegółowości modelu 3D demonstratora został zmieniony na LOD 2 w standardzie BIM Standard PL po I etapie oraz LOD 4 po II i III Etapie.

Pytanie nr 42:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wstępnym ogłoszeniem informacyjnym a załącznikiem nr 1 do regulaminu - czy podane ilości kondygnacji dla budynku społecznego (3 kondygnacje) i budynku senioralnego (2 kondygnacje) to wielkości maksymalne czy minimalne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niektóre założenia ze wstępnego ogłoszenia informacyjnego zostały zmodyfikowane, m.in. w rezultacie odbytego dialogu technicznego. Obecnie dla budynku społecznego wymaga się nie mniej niż 3 kondygnacji nadziemnych, a dla budynku senioralnego nie mniej niż 2 kondygnacji nadziemnych: tj. w obu przypadkach są to wielkości minimalne.

Pytanie nr 43:

Czy wymagania dotyczące ilości i proporcji mieszkań dla budownictwa społecznego (15 i 12) oraz budownictwa senioralnego (18 i 10) mogą być w niewielkim stopniu zmienione - np +/- 2 mieszkania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie są przewidziane zmiany ww. wymagań. Takie zmiany prowadziłyby do zmniejszenia porównywalności parametrów (np. w zakresie kosztów całkowitych) poszczególnych Wniosków złożonych w ramach niniejszego postępowania, niezbędnej do dokonania prawidłowej oceny wniosków.

Pytanie nr 44:

Czy każde z mieszkań społecznych i senioralnych powinno mieć loggie lub balkony?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że każde mieszkanie w budynku społecznym lub w budynku senioralnym powinno mieć dostęp do balkonu lub loggii lub tarasu na gruncie.

Pytanie nr 45:

Jak należy rozumieć wymaganie obligatoryjne "Forma" - wniosek, SPO 1.6, strona 4 z 43?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga się osiągnięcia odpowiedniego współczynnika kształtu budynku A/V, zdefiniowanego szczegółowo w wymaganiu SPO 1.6. Współczynnik ten ma znaczenie m.in. z punktu widzenia bilansu energetycznego i zużycia energii.

Pytanie nr 46:

Jak należy rozumieć wymaganie opcjonalne "Zewnętrzne osłony przeciwsłoneczne" - wniosek, SPO 2.6, strona 18 z 43?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z wymaganiem SPO 2.6. wymagane jest zastosowanie systemu okiennic lub innych osłon przeciwsłonecznych dostosowywanych automatycznie do oświetlenia w zależności od pory roku. Kwestia ta ma znaczenie m.in. z punktu widzenia komfortu cieplnego.

Pytanie nr 47:

Jak przyjąć i w jakiej formie podać zagospodarowanie terenu dla budownictwa społecznego i budownictwa senioralnego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiednie wymagania obligatoryjne dotyczące zagospodarowania terenu to opisane w załączniku 1 do regulaminu wymagania od SPO 1.73 do SPO 1.83 dla budownictwa społecznego oraz wymagania od SEN 1.85 do SEN 1.95 dla budownictwa senioralnego. Zgodnie z załącznikiem 3 do regulaminu, Koncepcję zagospodarowania działki opisać we wniosku poprzez wskazanie spełnienia wymagania (możliwe jest również dodanie uwag dotyczących sposobu spełnienia wymagania; dodanie takich uwag nie jest jednak obowiązkowe) oraz przedstawienia w sposób graficzny. Wyjątkiem są wymagania obligatoryjne SPO 1.83 Powierzchnia działki oraz SEN 1.95 Powierzchnia działki, w przypadku których należy podać również uzasadnienie spełnienia wymagania. Sformułowanie zapisów uzasadnienia pozostaje do uznania Wykonawcy. Uzasadnienie to powinno natomiast adekwatnie odnosić się do opisów ww. wymagań obligatoryjnych zawartych w załączniku 1 do regulaminu, tj.:

- a) Dla SPO 1.83: „Wymaga się zagospodarowania działki przeznaczonej pod realizację inwestycji o powierzchni min. 3000 m² w tym min. 40% powierzchni biologicznie czynnej („PBC”; jeżeli w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji WZ zapisano wyższy współczynnik PBC, należy stosować zapisy tych aktów prawa miejscowego);
- b) Dla SEN 1.95: „Wymaga się zagospodarowania działki przeznaczonej pod realizację inwestycji

o powierzchni min. 3000 m² w tym min. 40% powierzchni biologicznie czynnej („PBC”; jeżeli w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji WZ zapisano wyższy współczynnik PBC, należy stosować zapisy tych aktów prawa miejscowego”).

Pytanie nr 48:

Jakie obowiązują wskaźniki miejsc parkingowych, powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy i % powierzchni biologicznie czynnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiednie zapisy, zgodne z Warunkami Technicznymi, zostały umieszczone w niżej wymienionych wymaganiach zawartych w załączniku nr 1 do regulaminu:

- a) Odnośnie liczby miejsc parkingowych: SPO 1.74, SEN 1.85, JED 1.61;
- b) Odnośnie powierzchni zabudowy: brak wymagań bezpośrednio odnoszących się do tej kwestii, natomiast pośrednio odnoszą się do niej wymagania związane z powierzchnią poszczególnych pomieszczeń w budynkach: od SPO 1.6 do SPO 1.9, SPO 1.13, od SPO 1.15 do SPO 1.19, od SEN 1.6 do SEN 1.9, SEN 1.20, od SEN 1.22 do SEN 1.28, SEN 1.30, od JED 1.6 do JED 1.8;
- c) Odnośnie intensywności zabudowy: brak wymagań bezpośrednio odnoszących się do tej kwestii, natomiast pośrednio odnoszą się do niej wymagania SPO 1.83, SEN 1.96 (poprzednio oznaczone SEN 1.95) i JED 1.66 (poprzednio oznaczone JED 1.65) odnośnie powierzchni działki w kontekście wymagań związanych z powierzchnią zabudowy przytoczonych w lit. b);
- d) Odnośnie % powierzchni biologicznie czynnej: SPO 1.83, SEN 1.96 (poprzednio oznaczone SEN 1.95) i JED 1.66 (poprzednio oznaczone JED 1.65); powierzchnię biologicznie czynną definiuje również wymaganie jakościowe J7, tj. aranżacja i zagospodarowanie terenu.

Pytanie nr 49:

Proszę podać wartość premii success fee za osiągnięcie deklarowanych parametrów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane w Regulaminie Wynagrodzenie Uzupełniające (tzw. success fee) nie stanowi odrębnego wynagrodzenia, wykraczającego poza maksymalne wynagrodzenie dostępne dla danego Wykonawcy zgodnie z przyznanym mu budżetem. Stanowi natomiast część maksymalnego wynagrodzenia uzależnioną od osiągnięcia przez Wykonawcę w efekcie Prac B+R wszystkich, wskazanych we Wniosku i ewentualnym Postąpieniu w ramach Etapu I, parametrów dla Wymagań Konkursowych, Jakościowych i Opcjonalnych. W przypadku braku osiągnięcia ww. parametrów, omawiana część wynagrodzenia zostanie odpowiednio zmniejszona.

Pytanie nr 50:

[Dotyczy podziału Przedsięwzięcia na etapy, jego budżetu i harmonogramu].

Analizując zakres prac Etapu I bez względu na technologię należy wykonać projekt w standardzie BIM 500. Jest to projekt wykonawczy i nawet jeśli będzie to BIM 200, to ze względu na technologię modułową 3D jak i wymagane w tym etapie symulacje energetyczne, kosztorysy i analizy związane z emisjami i recyklingiem musi to być projekt o szczegółowości projektu wykonawczego. Do tego należy wykonać model modułów w skali 1:1, na którym należy przeprowadzić badania in situ oraz wykonać wydruk budynku 3D, co w przypadku budynków wielorodzinnych jest bardzo dużym przedsięwzięciem. Ponadto trzeba wykonać wizualizacje, BMS i aplikacje. Biorąc pod uwagę, że jest to etap selekcyjny, praktycznie wszystko musi być zamknięte „na ostatni guzik”. Nie jest nawet do końca jasne czy nie trzeba mieć większość, o ile nie wszystkie certyfikaty dopuszczające do rynku. Zatem obiektywnie rzecz biorąc na Etapie II zostaje wpisanie budynku w mapę do celów projektowych i mała architektura. W przypadku naszej technologii nawet nie potrafimy wymyślić badań, bez których można zrealizować zadania Etapu I, a będą niezbędne dla Etapu II. W tej sytuacji zarówno harmonogram, jak i budżet

etapów jest niezrozumiały. Naszym zdaniem Etap I nie powinien trwać krócej niż 12 miesięcy, a na Etap II wystarczą 3 miesiące. Biorąc pod uwagę powyższe sugerujemy, aby na pierwszy etap przy budynkach wielorodzinnych przeznaczyć budżet 1,6 mln zł na 12 miesięcy i trzy miesięczny Etap II z budżetem 0,6 mln zł. Dla budynku jednorodzinnego proponujemy podział budżetu Etap I 12 miesięcy i 1,3 mln zł i Etap II trzy miesiące i 0,3 mln zł.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmianie ulega budżet Etapu I przy Strumieniu I - Budownictwo społeczne na 1,3 mln zł, przy Strumieniu II na 1,3 mln zł oraz przy Strumieniu III na 1,1 mln zł.

Zamawiający informuje, że zmianie ulega budżet Etapu II przy Strumieniu I - Budownictwo społeczne na 1,0 mln zł, przy Strumieniu II na 1,0 mln zł oraz przy Strumieniu III na 0,7 mln zł.

Zamawiający informuje, że zmianie ulega czas trwania Etapu I na 12 miesięcy oraz czas trwania Etapu II na 5 miesięcy.

Natomiast w odniesieniu do standardu BIM wymaganego po I etapie, zmianie ulega poziom szczegółowości modelu 3D demonstratora na LOD 2 w standardzie BIM Standard PL po I etapie. Wpłyne to na ograniczenie kosztów związanych z opracowaniem ww. modelu. Model ten pozostaje przy tym na poziomie szczegółowości poniżej poziomu wymaganego od projektu wykonawczego.

Pytanie nr 51:

Przestrzeń składowania o której mówią WT jest podana nie w m³ a w m². Czasami podawana jest długość zabudowy szafami w mb. Gdyby nie była to pomyłka, to przyjęte wartości są zdecydowanie za duże. Zaproponowane wielkości mają sens jeśli jednostką będzie m³ natomiast są irracjonalne jeśli są to m². I tak dla mieszkania dla jednej osoby jest to ściana szaf o długości 6,6 mb. Ponadto przy takim zapisie komody też mogą być wliczane do powierzchni składowania co sugeruje, że przyjęta jednostka jest błędnym zapisem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podane w załączniku 1 do Regulaminu wymagane wymiary powierzchni przeznaczonej na składowanie zostały zdefiniowane z udziałem ekspertów, kierując się potrzebą zapewnienia optymalnie wysokiej funkcjonalności budynków demonstracyjnych, a nie jedynie minimalnymi wymogami zawartymi w Warunkach Technicznych. Zamawiający nie przewiduje zmiany odnośnych zapisów załącznika nr 1 do Regulaminu.

Pytanie nr 52:

Art. 7 par. 10 umowy - czy rzeczywiście NCBR przy późniejszym zawarciu umowy może skrócić termin doręczenia prac, niejako dodatkowo "karząc" Wykonawcę przez dodatkowe ograniczenie czasu na wykonanie prac?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie istnieje art. 7 par. 10 umowy: należy domniemywać, że w tym przypadku chodzi o art. 8 par. 10. Zapis art. 8 par. 10 uzasadniony jest koniecznością przestrzegania harmonogramu Przedsięwzięcia. Zgodnie z zapisami umowy regulującej finansowanie m.in. omawianego Przedsięwzięcia z Programu Operacyjnego „Inteligentny Rozwój”, Przedsięwzięcie musi zakończyć się w 2023 r., co obejmuje również końcowy etap rozliczenia Przedsięwzięcia, wykraczający poza obejmujące współpracę z Wykonawcami etapy I-III zdefiniowane w załączniku nr 4 do Regulaminu. Dlatego Zamawiający nie przewiduje zmiany ww. zapisu.

Pytanie nr 53:

Art. 22 par. 3 umowy - czy istnieje również inna forma powiadomienia Wykonawcy o wynikach oceny

niż Lista Rankingowa na stronie (np. czy po pojawieniu się wyników przedstawiciel NCBR kontaktuje się mailowo lub telefonicznie z przedstawicielem Wykonawcy?)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niezwłocznie po pojawieniu się Listy Rankingowej na stronie internetowej Wykonawcy zostaną powiadomieni o tym fakcie za pomocą poczty elektronicznej. Zgodnie z art. 12 §8: „Po uzyskaniu Listy Rankingowej od Zespołu Oceniającego, NCBR publikuje Listę Rankingową na Stronie internetowej Centrum oraz przesyła Uczestnikom Przedsięwzięcia elektroniczne powiadomienie o publikacji Listy Rankingowej. (...)”

Pytanie nr 54:

Art. 22 par. 4 umowy - czy NCBR ma przygotowany ujednolicony wzór Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie został zdefiniowany ujednolicony wzór Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego. Natomiast zakres treściowy Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego został zdefiniowany w Tabeli G.5. Harmonogram Rzeczowo-Finansowy i Plan Badawczy dla Etapu I, II i Etapu III, zamieszczonej w załączniku nr 3 do Regulaminu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że harmonogramie należy umieścić kamienie milowe dotyczące rozliczenia zaliczek, jeżeli zaliczka będzie wypłacana partiami.

Pytanie nr 55:

Art. 23 par. 4 pkt 2 umowy - Zmiany w harmonogramach wydatków mogą być spowodowane zmieniającymi się cenami materiałów oraz usług budowlanych. Przy “wyborze” przez NCBR kwoty niższej, zadeklarowanej np. na początku naboru, Wykonawca staje się stratny o koszty poniesione przez zmieniającą się sytuację na rynku. Czy NCBR przewiduje rekompensatę z tego tytułu?

Odpowiedź:

Mechanizm zawarty w art. 23 §4 pkt 2 umowy, podobnie jak w zakresie całego §3 i §4, jest związany z mechanizmem Postąpienia, tj. nakierowanym na zwiększenie konkurencji w trakcie Przedsięwzięcia mechanizmem umożliwiającym Uczestnikom Przedsięwzięcia oferowanie niższej ceny niż uprzednio była podana we Wniosku. Jeśli Uczestnik Przedsięwzięcia nie zaproponuje w dalszych etapach niższych poziomów wynagrodzenia, będzie brane pod uwagę tylko wynagrodzenie podane we Wniosku. Ze względu na to, że efektywne wystąpienie mechanizmu obniżenia wynagrodzenia zależy od Wykonawcy, nie są przewidziane żadne „rekompensaty”.

Pytanie nr 56:

Art. 23 par. 6 i 10 umowy - nie powinno dotyczyć się to kluczowych prac wykonawczych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że formułując powyższe zapisy kierował się możliwością zaistnienia okoliczności zewnętrznych związanych np. z opóźnieniem formalnego zatwierdzenia rocznego budżetu NCBR (co może uniemożliwić terminową płatność na rzecz Wykonawcy), a z drugiej strony koniecznością przestrzegania harmonogramu Przedsięwzięcia. Zgodnie z zapisami umowy regulującej finansowanie m.in. omawianego Przedsięwzięcia z Programu Operacyjnego „Inteligentny Rozwój”, Przedsięwzięcie musi zakończyć się w 2023 r., co obejmuje również końcowy etap rozliczenia Przedsięwzięcia, wykraczający poza obejmujące współpracę z Wykonawcami etapy I-III zdefiniowane w załączniku nr 4 do Regulaminu. Dlatego Zamawiający nie przewiduje zmiany ww. zapisów.

Pytanie nr 57:

Czy zabezpieczenia należytego wykonania umowy obowiązują równolegle do zabezpieczeń zaliczek (opisanych w art. 24)? Czy zabezpieczenia należytego wykonania umowy nakładają się i w efekcie Etap III wymaga zabezpieczenie na de facto 160% poziomie kwoty z wniosku (+ ew. zabezpieczenia związane z zaliczkami)?

Odpowiedź:

Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy stanowi zabezpieczenie niezależne od Zabezpieczenia Zaliczek (tj. zabezpieczenie zobowiązań niepieniężnych i osobno zabezpieczenie „gotówki” przekazywanej Uczestnikom Przedsięwzięcia przed potwierdzeniem wykonania prac zgodnie z umową).

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy na Etapie II i Etapie III jest liczone jako ułamek (30%) maksymalnego wynagrodzenia za dany Etap i na każdy Etap jest udzielane osobno. Choć Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy na poszczególnych etapach częściowo się pokrywają w czasie (por. art. 26 §7), to ich wartość nie przekracza 40% łącznej wartości wynagrodzenia Wykonawcy (tj. 100% maksymalnego wynagrodzenia za Etap I + 30% maksymalnego wynagrodzenia za Etap II i 30% maksymalnego wynagrodzenia za Etap III). Nawet w skrajnej sytuacji, gdy Wykonawca pobiera jednorazową zaliczkę z góry za najbardziej kosztowny Etap III i trwają równolegle Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy dla wszystkich trzech etapów, to w ramach zabezpieczenia zarówno wykonania Umowy i zaliczki łączna wartość zabezpieczenia ustanowionego przez Uczestnika Przedsięwzięcia osiągnie nie więcej niż 102% wartości Zamówienia, przy czym w części jest pokrywane weksłami (dla przykładu: przy budżecie 13,5 mln zł, w tym 1 mln zł za Etap I, 1 mln zł za Etap II i 11,5 mln zł za Etap III oraz maksymalnych wynagrodzeniach i zaliczkach: $100\% \cdot 1 \text{ mln zł} + 30\% \cdot 10 \text{ mln zł} + 30\% \cdot 11,5 \text{ mln zł}$ [suma zabezpieczeń udzielanych dla każdego Etapu] + $80\% \cdot 11,5 \text{ mln}$ [zabezpieczenie Zaliczki za Etap III] to łącznie 13,95 mln zł czyli ok 103% łącznej wartości Zamówienia).

Pytanie nr 58:

Kryterium SEN 1.12 dopuszcza obniżenie wysokości do min. 240 centymetrów w pomieszczeniach komunikacji, natomiast zgodnie z Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie §256 pkt. 6 ust. 5) wysokość holu w miejscu, w którym przebiega droga ewakuacyjna powinna być nie mniejsza niż 3,3m. Czy wobec powyższego budynek będzie spełniał warunki przy obniżeniu wysokości holu do 2,4m?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszczalne obniżenie wysokości dotyczy wyłącznie mieszkań. Zamawiający zmieni zapis „Dopuszcza się obniżenie wysokości do min. 240 centymetrów w pomieszczeniach komunikacji, łazienkach itp. ze względu na urządzenia i przewody wentylacji.” na „Dopuszcza się obniżenie wysokości w mieszkaniach do min. 240 centymetrów w pomieszczeniach komunikacji, łazienkach itp. ze względu na urządzenia i przewody wentylacji”.

Pytanie nr 59:

Prosimy o doprecyzowanie definicji „Stanu deweloperskiego”. Zależy nam na precyzyjnym opisie/ wyszczególnieniu elementów jakie możemy przyjąć do Obliczenia śladu węglowego oraz Recyklingu materiałów budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na potrzeby obliczeń recyklingu i śladu węglowego założono, że stan deweloperski oznacza wszystkie elementy przegród poziomych i pionowych z uwzględnieniem warstw

wykończeniowych tych elementów (w tym: farby, tynki, terakota, ceramika, warstwy wykończeniowe podłóg) parapety wewnętrzne i zewnętrzne, kompletna stolarka okienna oraz drzwiowa.

Do obliczeń recyklingu należy wziąć pod uwagę materiały wchodzące w skład poniższych elementów konstrukcyjnych z uwzględnieniem warstw wykończeniowych tych elementów:

- a. fundamenty,
- b. ściany zewnętrzne,
- c. ściany wewnętrzne,
- d. stropy,
- e. schody,
- f. konstrukcję i poszycie dachu,

oraz stolarka okienna, drzwiowa, parapety wewnętrzne i zewnętrzne oraz izolacja. Zawartość recyklingu dla uproszczenia oblicza się w przypadku izolacji objętościowo, a w przypadku pozostałych elementów masowo. Obliczenia należy przeprowadzić zgodnie z metodyką określoną w załączniku E1 oraz wyniki zestawzić w załączniku E2.

Do obliczeń śladu węglowego należy wziąć pod uwagę materiały budowlane użyte do momentu uzyskania stanu deweloperskiego budynku (wykończona powierzchnia ścian pod malowanie, powierzchnia posadzek przygotowana pod dowolne wykończenie, parapety wewnętrzne i zewnętrzne, kompletna stolarka zewnętrzna okienna i drzwiowa).

Obliczenia należy przeprowadzić zgodnie z metodyką określoną w załączniku D1 oraz wyniki zestawzić w załączniku D2.

Pytanie nr 60:

W Załączniku nr 5 do Regulaminu, w Tabeli nr 8 pkt 9 brakuje informacji dot. Sposobu przyznawania punktów oraz informacji odnośnie maksymalnej ilości punktów do uzyskania za Doświadczenie w obszarze B+R w sektorze budownictwa związanych z przedmiotem przedsięwzięcia. Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Doświadczenie w obszarze B+R w sektorze budownictwa związanych z przedmiotem przedsięwzięcia oceniane jest w ramach oceny Doświadczenia Wykonawcy w punkcie 8 w Tabeli nr 8 w Załączniku nr 5 do Regulaminu.

Pytanie nr 61:

W jaki sposób weryfikowane będzie zastosowanie materiałów z recyklingu? Czy potrzebne będą stosowne certyfikaty, zaświadczenia itp. Jeżeli tak to jakie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zastosowanie materiałów z recyklingu oceniane będzie na bazie przedstawionych oświadczeń Wykonawcy (w formie np. wyników Zakładowej Kontroli Produkcji) oraz uzasadnienia merytorycznego potwierdzającego stopień zawartości materiałów z recyklingu w masie elementów konstrukcyjnych oraz innych elementów i objętości materiałów używanych do izolacji. Uzasadnienie może być potwierdzone przez np. kartę charakterystyki materiału budowlanego podpisaną przez producenta lub/i bezpośredniego importera danego materiału. Weryfikacja parametru Recykling materiałów budowlanych nastąpi również w ramach Etapu I i II zgodnie z procedurą testową opisaną w zał. 4 do Regulaminu.

Pytanie nr 62:

Prosimy o potwierdzenie, że w Strumieniu 2, projektowany budynek musi spełniać warunki jak dla klasy zagrożenia ludzi ZL II, tj. budynki przeznaczone przede wszystkim do użytku ludzi o ograniczonej zdolności poruszania się, takie jak szpitale, żłobki, przedszkola, domy dla osób starszych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Strumieniu 2, projektowany budynek musi spełniać warunki jak dla klasy zagrożenia ludzi ZL II, tj. budynki przeznaczone przede wszystkim do użytku ludzi o ograniczonej zdolności poruszania się, takie jak szpitale, żłobki, przedszkola, domy dla osób starszych.

Pytanie nr 63:

W nawiązaniu do kryterium SEN 2.19, prosimy o informację czy instalacja przyzywowa może być traktowana jako funkcjonalność systemu BMS czy ma być oparta na normie DIN VDE 0834 2000-04 jako system przyzywowy stosowany w zakładach opieki medycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że celem zastosowania instalacji przyzywowej w budynku senioralnym ma być zapewnienie opieki medycznej. Zamawiający nie precyzuje szczegółowych wymagań odnośnie norm jakie ma spełniać instalacja natomiast oczekuje się że będzie ona w pełni użyteczna i funkcjonalna.

Pytanie nr 64:

W nawiązaniu do kryterium SEN 2.2, prosimy o informację jaką funkcję ma pełnić magazyn energii. Czy ma on pełnić funkcję podtrzymania niewrażliwych części instalacji elektrycznych budynku, ma być częścią hybrydowej instalacji fotowoltaicznej, czy ma za zadanie podtrzymać całość odbiorów elektrycznych przy zaniku zasilania podstawowego? Jaką moc oraz jaki czas podtrzymania mają realizować magazyny energii?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie definiuje szczegółowo wytycznych odnośnie magazynu energii, ale zwraca szczególną uwagę na jego zastosowanie w parametrze konkursowym Bilans energetyczny, który będzie stanowił element rywalizacji między Wykonawcami. Parametr ten służy uzyskaniu optymalnie zerowego lub dodatniego bilansu energetycznego z uwzględnieniem pór roku oraz pór dnia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że podał profil zużycia energii przez mieszkańców zróżnicowany w zależności od ilości mieszkańców oraz typu budynku.

Pytanie nr 65:

W nawiązaniu do kryterium SEN 2.20, prosimy o informację jaką funkcjonalność ma spełniać System informacji o jakości powietrza. Czy ma on pełnić jedynie funkcję informacyjną?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że System informacji o jakości powietrza ma spełniać nie tylko rolę informacyjną, ale ma być również połączony z systemem wentylacji, który ma zapewnić wymianę powietrza w przypadku, gdy pomiaru wskazują na jego niewystarczającą jakość.

Pytanie nr 66:

W nawiązaniu do kryterium SEN 2.22, prosimy o informację czy system automatycznego dopełniania oświetlenia naturalnego oświetleniem sztucznym ma obejmować wszystkie pomieszczenia, czy tylko pomieszczenia wspólne i komunikację ze światłem naturalnym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że system automatycznego dopełniania oświetlenia naturalnego oświetleniem sztucznym ma obejmować tylko pomieszczenia wspólne i komunikację ze światłem naturalnym.

Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że wprowadził w trybie śledzenia zmian dodatkowe zmiany, w tym zmiany redakcyjne i zapewniające spójność dokumentacji, które poleca uwadze Wnioskodawców.

Tekst jednolity dokumentacji Przedsięwzięcia zostanie opublikowany na Stronie internetowej NCBR po opublikowaniu odpowiedzi na złożone pytania, w terminie określonym w Harmonogramie Przedsięwzięcia.

Wojciech Racięcki
Dyrektor
Działu Rozwoju Innowacyjnych
Metod Zarządzania Programami
/podpisano elektronicznie/