



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 29.10.2024 r.

K-2.431.1.43.2024.6.JP

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. 2. Realizacja zadania dotyczącego rejestracji osób na potrzeby prowadzenia ewidencji wojskowej oraz przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2024 r.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Burmistrz Połczyna-Zdroju, zwany dalej <i>Burmistrzem</i> , Plac Wolności 3-4, 78-320 Połczyn-Zdrój
Osoba pełniąca funkcję Burmistrza w okresie prowadzenia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą	Pan Sebastian Witek - od 23 listopada 2018 r. do 5 maja 2024 r. Pan Józef Nizioł - od 6 maja 2024 r.
Okres objęty kontrolą	W zakresie: - pkt 1: od dnia 2 stycznia 2022 r. do dnia 23 sierpnia 2024 r.; - pkt 2: 2024 r.
Kontrolujący	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pani Justyna Pintowska – inspektor wojewódzki, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> , 2. Pani Sylwia Rzymska – główny specjalista.
Nr upoważnienia	Nr 80/24 z dnia 14 sierpnia 2024 r.
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej <i>Kpa</i> ; – art. 57 ust. 8 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r., poz. 248 z późn. zm.), zwanej dalej <i>ustawą</i> .
Termin kontroli	26-27, 29 sierpnia 2024 r.
Obszar kontroli Nr 1: Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.	
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>

Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan Józef Nizioł, Burmistrz Połczyna-Zdroju
---	---

Ustalenia kontroli:

Organizację i zasady funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Połczynie-Zdroju (zwanego dalej *Urzędem*), w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Połczynie-Zdroju, (zwany dalej *Regulaminem*), stanowiący załącznik do Zarządzenia Nr 112/W/2017 Burmistrza Połczyna-Zdroju z dnia 16 lutego 2017 r. (z późn. zm.). Zgodnie z treścią Regulaminu prowadzenie spraw związanych z przyjmowaniem i załatwianiem skarg oraz wniosków należy do zadań Referatu Administracji. Szczegółowy opis obowiązków w tym przedmiocie zawarto w zakresie czynności osoby zatrudnionej na stanowisku Sekretarki.

Wskazane uregulowania stanowiły realizację dyspozycji § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków¹.
(dowód: akta kontroli, str. 24-26)

Ustalono, że Burmistrz przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godz. 12.30-16.30. W tym dniu Urząd jest otwarty od godz. 7.15 do 16.15. Informacja w tym zakresie została wywieszona przy wejściu do siedziby jednostki kontrolowanej, jak również udostępniona na stronie BIP Urzędu. Pismem z dnia 3 września 2024 r. Burmistrz poinformował, że w sprawach pilnych i nagłych interesanci są przyjmowani przez niego bądź jego zastępcę także w innych dniach. Oświadczył również, że nie wpływały żadne sygnały świadczące o utrudnionym dostępie do organu.

Powyższe ustalenia wypełniały dyspozycję art. 253 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 121)

W okresie objętym kontrolą do organu wykonawczego wpłynęło 16 skarg i 4 wnioski, z czego:

- w 2022 r.: 12 skarg i 2 wnioski (z czego 5 skarg przekazano zgodnie z właściwością, a 1 skargę wycofano),
- w 2023 r.: 2 skargi i 1 wniosek (z czego 1 skargę i 1 wniosek przekazano zgodnie z właściwością),
- w 2024 r. (do dnia 23 sierpnia 2024 r.): 2 skargi i 1 wniosek (z czego 1 skargę przekazano zgodnie z właściwością).

Nie wnoszono skarg/wniosków ustnie.

Skargi i wnioski wpływające do Burmistrza ujmowane były w rejestrze skarg i wniosków (zwanym dalej *rejestr*) prowadzonym w formie papierowej. Sposób jego prowadzenia ułatwiał kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, o czym mowa w art. 254 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 27-30)

Szczegółowej analizie poddano 11 spraw, których sygnatury ujęto w poniższej tabeli:

Lp.	Sygn. sprawy	Lp.	Sygn. sprawy	Lp.	Sygn. sprawy	Lp.	Sygn. sprawy
1.	SA.1510.1.2022	2.	SA.1511.2.2022	3.	SA.1511.4.2022	4.	SA.1511.5.2022
5.	SA.1511.6.2022	6.	SA.1510.10.2022	7.	SA.1510.11.2022	8.	SA.1510.1.2023
9.	SA.1510.2.2023	10.	SA.1510.2.2024	11.	skarga z dn. 29.07.2024 r.		

¹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46)

(brak sygnatury)

W wyniku analizy powyższych spraw stwierdzono, że:

- sprawy ujęte pod poz. 2-7, 9, 11 w ww. tabeli załatwione zostały w terminach wskazanych w Kpa;
- wystosowywane do stron zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy zawierały elementy wymienione w art. 238 § 1 Kpa (za wyjątkiem skargi z poz. 9 w tabeli);
- wycofana skarga (poz. 1 w tabeli) na dyrektora MOPS należała do właściwości Rady Miejskiej w Połczynie-Zdroju (art. 229 pkt 3 Kpa). Burmistrz, po jej wpływie, skierował do dyrektora MOPS pismo z prośbą o zajęcie stanowiska, tym samym uznając się za organ właściwy w sprawie. Wobec braku właściwości Burmistrza do podjęcia działań w sprawie, kontrolujący zwrócili się z prośbą o złożenie wyjaśnień w tym zakresie. W odpowiedzi organ poinformował, że po zajęciu stanowiska przez dyrektora MOPS skarga miała być niezwłocznie przekazana do rozpatrzenia Radzie, do czego ostatecznie nie doszło z uwagi na jej wycofanie przez skarżącego.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, a także okoliczność wycofania skargi, kontrolujący nie formułują nieprawidłowości w tym zakresie, jednakże zwracają uwagę na konieczność dokonywania oceny właściwości organu w chwili wpływu sprawy do organu, a tym samym na dochowywanie terminu wskazanego w art. 231 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli, str. 121-122)

Ponadto ustalono, że w przypadku:

- 1 skargi i 1 wniosku, zawiadomienia o przekazaniu sprawy właściwemu organowi:
 - zostały przekazane z naruszeniem 7-dniowego terminu, o którym mowa, odpowiednio, w art. 231 § 1 oraz 243 Kpa,
 - zawierały niewłaściwe symbole klasyfikacyjne, tj. 1510 oraz 7021 zamiast 1511, co było niezgodne z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej²;
- 1 skargi, zawiadomienie skierowane do skarżącego nie zawierało pouczenia o treści art. 239 Kpa;
- 1 skargi, organ, przekazując skargę zgodnie z właściwością innemu organowi:
 - nie zawiadomił skarżącego o jej przekazaniu, czym naruszył zapisy art. 231 § 1 Kpa,
 - nie zawarł na piśmie przekazującym sprawę symbolu klasyfikacyjnego 1511, zgodnie z rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej;
- skarg i wniosków wniesionych w okresie objętym kontrolą organ nie przekazywał skarżącym i wnioskodawcom informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679³, co stanowiło naruszenie art. 226a oraz art. 231 § 2 Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia.*

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia

Pismem z dnia 3 września 2024 r. Burmistrz udzielił wyjaśnień w ww. obszarze.

(dowód: akta kontroli, str. 121-122)

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia:

² Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18.01.2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14, poz. 67), zwane dalej *rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej*

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 2016.05.04.).

nieprawidłowości:

Ustalono, że w przypadku:

- 1 skargi i 1 wniosku (poz. 8, 10 w tabeli) przesłano zawiadomienia o przekazaniu sprawy właściwemu organowi z naruszeniem 7-dniowego terminu, o którym mowa, odpowiednio, w art. 231 § 1 oraz art. 243 Kpa;

(dowód: akta kontroli, str. 37-40, 67-73)

Burmistrz w piśmie z dnia 3 września 2024 r. wyjaśnił, że wniosek został przekazany z opóźnieniem z uwagi na zmiany kadrowe, natomiast skarga z uwagi na fakt, że zwrócono się do radcy prawnego o jej zaopiniowanie, co miało negatywny wpływ na terminowość jej przekazania.

(dowód: akta kontroli, str. 121-122)

Zgodnie z art. 231 § 1 oraz art. 243 Kpa organ, który nie jest właściwy do rozpatrzenia skargi czy wniosku, przekazuje sprawę w terminie 7 dni do organu, który jest właściwy. W obu przypadkach termin nie został dochowany. Podkreślić należy, że ustawodawca nie przewidział wyjątków od jego stosowania. Oznacza to konieczność podjęcia działań i wdrożenia takich rozwiązań kadrowych i organizacyjnych, które umożliwią przestrzeganie terminów wynikających z ww. przepisów. Dodatkowo należy wspomnieć, że właściwą praktyką byłoby wskazywanie w pismach przekazujących skargę/wniosek podstawy ich przekazania, tj. art. 231 § 1 albo art. 243 Kpa, co umożliwi organowi, który otrzyma taką sprawę identyfikację przepisów, na których oparto się przekazując sprawę.

- 1 skargi (poz. 9 w tabeli) zawiadomienie skierowane do skarżącego nie zawierało pouczenia o treści art. 239 Kpa;

(dowód: akta kontroli, str. 41-58)

W piśmie z dnia 3 września 2024 r. Burmistrz wyjaśnił, że wskazany brak był wynikiem przeoczenia.

(dowód: akta kontroli, str. 121-122)

Zgodnie z brzmieniem art. 238 § 1 Kpa, zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi winno zawierać m.in. pouczenie o treści art. 239 Kpa. Należy zauważyć, że realizacja zapisów tego artykułu umożliwiła stronie pełną realizację swoich praw, a także pełni funkcję informacyjną. Tym samym kontrolujący zwracają uwagę na potrzebę rzetelnej realizacji przepisów Działu VIII Kpa.

- 1 skargi (poz. 11 w tabeli) nie poinformowano skarżącego o jej przekazaniu właściwemu organowi w sprawie, czym naruszono zapisy art. 231 § 1 Kpa;

(dowód: akta kontroli, str. 74-76)

Z treści wyjaśnień z dnia 3 września 2024 r. wynika, że powyższe spowodowane było nieobecnością pracownika rejestrującego skargi i wnioski, co wpłynęło na brak komunikacji z działem, który otrzymał tę skargę.

(dowód: akta kontroli, str. 121-122)

Jak wynika z brzmienia art. 231 § 1 Kpa, w przypadku gdy organ który otrzymał skargę uzna, że nie jest właściwy do jej rozpatrzenia zobowiązany jest do jej przekazania organowi właściwemu w terminie 7 dni z jednoczesnym powiadomieniem skarżącego o tym fakcie. Niedopełnienie niniejszego obowiązku pozbawia stronę wiedzy co do tego, kto rozpatruje wniesioną przez nią sprawę, a tym samym narusza prawa tej strony. Kontrolujący podkreślają konieczność przestrzegania w całości przepisów regulujących postępowanie skargowe określone w Dziale VIII Kpa.

Dodatkowo zauważono, że ww. skarga nie została ujęta w rejestrze. Biorąc pod uwagę, że wszystkie sprawy podlegające przekazaniu zgodnie z właściwością były umieszczane w rejestrze należałoby ujednolicić postępowanie w tym zakresie.

- skarg i wniosków wniesionych w okresie objętym kontrolą organ nie przekazywał skarżącym i wnioskodawcom informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, co stanowiło naruszenie art. 226a oraz art. 231 § 2 Kpa.

(dowód: akta kontroli, str. 37-76)

Burmistrz w piśmie z dnia 3 września 2024 r. poinformował, że klauzula, o której mowa w powyższych przepisach jest dostępna na stanowisku pracy osoby rejestrującej skargi wnioski, a także na stronie BIP Urzędu. Jednocześnie pracownik dokonujący rejestracji zobowiązał się do każdorazowego dołączania klauzuli przy wysyłaniu zawiadomień.

(dowód: akta kontroli, str. 121-122)

Wskazania wymaga fakt, że zgodnie z art. 12 ust. 1 rozporządzenia 2016/679 informacje na temat przetwarzania danych osobowych udziela się w zwięzłej, przejrzystej, zrozumiałej i łatwo dostępnej formie. Trudno oczekiwać od adresata danych, że będzie poszukiwał tych informacji. Należy także zwrócić uwagę na fakt, że skarżący lub wnioskujący może przekazać skargę/wniosek listownie, nie mieć dostępu do Internetu, a także umiejętności korzystania z niego. Ponadto, podkreślenia wymaga fakt, że zgodnie z treścią art. 226a Kpa to na organie administracji publicznej ciąży obowiązek przekazywania lub dołączania informacji określonych w ww. rozporządzeniu, a realizacja powyższego, powinna znajdować potwierdzenie w aktach sprawy.

uchybiecie:

- 2 sprawy (poz. 8, 9 w tabeli) opatrzone były niewłaściwymi symbolami klasyfikacyjnymi, tj. 1510 i 7021, zamiast 1511, a 1 sprawa (poz. 11 w tabeli) nie posiadała żadnego symbolu klasyfikacyjnego (winna zawierać symbol 1511), co było niezgodne z rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej.

(dowód: akta kontroli, str. 31-58, 74-76)

W powyższym zakresie Burmistrz w piśmie z dnia 3 września 2024 r. zapewnił, że sprawy podlegające przekazaniu wg właściwości będą zawierały symbol 1511.

(dowód: akta kontroli, str. 121-122)

Zgodnie z instrukcją kancelaryjną, symbol klasyfikacyjny 1510 należy stosować przy skargach i wnioskach załatwianych bezpośrednio przez organ, a 1511 przy przekazywanych do załatwienia innemu, właściwemu organowi. Tym samym organ zobowiązany jest do przestrzegania zapisów ww. instrukcji.

Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
-------------------------------	---

Obszar kontroli Nr 2: Realizacja zadania dotyczącego rejestracji osób na potrzeby prowadzenia ewidencji wojskowej oraz przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2024 r.

<p>Podstawy prawne</p>	<p><i>Art. 7 ustawy: Realizacja zadań z zakresu obronności państwa należy do wszystkich organów władzy i administracji rządowej oraz innych organów i instytucji państwowych, organów samorządu terytorialnego, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i innych podmiotów, a także do każdego obywatela, w zakresie określonym w ustawach.</i></p> <p><i>Art. 53 ust. 2 ustawy: Rejestrację prowadzi wójt (burmistrz, prezydent miasta) właściwy ze względu na miejsce pobytu stałego albo pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące osoby objętej rejestracją w dniu ukończenia przez nią 18 lat życia.</i></p> <p><i>Art. 56 ust. 2 ustawy: Czynności podejmowane w ramach kwalifikacji wojskowej są prowadzone przez powiatowe komisje lekarskie oraz wojewódzkie komisje lekarskie, wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz szefa wojskowego centrum rekrutacji.</i></p>
<p>Osoba udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli</p>	<p>Pani XXXXXXXXX, Inspektor ds. ewidencji ludności</p>
<p>Ustalenia kontroli:</p> <p>Zgodnie z Regulaminem, prowadzenie spraw związanych z kwalifikacją wojskową należało do zadań Wieloosobowego Stanowiska Pracy Ewidencja Ludności. Powyższe zadanie przypisano do stanowiska Inspektora ds. ewidencji ludności, co zostało ujęte w zakresie czynności tego pracownika. (dowód: akta kontroli str. 21-23)</p> <p>Zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej dotyczące rejestracji osób na potrzeby prowadzenia ewidencji wojskowej oraz przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej realizowane było na podstawie przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 17.06.2023 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 1186), zwanego dalej rozporządzeniem ws. rejestracji, – rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 27.02.2023 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej (Dz. U. z 2023 r., poz.440), zwanego dalej rozporządzeniem ws. kwalifikacji. <p>Prawidłowość realizacji zadania oceniono na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rejestru osób objętych rejestracją, zamieszkujących Gminę Połczyn-Zdrój, urodzonych w 2005 r., którzy do dnia 31 grudnia 2023 r. ukończyli 18 lat życia, sporządzonego osobno dla mężczyzn i kobiet, zgodnie z treścią § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia ws. rejestracji; (dowód: akta kontroli, str. 79-89) <p>Rejestry zawierały elementy wskazane w § 2 ust. 3 ww. rozporządzenia i wykonane zostały zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • danych osobowych uzyskanych z ewidencji ludności (art. 53 ust. 3 ustawy), • informacji od wójtów lub burmistrzów (prezydentów miast) właściwych ze względu na miejsce pobytu czasowego trwającego ponad trzy miesiące osób podlegających rejestracji i na stałe zameldowanych w ww. Gminie (§ 3 ust. 2 rozporządzenia ws. rejestracji). <p>Rejestracją objęto łącznie 128 osób, w tym: 72 mężczyzn i 56 kobiet. Przedmiotowe rejestry wykonano w terminie określonym § 2 ust. 1 rozporządzenia ws. rejestracji. Oba rejestry, zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy, zostały przekazane Szefowi Wojskowego Centrum Rekrutacji w Kołobrzegu (pismo z dnia 2 stycznia 2024 r., znak: SA.5570.1.2024). (dowód: akta kontroli, str. 77)</p>	

- pisma z dnia 2 stycznia 2023 r. (znak: SA.5570.2.2024) przekazującego Wojewodzie Zachodniopomorskiemu informację o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do rejestru osób objętych rejestracją, zgodnie z zapisami § 4 ust. 1 rozporządzenia ws. rejestracji;
(dowód: akta kontroli, str. 90)
- listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej, o której mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia ws. kwalifikacji, sporządzonej zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do ww. aktu prawnego, na podstawie:
 - rejestru osób objętych rejestracją (rocznik podstawowy),
 - wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do obowiązku obrony Ojczyzny (roczniki starsze),
 - imiennego zestawienia osób otrzymanego od Szefa Wojskowego Centrum Rekrutacji w Kołobrzegu.

Przedłożona do kontroli lista stawiennictwa została sporządzona zgodnie z zapisami w § 9 ust. 1 rozporządzenia ws. kwalifikacji, a następnie pismem z dnia 12 lutego 2024 r. (znak: SA.5570.4.2024) przekazana właściwej powiatowej komisji lekarskiej.

(dowód: akta kontroli, str. 94-113)

Łącznie kwalifikacją wojskową w 2024 r. objęto 96 osób, w tym 66 mężczyzn z rocznika podstawowego (stawiło się 58 osób), 28 osób z roczników starszych (stawiła się 1 osoba) oraz 2 kobiety (stawiły się obie).

- wezwań do kwalifikacji wojskowej, zgodnych ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia ws. kwalifikacji wraz z potwierdzeniami odbioru. Osoby podlegające obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej powiadamiano w terminie zapewniającym otrzymanie zawiadomienia co najmniej 7 dni przed wyznaczoną datą stawienia się do kwalifikacji wojskowej, co wypełniało postanowienie § 5 ust. 2 rozporządzenia ws. kwalifikacji;
- pism sporządzanych na okoliczność ustalenia przyczyn niestawienia się do kwalifikacji wojskowej. Ustalono, że osoby które nie stawiły się na kwalifikację przebywają za granicą, wobec czego nie wystąpiła w tych przypadkach sytuacja niestawienia się do kwalifikacji wojskowej z powodów nieusprawiedliwionych oraz bez uzasadnionej przyczyny. O powyższym powiadamiano w toku kwalifikacji wojskowej Powiatową Komisję Lekarską w/m oraz Wojskowe Centrum Rekrutacji w Kołobrzegu;
- zawiadomień wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) właściwych ze względu na miejsce pobytu stałego o stawieniu się osoby po raz pierwszy do kwalifikacji wojskowej sporządzonych zgodnie z treścią § 11 ust. 1 rozporządzenia ws. kwalifikacji;
- aktualnego w dniu kontroli wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do obowiązku obrony Ojczyzny, które nie dopełniły obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej w wyznaczonym terminie i miejscu. Przedmiotowy wykaz przekazano w dniu 25 kwietnia 2024 r. Szefowi Wojskowego Centrum Rekrutacji w Kołobrzegu, co było zgodne z dyspozycją § 10 ust. 1 pkt 4 lit. a rozporządzenia ws. kwalifikacji.

(dowód: akta kontroli, str. 102-113)

Nie stwierdzono nieprawidłowości ani uchybień.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismem z dnia 3 września 2024 r. Burmistrz udzielił wyjaśnień w ww. obszarze. (dowód: akta kontroli, str. 121-122)
Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna</i>
Wpis do książki kontroli	Nr 6/2024

<p>Podsumowanie ustaleń w podmiocie kontrolowanym</p>	<p>Obszar kontroli:</p> <p>Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków: nieprawidłowości:</p> <p>Ustalono, że w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 skargi i 1 wniosku zawiadomienia o przekazaniu sprawy właściwemu organowi zostały przekazane z naruszeniem 7-dniowego terminu, o którym mowa, odpowiednio, w art. 231 § 1 oraz 243 Kpa; - 1 skargi zawiadomienie skierowane do skarżącego nie zawierało pouczenia o treści art. 239 Kpa; - 1 skargi nie poinformowano skarżącego o jej przekazaniu właściwemu organowi w sprawie, czym naruszono zapisy art. 231 § 1 Kpa; - skarg i wniosków wniesionych w okresie objętym kontrolą organ nie przekazywał skarżącym i wnioskodawcom informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, co stanowiło naruszenie art. 226a oraz art. 231 § 2 Kpa. <p><u>uchybiecie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 sprawy opatrzone były niewłaściwymi symbolami klasyfikacyjnymi, tj. 1510 i 7021, zamiast 1511, a 1 sprawa nie posiadała żadnego symbolu klasyfikacyjnego (winna zawierać symbol 1511), co było niezgodne z rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej. <p>Nr 2. Realizacja zadania dotyczącego rejestracji osób na potrzeby prowadzenia ewidencji wojskowej oraz przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2024 r.:</p> <p><u>Brak nieprawidłowości i uchybień</u></p>
<p>Zalecenia</p>	<p><u>W zakresie obszaru nr 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przekazywać sprawy organom właściwym z zachowaniem terminów wskazanych w art. 231 oraz 243 Kpa, informując jednocześnie o powyższym wnoszącego skargę lub wniosek; - zawierać w zawiadomieniach o sposobie załatwienia skargi pouczenie o treści art. 239 Kpa (w przypadku skarg uznanych za bezzasadne); - przekazywać skarżącym i wnioskodawcom informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679; - nadawać sprawom właściwe symbole klasyfikacyjne, zgodnie z instrukcją kancelaryjną. <p><u>W zakresie obszaru nr 2:</u></p> <p>W związku z pozytywną oceną kontrolowanego obszaru odstąpiono od wydania zaleceń pokontrolnych</p>

Pouczenie	<ul style="list-style-type: none">- od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,- o podjętych działaniach mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	<p style="text-align: center;">z up. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p> <p style="text-align: center;"><i>Bartosz Brożyński</i> I Wicewojewoda Zachodniopomorski</p> <p style="text-align: center;"><i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i></p>