



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 16 sierpnia 2022 r.

WOO-II.420.76.2021.ZP.14

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2), art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. p), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku CLIP LOGISTYKA Sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa hangaru lotniczego wraz z zapleczem socjalno-technicznym i infrastrukturą towarzyszącą” realizowanego na terenie Portu Lotniczego Poznań – Ławica.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. W okresie suszy teren placu budowy zraszać wodą.
 3. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, maty lub biopreparaty na wypadek awaryjnego i niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 4. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
 5. Odpady powstałe na etapie budowy oraz eksploatacji gromadzić selektywnie w szczelnie kontenerach lub pojemnikach, posadowionych na utwardzonym, uszczelnionym podłożu.
 6. Odpady niebezpieczne powstałe na etapie budowy oraz eksploatacji przechowywać w szczelnie zamykanych pojemnikach, wykonanych z materiału odpornego na działanie składników odpadów, posadowionych na utwardzonym, uszczelnionym podłożu, w miejscu zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych.
 7. Wody opadowe i roztopowe odprowadzić powierzchniowo do gruntu, w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, bez ujmowania ich w systemy kanalizacyjne.
 8. Obiekt wyposażyć w sorbenty na wypadek ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

9 listopada 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek spółki CLIP LOGISTYKA Sp. z o.o. reprezentowanej przez panią Agnieszkę Hips – prezesa zarządu, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa hangaru lotniczego wraz z zapleczem socjalno-technicznym i infrastrukturą towarzyszącą” realizowanego na terenie Portu Lotniczego Poznań – Ławica.

Do wniosku załączono m.in.: cztery egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z ich zapisem w formie elektronicznej; poświadczoną przez właściwy organ

kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej i elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; mapę z zaznaczonym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia; wypisy z rejestru gruntów pozwalające na ustalenie stron postępowania; zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1), w związku z § 2 ust. 1 pkt 30) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. W tym celu, na podstawie art. 217 *k.p.a.*, pismem z 7 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.420.76.2021.ZP.1 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego o wydanie zaświadczenia potwierdzającego, że działki o numerach ewidencyjnych: 27/16, 56/36 obręb nr 0023 Ławica II, M. Poznań, na których realizowane będzie przedsięwzięcie, znajdują się w granicach lotniska Poznań – Ławica, rozumianego zgodnie z definicją wyrażoną w ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1970 z późn. zm.) jako wydzielony obszar przeznaczony do wykonywania startów, lądowań i naziemnego ruchu statków powietrznych, wraz ze znajdującymi się w jego granicach obiektami i urządzeniami budowlanymi o charakterze trwałym, wpisany do rejestru lotnisk. Powyższe było niezbędne do ustalenia właściwości rzeczowej *Regionalnego Dyrektora* do załatwienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. 15 grudnia 2021 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło zaświadczenie wysłane na elektroniczną skrynkę podawczą, jednakże nie było ono opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej. W związku z powyższym, na podstawie art. 14 § 1d *k.p.a.*, pismem z 14 stycznia 2022 r. znak: WOO-II.420.76.2022.ZP.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego o przesłanie zaświadczenia spełniającego wymagania dokumentu urzędowego. 28 stycznia 2022 r. wpłynęło zaświadczenie czyniące zadość wymogom formalnym.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 7 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.420.76.2021.ZP.2 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przedmiotu wniosku. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do *Regionalnego Dyrektora* 30 grudnia 2021 r., czyniąc zadość wezwaniu.

Uwzględniając przedmiot wniosku oraz informacje przedstawione w zaświadczeniu Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego ustalono, że przedsięwzięcie polega na rozbudowie inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego, dla której właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach był regionalny dyrektor ochrony środowiska. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim. Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. p) i art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawy ooŚ Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając art 74 ust. 3a ustawy ooś, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania są: wnioskodawcy oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., pismem z 17 stycznia 2022 r. znak: WOO-II.420.76.2021.ZP.5 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z 20 stycznia 2022 r. znak: WOO-II.420.76.2021.ZP.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), pismem z 20 stycznia 2022 r. znak: WOO-II.420.76.2021.ZP.7 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 28 stycznia 2022 r. znak: WOO-II.420.76.2021.ZP.8 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 24 lutego 2021 r., czyniąc zadość wezwaniu. Uzupełnienie k.i.p. zostało przesłane przez *Regionalnego Dyrektora* do organu inspekcji sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej pismem z 4 marca 2022 r. znak: WOO-II.420.76.2021.ZP.10.

Pismem z 4 lutego 2021 r. znak: NS.9011.1.26.2021.DK Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu zwrócił się do tut. organu o przedłożenie wypisu i wyciągu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia. W odpowiedzi na wezwanie, pismem z 11 lutego znak: WOO-II.420.76.2021.ZP.9 *Regionalny Dyrektor* wyjaśnił, iż z załączonych do wniosku dokumentów wynika, że dla terenu przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z 7 lutego znak: PO.RZŚ.435.17.2022 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu poinformował, że dotrzymanie ustawowego terminu wydania opinii w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy i nastąpi ono nie później niż do dnia 10 marca 2022 r.

Pismem z 11 marca 2022 r. znak: NS.9011.1.26.2022.DK Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 23 czerwca 2021 r. znak: PO.RZŚ.435.17.2022.BJ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Określone przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w

Poznaniu warunki i wymagania, które nie wynikają z przepisów prawa, zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 30 czerwca 2022 r. znak: WOO-II.420.76.2021.ZP.13 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie z aktami sprawy zapoznała się strona postępowania. Do czasu wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Dla terenu, na którym realizowane jest przedsięwzięcie, nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*.

Uzasadniając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie portu lotniczego Poznań - Ławica w Poznaniu, na działkach o numerach ewidencyjnych: 27/16, 56/36 obręb 0023 Ławica II. Przedsięwzięcie będzie realizowane w obszarze płyty północnej lotniska, na terenie dotychczas nieutwardzonym i obejmuje budowę hangaru lotniczego (na dwa samoloty) o wymiarze zewnętrznym 50 x 30 m z zapleczem socjalno – technicznym i towarzyszącą infrastrukturą techniczną (sieć wodociągowa, kanalizacyjna, zbiornik bezodpływowy, sieć gazowa, zbiornik naziemny LPG o pojemności maksymalnej 9,9 m³, sieć energetyczna), a także utwardzeniami, drogami, parkingiem. Łączna powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi 4986 m², z czego powierzchnia zabudowy kubaturowej: 1500 m², powierzchnia dodatkowych dróg, placów, parkingów i utwardzeń: 1485 m², powierzchnia biologicznie czynna: 2000 m².

Planowany hangar zlokalizowany zostanie w części lotniska, na której znajdują się już obiekty o podobnym przeznaczeniu i charakterze. Projektowany obiekt wykorzystany będzie do garażowania niewielkich samolotów pasażerskich obecnie użytkujących lotnisko, które stoją aktualnie pod gołym niebem. Po wylądowaniu na pasie startowym lotniska samolot

będzie kołował na płytę postojową lotniska północną, skąd będzie odholowywany w trybie wyłączonej pracy silników w kierunku hangaru, za pomocą specjalnego lotniskowego ciągnika kołowego o napędzie elektrycznym, który będzie wprowadzał samolot do hangaru.

Zgodnie z treścią *k.i.p.* inwestycja nie wpłynie na zwiększenie operacji lotniczych, czy zmiany w ich obsłudze. Dojazd do hangaru będzie odbywał się poprzez istniejących układ dróg wewnętrznych lotniska Ławica prowadzących od ul. Bukowskiej do płyty północnej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż zużycie surowców oraz energii będzie następowało zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Na etapie realizacji inwestycji zużywana będzie woda, paliwa, energia elektryczna oraz surowce i materiały budowlane takie jak: beton, kruszywo oraz stal. Eksploatacja inwestycji będzie wiązać się głównie z zapotrzebowaniem na energię elektryczną, gaz oraz wodę.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że przedsięwzięcie na etapie budowy oraz eksploatacji wiązać się będzie z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu i oddziaływaniem na środowisko gruntowo – wodne.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W przedstawionej dokumentacji wnioskodawca zawarł informacje o sposobie zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniami na etapie budowy. Przede wszystkim stan techniczny maszyn oraz pojazdów wykorzystywanych podczas prac budowlanych będzie na bieżąco kontrolowany. Baza sprzętowa i materiałowa niezbędna do realizacji przedsięwzięcia zlokalizowana zostanie na terenie utwardzonym i uszczelnionym. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych przeprowadzona zostanie ich neutralizacja poprzez użycie sorbentów. W przypadku skażenia gruntu substancjami niebezpiecznymi skażona warstwa ziemi zostanie usunięta a teren przywrócony do stanu pierwotnego. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot.

Nie przewiduje się konieczności wykonywania głębokich wykopów poniżej poziomu zwierciadła wód podziemnych. Na analizowanym terenie nie wykonywano jeszcze szczegółowych badań geologicznych, wobec czego powyższe założenie dotyczące wód gruntowych zostanie zweryfikowane.

Wnioskodawca nie zakłada potrzeby zatrudnienia stałej obsługi hangaru. Na miejscu nie są planowane czynności serwisowe związane z samolotami, czy mycie tych urządzeń. Woda wykorzystywana będzie wyłącznie na cele bytowe obsługi garażowanych samolotów. Woda dostarczana będzie bezpośrednio z wodociągu, na co wnioskodawca uzyskał pozytywną opinię od Aquanet S.A. w Poznaniu.

Ścieki bytowe odprowadzane będąco bez podczyszczenia do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 10 m³. Wody opadowe i roztopowe z dachu będą odprowadzane bezpośrednio do ziemi, a z parkingów i dodatkowych utwardzeń – powierzchniowo na teren inwestora. Obiekt zostanie wyposażony w sorbenty na wypadek ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś*, należy stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja będzie wiązała się z powstawaniem odpadów zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Z *k.i.p.* wynika, iż w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady charakterystyczne dla etapu budowy, w tym m.in.: odpady

opakowaniowe oraz ziemia i gleba z wykopów. Wytworzone odpady będą gromadzone selektywnie w wyznaczonym miejscu na terenie budowy, w oznakowanych kontenerach. Następnie odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom celem ich dalszego zagospodarowania. Niezanieczyszczone masy ziemne z terenu inwestycji będą w jak największym stopniu zagospodarowane w ramach prowadzonej budowy np. do niwelacji terenu. Wszystkie odpady wytworzone w związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia będą gromadzone selektywnie, w wyznaczonych miejscach na terenie inwestycji. W celu ograniczenia wpływu magazynowanych odpadów na środowisko nałożono warunek, aby powstające odpady gromadzić w oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia. W odniesieniu od odpadów niebezpiecznych nałożono warunek gromadzenia ich w szczelnie zamykanych pojemnikach, wykonanych z materiału odpornego na działanie składników odpadów, posadowionych na utwardzonym, uszczelnionym podłożu, w miejscu zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych.

Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając opinię organu właściwego do wydania opinii wodnoprawnej, *Regionalny Dyrektor* określił warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne oraz zapobiegające ryzyku migracji substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego. Dotyczą one wyposażenia placu budowy oraz terenu przedsięwzięcia w sorbenty, niezwłocznego neutralizowania ewentualnych wycieków, gromadzenia odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych na terenie przedsięwzięcia, odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że emisja do powietrza związana z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych będzie krótkotrwała. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Celem zmniejszenia uciążliwości w zakresie emisji do powietrza określono warunek okresowego zraszania terenu wodą, w okresach suszy. Ponadto planujący przedsięwzięcia zobowiązany jest do ograniczenia emisji zanieczyszczeń podczas transportu materiałów budowlanych.

Na terenie przedmiotowej inwestycji znajdować się będą tylko energetyczne źródła emisji zanieczyszczeń: kocioł kondensacyjny o mocy 50 kW oraz dwie nagrzewnice gazowe o znamionowej mocy cieplnej 67,5 kW każda. Dodatkowo wokół planowanej inwestycji poruszać się będą pojazdy osobowe i ciężarowe emitujące zanieczyszczenia do powietrza atmosferycznego. W *k.i.p.* zawarto analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza obejmującą tlenki azotu, pył PM-2,5, pył PM-10, tlenek węgla, amoniak, dwutlenek siarki, ołów, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne, benzen. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione wyniki analizy stwierdzono, że poziom maksymalnych stężeń emitowanych zanieczyszczeń nie będzie przekraczał dopuszczalnych wartości odniesienia poza terenem przedsięwzięcia do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac wykonawczych możliwa jest krótkotrwała i odwracalna emisja hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca maszyn i pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na uwadze technologię zaplanowanych prac budowlanych należy stwierdzić, iż hałas na etapie realizacji inwestycji charakteryzować się będzie zmiennym natężeniem, a uciążliwości w tym zakresie ustąpią wraz z zakończeniem robót budowlanych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od

godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) ustawy ooś ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w otoczeniu terenu lotniska. Najbliższe tereny o charakterze mieszkalnym i wymagające ochrony przed hałasem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) zlokalizowane są w odległości ponad 400 m w kierunku północnym od terenu przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit f) ustawy ooś przedsięwzięcie jest zlokalizowane w granicach obszaru ograniczonego użytkowania utworzonego uchwałą Nr XVIII/302/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 stycznia 2012 r. dla lotniska Poznań – Ławica w Poznaniu.

Z zawartej w *k.i.p.* analizy akustycznej wynika, że na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia źródłami emisji hałasu do środowiska będą: ruch pojazdów osobowych (maksymalnie 5 w ciągu dnia) i ciężarowych (1 w ciągu dnia) oraz praca wentylatorów dachowych (2 o wydajności ok. 1000 m³/h każdy). Ponadto we wnętrzu hangaru będą znajdowały się nagrzewnice. Ze względu na rodzaj i parametry planowanych urządzeń, w tym ich moc akustyczną, nie będą one powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku poza granicami obszaru ograniczonego użytkowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b) oraz pkt 3 lit. f) ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia może dojść do skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z funkcjonowaniem lotniska. Kumulacja ta, ze względu na położenie terenów chronionych akustycznie, a także przeważający, ponadnormatywny wpływ lotniska, będzie nieistotna. Wielkości emisji hałasu z terenu przedsięwzięcia nie wpłyną na przebieg granic obszaru ograniczonego użytkowania. Dotyczy to także oddziaływania pośredniego – garażowane w projektowanym obiekcie niewielkie samoloty pasażerskie zostały uwzględnione w oddziaływaniu lotniska, dla którego utworzono obszar ograniczonego użytkowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś stwierdzono, że na terenie przedsięwzięcia mogą wystąpić sytuacje awaryjne takie jak wyciek substancji niebezpiecznych. Jednak przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne pozwolą na zminimalizowane ryzyka ich wystąpienia. Obiekt zostanie wyposażony w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji niebezpiecznych.

Analizując przedstawioną dokumentację organ stwierdził, iż przedsięwzięcie może mieć wpływ na zmiany klimatu, ale w skali lokalnej. Rozwiązania projektowe planowanych obiektów i infrastruktury spełniać będą normy i przepisy budowlane, które będą w znacznym stopniu uwzględniać zabezpieczenie przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych, takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, susze, zamarzanie i odmarzanie. Wyładowania atmosferyczne nie stanowią zagrożenia dla budynków wyposażonych w instalację odgromową. Intensywne opady śniegu połączone z utrzymującymi się temperaturami poniżej zera mogą prowadzić do akumulacji pokrywy śnieżnej na dachu budynku. Konieczne będzie ich regularne odśnieżanie, bądź montaż rozwiązań technicznych umożliwiających redukcję pokrywy w inny sposób (podgrzewanie). Na podstawie map ryzyka powodziowego i map zagrożenia powodziowego nie stwierdzono w planowanej lokalizacji ryzyka wystąpienia powodzi. Również prawdopodobieństwo wystąpienia ruchów osuwiskowych i masowych ziemi na terenie inwestycji jest znikome.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600060, o dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym. Ta jednolita część wód jest monitorowana i zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie

zlokalizowane zostanie w granicach silnie zmienionej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW6000171857 Potok Junikowski, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej, jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ze względu na brak możliwości technicznych termin osiągnięcia dobrego stanu został przedłużony do 2021 roku. W jej zlewni nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występowania przekroczenia wskaźników jakości. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o oś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry zatwierdzonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). Uwzględniając lokalizację i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. g), lit. i) oraz lit. j) ustawy o oś, na podstawie *k.i.p.* stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek; obszarach wybrzeży i środowisk morskich; obszarach górskich lub leśnych; obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; obszarach o dużej gęstości zaludnienia; obszarach przylegających do jezior; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e) ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliższym obszarem Natura 2000 zlokalizowanym ok. 1,65 km od miejsca planowanej inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Teren przeznaczony pod inwestycję jest porośnięty jedynie trawą. Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W granicach przedsięwzięcia nie występują siedliska oraz gatunki roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i

kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się jedynie z krótkotrwałym i odwracalnym oddziaływaniem, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska. Zgodnie z powyższym, przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska oraz nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.), wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 105 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zuzanna Pawłowska, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pani Agnieszka Hipś, CLIP Logistyka sp. z o.o., ul. Rabowicka 6 Jasin, 62-020 Swarzędz (wnioskodawca);
2. Port Lotniczy Poznań – Ławica sp. z o.o., ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań;
3. Zarząd Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34, 61-713 Poznań (ePUAP);
4. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu (ePUAP),
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu (ePUAP),
3. Starosta Poznański, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji),
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.76.2021.ZP.14 z 16 sierpnia 2022 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Budowa hangaru lotniczego wraz z zapleczem socjalno-technicznym i infrastrukturą towarzyszącą” realizowanego na terenie Portu Lotniczego Poznań – Ławica.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie portu lotniczego Poznań - Ławica w Poznaniu, na działkach o numerach ewidencyjnych: 27/16, 56/36 obręb 0023 Ławica II. Przedsięwzięcie będzie realizowane w obszarze płyty północnej lotniska, na terenie dotychczas nieutwardzonym i obejmuje budowę hangaru lotniczego na dwa samoloty z zapleczem socjalno – technicznym i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.

Łączna powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi 4986 m², z czego powierzchnia zabudowy kubaturowej: 1500 m², powierzchnia dodatkowych dróg, placów, parkingów i utwardzeń: 1485 m², powierzchnia biologicznie czynna: 2000 m².

Planowany hangar zlokalizowany będzie w części lotniska, na której znajdują się już obiekty o podobnym przeznaczeniu i charakterze. Projektowany obiekt wykorzystany będzie do garażowania niewielkich samolotów pasażerskich obecnie użytkujących lotnisko, które stoją aktualnie pod gołym niebem.

Najbliższe tereny o charakterze mieszkalnym i wymagające ochrony przed hałasem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku znajdują się w odległości ponad 400 m w kierunku północnym od terenu przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w granicach obszaru ograniczonego użytkowania utworzonego uchwałą Nr XVIII/302/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 stycznia 2012 r. dla lotniska Poznań –Ławica w Poznaniu.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliższym obszarem Natura 2000 zlokalizowanym ok. 1,65 km od miejsca planowanej inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

Planowany hangar będzie mieć wymiar zewnętrzny 50 x 30 m. Dodatkowo wnioskodawca planuje wykonać sieć wodociagową, kanalizacyjną, zbiornik bezodpływowy, sieć gazową, zbiornik naziemny LPG o pojemności maksymalnej 9,9 m³, sieć energetyczną, a także utwardzenia, drogi, parking.

Po wylądowaniu na pasie startowym lotniska samolot będzie kołował na płytę postojową lotniska północną, skąd będzie odholowywany w trybie wyłączonej pracy silników w kierunku hangaru, za pomocą specjalnego lotniskowego ciągnika kołowego o napędzie elektrycznym, który będzie wprowadzał samolot do hangaru.

Rozwiązania chroniące środowisko

Ograniczenie emisji podczas transportu materiałów budowlanych realizowane będzie poprzez zastosowanie zabezpieczenia przed emisją oparów oraz pylenia. Ponadto w okresie suszy teren placu budowy będzie zraszany wodą. Prace wykonawcze będą prowadzone jedynie w porze dnia.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz składowania materiałów budowlanych zabezpieczone zostaną przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi lub niebezpiecznymi, a stan techniczny sprzętu budowlanego będzie monitorowany. W przypadku awaryjnego i niekontrolowanego wycieku substancji niebezpiecznych, zostanie on zebrany i zneutralizowany. Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty, maty lub biopreparaty na wypadek awaryjnego i niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych. Ponadto obiekt na etapie funkcjonowania wyposażony zostanie w sorbenty na wypadek ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych.

Powstające odpady będą gromadzone w oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu w wyznaczonych miejscach, a następnie będą przekazywane zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia. Odpady niebezpieczne gromadzone będą w szczelnie zamykanych pojemnikach, wykonanych z materiału odpornego na działanie składników odpadów, posadowionych na utwardzonym, uszczelnionym podłożu, w miejscu zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych. Ziemia powstająca w trakcie przeprowadzonych niwelacji terenu, zostanie wykorzystana ponownie na terenie przedsięwzięcia, a nadmiar zostanie oddany jako odpad.

Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego i okresowo wywożone przez wyspecjalizowaną firmę do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu, w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niezakłócający stosunków wodnych na terenach sąsiednich, bez ujmowania ich w systemy kanalizacyjne.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą wycinane drzewa, ani krzewy.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

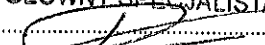
Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma WOO-II.420.76.2021.ZP(36)
Identyfikator pliku 494259
Nazwa pliku KW_98007_RDO_S_plik6.DOC
Wersja pliku 6
Skrót pliku 530b9626ece80dd2ada0b0256dd8d18b

Wydrukował(a): Zuzanna Pawłowska WOO-II

Data wydruku: 2022-09-13 13:20:25

.....
GŁÓWNY SPECJALISTA
.....


Zuzanna Pawłowska

Podpisane przez:

Jacek Przygocki

Zastępca Dyrektora - Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Regionalny Konserwator Przyrody

Data podpisu: 2022-08-16 14:14:54

W zastępstwie za: Miłosława Olejnik - Dyrektor RDOŚ

