



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 24 kwietnia 2024 r.

PS-VI.431.3.5.2024.WS

Szanowna Pani
Anna Waćkowska
Kierownik
Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Miłakowie
ul. Ojca Władysława Włodyki 20A
14-310 Miłakowo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.187.2024 z dnia 15 marca 2024 r., zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie - delegatura Urzędu w Elblągu, w składzie:

1. Wioletta Sinkiewicz - główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Iwona Czmochowska - główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Miłakowie. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 27 marca 2024 r. i zakończono w dniu 29 marca 2024 r. Przedmiotem kontroli objęto planowanie i prowadzenie pracy z rodziną objętą wsparciem asystenta rodziny, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177), zwanej dalej ustawą wrispz lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz.1923), zwanej dalej ustawą „Za życiem”.

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto skrótów:

1. MOPS / Ośrodek / kontrolowana Jednostka - co oznacza: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Miłakowie;
2. Kierownik - co oznacza: Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłakowie, panią Annę Waćkowską;
3. Gmina - co oznacza: Gminę Miłakowo;
4. Regulamin / Regulamin Organizacyjny - co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłakowie*;
5. plan / plan pracy - co oznacza plan pracy z rodziną, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 3 ustawy wrispz;

6. asystent/asystenci – co oznacza: asystenta/asystentów rodziny, o których mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zatrudnionych w MOPS w Miłakowie,
7. wykaz - co oznacza: wykaz rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w okresie objętym kontrolą, sporządzony przez kontrolowaną Jednostkę;
8. ocena / okresowa ocena - co oznacza: okresową ocenę sytuacji rodziny, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy wrispz,
9. Rejestr – co oznacza: bazę danych Rejestru Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wrispz;

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2023 r. do dnia jej zakończenia (z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, mających wpływ na działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą). Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze kontroli, prowadzonym przez Ośrodek. Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Anny Waćkowskiej – Kierownika Jednostki. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o informacje i wyjaśnienia przekazane bezpośrednio przez ww. osobę, analizę dokumentacji prowadzonej w Ośrodku oraz dokumentacji osobowej, potwierdzającej kwalifikacje asystenta rodziny.

Działalność Ośrodka w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowością**.

USTALENIA KONTROLI

1. Przedmiot kontroli w dokumentach organizacyjnych kontrolowanej Jednostki

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Miłakowie jest jednostką organizacyjną Gminy Miłakowo, która w okresie objętym kontrolą działała m.in. na podstawie *Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłakowie*, wprowadzonego Zarządzeniem Nr 5/2018 Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłakowie z dnia 8 listopada 2018 r. /**akta kontroli str. 1-14/** oraz Regulaminu, wprowadzonego Zarządzeniem nr 2/2024 z dnia 25 marca 2024 r. /**akta kontroli str. 15-29/**.

Analiza Regulaminu Organizacyjnego wykazała, że w § 4 wskazano, iż Ośrodek działa m.in. na podstawie przepisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Ponadto ustalono, że w § 18 Regulaminu uwzględnione zostało stanowisko i zadania asystenta rodziny w tym również te z ustawy „Za życiem” /**akta kontroli str. 26/**. Kontrolujący nie wnieśli uwag do treści ww. dokumentów organizacyjnych.

W Ośrodku nie obowiązywały procedury, dotyczące pracy asystenta, w tym prowadzonej przez niego dokumentacji.

2. Tryb przydzielania asystenta rodziny

Na podstawie informacji przedstawionej przez Kierownika Ośrodka, stanowiącej **akta kontroli str. 30** ustalono, że w okresie objętym kontrolą na stanowisku asystenta zatrudnione były trzy osoby w ramach umowy zlecenia. Dwie z nich w dacie kontroli świadczyły usługi w zakresie zadań asystenta rodziny, w tym:

- asystent I – zatrudniony od dnia 2 czerwca 2014 r.,
- asystent II - zatrudniony od dnia 1 kwietnia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r, a następnie od dnia 2 stycznia 2024 r.,

oraz jedna osoba, która aktualnie nie pracuje:

- asystent III – od dnia 16 lipca 2018 r. do dnia 31 grudnia 2019 r., następnie od dnia 1 września 2020 r. do dnia 31 grudnia 2023 r.

Kwalifikacje asystenta I oraz III zweryfikowano podczas kontroli problemowej Ośrodka, przeprowadzonej przez organ kontroli w dniach 15-17 kwietnia 2019 r. (wystąpienie pokontrolne PS-VI.431.1.28.2019.ICH z dnia 2 sierpnia 2019 r.). Stwierdzono wówczas, że spełniają oni wymogi kwalifikacyjne, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1-4 ustawy wripsz.

Analiza kwalifikacji asystenta II, zatrudnionego w Ośrodku po dacie ww. kontroli problemowej wykazała, że spełnia on wymogi kwalifikacyjne, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2-4 ustawy wripsz.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wripsz, w brzmieniu obowiązującym od 1 lutego 2023 r., asystentem rodziny może być osoba, która nie figuruje w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. W myśl art. 7b ust. 2 ustawy wripsz, informacje o figurowaniu albo niefigurowaniu w bazie danych Rejestru, w odniesieniu do asystentów rodziny zatrudnionych w ramach umowy zlecenia sprawdza i potwierdza zleceniodawca. Wskazać należy również, że stosownie do przepisów 7b ust. 1 ustawy wripsz i art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz.U. 2024 poz. 560) przed nawiązaniem z osobą stosunku pracy lub przed dopuszczeniem osoby do innej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem małoletnich, lub z opieką nad nimi na pracodawcy lub innym organizatorze w zakresie takiej działalności **są zobowiązani do uzyskania informacji**, czy dane tej osoby są zamieszczone w Rejestrze. Natomiast w odniesieniu do osób dopuszczonych do świadczenia usług na stanowisku asystenta rodziny przed dniem wejścia w życie zmian do ustawy wripsz, zleceniodawca obowiązek ten winien wypełnić w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie zmian do ustawy wripsz, tj. od 1 lutego 2023 r. do 31 lipca 2023 r., o czym stanowi art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2022, poz. 2140).

Biorąc pod uwagę powyższe, asystent I oraz asystent III, winni być zweryfikowani w Rejestrze do dnia 31 lipca 2023 r. Kontrolującym przedłożono dokumenty, z których wynika, że asystenci nie figurują w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, co jednakże zostało zweryfikowane **dopiero 8 lutego 2024 r. /akta kontroli str. 62/**. Ponadto stwierdzono brak potwierdzenia weryfikacji w Rejestrze asystenta II, zatrudnionego od dnia 2 stycznia 2024 r. Weryfikacji tego asystenta zleceniodawca winien dokonać jeszcze przed jego zatrudnieniem.

Kierownik, w odpowiedzi na zapytanie kontrolujących w tej sprawie wskazał, że *„dokonałam weryfikacji zatrudnionych asystentów rodziny w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Mitakowie po upływie terminu wynikającego z obowiązujących w ty zakresie przepisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, gdyż umknęło mi to ze względu na zwiększony zakres obowiązków służbowych m. in. dodatki węglowe, dodatki elektryczne, dodatki osłonowe, dodatki dla gospodarstw domowych, pomoc dla uchodźców Ukrainy (...). Po dokonaniu zgłoszenia utworzenia konta użytkownika instytucjonalnego dla osoby prawnej oraz jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej dnia 2 lutego 2024 r. i po otrzymaniu dostępu niezwłocznie dnia 8 lutego 2024 r. dokonałam weryfikacji zatrudnionych asystentów rodziny ” /akta kontroli str. 31-34/*.

Nieprawidłowość ta, uznana przez organ kontroli za istotne uchybienie w rozumieniu art. 197d ust. 6 ustawy wripsz skutkowała dopuszczeniem do pracy osób, co do których nie było pewności, czy spełniają one wymóg art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wripsz. Powyższy fakt omówiono z Kierownikiem MOPS. Wskazano, że zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, kto dopuszcza do pracy lub innej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem małoletnich lub z opieką nad nimi osobę bez uzyskania informacji, o której mowa w art. 21 ust. 1 powyższej ustawy, lub wiedząc, że dane tej osoby są zamieszczone w Rejestrze, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny nie niższej niż 1000 zł.

Kierownik Ośrodka w pisemnym oświadczeniu wskazał, że praca asystentów nie była łączona z wykonywaniem przez nich obowiązków pracownika socjalnego na terenie Gminy oraz nie prowadzili oni postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę **/akta kontroli str. 35-36/**. Wobec asystentów nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego **/akta kontroli str. 37/**.

Zgodnie z oświadczeniem Kierownika MOPS wydatki na wynagrodzenie asystentów, w okresie objętym kontrolą, pochodziły z budżetu Gminy **/akta kontroli str. 38/**.

Z przedłożonego wykazu **/akta kontroli str. 39-42/** wynika, iż w badanym okresie, wsparciem asystenta objętych było łącznie 12 rodzin, w tym:

- 2 rodziny, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej,
- 1 rodzina była zobowiązana do współpracy przez sąd,
- 3 rodziny objęte były działaniami grupy diagnostyczno-pomocowej,
- w przypadku 4 rodzin zakończono już współpracę.

Żadna z rodzin nie była objęta wsparciem asystenta w ramach ustawy „Za życiem”, ponieważ do MOPS nie wpłynął wniosek o objęcie rodziny wsparciem w tym zakresie **/akta kontroli str. 43/**.

Kontrolujący ustalili, że w dacie kontroli asystenci zatrudnieni w Jednostce współpracowali z 8 rodzinami. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, że limit rodzin, z którymi asystent może prowadzić pracę w tym samym czasie, określony w art. 15 ust. 4 ustawy wripsz, nie został przekroczony **/akta kontroli str. 44/**.

Z „Wykazu dzieci przebywających w pieczy w latach 2023 i 2024”, stanowiącego **akta kontroli str. 45-46** wynika, że z terenu Gminy Miłakowo, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 16 dzieci (z których 1 powróciło do rodziny biologicznej). Ustalono, że 5 rodzin, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej nie współpracowało z asystentem, z uwagi m.in. na: zamieszkiwanie rodzica na terenie innej gminy, brak współpracy z asystentem, śmierć rodzica biologicznego.

Ustalono, iż w badanym okresie 2 rodziny, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej objęte były wsparciem asystenta.

Szczegółowej analizie poddano teczki 8 rodzin (poz. nr 1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 11 z wykazu), w tym:

- 3 rodziny, z którymi współpraca została już zakończona,
- 5 rodzin, z którymi kontynuowano współpracę, w tym: 2 rodzin, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej, 1 rodziny, która była zobowiązana do współpracy

z asystentem przez sąd oraz 2 rodzin, które objęte były działaniami grupy diagnostyczno-pomocowej **/akta kontroli str. 39-42/**.

Sygnały o tym, że rodzina przeżywa kryzys i wymaga wsparcia pochodziły głównie od pracowników socjalnych. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że we wszystkich badanych przypadkach, po powzięciu przez Ośrodek informacji o rodzinie przeżywającej problemy w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, pracownik socjalny przeprowadzał w tej rodzinie wywiad środowiskowy, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zgodnie z przepisami art. 11 ust. 1 ustawy wripsz (również w przypadku rodzin zobowiązanych do współpracy z asystentem przez sąd). Jeżeli z analizy sytuacji rodziny, dokonywanej w wywiadzie środowiskowym wynikało, iż potrzebowała ona wsparcia asystenta, pracownik socjalny, wnioskował do Kierownika Jednostki o jego przydzielenie **/akta kontroli str. 47/**. Wniosek ten zawierał uzasadnienie przydzielenia rodzinie asystenta oraz krótką charakterystykę jej sytuacji życiowej. Kierownik przydzielał rodzinie asystenta akceptując wniosek pracownika socjalnego, co potwierdza właściwą realizację zapisu art. 11 ustawy wripsz. Dodatkowo Kierownik Jednostki pisemnie informował każdą rodzinę, iż została objęta pomocą w formie asystenta rodziny, co należy uznać za dobrą praktykę **/akta kontroli str. 48/**.

We wszystkich poddanych analizie teczkach rodzin znajdowała się także pisemna zgoda rodziny na podjęcie współpracy z asystentem, co potwierdza realizację przez Ośrodek zapisów art. 8 ust. 3 ustawy wripsz **/akta kontroli str. 49/**.

3. Praca z rodziną objętą wsparciem asystenta rodziny

Asystent na podstawie swoich pierwszych kontaktów z rodziną, uwzględniając jednocześnie informacje zawarte przez pracownika socjalnego w wywiadzie środowiskowym oraz wniosku formalnym, sporządzał *Diagnozę wstępną środowiska rodzinnego*, zawierającą: dane osobowe członków rodziny oraz inne istotne informacje o rodzinie zebrane od innych pracowników służb społecznych, przedstawiające obraz jej aktualnej sytuacji **/akta kontroli str. 50-52/**. Zweryfikowane problemy stanowiły podstawę do ustalenia celów współpracy oraz zaplanowania kierunków działań, mających na celu poprawę funkcjonowania rodziny.

W badanych przypadkach dokonano analizy realizacji zadań asystenta rodziny pod kątem:

a) opracowania planu pracy z rodziną i jego realizacji

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy wripsz jednym z zadań asystenta jest opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym.

Ustalono, że asystent sporządzał plany pracy ze wszystkimi rodzinami. Plan sporządzany był na okres 6 miesięcy. Wszystkie poddane analizie plany podpisywane były przez asystenta, rodzinę oraz pracownika socjalnego, co stanowi potwierdzenie realizacji ww. przepisu prawa.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy wripsz plan pracy z rodziną powinien obejmować zakres realizowanych działań mających na celu przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych, a także zawierać terminy ich realizacji oraz przewidywane efekty. Ustalono, że wszystkie plany opracowywane przez asystenta zawierały: imię i nazwisko rodziny, której dotyczył plan, cel główny, cele szczegółowe. W planach dookreślono również przewidywane efekty zaplanowanych przez asystenta działań, terminy ich wykonania oraz osobę odpowiedzialną za ich wykonanie, jednakże działania nazwane zostały zadaniami. Ponadto Kontrolujący ustalili,

że poddane analizie plany pracy rodzin nie były opatrzone datą, przez co trudno było określić kiedy zostały sporządzone **/przykład stanowią akta kontroli str. 53-60/**. Powyższe kwestie Kontrolujący szczegółowo omówili z Kierownikiem Ośrodka w ramach bieżącego instruktażu, wskazując na konieczność stosowania nazewnictwa zgodnego z zapisami ustawy oraz konieczność opatrywania dokumentów datami ich sporządzenia.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy wrispz w przypadku rodzin, z których dzieci umieszczone były w pieczy zastępczej, plan pracy z rodziną winien być opracowany także we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej oraz skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. Ustalono, że plany pracy rodzin, z których dzieci umieszczono w rodzinnej pieczy zastępczej (z wykazu pod nr 1 i 9) nie zawierały podpisów koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, potwierdzających wspólne ich opracowanie. Ustalono, że w dokumentacji tych rodzin, znajdowały się kopie *Planów pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej*, które zawierały podpisy zarówno asystenta rodziny jak i koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. Z analizy *Planu pomocy dziecku* wynika, że zadania w nim ujęte były skoordynowane z działaniami zawartymi w *Planie pracy z rodziną*, co potwierdza wspólne ich opracowanie **/akta kontroli str. 61-78/**. W ocenie kontrolujących należy jednakże w sposób czytelny i nie budzący wątpliwości, w przypadku dzieci przebywających w pieczy zastępczej, dokumentować fakt skoordynowania planu pracy z rodziną z planem pomocy dziecku, co zostało omówione z Kierownikiem, w ramach bieżącego instruktażu.

W przypadku rodzin, z których dzieci zostały umieszczone w pieczy zastępczej, asystent uczestniczył w posiedzeniach zespołów dotyczących okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej oraz nawiązywał kontakt z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej co zostało odnotowane w *Karcie pracy asystenta* **/akta kontroli str. 79-82/**.

Stwierdzono, że asystenci swoje zadania realizowali co do zasady w miejscu zamieszkania rodziny, nawiązując osobisty kontakt z jej członkami. Przebieg prowadzonej pracy i realizowane działania dokumentowali w *Karcie pracy asystenta* oraz *Sprawozdaniu miesięcznym z pracy asystenta z rodziną*, odnotowując w nich podjęte działania, wraz z krótkim opisem oraz datą pobytu w środowisku **/akta kontroli str. 83-84/**.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji ustalono, że praca z rodzinami, co do zasady, prowadzona była przez asystenta adekwatnie do indywidualnych potrzeb rodzin i skoncentrowana głównie na:

- motywowaniu członków rodzin do podejmowania działań, mających na celu poprawę ich sytuacji, w tym korzystania z poradnictwa rodzinnego;
- udzielaniu informacji na temat instytucji, działających na rzecz rodzin;
- pomocy w wypełnianiu dokumentów i załatwianiu spraw urzędowych;
- pomocy w ustalaniu wizyt lekarskich oraz motywowaniu do ich realizacji;
- wdrażaniu do właściwego prowadzenia gospodarstwa domowego oraz dysponowania budżetem domowym;
- treningach w zakresie utrzymania czystości w domu;
- motywowaniu do zachowania abstynencji i kontynuowania leczenia uzależnienia od alkoholu;
- motywowaniu do podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz pomocy w poszukiwaniu pracy;
- wsparciu rodzin w uzyskaniu pomocy prawnej, finansowej i materialnej;

- konsultacjach i rozmowach mających na celu poprawę wzajemnych stosunków między członkami rodzin;
- motywowaniu dzieci podopiecznych do systematycznej nauki i regularnego uczęszczania do szkoły, a rodziców do monitorowania ich sytuacji szkolnej i współpracy ze szkołą,
- pomocy w dokonywaniu zakupów, w tym wyprawek szkolnych dla dzieci;
- pomocy w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi;
- motywowaniu rodziców do spędzania czasu wolnego razem z dziećmi.

b) dokonywania okresowej oceny sytuacji rodziny

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy wrispz, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie tej oceny Kierownikowi. Asystent dokonywał okresowej oceny sytuacji rodziny w przypadku każdej rodziny, w terminach określonych w ustawie, tj. nie rzadziej niż co pół roku i następnie przekazywał ją Kierownikowi Jednostki, co potwierdzone było jego podpisem na druku oceny. Oceny zawierały dane rodziny, cele pracy z rodziną oraz informacje o zmianach jakie zaszły w sytuacji rodziny **/akta kontroli str. 85-88/**.

c) współpraca z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny

Stosownie do zapisów art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy wrispz, do zadań asystenta rodziny, należy współpraca z jednostkami administracji rządowej i samorządowej, właściwymi organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

Na podstawie informacji przekazanych przez Kierownika MOPS, stanowiących **akta kontroli str. 89**, a także analizy przedłożonej dokumentacji ustalono, że asystent w ramach działań, zmierzających do poprawy sytuacji rodzin, przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych prowadził współpracę m.in. z:

- Zespołem Szkolno-Przedszkolnym w Miłakowie – w zakresie bieżącego kontaktu z wychowawcami, psychologiem i pedagogiem;
- Posterunkiem Policji w Miłakowie – w zakresie pomocy rodzinom w związku z przemocą domową w rodzinie oraz bieżącej współpracy z dzielnicowymi w sprawach rodzin;
- Zespołem Kuratorskim w Ostródzie – stały kontakt z kuratorami sądowymi w sprawie rodzin, nad którymi sprawowany jest nadzór, wymiana informacji;
- Powiatowym Urzędem Pracy filia w Morągu – kontakt w sprawie aktualnych ofert pracy, pomoc w rejestracji podopiecznych;
- Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu i Ostródzie – uczestnictwo w posiedzeniu w sprawie oceny sytuacji dziecka, wymiana informacji, opinii na temat dzieci przebywających w pieczy zastępczej;
- Przychodnią Medicus filia w Miłakowie – monitorowanie szczepień, bilansów;
- CARITAS – pomoc rodzinie w otrzymaniu bezpłatnej żywności;
- Urzędem Gminy Miłakowo – załatwianie bieżących spraw mieszkaniowych.

W myśl art. 15 ust. 1 pkt 19 ustawy wrispz asystent winien również współpracować z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą diagnostyczno-pomocową. Z przedłożonej zespołowi kontrolnemu dokumentacji wynika, że asystent rodziny uczestniczył

w posiedzeniach grupy diagnostyczno-pomocowej, co zostało odnotowane w *Sprawozdaniu miesięcznym z pracy asystenta z rodziną /akta kontroli str. 90-91/*.

d) monitorowania sytuacji rodziny po zakończeniu z nią współpracy

Ustalono, że gdy zasadne było zakończenie pracy z rodziną asystenci dokonywali *Oceny końcowej sytuacji rodziny, która zawierała opis działań jakie zostały zrealizowane w rodzinie, w odniesieniu do założonych celów wraz z opisem efektów jakie zostały osiągnięte. Ponadto asystenci sporządzali *Ocenę końcową pracy asystenta rodziny z rodziną, która zawierała podsumowanie pracy asystenta oraz informację o przyczynach zakończenia pracy z rodziną. Dyrektor dokonywał pisemnej akceptacji na obu dokumentach /akta kontroli str. 92-95/*.*

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy wrispz do obowiązków asystenta należy monitorowanie sytuacji rodziny po zakończeniu z nią pracy.

Na podstawie analizy dokumentacji 4 rodzin z wykazu pod pozycjami 3, 10, 11, 12, z którymi asystent zakończył współpracę ustalono, że:

- w przypadku 2 rodzin (w wykazie pod poz. 10, 12) współpracę zakończono z uwagi na zmianę miejsca zamieszkania rodzin,
- w przypadku 1 rodziny (w wykazie pod poz. 3) współpracę zakończono z uwagi na brak współpracy rodziny z asystentem,
- w przypadku 1 rodziny (w wykazie pod poz. 11), asystent zakończył współpracę z powodu zrealizowania planu pracy i osiągnięcie celów.

W przypadku rodzin, z którymi zakończono pracę z uwagi na przeprowadzkę na teren innej gminy, Kierownik MOPS pisemnie informował gminę, na terenie której osiedliła się rodzina, o jej sytuacji a także o udzielanych jej przez Ośrodek formach wsparcia **/akta kontroli str. 96-97/**. W przypadku rodzin, z którymi zakończono współpracę, prowadzono monitoring przez okres 3 miesięcy od momentu zakończenia pracy. Działania te asystent odnotowywał w *Sprawozdaniach miesięcznych z pracy asystenta z rodziną*, a po zakończeniu monitoringu sporządzał notatkę podsumowującą jego 3 miesięczny przebieg, co należy uznać za dobrą praktykę **/akta kontroli str. 98-101/**. W jednym poddanym analizie przypadku (rodzina z wykazu pod pozycją nr 3), asystent nie rozpoczął jeszcze monitoringu ze względu na krótki czas od zakończenia z nią współpracy tj. 01.03.2024 r.

4. Uwagi i wnioski

Mając na uwadze ustalenia kontroli wnioskować można, że rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych Ośrodek zapewniał pomoc asystentów, którzy adekwatnie do sytuacji i rozpoznanych potrzeb rodzin planowali i prowadzili pracę z rodzinami.

Nie wnosi się innych niż wskazane w niniejszym wystąpieniu uwag do sposobu realizacji zadań przez asystentów.

5. Zalecenia

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez Kierownika, jako osoby odpowiedzialnej za jej powstanie, stosownych działań, mających na celu jej wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Na stanowisku asystenta rodziny zatrudniać osobę po sprawdzeniu i potwierdzeniu, że nie figuruje ona w bazie danych Rejestru Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym z dostętem ograniczonym, do czego obligują przepisy art. 7b i 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wripsz.
2. Wdrożyć pouczenia przekazane w instruktażu i stosować w bieżących działaniach Jednostki.

Kontrolowanej jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz z zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Podstawa prawna:

- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. 2015 poz. 1477).

**Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Piotr Duda
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej**

**Wioletta Sinkiewicz – główny specjalista
Iwona Czmochovska – główny specjalista**

Do wiadomości: Wójt Gminy Miłakowo