



Warszawa, 21 grudnia 2022 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-O.4131.15.2022

Rada Powiatu Ciechanowskiego
/ePUAP/

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 i art. 80 ust. 1 ustawy z 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2022, poz. 1526)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr VI/55/394/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 28 listopada 2022 r. *w sprawie zmiany uchwały Nr VI/51/375/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 26 września 2022 roku w sprawie zmiany uchwały Nr VI/45/337/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 28 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i zatrudniania oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w powiecie ciechanowskim w 2022 roku.*

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2022 r. Rada Powiatu Ciechanowskiego podjęła uchwałę nr VI/55/394/2022 *w sprawie zmiany uchwały Nr VI/51/375/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 26 września 2022 roku w sprawie zmiany uchwały Nr VI/45/337/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 28 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i zatrudniania oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób*

Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w powiecie ciechanowskim w 2022 roku.

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi nadzoru nad działalnością powiatu, w dniu 1 grudnia 2022 r.

Jako podstawę prawną uchwały Rada Powiatu wskazała art. 35 a ust. 1 a-b, 6a – 9c i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (Dz. U. z 2021 r. poz. 573 z późn. zm.), art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz § 12 pkt 12 *Statutu Powiatu Ciechanowskiego*.

Pismem z dnia 14 grudnia 2022 r. Wojewoda Mazowiecki zawiadomił Radę Powiatu Ciechanowskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr VI/55/394/2022. W ocenie organu nadzoru uchwała Nr VI/55/394/2022 jest sprzeczna z prawem z uwagi na dokonanie zmian w uchwale zmieniającej zamiast w pierwotnym tekście uchwały.

W toku badania legalności uchwały stwierdzono, że została ona wydana z istotnym naruszeniem prawa, to jest § 90 i § 91 ust. 1 w związku z § 141 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. *w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”* (Dz. U. 2016 poz. 283); zwanego dalej ZTP.

W § 1 ww. uchwały Rada Powiatu Ciechanowskiego postanowiła bowiem:

„Zmienia się uchwałę Nr VI/51/375/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 26 września 2022 roku w sprawie zmiany uchwały Nr VI/45/337/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 28 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i zatrudniania oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w powiecie ciechanowskim w 2022 roku zgodnie z planem stanowiącym załącznik nr 1 i uzasadnieniem”.

Na mocy przedmiotowej uchwały dokonano zmian w uchwale nr VI/51/375/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 26 września 2022 roku poprzez nadanie nowego brzmienia

załącznika nr 1. Nowelizowana uchwała sama jednak stanowi nowelizację uchwały Nr VI/45/337/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie *określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i zatrudniania oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w powiecie ciechanowskim w 2022 roku.*

Tym samym uchwała Nr VI/55/394/2022 wprowadziła zmiany w uchwale zmieniającej, co jest sprzeczne z § 91 ust. 1 w związku z § 141 ZTP. Zgodnie z § 141 ZTP, do projektów uchwał i zarządzeń stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale I w rozdziałach 1-7 i w dziale II, o ile zasady zawarte w niniejszym dziale nie stanowią inaczej. Na podstawie powyższego odesłania, do przedmiotowej uchwały znajduje zastosowanie § 90 ZTP, zamieszczony w dziale II tego załącznika. Zgodnie z nim zmienia się zawsze pierwotny tekst ustawy, a jeżeli wprowadzono do niego zmiany - tekst zmieniony. Jeżeli ogłoszono tekst jednolity ustawy, zmienia się ten tekst, a w przypadku gdy wprowadzono zmiany do tekstu jednolitego - zmieniony tekst jednolity. Ponadto w § 91 przyjęto zasadę, że nie nowelizuje się przepisów zmieniających inną ustawę (ust. 1). W szczególnie uzasadnionych przypadkach, jeżeli jest to konieczne dla uniknięcia luki w prawie, można wyjątkowo znowelizować przepisy zmieniające ogłoszonej ustawy w okresie ich *vacatio legis* (ust. 2). Nowelizację przepisów zmieniających, o której mowa w ust. 2, wprowadza się w życie z dniem wejścia w życie tych przepisów zmieniających (ust. 3).

Z zasad techniki prawodawczej wynika jasno, że zmian w obowiązujących przepisach dokonuje się w ten sposób, że zmienia się tekst uchwały obowiązujący w dniu wejścia w życie przepisów zmieniających. Jeśli pierwotnie przyjęty tekst uchwały był zmieniany, zmienia się taką wersję aktu, która uwzględnia wprowadzone wcześniej zmiany. Zawsze jednak nowelizacja uchwały powinna odnosić się do uchwały podjętej w danej sprawie, trzeba bowiem mieć na względzie, że przepisy zmieniające mają charakter jednorazowy, a ich normatywny skutek wyczerpuje się w momencie ich wejścia w życie w postaci zmian, które one dokonują.

W ocenie organu nadzoru powyższe zasady w pełni odnoszą się do przedmiotowej uchwały. Kwestionowana uchwała powinna zatem dotyczyć zmiany uchwały

Nr VI/45/337/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 28 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i zatrudniania oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w powiecie ciechanowskim w 2022 roku, w brzmieniu obowiązującym na dzień 28 listopada 2022 roku, z uwzględnieniem zmian wynikających z uchwały Nr VI/51/375/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 26 września 2022 roku.

Za niedopuszczalne należy uznać dokonanie nowelizacji przepisów zmieniających uchwałę w sytuacji, gdy przepisy te obowiązują od 26 września 2022 roku, wywierając określone skutki prawne. Działanie takie narusza zasadę zaufania obywatela do państwa i tworzonego przez nie prawa, wywodzącą się z zasady demokratycznego państwa prawnego wyrażonej w art. 2 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.). Zasadzie tej przeczy działanie, którego skutkiem jest niepewność co do obowiązującego prawa. W przypadku ewentualnego uchylecia uchwały Nr VI/45/337/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego utracą moc obowiązującą wszystkie uchwały nowelizujące ten akt, co wynika pośrednio z § 93 ust. 4 ZTP, jednak skutek ten nie zostanie już osiągnięty w stosunku do uchwały zmieniającej nowelizację. Kwestionowana uchwała wywołuje także niepewność co do osiągnięcia przez uchwałodawcę zamierzonego celu. Istotą nowelizacji przepisów jest bowiem dokonanie zmian w tekście pierwotnym, w tym przypadku w uchwale Nr VI/45/337/2022 Rady Powiatu Ciechanowskiego z dnia 28 marca 2022 roku. Jednak poprzez zmianę uchwały Nr VI/51/375/2022 skutek ten nie zostaje osiągnięty, bowiem zmiana nie odnosi się do treści uchwały Nr VI/45/337/2022. Nie będzie więc żadnych podstaw do stosowania uchwały Nr VI/45/337/2022 w brzmieniu uwzględniającym zmianę wprowadzoną kwestionowaną uchwałą (por. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 20 lutego 2012 r. NK-N14.4131.159.2012.MW2, rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego z dnia 27 września 2021 r. PN-II.4131.274.2021).

Biorąc pod uwagę opisane powyżej okoliczności faktyczne i prawne Wojewoda Mazowiecki stwierdza, że uchwała Rady Powiatu Ciechanowskiego Nr VI/55/394/2022, istotnie narusza prawo i jako sprzeczna z prawem jest w całości nieważna.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze, z dniem jego doręczenia, wstrzymuje wykonanie uchwały w całości z mocy prawa.

Konstanty Radziwiłł

Wojewoda Mazowiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/