



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

Łódź, 29 lipca 2021 r.

GPB-I.747.5.2021

**DECYZJA NR 4/2021**

**o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu**

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 10 ust. 1 i 2, art. 38 pkt 4 lit. g i t oraz art. 39 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2020 r. poz. 1866 z późn. zm.), zwanej dalej: *ustawą*, oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), zwanej dalej: *Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku z 28 czerwca 2021 r. (data wpływu: 29 czerwca 2021 r.), uzupełnionego 2 lipca 2021 r., złożonego przez pełnomocnika Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: *„Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5MPa na terenie miasta Łodzi w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstantinów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstantina – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego”- odcinek Węzeł Gazowy Łódź Wschód – Stacja gazowa Łódź Brzezińska,*

**u s t a l a m**

**dla**

**Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie**

**lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu**

dla inwestycji pn.: *„Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5MPa na terenie miasta Łodzi w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstantinów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstantina – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego”- odcinek Węzeł Gazowy Łódź*

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

*Wschód – Stacja gazowa Łódź Brzezińska* na następujących nieruchomościach lub ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów, zgodnie z poniższym Wykazem 1.

#### **Wykaz 1**

**m. Łódź, obr. W-35:** 7/17, 7/16, 8/12, 9/37, 17/27, 23/3, 24/73, 24/106, 24/115, 24/124, 24/165, 24/68, 24/155, 24/143, 24/144, 24/142, 27/14, 27/6, 235/2, 235/3, 24/183, 24/123, 24/122, 24/146, 24/179, 24/178, 24/114, 24/112, 24/103, 24/102, 24/61, 24/111;

**m. Łódź, obr. W-34:** 102/20, 89/6, 90/26, 101/1, 103/17, 103/16, 76/28, 24/1, 24/2, 25, 23, 22, 15, 19, 14, 1/29, 1/30, 1/11, 1/12, 1/20;

**m. Łódź, obr. W-17:** 132/2, 120/3, 108/1, 103/1, 107, 105, 75/3, 76/1, 77/3, 78;

**m. Łódź, obr. W-44:** 231/6, 231/5, 227/5, 228/5, 228/6, 229, 230/2, 230/1, 230/3, 232/2, 233/14, 233/15, 233/12, 233/10, 47/2, 45/5, 45/3, 45/2, 45/6, 42/27, 42/28, 42/30, 42/21, 42/20, 42/13, 37/3, 37/2, 25/11, 25/20, 25/21, 371/2, 371/1, 372, 463, 22/1, 19/3, 18/3, 17/3, 375/4, 16/4, 15/2, 13/3, 12/3, 11/2, 10/2, 9/4, 9/6, 8/4, 7/3, 6/1, 5/3, 48/1, 53/1, 52, 54/1, 367/1, 55, 56/1, 57/1, 58/1, 59/1, 388/1;

**m. Łódź, obr. W-47:** 341/5, 340/3, 320/4, 320/19, 326/1, 327/1, 389, 321/10, 321/8, 322/1, 388/9;

**m. Łódź, obr. W-45:** 295/17, 295/18, 620/1, 299/7, 299/6, 949/10;

**I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji, granic obszaru w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy oraz granic obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy**

Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu (linia przerywana koloru niebieskiego), w tym linie rozgraniczające teren inwestycji i granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy (linia przerywana koloru zielonego) oraz granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1

(ograniczenie na czas stały - linia przerywana koloru czerwonego) i art. 24 ust. 1b *ustawy* (ograniczenie na czas określony - linia ciągła koloru żółtego), oznaczone na mapach:

- w skali 1:500 (ark. nr 1 – 13) opracowanych na podstawie kopii mapy zasadniczej w postaci wektorowej, pochodzącej z zasobu Prezydenta Miasta Łodzi wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej – Łódzkiego Ośrodka Geodezji (identyfikator materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – P.1061.2014.7; numer licencji upoważniającej do wykorzystania ww. materiałów: ZDT.ZOPG.4133.2108.2021\_1061\_CL2);
- w skali 1:500 (ark. 5a) opracowanej na podstawie kopii kolejowej mapy sytuacyjno-wysokościowej, pochodzącej z Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Warszawie (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – KNWa2a.6333.28/21),

stanowiących załącznik Nr 1 do decyzji (w sumie 14 arkuszy).

## **II. Warunki techniczne realizacji inwestycji**

### **1. Ogólny opis inwestycji**

Projektowane przedsięwzięcie obejmuje budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5MPa na odcinku Węzeł Gazowy Łódź Wschód – Stacja gazowa Łódź Brzezińska, o długości ok. 6,6 km wraz przebudową Stacji gazowej Łódź Brzezińska oraz infrastrukturą towarzyszącą. Dodatkowo do projektowanego gazociągu DN500 przyłączona zostanie istniejąca stacja redukcyjno-pomiarowa Olechów poprzez budowę odcinka gazociągu DN100 MOP 5,5 MPa o długości ok. 76 m.

Powyższy gazociąg został wymieniony w art. 38 pkt 4 lit. g i t *ustawy* jako inwestycja towarzysząca inwestycjom w zakresie terminalu.

Zgodnie z art. 4 *ustawy*, inwestycje towarzyszące inwestycjom w zakresie terminalu są celami publicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późn. zm.).

Budowa gazociągu jako obiektu podziemnego będzie realizowana metodą wykopu otwartego oraz w szczególnych przypadkach z wykorzystaniem metod bezwykopowych. Wyznaczona trasa przedmiotowej inwestycji przebiega przez grunty rolne, zadrzewione, nieużytki, a także w nieznacznym stopniu w rejonie istniejących zabudowań. Ponadto w około 65% prowadzona jest wzdłuż istniejącego gazociągu w/c DN300/400, w jego strefie kontrolowanej. W związku z powyższym budowa projektowanego gazociągu wysokiego

ciśnienia DN500 na odcinku o łącznej długości około 4,3 km nie spowoduje istotnych stałych zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu terenu.

Trasa gazociągu została wybrana tak, aby ograniczyć do minimum wpływ inwestycji na otoczenie, w szczególności na tereny mieszkaniowe i inwestycyjne ujęte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy jednoczesnym zachowaniu maksymalnego bezpieczeństwa gazociągu na etapie budowy i później eksploatacji.

Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 poz. 640), dla projektowanego gazociągu DN 500 wyznaczono strefę kontrolowaną o szerokości 8,0 m (po 4,0 m od osi gazociągu), natomiast dla gazociągu DN 100 wyznaczono strefę kontrolowaną o szerokości 4,0 m (2,0 m od osi gazociągu). W strefach kontrolowanych nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Ponadto ww. strefach nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m od gazociągów o średnicy większej niż DN 300 oraz 2,0 m dla gazociągu o średnicy równej i mniejszej od DN 300, licząc od osi gazociągu do pni drzew.

Na czas budowy gazociągu zostanie zajęty pas budowlano-montażowy o szerokości ok. 26 m (z uwzględnień lokalnych zawężeń i poszerzeń), niezbędny dla zapewnienia komunikacji sprzętu wykorzystywanego do budowy gazociągu, transportu rur na plac budowy, wykonania prac ziemnych, realizacji przewiertu, montażu gazociągu oraz zasypania wykopu. Ponadto, w pasie montażowym przebiegać będą tymczasowe drogi montażowe, które po zakończeniu prac zostaną rozebrane, a grunty przywrócić do stanu sprzed rozpoczęcia budowy.

Do przedmiotowej inwestycji, doprowadzone zostaną przyłącza i infrastruktura techniczna, zapewniające właściwe funkcjonowanie gazociągu.

## **2. Zakres przedmiotowej inwestycji**

W ramach projektowanej inwestycji planowane jest wykonanie następujących robót budowlanych:

- 1) budowa gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 500 mm, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o długości ok. 6,6 km i maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 5,5 MPa;

- 2) przebudowa istniejącej stacji gazowej Łódź Brzezińska - w skład obiektu wchodzić będą następujące obiekty technologiczne:
- zespół zaporowo-upustowy wlotowy na stację DN200,
  - zespół filtroseparatorów gazu,
  - zespół podgrzewaczy gazu,
  - pomiarownia,
  - reduktorownia,
  - zespół kotłów,
  - aparatura kontrolno-pomiarowa,
  - nawianialnia gazu ziemnego,
  - zespół awaryjny,
  - zespół zaporowo-upustowy wylotowy ze stacji DN400,
  - sieci i instalacje technologiczne, elektryczne, telekomunikacyjne,
  - ogrodzenie;
- 3) budowa gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 100 mm o długości około 76 m i maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 5,5 MPa;
- 4) budowa słupków i znaków mających na celu oznaczenie punktów charakterystycznych na gazociągu (np. załomów, przekroczeń przeszkód terenowych, itp.) oraz punktów pomiaru ochrony katodowej gazociągu

oraz budowa innych obiektów budowlanych i urządzeń niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania planowanej inwestycji.

### **3. Uwarunkowania prawne dotyczące realizacji inwestycji**

Projekt budowlany powinien uwzględnić warunki wynikające z:

- 1) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2020 r. poz.1866 z późn. zm.);
- 2) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.);
- 3) ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2020 r. poz.1043 z późn. zm.);
- 4) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.);
- 5) ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716

z późn. zm.);

- 6) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.);
  - 7) rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 640);
  - 8) rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.);
  - 9) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.);
  - 10) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463);
  - 11) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 1609 z późn. zm.);
  - 12) Polskich Norm
- oraz innych przepisów mających zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

#### **4. Ustalenia ogólne dotyczące warunków technicznych realizacji inwestycji**

- 1) planowaną inwestycję należy realizować zgodnie z projektem budowlanym, opracowanym na podstawie ww. przepisów prawa;
- 2) przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz sposób wyeliminowania ewentualnych kolizji z istniejącymi sieciami należy uzgodnić z podmiotami, które nimi władają (gestorzy, zarządcy, właściciele);
- 3) skrzyżowania z drogami publicznymi, liniami kolejowymi, gruntami Skarbu Państwa pokrytymi wodami należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym**

#### **1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska**

Planowana inwestycja, polegająca na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 5,5 MPa DN 500 wraz z niezbędną infrastrukturą, zaliczona jest do przedsięwzięć

mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Wobec powyższego, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1, w powiązaniu z art. 72 ust. 1 pkt 15, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5MPa na terenie miasta Łodzi, w ramach budowy gazociągu Łyszkowice-Koluszki-Brzeziny-Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego, jako gazociągu wskazanego w *ustawie* – Rozdział 7 art. 38 pkt 4 lit. g, wydał 26 maja 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (dalej *RDOŚ*) pod numerem 6/2021 (znak: WOOŚ.420.1.2021.ARu.17).

Zgodnie z oświadczeniem z dnia 28 czerwca 2021 r. Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Odział Zakład Gazowniczy w Łodzi zakres rzeczowy inwestycji pod nazwą Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia Dn 500 MOP 5,5 MPa na terenie miasta Łodzi, w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego, dla którego uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26 maja 2021 r. oraz komplet opinii zgodnie z art. 6 ust. 3 specustawy **jest tożsamy** z nową nazwą inwestycji pn: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5 MPa na terenie miasta Łodzi, w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstantynów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstantyna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego. Rozszerzenie nazwy wynika z potrzeby uwzględnienia nowego katalogu inwestycji Polskiej Spółki Gazownictwa (art. 38 pkt 4 ustawy) wprowadzonego wraz z wejściem w życie ustawy z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej, nowelizującej *ustawę* (Dz. U. poz. 922).

Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

## **2. Uwarunkowania prawne oraz ustalenia ogólne dotyczące ochrony środowiska i ochrony przyrody**

Na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy uwzględnić przepisy, warunki i wymogi określone w:

- 1) decyzji *RDOŚ* Nr 6/2021 z 26 maja 2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: WOOŚ.420.1.2021.ARu.17);
- 2) ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- 3) ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.);
- 4) ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.);
- 5) ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.);
- 6) rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy budowie i eksploatacji sieci gazowych oraz uruchamianiu instalacji gazowych gazu ziemnego (Dz.U. z 2010 r. Nr 2, poz. 6);
- 7) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 lipca 2010 r. w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. Nr 138, poz. 931)

oraz innych przepisach mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

## **3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków**

Zgodnie z opinią Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi z dnia 26 lutego 2021 r. (znak: WUOZ-ZA.5152.53.2021.KGB), na odcinku w okolicach północnej granicy działki nr ew. 341/5 obr. W-47 do działki nr ewid. 231/5 obr. W-44 planowana inwestycja przebiega przez tereny, na których znajdują się stanowiska archeologiczne (m.in. AZP 66-52/4; AZP 66-53/1). W związku z powyższym na ww. terenie ustalam obowiązek przeprowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru nad pracami ziemnymi związanymi z realizacją inwestycji.

Planowane roboty budowlane należy prowadzić z uwzględnieniem zasad i warunków wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.).

## **4. Warunki dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym**



Nie ustalają warunków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym (pozytywna opinia Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi z dnia 18 marca 2021 r., znak: WZ.5565.3.2021).

#### **IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji**

Inwestycję należy zaprojektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w tym ze szczególnym uwzględnieniem:

- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869),
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.),
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. poz. 2117),
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.),
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030)

oraz innych przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

#### **V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich**

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zapewniając poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,

- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

## **VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy**

Nie dotyczy.

## **VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa (w stosunku do których niniejsza decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy)**

1. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w Tabeli 1, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, za odszkodowaniem (art. 20 ust. 3 ustawy).

**Tabela 1. Wykaz nieruchomości w stosunku do których niniejsza decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6**

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki	Nr księgi wieczystej
1	m. Łódź	W-35	24/155	
2	m. Łódź	W-35	24/143	
3	m. Łódź	W-45	299/6	

2. Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie nabywa z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonych w Tabeli 1 oraz prawo własności budynków, innych urządzeń trwale z gruntem związanych i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach (art. 20 ust. 6 ustawy).
3. Nabycie prawa użytkowania wieczystego, prawa własności budynków, innych urządzeń trwale z gruntem związanych i lokali stwierdza wojewoda w drodze odrębnej decyzji (art. 20 ust. 8 ustawy).
4. Z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w art. 20 ust. 3 ustawy, na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji objętej niniejszą decyzją (art. 20 ust. 14 ustawy).
5. Jeżeli przeznaczona na inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu nieruchomość oznaczona w treści decyzji zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 7 ustawy została uprzednio wdzierżawiona, wynajęta lub użyczona, dzierżawa, najem lub użyczenie wygasają z upływem miesiąca od dnia, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji

towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stała się ostateczna. Za straty poniesione na skutek wygaśnięcia umowy przysługuje odszkodowanie od Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (art. 22 ust. 2 *ustawy*).

6. Za nieruchomości, o których mowa w art. 20 ust. 3 *ustawy*, przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między wojewodą, a dotychczasowym właścicielem. Uzgodnienia dokonuje się w formie pisemnej pod rygorem nieważności (art. 23 ust. 1 *ustawy*).
7. Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stała się ostateczna, nie dojdzie do uzgodnienia, o którym mowa w art. 23 ust. 1 *ustawy*, wysokość odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji, w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania (art. 23 ust. 2 *ustawy*).
8. Obowiązek zapłaty odszkodowań obciąża Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie. Przepisu art. 132 ust. 8 *ustawy* z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nie stosuje się (art. 23 ust. 12 *ustawy*).
9. Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 14 ust. 1 *ustawy*).

**VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu wywołuje skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a *ustawy***

Nie dotyczy.

**IX. Oznaczenie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, polegający na ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości**

1. W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy przedmiotowej inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 2, znajdujących

się w granicach terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, wyznaczonego na załączniku nr 1 do decyzji, **ograniczam za odszkodowaniem sposób korzystania z nieruchomości**, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń (art. 24 ust. 1 *ustawy*).

2. Decyzje w zakresie odszkodowań wydaje wojewoda, a obowiązek zapłaty odszkodowania obciąża Inwestora (art. 24 ust. 2 *ustawy*).
3. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, wskazanych w Tabeli 2 następuje:
  - na czas niekreślony (bezterminowo), w odniesieniu do nieruchomości lub ich części, oznaczonych w Tabeli 2 symbolem „S”, w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru czerwonego,
  - na czas określony, tj. do dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na użytkowanie inwestycji stanie się ostateczna, w odniesieniu do nieruchomości lub ich części, oznaczonych w Tabeli 2 symbolem „T”, w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru żółtego.
4. Przejścia przez grunty stanowiące pasy drogowe dróg publicznych oraz grunty objęte obszarem kolejowym, oznaczono na załączniku Nr 1 szrafem koloru niebieskiego i wyszczególniono w Tabeli 2.

**Tabela 2. Wykaz nieruchomości, o których mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, zajętych w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości.**

Lp.	Obręb	Nr działki	Ograniczenie	Nr Księgi Wieczystej	Wyszczególnienie
1.	W-35	7/17	S+T		
2.	W-35	7/16	S+T		
3.	W-35	8/12	S+T		
4.	W-35	9/37	S+T		
5.	W-35	17/27	S+T		
6.	W-35	23/3	S+T		
7.	W-35	24/73	S+T		
8.	W-35	24/106	S+T		
9.	W-35	24/115	S+T		
10.	W-35	24/124	S+T		
11.	W-35	24/165	S+T		
12.	W-35	24/68	S+T		
13.	W-35	24/144	S		
14.	W-35	24/142	S		

15.	W-35	27/14	S		
16.	W-35	27/6	S		
17.	W-35	235/2	S		
18.	W-35	235/3	S		
19.	W-35	24/183	S+T		
20.	W-35	24/123	S+T		
21.	W-35	24/122	S+T		
22.	W-35	24/146	S+T		
23.	W-35	24/179	S+T		
24.	W-35	24/178	S+T		
25.	W-35	24/114	S+T		
26.	W-35	24/112	S+T		
27.	W-35	24/103	S+T		
28.	W-35	24/102	S+T		
29.	W-35	24/61	S+T		
30.	W-35	24/111	T		
31.	W-34	102/20	S+T		
32.	W-34	89/6	S+T		
33.	W-34	90/26	S+T		
34.	W-34	101/1	S+T		
35.	W-34	103/17	S+T		
36.	W-34	103/16	S+T		grunty stanowiące pas drogowy
37.	W-34	76/28	S+T		grunty stanowiące pas drogowy
38.	W-34	24/1	S+T		grunty stanowiące pas drogowy
39.	W-34	24/2	S+T		
40.	W-34	25	T		
41.	W-34	23	S+T		
42.	W-34	22	S+T		
43.	W-34	15	S+T		
44.	W-34	19	S+T		
45.	W-34	14	S+T		
46.	W-34	1/29	S+T		grunty objęte obszarem kolejowym
47.	W-34	1/30	T		grunty objęte obszarem kolejowym
48.	W-34	1/11	S+T		grunty objęte obszarem kolejowym
49.	W-34	1/12	T		grunty objęte obszarem kolejowym
50.	W-34	1/20	S+T		grunty objęte obszarem kolejowym
51.	W-17	132/2	S+T		
52.	W-17	120/3	S+T		grunty stanowiące pas drogowy
53.	W-17	108/1	S+T		

54.	W-17	103/1	S+T		
55.	W-17	107	S+T		
56.	W-17	105	S+T		
57.	W-17	75/3	S+T		
58.	W-17	76/1	S+T		
59.	W-17	77/3	S+T		
60.	W-17	78	S+T		
61.	W-44	231/6	S+T		
62.	W-44	231/5	S+T		
63.	W-44	227/5	S+T		
64.	W-44	228/5	S+T		
65.	W-44	228/6	S+T		
66.	W-44	229	S+T		
67.	W-44	230/2	S+T		
68.	W-44	230/1	T		
69.	W-44	230/3	T		
70.	W-44	232/2	S+T		
71.	W-44	233/14	S+T		
72.	W-44	233/15	S+T		
73.	W-44	233/12	S+T		
74.	W-44	233/10	S+T		
75.	W-44	47/2	S+T		grunty stanowiące pas drogowy
76.	W-44	45/5	S+T		
77.	W-44	45/3	S+T		
78.	W-44	45/2	S+T		
79.	W-44	45/6	S+T		
80.	W-44	42/27	S+T		
81.	W-44	42/28	T		
82.	W-44	42/30	S+T		
83.	W-44	42/21	S+T		
84.	W-44	42/20	S+T		
85.	W-44	42/13	S+T		
86.	W-44	37/3	S+T		
87.	W-44	37/2	S+T		
88.	W-44	25/11	S+T		
89.	W-44	25/20	S+T		
90.	W-44	25/21	S+T		
91.	W-44	371/2	S+T		
92.	W-44	371/1	S+T		
93.	W-44	372	S+T		
94.	W-44	463	T		
95.	W-44	22/1	S+T		
96.	W-44	19/3	S+T		
97.	W-44	18/3	S+T		
98.	W-44	17/3	S+T		
99.	W-44	375/4	S+T		
100.	W-44	16/4	S+T		
101.	W-44	15/2	S+T		
102.	W-44	13/3	S+T		

103.	W-44	12/3	S+T		
104.	W-44	11/2	S+T		
105.	W-44	10/2	S+T		
106.	W-44	9/4	S+T		
107.	W-44	9/6	S+T		
108.	W-44	8/4	S+T		
109.	W-44	7/3	S+T		
110.	W-44	6/1	S+T		
111.	W-44	5/3	S+T		
112.	W-44	48/1	S+T		grunty stanowiące pas drogowy
113.	W-44	53/1	S+T		
114.	W-44	52	S+T		
115.	W-44	54/1	S+T		
116.	W-44	367/1	S+T		
117.	W-44	55	S+T		
118.	W-44	56/1	S+T		
119.	W-44	57/1	S+T		
120.	W-44	58/1	S+T		
121.	W-44	59/1	S+T		
122.	W-44	388/1	S+T		
123.	W-47	341/5	S+T		
124.	W-47	340/3	S+T		
125.	W-47	320/4	S+T		
126.	W-47	320/19	T		
127.	W-47	326/1	S+T		
128.	W-47	327/1	S+T		
129.	W-47	389	S+T		
130.	W-47	321/10	S+T		
131.	W-47	321/8	S+T		
132.	W-47	322/1	S+T		
133.	W-47	388/9	S+T		grunty stanowiące pas drogowy
134.	W-45	295/17	S+T		
135.	W-45	295/18	T		
136.	W-45	620/1	S+T		
137.	W-45	299/7	S+T		
138.	W-45	949/10	T		grunty stanowiące pas drogowy

5. W zakresie przejścia inwestycji przez, wskazane w Tabeli 2 i na załączniku Nr 1, grunty stanowiące pas drogowy, zgodnie z wnioskiem inwestora określam, że:

- przekroczenia drogi krajowej (DK 72), drogi wojewódzkiej (DW 713) oraz ul. Jana Onufrego Zagłoby (droga wewnętrzna) – wykonane zostaną metodą bezwykopową, przy wykorzystaniu rur przewiertowo-osłonowych;

- przekroczenia pozostałych dróg zostaną wykonane metodą bezwykopową lub wykopu otwartego przy zastosowaniu przewodowego układu rurowego bez instalowania rury osłonowej:
  - drogi powiatowej (ul. Pomorska) – bezwykopowo,
  - dróg gminnych: ul. Kosodrzewiny – bezwykopowo, ul. Iglastej – wykopowo,
  - pozostałych dróg wewnętrznych – wykopowo;
- minimalna odległość pionowa górnej zewnętrznej ścianki gazociągu wyniesie 1,0 m od powierzchni jezdni, lecz nie mniej niż 0,5 m od spodu konstrukcji nawierzchni oraz 0,5 m od dna rowu przydrożnego;
- w celu umożliwienia dojazdu do pasa montażowego wykonane zostaną tymczasowe zjazdy z dróg na tymczasowe drogi montażowe (z betonowych płyt drogowych, ułożonych na podsypce piaskowej i podbudowie z kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie) bez naruszenia jezdni asfaltowej, poprzez teoretyczne łuki wyokrąglające; w przypadku wystąpienia rowu przydrożnego w miejscu lokalizacji zjazdu, zostanie zabudowany przepust rurowy o średnicy dostosowanej do głębokości rowu; lokalizacje zjazdów tymczasowych wskazane zostały na załączniku nr 1 do decyzji.

Lp.	Lokalizacja zjazdu tymczasowego	Obręb	Parametry techniczne R- promień łuków zjazdu L- szerokość zjazdu
1	z działki drogowej 24/183 (droga wewnętrzna – ul. Jana Onufrego Zagłoby) na działkę 24/165	W-35	R= 9m L=24m
2	z działki drogowej 24/183 (droga wewnętrzna – ul. Jana Onufrego Zagłoby) na działkę 24/146	W-35	R= 9m L=24m
3	z działki drogowej 90/26 (droga wewnętrzna – ul. Janowska) na działkę 89/6	W-34	R= 9m L=23m
4	z działki drogowej 90/26 (droga wewnętrzna – ul. Janowska) na działkę 101/1	W-34	R= 9m L=23m
5	z działki drogowej 26/9 na działkę 25	W-34	R= 9m L=23m
6	z działki drogowej 120/3 (droga gminna – ul. Kosodrzewiny) na działkę 132/2	W-17	R= 9m L=23m
7	z działki drogowej 120/3 (droga gminna – ul. Kosodrzewiny) na działkę 108/1	W-17	R= 9m L=23m
8	z działki drogowej 47/2 (droga powiatowa – ul. Pomorska) na działkę 233/10	W-44	R= 9m L=23m



9	z działki drogowej 47/2 (droga powiatowa – ul. Pomorska) na działkę 45/2	W-44	R= 9m L=23m
10	z działki drogowej 48/1 (droga gminna – ul. Iglasta) na działkę 5/3	W-44	R= 9m L=24m
11	z działki drogowej 48/1 (droga gminna – ul. Iglasta) na działkę 53/1	W-44	R= 9m L=28m
12	z działki drogowej 388/9 (droga krajowa – ul. Brzezińska) na działkę 322/1	W-47	R= 9m L=23m
13	z działki drogowej 388/9 (droga krajowa – ul. Brzezińska) na działkę 295/17	W-47	R= 9m L=23m

6. W zakresie przejścia inwestycji przez grunty objęte obszarem kolejowym, wskazane w Tabeli 2 i na załączniku Nr 1, zgodnie z wnioskiem inwestora określam, że przejścia te zostaną wykonane metodą bezwykopową przy wykorzystaniu technologii mikrotunelowania. Torowisko w miejscu prowadzenia przewiertu zabezpieczone zostanie konstrukcją odcciążającą. Minimalna odległość pionowej górnej ścianki gazociągu będzie wynosiła 1,5 m od płaszczyzny przechodzącej przez główki szyn toru kolejowego, lecz nie mniej niż 0,5 m od dna rowu odwadniającego tory kolejowe.
7. Jednocześnie, mając na uwadze, że do ograniczeń sposobu korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, przepisy art. 124 ust. 4-7 *ustawy* z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów *ustawy*, wskazuję, że:
- na Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie odszkodowanie;
  - jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, nabyła od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;

- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
  - ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
8. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w stosunku do gruntów stanowiących pas drogowy oraz gruntów objętych obszarem kolejowym, uprawnia Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, do wystąpienia, odpowiednio do właściwego zarządcy drogi, właściwego zarządcy infrastruktury lub innego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym, o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1. Porozumienie to nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 (art. 25a ust. 1 i 2 *ustawy*).
  9. W przypadku gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej oraz gruntów objętych obszarem kolejowym ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania (art. 24 ust. 1c *ustawy*).
  10. Z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji objętej niniejszą decyzją (art. 20 ust. 14 *ustawy*).

**X. Wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a *ustawy***

Nie dotyczy.

**XI. Wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu wywołuje skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 w przypadku, gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1, ma nastąpić na czas określony**

Ustalam, że niniejsza decyzja wywołuje skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w odniesieniu do nieruchomości lub ich części oznaczonych w Tabeli 2 symbolem „T” oraz w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru żółtego, na czas określony, tj. do dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na użytkowanie stanie się ostateczna.

## **XII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń**

Ustalam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń nie później niż w terminie 28 dni od dnia doręczenia przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie dotychczasowemu właścicielowi wezwania do wydania nieruchomości.

## **XIII. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz kabli i rurociągów, określoną za pomocą współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych, ich charakterystyczne parametry techniczne, szczegółowe warunki i wymagania wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie, o którym mowa w art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej**

Nie dotyczy.

## **U z a s a d n i e n i e**

W dniu 29 czerwca 2021 r. pełnomocnik Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, zwanej dalej: *Wnioskodawcą*, wystąpił do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem z dnia 28 czerwca 2021 r. (znak: RP3660.17.0001.03.05) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „*Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5MPa na terenie miasta Łodzi w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstanyńów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstanyńa – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego*”- odcinek *Węzeł Gazowy Łódź Wschód – Stacja gazowa Łódź Brzezińska*.

Zgodnie z art. 38 pkt 4 lit. g i t *ustawy* realizowana przez Wnioskodawcę inwestycja polegająca na budowie gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstantynów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstantyna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego, stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu.

W dniu 2 lipca 2021 r. Wnioskodawca doprecyzował wniosek w zakresie nazwy inwestycji oraz przedłożył uchwałę Zarządu Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, w sprawie udzielenia prokury oddziałowej dla jednego z prokurentów.

Projektowany gazociąg wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5 MPa, objęty niniejszą decyzją, zostanie połączony od południa z projektowanym Węzłem Gazowym Łódź Wschód (realizowanym według odrębnego opracowania). Natomiast od północy połączony będzie z istniejącym gazociągiem w/c DN400 w rejonie przebudowywanej w ramach niniejszej inwestycji stacji gazowej Łódź Brzezińska. Dodatkowo wykonane zostanie odgałęzienie od projektowanego gazociągu DN500 o średnicy DN100, celem przyłączenia istniejącej stacji redukcyjno-pomiarowej Olechów.

Organ, realizując obowiązek wynikający z art. 5 ust. 4 *ustawy*, zawiadomił Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii pismem z dnia 30 czerwca 2021 r. o złożeniu do Wojewody Łódzkiego wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy*, wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii aktualnej mapy zasadniczej, w tym określenie:
  - a) linii rozgraniczających teren inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu,
  - b) granic obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6,
  - c) granic obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji obejmującą:

- a) określenie zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposobu odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także innych potrzeb w zakresie uzbrojenia terenu, a w razie potrzeby również sposobu zagospodarowywania odpadów,
  - b) określenie planowanego sposobu zagospodarowania terenu oraz charakterystyki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenia i gabarytów projektowanych obiektów budowlanych, przedstawione w formie opisowej i graficznej,
  - c) określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz danych charakteryzujących jej wpływ na środowisko;
- 5) decyzję Nr 6/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 26 maja 2021 r. (znak: WOOŚ.420.1.2021.ARu.17) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5MPa na terenie miasta Łodzi, w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego, w wersji elektronicznej, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym;
  - 6) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 *ustawy*;
  - 7) wskazanie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących pas drogowy oraz gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń oraz określeniem parametrów technicznych zjazdów tymczasowych, a także ich lokalizacji;
  - 8) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w związku z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1, częściowo na czas określony;
  - 9) uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla terenu objętego wnioskiem;
  - 10) notarialnie poświadczony odpis pełnomocnictwa oraz uchwały udzielającej prokury oddziałowej jednemu z prokurentów Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Łodzi, wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej za przedłożenie pełnomocnictwa oraz za wydanie decyzji;

11) oryginały oraz kopie opinii poświadczony za zgodność z oryginałem:

- a) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy, w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 t. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych:
  - Dyrektora Departamentu Lecznictwa Ministerstwa Zdrowia – opinia z dnia 5 lutego 2021 r. (znak: DLDL.510.187.2021.AM), w której wskazano, że obszar, na którym planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej, nadanego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych,
- b) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy, w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
  - Prezydenta Miasta Łodzi – opinia z dnia 17 lutego 2021 r. (znak: DEK-OŚR-I.6580.4.2021), w której wskazano, że w granicach administracyjnych Miasta Łodzi nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- c) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 5 ustawy, w odniesieniu do melioracji wodnych:
  - Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – opinia z dnia 10 lutego 2021 r. (znak: PO.ZPU.5.430.7.2021.ET), w której poinformowano, że na obszarze planowanej inwestycji nie występują urządzenia melioracji wodnych, ujęte w ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów prowadzonej przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu. W ww. opinii zawarto informację, że część terenu objętego wnioskiem znajduje się na obszarze działania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim,
  - Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 lutego 2021 r.,

- d) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 5 i 7 ustawy, w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa:
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi - opinia pozytywna z dnia 15 marca 2021 r. (znak: ZS.2211.15.2021). W opinii wskazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie zlokalizowana na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa,
- e) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 5 i 7a ustawy, w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne, a także w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa:
- Prezydenta Miasta Łodzi – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu.  
Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 lutego 2021 r.,
- f) na podstawie z art. 6 ust. 3 pkt 6 ustawy, w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:
- Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi - opinia pozytywna z dnia 18 marca 2021 r. (znak: WZ.5565.3.2021),
- g) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 8 ustawy, w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
- Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - opinia pozytywna z dnia 26 lutego 2021 r. (znak: WUOZ-ZA.5152.53.2021.KGB) z informacją, że planowana inwestycja przebiega przez tereny, na których znajdują się stanowiska archeologiczne. Z tego względu na obszarze tym należy przeprowadzić badania archeologiczne w postaci nadzoru nad pracami ziemnymi związanymi z realizacją inwestycji. W związku z powyższym w dziale III pkt 3 niniejszej decyzji ustalono odpowiednie warunki dotyczące ochrony zabytków,
- h) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 9 ustawy, w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie lokalizacji zjazdu i parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego:

- Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi – opinia pozytywna z dnia 24 marca 2021 r. (znak: ZDiT-UU.4014.5.38.2021) w zakresie proponowanej lokalizacji i sposobu przekroczenia dróg projektowanym gazociągiem wysokiego ciśnienia. W dziale IX pkt 5 decyzji, ustalono warunki przejścia planowanej inwestycji przez drogi publiczne, zgodnie z wnioskiem Wnioskodawcy,
  - Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 9 kwietnia 2021 r.,
- i) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 10 *ustawy*, w odniesieniu do obszarów kolejowych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym:
- PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakład Linii Kolejowych w Łodzi – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 marca 2021 r.,
  - PKP Polskich Kolei Państwowych S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie – opinia pozytywna z dnia 20 kwietnia 2021 r. (znak: KNWa4.6512.212.2021.IZ/14, UNP: 2021-0181924) pod warunkiem uregulowania zasad trwałego zajęcia terenu i pozostawienia infrastruktury liniowej na nieruchomości pozostającej w użytkowaniu wieczystym PKP S.A.,
  - PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakład Linii Kolejowych w Łodzi – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 31 maja 2021 r.,
  - PKP Polskich Kolei Państwowych S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 31 maja 2021 r.,
- j) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 11 *ustawy*:
- Kierownika Oddziału Lokalizacji Sieci działającego z upoważnienia Dyrektora Biura Inżyniera Miasta Łodzi – opinia z dnia 26 marca 2021 r. (znak: DSR-BIM-



- I.6630.1.2021), w której wskazano na konieczność skorygowania projektowanego przebiegu gazociągu m.in. ze względu na ochronę istniejącego drzewostanu o obwodach pni wynoszących powyżej 100 cm,
- Kierownika Oddziału Lokalizacji Sieci działającego z upoważnienia Dyrektora Biura Inżyniera Miasta Łodzi – opinia z dnia 16 kwietnia 2021 r. (znak: DSR-BIM-I.6630.1.2021) akceptująca wyjaśnienia w zakresie braku możliwości zmiany trasy projektowanego gazociągu,
  - Zarządu Województwa Łódzkiego – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 lutego 2021 r.,
- k) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 12 *ustawy*, w odniesieniu do obiektów budowlanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze:
- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 lutego 2021 r.,
- l) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 15 *ustawy*, w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalone na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich strefy ochronne, o których mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:
- Ministra Obrony Narodowej – opinia pozytywna z dnia 17 lutego 2021 r. (znak: 681/DI),
- m) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 17 *ustawy*, w odniesieniu do terenów górniczych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze:
- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach – postanowienie z dnia 11 czerwca 2021 r. (znak: KIE.5120.83.2021.AŁ) umarzające postępowanie w sprawie wydania opinii ze względu na brak terenów górniczych w obszarze objętym inwestycją.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku wystąpienia o opinię wynikającą z art. 6 ust. 3 pkt 2, 2a, 2b, 3, 13, 14, 16, 17 *ustawy*.

Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji, zgodnie z art. 6 ust. 5 *ustawy*.

Mając na uwadze art. 72 ust. 1 pkt 15 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), zgodnie z którym przed uzyskaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej w zakresie terminalu, wydawanej na podstawie przepisów *ustawy*, następuje wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wniosek zawierał podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, decyzję Nr 6/2021 RDOŚ z 26 maja 2021 r. (znak: WOOŚ.420.1.2021.ARu.17) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5MPa na terenie miasta Łodzi, w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego jako części gazociągu wskazanego w *ustawie* – Rozdział 7 art. 38 pkt 4 lit.g, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny oraz ważny interes strony.

Stronami postępowania są: Wnioskodawca, właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją, jak również inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Wojewoda, działając na podstawie art. 8 ust. 1 *ustawy*, wysłała zawiadomienie o wszczęciu postępowania o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu Wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, przy czym zawiadomienia wysłała się na adres określony w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adres i numer księgi wieczystej, ustalono na podstawie załączonych do wniosku wypisów z rejestru gruntów, pochodzących z zasobu Prezydenta Miasta Łodzi, sporządzonych 11 i 13 kwietnia 2021 r. oraz 5 maja 2021 r., jak również na podstawie wniosku inwestora, zawierającego zaktualizowane numery ksiąg wieczystych, które zgodnie z danymi zawartymi w ich dziale pierwszym są prowadzone dla nieruchomości objętych wnioskiem o ustalenie lokalizacji

przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 *ustawy*, Wojewoda Łódzki wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 2 lipca 2021 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „*Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5MPa na terenie miasta Łodzi w ramach budowy gazociągu Łyszkowice – Koluszki – Brzeziny – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstanytown Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstanytown – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego*”- odcinek *Węzeł Gazowy Łódź Wschód – Stacja gazowa Łódź Brzezińska*: Wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz Prezydentowi Miasta Łodzi - pełniącemu również funkcję starosty w mieście na prawach powiatu.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 3 i ust. 1a *ustawy*, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z dnia 2 lipca 2021 r. zamieszczonego, w dniach od 7 lipca 2021 r. do 21 lipca 2021 r., na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi oraz Urzędu Miasta Łodzi. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 7 lipca 2021 r. w prasie o zasięgu ogólnopolskim („Puls Biznesu”).

W następstwie zawiadomienia o wszczęciu postępowania do organu wpłynęły następujące uwagi stron postępowania.

Właściciele działki 320/19, obr. W-47 pismem z dnia 7 lipca 2021 r. wnieśli o wycofanie z wniosku ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, ustanawianego na czas określony, z ww. działki uzasadniając, że przedmiotowy fragment nieruchomości nie będzie miał wpływu na wykonanie robót budowlanych.

W związku z powyższym, pismem z 9 lipca 2021 r. organ przekazał ww. uwagi właścicieli nieruchomości Wnioskodawcy, w celu wypowiedzenia się w przedmiocie zgłoszonych uwag oraz uzasadnienia przyjętego stanowiska, jak również poinformowania stron postępowania o zajętych przez inwestora stanowiskach w zakresie zgłoszonych uwag. Strony postępowania zostały powiadomione o przekazaniu ww. pism Wnioskodawcy.

W odpowiedzi na złożone uwagi i wnioski stron postępowania, Wnioskodawca pismem z dnia 16 lipca 2021 r., znak: 2544/P.011522/JSD/2021 (data wpływu: 21 lipca 2021 r.),

poinformował, o konieczności ograniczenia czasowego działki 320/19, obręb W-47 i wyjaśnił, że zwężenie pasa montażowego skutkowałoby uniemożliwieniem prawidłowego i bezpiecznego wykonania prac. Szerokość pasa została określona optymalnie do szerokości wykopu, średnicy rury, podłoża i z uwzględnieniem przepisów związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa prowadzonych prac.

Następnie właściciel działek 5/3, 52, 53/1, obręb W-44, pismem z dnia 13 lipca 2021 r. oraz właściciel dz. o nr. ewid. 295/17, obręb W-45, pismem z 15 lipca 2021 r., wnieśli zastrzeżenia co do przebiegu projektowanego gazociągu.

Organ pismami z 14 i 16 lipca 2021 r. przekazał powyższe pisma Wnioskodawcy, w celu wypowiedzenia się w przedmiocie zgłoszonych uwag, uzasadnienia przyjętego stanowiska oraz poinformowania stron postępowania o zajętych przez inwestora stanowiskach w zakresie zgłoszonych uwag. Strony postępowania zostały powiadomione o przekazaniu ww. pism Wnioskodawcy.

Wnioskodawca pismami z 21 lipca 2021 r., znak: 2582/P.011522/JSD/2021 oraz 2584/P.011522/JSD/2021 (data wpływu: 22 lipca 2021 r.) wyjaśnił, że przebieg gazociągu na powyższych działkach wyznaczony został z uwzględnieniem lokalizacji istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia i tam, gdzie było to możliwe, w jego strefie kontrolowanej. Wskazał również, że zgodnie z wypisami z rejestru gruntów działka 295/17 użytkowana jest głównie rolniczo, natomiast działki o nr. ewid. 5/3, 52, 53/1, to obszary rolne, łąki i tereny zadrzewione. Budowa nie spowoduje zmian w istniejącym użytkowaniu terenu, poza ograniczeniem możliwości posadawiania obiektów budowlanych, urządzania stałych składów i magazynów, podejmowania działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania w strefie kontrolowanej (po 4 metry od osi gazociągu) oraz możliwości zadrzewienia pasa terenu wzdłuż gazociągu o szerokości 6 metrów (po 3 metry od osi). Ponadto poinformował o możliwości krzyżowania się gazociągu wysokiego ciśnienia z innymi sieciami uzbrojenia terenu, również z innymi gazociągami.

Pełnomocnik stron postępowania – właściciela działek nr. ewid. 321/8 i 332/1, obr. W-47 oraz właścicielki działki ewid. 321/10, obr. W-47 – złożył do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 20 lipca 2021 r. pismo z 16 lipca 2021 r., w którym wyraził swoje niezadowolenie z mnogości inwestycji toczących się w obrębie działek stron postępowania.

W związku z powyższym, pismem z 21 lipca 2021 r. organ przekazał ww. uwagi właścicieli nieruchomości Wnioskodawcy, w celu wypowiedzenia się w przedmiocie zgłoszonych uwag, uzasadnienia przyjętego stanowiska oraz poinformowania stron postępowania o zajętych przez inwestora stanowiskach w zakresie zgłoszonych uwag.

Pełnomocnik nie przedłożył jednak dokumentów potwierdzających poprawne umocowanie do reprezentowania ww. stron. Organ w dniach 21 i 23 lipca 2021 r. poprzez pocztę elektroniczną zwrócił się do Pełnomocnika z prośbą o przekazanie powyższych dokumentów. Brak odpowiedzi pełnomocnika skutkowało dalszym prowadzeniem korespondencji na adresy właścicieli działek wskazanych w katastrze nieruchomości. Strony postępowania oraz pełnomocnik zostali powiadomieni o przekazaniu ww. pism Wnioskodawcy.

Wnioskodawca pismem z dnia 27 lipca 2021 r. (znak: 2631/P.011522/JSD/2021) wyjaśnił, że lokalizacja gazociągu wynika z istniejącego zagospodarowania terenu oraz obowiązujących przepisów technicznych. Trasa została wyznaczona w taki sposób, aby uwzględniała przebieg istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia i tam, gdzie to jest możliwe, poprowadzono go w jego strefie kontrolowanej, natomiast na działce 321/10 przebieg dostosowano do projektowanego układu drogowego (inwestycja realizowana przez Zarząd Inwestycji Miejskich w Łodzi). Na powyższych działkach nie będzie lokalizowana stacja gazowa.

Ponadto dla działek 321/10, 321/8 i 322/10, obręb W-47 obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XXXIV/1114/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 24 grudnia 2020 r.), zgodnie z którym tereny przedmiotowych nieruchomości przeznaczone są pod tereny zieleni naturalnej (Zn) oraz pod drogę zbiorczą (KDZ). Cała inwestycja przebiega zgodnie z wyznaczonymi na załączniku graficznym do planu miejscowego oznaczeniami.

Pismem z dnia 20 lipca 2021 r. właściciel działek 19, 22, 24/2 w obrębie W-34, wniósł wniosek o szczegółowe wyjaśnienia w zakresie wyznaczonego przebiegu na wyżej wymienionych nieruchomościach oraz działce 25 w obrębie W-34. Wskazał również na możliwość kolizji planowanej inwestycji z korytarzem ekologicznym, wyznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi.

Organ przekazał powyższe uwagi wnioskodawcy, pismem z 21 lipca 2021 r., w celu wypowiedzenia w przedmiotowej sprawie oraz poinformowania stron postępowania o zajętych przez inwestora stanowisk w zakresie zgłoszonych uwag. Strony zostały powiadomione o przekazaniu ww. pism wnioskodawcy.

Pismem z dnia 27 lipca 2021 r. (znak: 2632/P.011522/JSD/2021) wnioskodawca odniósł się do powyższego pisma w sposób następujący. Na terenie działek o nr ewid. 24/2 i 22, obręb W-34, projektowany gazociąg przebiegał będzie wzdłuż istniejącego już gazociągu i jego strefie kontrolowanej, natomiast na terenie działki nr 19, obręb W-34, przebieg gazociągu został wyznaczony z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu.

Powyższe działki objęte są obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania

przestrzennego (Uchwała nr XXII/478/07 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 5 grudnia 2007 r.), w którym tereny przedmiotowych nieruchomości, w zakresie objętym inwestycją, przeznaczone pod tereny produkcyjne (4P) oraz drogę główną (2KDG). Zajęcie terenu przeznaczonego zgodnie z planem miejscowym pod drogę główną będzie miało charakter tymczasowy, tj. zostanie on zajęty tylko na potrzeby budowy. Gazociąg zlokalizowany będzie na terenach przeznaczonych jako produkcyjne, jednakże jego przebieg został wyznaczony tak, aby gazociąg wraz ze strefą kontrolowaną znajdował się poza wskazanymi w planie miejscowym, nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.

Wnioskodawca wyjaśnił, że nie ma możliwości poprowadzenia gazociągu zgodnie z propozycją składającego uwagi, właściciela działek 19, 22, 24/2, tj. wzdłuż granic nieruchomości, gdyż skutkowałaby to koniecznością poprowadzenia sieci gazowej w terenie przewidzianym ww. planie miejscowym w terenie drogi publicznej – głównej, (2KDG), a zgodnie z obowiązującymi przepisami gazociągi nie mogą być prowadzone pod drogami z wyjątkiem sytuacji, gdy wymagane jest przejście prostopadłe.

Wnioskodawca poinformował również, że zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (przyjętym Uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28.03.2018 r. wraz ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Nr VI/215/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6.03.2019 r.) przez teren działki nr 25, obręb W-34 nie przebiega korytarz ekologiczny. Widoczna na rysunku „Kierunki – jednostki funkcjonalno-przestrzenne”, zielona linia (strzałka) przebiegające przez teren działki jest oznaczeniem wskazującym na kierunki powiązań pomiędzy wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi. Lokalizacja korytarzy ekologicznych w rejonie inwestycji została rozpoznana na początkowym etapie realizacji przedsięwzięcia i zgodnie z zapisami uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 6/2021, wydanej w dniu 26 maja 2021 r. (znak: WOOŚ.420.1.2021.ARu.17), przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, inwestycja znajduje się poza korytarzami ekologicznymi.

W dniu 22 i 26 lipca 2021 r. do Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi wpłynęły pisma współwłaścicieli nieruchomości nr ewid. 89/6 i 101/1 położonych w obrębie W-34. Pisma o tożsamej treści, dotyczyły możliwości negocjacji planowanego przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia, dodatkowo strony postępowania przedłożyły korespondencję oraz załączniki graficzne z proponowaną zmianą lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

Organ przekazał powyższe uwagi wnioskodawcy, pismami z 22 lipca 2021 r. oraz 26 lipca 2021 r., w celu wypowiedzenia w przedmiotowej sprawie oraz poinformowania stron postępowania o zajętych przez inwestora stanowiskach w zakresie zgłoszonych uwag. Strony

zostały powiadomione o przekazaniu ww. pism wnioskodawcy.

Zgodnie z odpowiedziami wnioskodawcy, które wpłynęły do organu w dniach 28 lipca 2021 r. (pisma z dnia 27 lipca 2021 r., znak: 2634/P.011522/JSD/2021, 2635/P.011522/JSD/2021, 2636/P.011522/JSD/2021) oraz 29 lipca 2021 r. (pismo z dnia 28 lipca 2021 r., znak: 2663/P.011522/JSD/2021), gazociąg na działkach 89/6 i 101/1 będzie wyznaczony wzdłuż istniejącej już nitki gazowej. Dodatkowo przedmiotowe nieruchomości objęte są obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XXII/478/07 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 5 grudnia 2007 r.), zgodnie z którym omawiany obszar znajduje w terenie produkcyjno-składowym (4PS). Gazociąg wyznaczony został wraz ze strefą kontrolowaną poza wskazanymi w ww. planie miejscowy nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, dlatego też budowa nie wpłynie na możliwość zagospodarowania nieruchomości zgodnie z ich przeznaczeniem. Przedstawiona propozycja właścicieli działek 89/6 i 101/1, wiązałaby się z koniecznością wprowadzenia zmian w przebiegu gazociągu na znacznym odcinku.

Dodatkowo do organu wpłynęły poprzez pocztę elektroniczną (e-mail) zapytania właścicieli nieruchomości, dotyczące przebiegu planowanej inwestycji, tj.:

- właściciel działek 24/2, 22, 19 w obrębie W-34 w dniu 9 lipca 2021 r.;
- właściciel działek 17/3 i 18/3 w obrębie W-44 w dniu 13 lipca 2021 r.;
- właściciel działek 42/13 i 37/3 w obrębie W-44 w dniu 19 lipca 2021 r.

W związku z powyższym, kolejno 9 lipca, 13 lipca oraz 21 lipca 2021 r., przekazano powyższym osobom, w formie elektronicznej, fragmenty załącznika graficznego do wniosku, obejmujące ww. działki ewidencyjne, wraz z legendą i opisem ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w związku z planowaną inwestycją.

Do sprawy nie wpłynęły inne uwagi i wnioski.

Rozpatrując uwagi i wnioski zgłoszone przez strony oraz stanowisko Wnioskodawcy organ zważył, co następuje.

Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, wojewoda wydaje na wniosek Wnioskodawcy, na podstawie art. 5 ust. 1 w związku z art. 39 *ustawy*. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu jest zatem postępowaniem prowadzonym na wniosek Wnioskodawcy, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanego gazociągu. Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu nie może modyfikować wniosku, ani też zmieniać, czy korygować trasy lokalizacji projektowanego gazociągu. Aby odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej

inwestycjom w zakresie terminalu w przebiegu jaki został przedstawiony we wniosku przez Wnioskodawcę, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie posiada kompetencji do oceny jej wytrasowania przez Wnioskodawcę. To Wnioskodawca samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych, a następnie techniczno – wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości, np. Wyrok WSA w Warszawie z 28 października 2016 r. sygn. IV SA/Wa 1534/16, Wyrok NSA z dnia 5 września 2017 r. sygn. II OSK 2892/15. Podane orzecznictwo sądów administracyjnych wprawdzie odnosi się do regulacji ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, jednakże w świetle przyjętych rozwiązań w ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, nie pozostawia co do ww. zagadnienia żadnych wątpliwości.

Podkreślenia wymaga, że organ przy wydawaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, stanowiącej zgodnie z art. 4 *ustawy* inwestycje celu publicznego, nie działa w warunkach uznania administracyjnego, lecz jest związany w tym znaczeniu, że jeżeli badając planowaną inwestycję w zaproponowanym przez inwestora kształcie stwierdzi zgodność tego zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi to jest zobowiązany ustalić lokalizację inwestycji celu publicznego zgodnie z żądaniem inwestora. Organ nie jest przy tym uprawniony do analizowania różnych możliwych wariantów przebiegu danej inwestycji, skoro takich wariantów nie zawiera wniosek inwestora, czy też do nakłaniania inwestora do zmiany wniosku zgodnie z żądaniem właściciela nieruchomości, przez którą ma przebiegać inwestycja celu publicznego. Treść złożonego wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu wyznacza przedmiot postępowania, którym organ prowadzący to postępowanie jest związany. Wyznacznikiem rozstrzygnięcia merytorycznego decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego jest wyłącznie zgodność projektowanej inwestycji z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, na co wskazuje orzecznictwo sądów administracyjnych, np. Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 9 maja 2019 r., sygn. II SA/Po 754/18. Stanowisko wyrażone w przywołany powyżej wyroku, dotyczącym ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, znajduje zastosowanie również w przedmiotowej sprawie.

Ponadto, Trybunał Konstytucyjny, w uzasadnieniu wyroku z dnia 16 października 2012 r. K 4/10 – dotyczącym przepisów – specustawy drogowej – zwrócił uwagę na specyfikę spraw dotyczących budowy dróg publicznych, których budowa jest realizacją celu publicznego.



Trybunał Konstytucyjny zwrócił uwagę, że po pierwsze drogi są budowane nie w interesie państwa, jednostki samorządu terytorialnego czy zarządcy drogi, lecz w interesie wszystkich członków społeczeństwa, także wywłaszczonych, po drugie, uproszczona procedura wywłaszczenia z mocy prawa podczas realizacji inwestycji liniowych, obejmujących wiele nieruchomości, jest metodą skuteczną, po trzecie, lokalizacja (wytyczenie) drogi niejako narzuca listę nieruchomości, które muszą być zajęte, a zatem wywłaszczone. Jeżeli przyjmujemy, że przebieg drogi jest wyznaczony w sposób racjonalny przez grono specjalistów z zakresu transportu, geologii, ochrony środowiska, musimy przyjąć nieuchronność zajęcia ściśle oznaczonych gruntów pod budowę drogi. Trzeba mieć na względzie liniowy charakter inwestycji drogowych, który dyktuje w sposób naturalny pewne rozstrzygnięcia, w szczególności co do wyboru nieruchomości objętych decyzją i w następstwie jej wydania – wywłaszczonych. Przy założonym przebiegu drogi – z jednej strony, wybór działek, przez które ma ona przebiegać, jest bardzo ograniczony albo wręcz wybór taki nie istnieje, z drugiej strony – wypadnięcie choćby jednej z grup wywłaszczonych nieruchomości może unicestwić całą inwestycję.

Organ uznał, że powyższe stanowisko ma również zastosowanie w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę liniowy charakter oraz cel publiczny inwestycji w postaci gazociągu.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że Wnioskodawca w sposób przekonujący uzasadnił potrzebę realizacji inwestycji w kształcie określonym we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, odnosząc się szczegółowo do zgłoszonych uwag i wniosków.

Dodatkowo zauważyć należy, że o priorytetowym charakterze inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu świadczy art. 8 ust. 2 pkt 2 i 3 w związku z art. 39 ust. 1 *ustawy*, zgodnie z którymi z dniem doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania o ustalenie lokalizacji ww. inwestycji, w odniesieniu do nieruchomości objętych wnioskiem, do dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna, nie wydaje się decyzji o pozwoleniu na budowę, a toczące się postępowania ulegają zawieszeniu z mocy prawa, zaś postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu, w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawieszają się do dnia, w którym decyzja czasu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanie się ostateczna.

Wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie

terminalu, zobowiązuje także właściwe organy do uwzględnienia przebiegu gazociągu w opracowywanych dokumentach planistycznych, takich jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz jest wiążąca przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o czym stanowi art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy*.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu zgłoszonych przez strony postępowania uwag i wniosków oraz wyjaśnień Wnioskodawcy, Wojewoda Łódzki nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania niniejszej decyzji lub nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku zmiany wniosku w związku z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa.

Na podstawie art. 24 ust. 1 *ustawy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem na nich budowy przedmiotowej inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w dziale IX decyzji, ograniczono za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

W następstwie rozpoznania materiału dowodowego, po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury oraz po stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w *ustawie*, a Wnioskodawca przedłożył wymagane przepisami dokumenty, **orzeczono jak w sentencji.**

Przedmiotowa decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu:

- wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę,
- wiąże właściwe organy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego: Wnioskodawcy - w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, pozostałym stronom - w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Zgodnie z art. 12 ust. 2a *ustawy* w związku z art. 49 *Kpa*, zawiadomienie stron postępowania w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o wydaniu decyzji w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Łódzkiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
5. Zgodnie z art. 34 ust. 1 *ustawy*, decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

*Agata Urban*  
**Dyrektor Wydziału Gospodarki  
Przestrzennej i Budownictwa**

*Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej*

*Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej w wysokości 598,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.).*

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500, określające granice terenu objętego decyzją (w sumie 14 arkuszy)

Otrzymują wraz z załącznikami graficznymi (w sumie 14 arkuszy):

1. Pełnomocnik inwestora PSG Sp. z o.o. w Tarnowie

Otrzymują do wiadomości wraz załącznikami graficznymi

2. Prezydent Miasta Łodzi (na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy*) - niezwłocznie
3. Marszałek Województwa Łódzkiego (na podstawie art. 13 ust. 1 *ustawy* w związku z art. 57 ust. 1 *ustawy* z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
4. Wydział Gospodarki Nieruchomościami ŁUW w Łodzi – decyzja ostateczna
5. Prezydent Miasta Łodzi (na podstawie art. 20 ust. 3 *ustawy* w powiązaniu z art. 23 ust. 1 pkt 9 *ustawy* o gospodarce nieruchomościami i art. 36 *ustawy* o księgach wieczystych i hipotece) – decyzja ostateczna
6. Prezydent Miasta Łodzi (na podstawie art. 23 *ustawy* Prawo geodezyjne i kartograficzne) – decyzja ostateczna
7. aa

Otrzymują do wiadomości bez załącznika graficznego nr 1:

1. Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi (na podstawie art. 36 *ustawy* o księgach wieczystych i hipotece) – decyzja ostateczna

Otrzymują poprzez zawiadomienie Wojewody Łódzkiego:

1. właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia

Otrzymują w drodze obwieszczenia Wojewody Łódzkiego

1. Pozostałe strony
2. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
3. Urząd Miasta Łodzi (ePUAP)

## KLAUZULA INFORMACYJNA

dotycząca prowadzenia postępowań w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej Rozporządzenie) informujemy, że:

- I. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Łódzki z siedzibą w Łodzi pod adresem ul Piotrkowska 104, 90-926 Łódź.
- II. Inspektorem ochrony danych w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi jest Pan Jacek Woźnicki iod@lodz.uw.gov.pl, tel. /42/ 664-11-88.
- III. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:
  - a. wydania decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji na podstawie odpowiednich przepisów prawa<sup>1</sup>;
  - b. wypełniania obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia;
  - c. wykonywania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia;
- IV. W związku z przetwarzaniem danych w celu wskazanym powyżej Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami Pani/Pana danych mogą być:
  - a. inne podmioty upoważnione do odbioru Pani/Pana danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów prawa;
  - b. inne podmioty, które przetwarzają Pani/Pana dane osobowe w imieniu Administratora na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tzw. podmioty przetwarzające).
- II. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt III celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
- III. W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych przysługuje Pani/Panu:
  - a. prawo dostępu do treści danych, na podstawie art. 15 Rozporządzenia;
  - b. prawo do sprostowania danych, na podstawie art. 16 Rozporządzenia;
  - c. prawo do ograniczenia przetwarzania danych, na podstawie art. 18 Rozporządzenia;
  - d. prawo do przenoszenia danych, na podstawie art. 20 Rozporządzenia;
  - e. prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych, na podstawie art. 21 Rozporządzenia;

(Uwaga: realizacja powyższych praw musi być zgodna z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie danych, a także m. in. z zasadami wynikającymi z kodeksu postępowania administracyjnego oraz archiwizacji).
- II. Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy Rozporządzenia.
- III. Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest warunkiem prowadzenia sprawy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi. Podanie danych wynika z przepisów prawa, tj. z ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie oraz innych ustaw dziedzinowych<sup>1</sup>.
- IV. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

---

<sup>1</sup> Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Ustawa o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r.

Ustawa o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu z 24 kwietnia 2009 r.

Ustawa o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym z dnia 22 lutego 2019 r.

Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z dnia 7 maja 2010 r.

Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 10 kwietnia 2003 r.

Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r.

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	4020078.12350067.11232435
Nazwa dokumentu	Decyzja Wojewody Łódzkiego Gazociąg Łódź.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja Wojewody Łódzkiego Gazociąg Łódź
Sygnatura dokumentu	GPB-I.747.5.2021
Data dokumentu	2021-07-29
Skrót dokumentu	2011E8CBE6762EA00FFF24019C608102E3473E45
Wersja dokumentu	1.49
Data podpisu	2021-07-29 16:41:53
Podpisane przez	Agata Urban Dyrektor Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.7341

Data wydruku: 2021-08-26

Autor wydruku: [REDACTED] (Starszy specjalista)