



**MINISTER  
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

Warszawa, 28 listopada 2022 r.

Znak sprawy: DHR.oz.8207.799.2022

**Decyzja nr R - 962/2022d**

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.) w związku art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2020 r., poz. 2097 t. j.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 października 2022 r. (data wpływu 19 października 2022 r.), uzupełnionego w dniu 9, 16 i 17 listopada 2022 r. przez spółkę Globachem N.V., Brustem Industriepark, Lichtenberglaan 2019, B-3800 Sint Truiden, Królestwo Belgii, zmieniam zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-10/2022 z dnia 24 marca 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Sedim 120**, w następujący sposób:

- 1) akapit: „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w części dotyczącej opakowań, w których ww. środek ochrony roślin został dopuszczony do obrotu, otrzymuje następujące brzmienie:

„Pojemność opakowania i materiał z którego wykonane jest opakowanie w którym środek może być wprowadzany do obrotu:

<b>Pojemność opakowania</b>	<b>Materiał</b>
250 ml; 5 l; 10 l; 20 l	HDPE
500 ml; 1 l	HDPE/EVOH
250 ml; 5 l	HDPE/F; HDPE/PA;”

## Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 17 października 2022 r. (data wpływu 19 października 2022 r.), uzupełnionym w dniu 9, 16 i 17 listopada 2022 r., spółka Globachem N.V. z siedzibą w Królestwie Belgii, wystąpiła o zmianę treści zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-10/2022 z dnia 24 marca 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Sedim 120 w zakresie opakowań.

Wnioskodawca zwrócił się o możliwość wprowadzania do obrotu ww. środka ochrony roślin w dodatkowych opakowaniach o pojemności 250 ml i 5 l wykonanych z materiału HDPE/F i HDPE/PA.

Mając na uwadze „Wytyczną w sprawie zasad zatwierdzania opakowań środków ochrony roślin” z dnia 18 października 2021 r., opracowaną w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zaproponowane przez wnioskodawcę opakowania zostały zaakceptowane na podstawie ekstrapolacji z dotychczas ocenionych i zatwierdzonych opakowań.

Ponadto, spółka Globachem N.V. z siedzibą w Królestwie Belgii, zwróciła się o zatwierdzenie kolejnego źródła pochodzenia substancji czynnej kletodym, wchodzącej w skład ww. środka ochrony roślin.

Mając na uwadze raport z oceny równoważności materiału technicznego substancji czynnej kletodym, sporządzony w październiku 2020 r., a następnie skorygowany w lipcu 2022 r. przez właściwy urząd do spraw rejestracji środków ochrony roślin w Republice Federalnej Niemiec, ustalono, że materiał techniczny substancji czynnej kletodym, pochodzący ze źródła wskazanego we wniosku nie jest równoważny z materiałem technicznym referencyjnym tj. ocenionym w związku z postępowaniem prowadzonym przez Komisję Europejską w sprawie zatwierdzenia tej substancji czynnej. Mając na uwadze powyższe, żądanie w zakresie akceptacji dodatkowego źródła pochodzenia substancji czynnej kletodym zostało rozpatrzone negatywnie.

Jednocześnie pismem z dnia 18 listopada 2022 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym [na adres e-mail wskazany w treści wniosku] w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, t. j.) (dalej: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. Według stanu na dzień wydania niniejszej decyzji strona nie skorzystała z powyższego prawa.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a.

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 t. j.) albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy.

Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia MRiRW oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na postawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 t. j.).

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Nina Dobrzyńska  
dyrektor  
Departamentu Hodowli i Ochrony  
Roślin  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (przez e-PUAP):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

1. Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa

al. Jana Pawła II 11

00 - 828 Warszawa

(wo@piorin.gov.pl)

2. Instytut Ochrony Roślin – PIB

ul. Władysława Węgorka 20

60-318 Poznań

(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

3. Instytut Ogrodnictwa

ul. Konstytucji 3 Maja 1/3

96-100 Skierniewice

(ochrona.roslin@inhort.pl)