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| **Nazwa dokumentu:** *System Informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej IW-SYSTEM* (opis założeń projektu informatycznego). | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian** | **Odniesienie do uwagi** |
| 1. | **MFiPR** | 2.1 Cele i korzyści  wynikające z projektu  2.2 Udostępnione e-usługi | 1) W tabeli jako KPI podano wskaźniki: liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną  (560 tys.),  liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną (60 tys.).  Łącznie to 620 tys. szt./rok.  Jednocześnie w tabeli w pkt 2.2 podano liczbę transakcji poszczególnych usług, których suma wynosi ok. 163 tys.  Np. w tabeli 2.1 do KPI „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 5-personalizacja: 1” podano wartość wskaźnika „liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną”, w wysokości 60 tys. szt./rok, a w tabeli 2.2 do usługi na poziomie 5 dojrzałości podano 100 tys. transakcji.  Należy mieć na uwadze, że wartość docelowa wskaźnika „liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną” powinna dotyczyć pierwszego roku po uruchomieniu eusługi. Należy przeanalizować, czy osiągnięcie założonej wartości wskaźnika jest możliwe w ciągu 1 roku. Ocenić ryzyka, jakie mogą się z tym wiązać.  2) w pkt 2.1, w przypadku wskaźników dotyczących usług o stopniu dojrzałości 3 (dwustronna transakcja) w celu 4, nie podano wskaźnika „liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną”, zatem brak informacji jaka będzie jego wartość w projekcie.  Ponadto, w tym KPI podano nazwę KPI: „Liczba obsłużonych elektronicznych wniosków złożonych za pośrednictwem eusługi-dwustronna interakcja: 2”, a w pkt. dot. wartości podano: „KPI docelowo: 7 000 wniosków/rocznie”. Nie wiadomo, czy wnioski będą 2, czy 7 tys. | 1. Proszę o porównanie podanych w pkt 2.1 wartości wskaźnika „liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną” z liczbą transakcji podaną w pkt 2.2. Obecnie, podane wartości w obu miejscach różnią się znacząco. Wartości należy uspójnić. 2. Proszę o wprowadzenie wskaźnika „liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną” w KPI, w którym podano już wskaźniki dot. e-usług na 3 poziomie dojrzałości. | 1. Zgodnie z założeniami przyjętymi w OZPI w pkt 2.1 wskaźniki KPI odnoszą się wyłącznie do pierwszego roku po uruchomieniu projektu, np. w ciągu pierwszego roku jednorazowo założonych zostanie 560 tys. elektronicznych książek leczenia dla gospodarstw już funkcjonujących. Natomiast 60 tys. to zakładana ilość wystawionych e-recept rocznie.   Wartość 163 tys. odnosi się do sumy wszystkich szacowanych transakcji dla wszystkich planowanych e-usług dostarczanychw ramach IW-SYSTEMu drugim roku i kolejnych latach jego funkcjonowania, np. wpis do eKLZ, zmiany w rejestrach IW, wystawione e-recepty itd.     1. W pkt. 2.1 w celu 4 nastąpił błąd redakcyjny. Prawidłowe brzmienie tego celu powinno być następujące:   1. Liczba obsłużonych elektronicznych wniosków złożonych za  pośrednictwem e-usługi - dwustronna interakcja.  2. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 -  dwustronna interakcja).  Tym samym zakładane jest uruchomienie dwóch e-usług i obsługa 7000 wniosków w pierwszym roku funkcjonowania systemu. |
| 2. | **MFiPR** | 2.2 Udostępnione e-usługi | Dwie z podanych usług:   * Zgłoszenie i obsługa wniosku dot. rejestracji/zatwierdzenia działalności   Zgłoszenie i obsługa wniosku o wyznaczenie urzędowych lekarzy weterynarii i personelu pomocniczego nie są w pełni cyfrowe bo zostały zaplanowane na poziomie 3 dwustronnej interakcji. Wnioskując z samej nazwy tych usług nie powinno być problemu z ich pełną cyfryzacją na poziomie 4 transakcji. | Proszę o podanie przyczyny wdrożenia dwóch usług na poziomie 3. W razie możliwości sugeruję rozważenie podwyższenia poziomu dojrzałości obydwu usług. | W chwili obecnej specyfika urzędu nie pozwala na tym etapie budowy systemu na pełną cyfryzację tego procesu. Podwyższenie poziomu e-usługi będzie możliwe w ramach dalszych prac i rozwoju IW-SYSTEMu. |