



Wykonawcy

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **przeprowadzenie badania „W drodze ku doskonałości cyfrowej” – badania rynku w gotowości wdrożenia, poziomu wiedzy i wykorzystania nowych technologii (sztuczna inteligencja, Internet rzeczy, e-usługi) w jednostkach samorządu terytorialnego, administracji centralnej, spółkach skarbu państwa, małych i średnich przedsiębiorstwach, nr PN-10/2022.**

Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawców.¹

Pytanie 1.

Upzejmie prosimy o podanie informacji jaką techniką powinny być zrealizowane poszczególne części badania. Wzmianka o technice pojawia się w SIWZ tylko w przypadku punktu „Szkolenie ankieterów” (CATI) oraz w punkcie 9. „Napisanie raportu z badań” (opis doboru respondentów do badań jakościowych (indywidualnych wywiadów pogłębionych oraz wywiadów grupowych).

Odpowiedź:

Dla każdej z części zamówienia zamawiający wymaga aby badania były przeprowadzone techniką CATI na reprezentatywnych próbach.

Pytanie 2.

Prosimy o wyjaśnienie próby dla Części B i C „liczebność nie mniejsza niż 50% istniejących jednostek wywiadów kwestionariuszowych (we współpracy z Zamawiającym podczas kontaktowania się z przedstawicielami jednostek). Czy oznacza to, że Wykonawca powinien przeprowadzić badanie z min. połową jednostek administracji publicznej oraz z min. połową spółek skarbu państwa? Prosimy o informację jak długa jest lista ww. jednostek.

Odpowiedź:

Dla części B jest to minimum 50% jednostek administracji centralnej, tj. (Prezes Rady Ministrów, Rada Ministrów, ministrowie oraz centralne organy administracji rządowej) oraz terenowa (województwa i służby działające regionalnie). Lista wskazuje całościowo 93 urzędy

(<https://www.ekonomiaspoleczna.gov.pl/urzedy,i,institucje,centralne,rp,469.html>)

Dla części C jest to minimum 50% spółek skarbu państwa: <https://www.gov.pl/web/premier/wykaz-spolek>

Dla ww. części zapytania i ankiety będą kierowane za pośrednictwem KPRM w celu szybszego i skuteczniejszego uzyskiwania odpowiedzi.

Pytanie 3.

Zgodnie z Rozdziałem XII – Informacje o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę, Zamawiający przewiduje konieczność zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osoby wykonującej czynności

¹ art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.)

Kierownika projektu. W branży badawczej, osoby kierujące projektami z uwagi na wysokość uzyskiwanego wynagrodzenia zatrudniane są zazwyczaj na podstawie kontraktów menedżerskich. Kontrakty te, polegają na wyłącznej dostawie usług dla ośrodka badawczego, natomiast wynagrodzenie za pracę, wypłacane jest na podstawie faktur VAT. Czy Zamawiający uzna zatrudnienie osoby wykonującej czynności kierownika projektu na podstawie kontraktu menedżerskiego o którym mowa powyżej, jako formę zatrudnienia traktowaną na równi (równoważnie) z umową o pracę (ze skutkiem spełnienia wymagań SIWZ w zakresie wymagań co do formy zatrudnienia)?

Odpowiedź:

Zgodnie z Specyfikacją Warunków Zamówienia, kontrakt menadżerski opiera się głównie na zapisach Kodeksu Cywilnego, spełnieniem warunku jest zatrudnienie na podstawie umowy kształtowanej przez Kodeks Pracy, choćby przez okres realizacji umowy.

Pytanie 4.

Zgodnie z Rozdziałem XIV punkt 3.4.1 dot. zdolności technicznej, Wykonawca ma wykazać się realizacją ogólnopolskich projektów badawczych o charakterze tożsamym z przedmiotem zamówienia. Tak postawiony warunek budzi możliwość nadinterpretacji SIWZ, a także może uniemożliwiać równą konkurencję wykonawcom z uwagi na to że jest całkowicie nieostry. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez „tożsamość z przedmiotem zamówienia”? Prosimy uprzejmie o wskazanie konkretnego zakresu i charakteru wymaganych do wykazania usług dla każdej z części zamówienia. Przedmiot zamówienia jest opisany dokładnie, natomiast jego analiza, prowadzi do ustalenia, że usługi tożsame z przedmiotem zamówienia to, stosownie:

- w zakresie części A: Badanie w jednostkach samorządu terytorialnego, *projekty badawcze polegające na ankietyzacji jednostek samorządu terytorialnego w zakresie nowych technologii wykorzystywanych w jednostkach samorządu terytorialnego i transformacji cyfrowej, przeprowadzone w całej Polsce, tj. na próbie 800 JST (jednostek samorządu terytorialnego) dobranej w taki sposób, aby dobrane do badania próba JST była reprezentatywna dla całego kraju.*
- w zakresie części B: Badanie w jednostkach administracji centralnej, *projekty badawcze polegające na ankietyzacji jednostek administracji centralnej w zakresie nowych technologii wykorzystywanych w jednostkach administracji centralnej i transformacji cyfrowej, o charakterze ogólnopolskim, tj. przeprowadzone w całej Polsce, tj. na próbie nie mniejszej niż połowa powołanych i istniejących jednostek administracji centralnej.*
- w zakresie części C: Badanie w spółkach skarbu państwa, *projekty badawcze polegające na ankietyzacji spółek skarbu państwa w zakresie nowych technologii i transformacji cyfrowej o charakterze ogólnopolskim, tj. przeprowadzone w całej Polsce, tj. na próbie nie mniejszej niż połowa powołanych przez skarb państwa i istniejących publicznych spółek.*
- w zakresie części D: Badanie w małych i średnich przedsiębiorstwach *projekty badawcze polegające na ankietyzacji MSP w zakresie nowych technologii wykorzystywanych w MSP i transformacji cyfrowej o charakterze ogólnopolskim, tj. przeprowadzone w całej Polsce, tj. na próbie nie mniejszej niż 800 małych i średnich firm dobranych w sposób taki, aby próba była reprezentatywna dla całego kraju.*

W obecnym kształcie SWZ, zakres i dokładny charakter wymaganych do wykazania usług nie został wyjaśniony. Zgodnie z obecną treścią SWZ każda więc usługa, nawet całkowicie w innym przedmiocie, która w jakiejś minimalnej swej części, mogła by potencjalnie zostać uznana za tożsamą z przedmiotem zamówienia, zgodnie z SWZ będzie odpowiadała warunkowi. Np: Zamawiający wymaga wykazania badania tożsamego dla części D. Wykonawca może wykazać badanie tożsame, bo

wykonane na próbie małych i średnich firm, ale w temacie całkowicie niezwiązanym z tematem badania np. sprzedaży karmy dla zwierząt lub sprzedaży alkoholu. Wykonawca takiego badania, może jednak twierdzić, że taka usługa jest tożsama z przedmiotem zamówienia, bo wykonana na próbie MSP, gdyż pewnego rodzaju tożsamość w takiej sytuacji, niewątpliwie występuje. Analogicznie też każde inne dowolne badanie, ale o charakterze ogólnopolskim, w jakiś sposób pozostaje tożsame z przedmiotem zamówienia (z uwagi na jego ogólnopolski charakter). Doświadczenie w wykonaniu takiego badania, miałyby się jednak nijak do przedmiotu zamówienia i nie dawałoby rękojmi należytego wykonania zamawianego przez KPRM badania, którego przedmiotem jest transformacja cyfrowa i wykorzystywanie nowych technologii przez administrację samorządową, centralną, spółki skarbu państwa oraz MSP.

Odpowiedź:

Zakres tożsamy rozumiemy jako wykonanie badania na grupie, której dotyczy konkretna część zamówienia (MŚP, JST, administracji centralnej i spółkach skarbu państwa) oraz w zakresie rozwiązań technologicznych, czyli tak, jak państwo wspomnieli wyżej – dokumentacja wskazuje, że usługi tożsame z przedmiotem zamówienia to te wskazania wymienione przez państwa.

Ponad powyższe zamawiający zaznacza, że badanie całościowe będzie realizowane z przedstawicielami Wydziału Projektów Innowacyjnych z Departamentu Tożsamości Cyfrowej KPRM, co doprowadzi do merytorycznego nadzoru nad wykonywanym badaniem i weryfikowaniem zgłaszających się w postępowaniu.

Pytanie 5.

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli do upływu terminu składania ofert usługa została wykonana należycie na kwotę co najmniej 70 000,00 zł brutto – prosimy o wyjaśnienie tego zapisu w kontekście opisu przedmiotu zamówienia i jego zakresu. Częścią zamówienia jest bowiem opracowanie raportu z badania i jego uzgodnienie z Zamawiającym i odebranie przez Zamawiającego. Prosimy o wyjaśnienie, czy wykazując usługę wykonaną na kwotę 70.000,00 zł brutto, prace wykonane i odebrane objęte tą usługą powinny obejmować nie tylko field (realizację badania) ale też opracowanie i odebranie raportu z jego realizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w każdej z części zamówienia, chodzi o to aby zrealizowane badanie było przeprowadzone „od początku, do końca” zgodnie ze sztuką, a w przypadku tych będących w trakcie realizacji, aby były wykonane na kwotę co najmniej 70.000,00 zł brutto.

Zadaniem wykonawcy jest wykazanie, że się doświadczeniem przy realizacji zamówień określonych w specyfikacji, co oceni zamawiający w trakcie procesu badania ofert.

Pytanie 6.

Zgodnie z Rozdziałem XIV punkt 3.4.2 dot. dysponowania osobami, Wykonawca ma dysponować osobą (dla każdej części), która koordynowała, co najmniej 2 projekty badawcze i/lub audytowo-wdrożeniowy z dziedziny nowych technologii wykorzystywanych w administracji publicznej lub w małych i średnich przedsiębiorstwach (w zależności od części). Co Zamawiający rozumie poprzez projekt badawczy (na czym powinny te projekty polegać i jaki powinien być ich zakres, aby spełniony został wymóg tego warunku?) a co poprzez projekt audytowo-wdrożeniowy z dziedziny nowych technologii (na czym powinny te projekty polegać i jaki powinien być ich zakres aby spełniony został wymóg tego warunku?).

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, że wykonawca nie wskazał konkretnej części zamówienia, której dotyczy pytanie, Zamawiający nie jest w stanie udzielić szczegółowej odpowiedzi.

Czytając udzieloną odpowiedź należy ją odnosić do szczegółowych wymagań dla poszczególnych części zamówienia.

Zamawiający przez sformułowanie:- projekt badawczy rozumie przeprowadzenie badania rynkowego w zakresie nowych technologii grup określonych w poszczególnych częściach,

- projekt audytowo-wdrożeniowy rozumie projekty wykonywane na zlecenie pojedynczych jednostek/firm, w skład których wchodził audyt wraz z rekomendacjami w zakresie wdrażania nowych technologii (np. opracowanie strategii wdrożenia transformacji cyfrowej w danym podmiocie).

W obu przypadkach zakres merytoryczny powinien dotyczyć weryfikacji stanu zastanego w zakresie nowych technologii albo w skali grupy podmiotów, albo jednego podmiotu.

Pytanie 7.

Zgodnie z rozdziałem XXI pkt 1.3. dodatkowe punkty za doświadczenie koordynatora badania zostaną przyznane za liczbę przygotowywanych i koordynowanych projektów badawczych i/lub audytowo wdrożeniowych z dziedziny transformacji cyfrowej spełniającej wymagania dla każdej z części. Prosimy o wyjaśnienie: w ramach podstawowych wymagań dla kierownika projekty mają dotyczyć nowych technologii, natomiast dodatkowe – punktowane projekty mają być z dziedziny transformacji cyfrowej, a więc dotyczyć integracji technologii i rozwiązań cyfrowych w każdym obszarze funkcjonowania urzędu/przedsiębiorstwa? Na czym powinny te projekty polegać i jaki powinien być ich zakres?

Odpowiedź:

Podstawowe kompetencje, to umiejętności z przeprowadzania badań i analizy stanu zastanego jednostek/firm lub badanych grup. Punkty dodatkowe są przyznawane za umiejętności związane z rekomendacjami wdrożenia wniosków wynikających z badań na danej grupie. Projekty nie muszą dotyczyć integracji technologii. Mogą wskazywać umiejętności związane z rekomendacjami na poziomie zarządczym po analizie wyników ankiet.

Pytanie 8.

Zgodnie z rozdziałem XXI pkt 1.5 wykonawca otrzyma dodatkowe punkty za dysponowanie lub oświadczenie, że będzie dysponował osobami niepełnosprawnymi do realizacji umowy. Czy SIWZ należy rozumieć w taki sposób, że koordynator i/lub ekspert ds. badań ilościowych i statystyki powinni posiadać orzeczenie o niepełnosprawności, a więc osoby wymagane SWZ? Czy też w taki sposób należy rozumieć SIWZ, że orzeczenie takie mogą posiadać osoby które będą uczestniczyć w realizacji umowy w innych funkcjach niż wymagane w SWZ, np. pracownik biura projektu?

Odpowiedź:

Punkty dodatkowe za doświadczenie kierownika to jedno kryterium. Drugim (osobnym) są punkty za zatrudnienie osoby niepełnosprawnej. Nie musi być to zatem ta sama osoba.

Pytanie 9.

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia – pkt III Zadania Wykonawcy, pkt. 5 przeprowadzenie badania pilotażowego, dwa ostatnie podzadania badania pilotażowego to „pilotaż badania ilościowego” i „przeprowadzenie badania ilościowego”. Czy to oznacza iż wykonawca w ramach pilotażu ma zrealizować „pilotaż pilotażu”? Analogicznie w pkt 8 pojawiają się ponownie te same podzadania – czy Zamawiający oczekuje w tym zadaniu ponownego przeprowadzenia pilotażu?

Również podzadanie pn. „szkolenie ankierów” pojawia się w obydwu ww. punktach – czy szkolenie ankierów ma być przeprowadzone dwukrotnie, na etapie pilotażu i ponownie na etapie realizacji badania właściwego?

Odpowiedź:

Wykonawca ma zrealizować jednokrotny pilotaż badania, na podstawie którego Zamawiający przeprowadzi badanie na całej wybranej grupie respondentów. Szkolenie ankierów może być przeprowadzone jednokrotnie.

Pytanie 10.

Co Zamawiający rozumie jako obiektywną niemożność zrealizowania szkolenia ankierów w formie bezpośredniego spotkania? Dzięki szkoleniu online można zapewnić uczestnictwo w badaniu najlepiej wykwalifikowanych ankierów, możliwe jest ustalenie dogodnego terminu szkolenia dla uczestników. Forma online jest rozwiązaniem pozwalającym niwelować ślad węglowy, dzięki możliwości rezygnacji podróży kilkunastu/kilkudziesięciu osób. Ponadto przeprowadzenie szkolenia ankierów w wersji online wpisuje się w tematykę i celowość projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje możliwość przeprowadzenia szkolenia online, co wyeliminuje problem z niemożnością zrealizowania szkolenia w formie bezpośredniego spotkania.

Pytanie 11.

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia – pkt III Zadania Wykonawcy, Wykonawca wyśle listy zapowiednie do wylosowanych respondentów i zarejestruje wszystkie zwroty wraz z podaniem przyczyny odesłania (np. wadliwy adres, odmowa udziału). Skoro realizacja badania będzie przebiegała metodą CATI wśród przedsiębiorstw, to jaki jest cel wysyłki listów? Coraz większe znaczenie przy udzielaniu zamówień publicznych zyskuje wspieranie celów związanych z ochroną środowiska. Dbałość o środowisko stanowi jeden z istotniejszych elementów w ramach polityki zamówień publicznych na poziomie unijnym oraz w wielu państwach członkowskich UE. Coraz częściej akcentuje się potrzebę promowania zrównoważonego rozwoju, w którym wzrost gospodarczy idzie w parze z dbałością o środowisko. Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu wysyłka listów zapowiednich w formie papierowej wydaje się sprzeczna z tematyką i celem badania.

Odpowiedź:

Listy mogą być wysyłane drogą elektroniczną, niemniej jednak w przypadku wpisania wadliwego adresu e-mail czy też odmowy udziału, powinno być to zarejestrowane.

Pytanie 12.

Prosimy o doprecyzowanie jakie dokładnie materiały wchodzi w skład „materiałów przygotowawczych” oraz „materiałów zdawczych”.

Odpowiedź:

Zgodnie z par. 2 tiret 2:

- 1) Dla czynności przygotowawczych: opracowany harmonogram badania w formacie .xls, raport z pilotażu badania ilościowego w formacie .doc i raport z przeprowadzenia właściwego badania ilościowego w postaci elektronicznej edytowalnej w formacie .doc;
- 2) Dla czynności zdawczych: ostateczną wersję Raportu z badania w terminie do 2 tygodni od daty zakończenia badania w formacie .doc – opracowanie prezentujące w atrakcyjny sposób kluczowe

wnioski (objętość minimum 20 stron, minimum 30-40% materiału w formie opracowań graficznych – infografik, wykresów, tabel, itp.), oraz w postaci bazy danych SPSS, prezentację wyników w formacie .ppt w języku polskim (nie więcej niż 30 slajdów).

Pytanie 13.

Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – par. 2 pkt. 3 Zamawiający zatwierdzi odebrane materiały przygotowawcze i zdawcze albo zgłosi uwagi lub zastrzeżenia w formie elektronicznej w terminie do 5 dni roboczych od dnia jego przekazania. W przypadku zgłoszenia uwag lub zastrzeżeń, Wykonawca uwzględni uwagi i zastrzeżenia lub odniesie się do nich w terminie kolejnych 3 dni roboczych.

Jednocześnie zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia:

pkt. III.5) tiret c - Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do materiałów szkoleniowych w terminie 1 dnia roboczego od dnia ich przekazania. Wykonawca będzie zobowiązany do wprowadzenia uwag w ciągu 1 dnia roboczego

pkt. III.5) tiret d - Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do raportu pilotażowego w terminie do 4 dni roboczych od dnia przekazania tego raportu. Wykonawca będzie zobowiązany do wprowadzenia uwag w ciągu kolejnych 2 dni roboczych.

pkt. III.5) tiret e - Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do przedstawionej propozycji w terminie 1 dnia roboczego od dnia jej przekazania. Wykonawca będzie zobowiązany do wprowadzenia uwag w ciągu 1 dnia roboczego.

Pkt III. 9) - Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do przedstawionego raportu technicznego z realizacji badania ilościowego w terminie 3 dni roboczych od dnia jego przekazania. Wykonawca będzie zobowiązany do wprowadzenia uwag w ciągu 2 dni roboczych.

Prosimy o wydłużenie wszystkich terminów uwzględniania uwag zgłoszonych przez Zamawiającego o 3 dni robocze, ponieważ jednodniowy termin nie pozwoli na analizę uwag, przedyskutowanie ich z zespołem a następnie ich uwzględnienie w pełni (na tym etapie nie znany jest zakres uwag i ich charakter, natomiast sam materiał będzie bardzo nasycony empirycznie i ewentualna liczba treści do uzgodnień jest istotna).

Odpowiedź:

Badania będą realizowane przy bieżącej współpracy z zamawiającym, podane terminy są rozwiązaniem ostatecznym, w którym prace będą postępowały powolnie i nie będzie możliwe uzyskanie określonych rezultatów we wskazanym terminie zamówienia.

Zamawiający zakłada, że wszystkie produkty będą (ze względu na bieżącą współpracę) dostarczone i wypracowane zdecydowanie wcześniej w ustalonej formie przez obie strony.

Pytanie 14.

Zgodnie z pkt. III.9) Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do przedstawionego raportu technicznego z realizacji badania ilościowego w terminie 3 dni roboczych od dnia jego przekazania. Wykonawca będzie zobowiązany do wprowadzenia uwag w ciągu 2 dni roboczych. Zwracamy się o wydłużenie terminu na wprowadzenie uwag do raporty do 5 dni roboczych. Termin 2 dni jest terminem zbyt krótkim na wnikliwe przeanalizowanie ewentualnych uwag i ich staranne wprowadzenie do materiałów.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie 15.

Prosimy o informację, jakie materiały niezbędne do prawidłowej realizacji Zamówienia Zamawiający przekaże Wykonawcy (Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – par. 4)? Czy Zamawiający może te materiały ujawnić jako załączniki do SIWZ? Pozwoli to na rzetelne wycenienie usługi i zaplanowanie jej realizacji.

Odpowiedź:

Szczegóły dotyczące materiałów zostaną ustalone z wybranym wykonawcą. Na chwilę obecną zamawiający informuje, iż będą to bazy adresowe (niemożliwość ich wcześniejszego opublikowania jako załącznik), istniejące raporty opublikowane na rynku, jakimi dysponuje KPRM (zasób jest złożony i objęty prawami autorskimi innych jednostek).

Wszelkie opublikowane materiały są wystarczające w stosunku do wykonania wyceny oferty przez wykonawców.

Pytanie 16.

Zwracamy się o skrócenie terminu do 5 dni roboczych na odrzucenie lub przyjęcie wniosku o zmianę osób wskazanych w Wykazie osób w tym zwiększenia liczby osób. Termin 10 dni na odpowiedź na taki wniosek jest niewspółmiernie długi do czasu realizacji całego zamówienia i ilości czynności podejmowanych w trakcie jego realizacji.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie 17.

Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – par. 8 pkt. 2 i 3: Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie przekazując płatności częściowe: pierwszą płatność – 50% wynagrodzenia po podpisaniu przez Strony bez zastrzeżeń protokołu odbioru z realizacji opracowania harmonogramu badania, pilotażu badania ilościowego, przeprowadzenia właściwego badania ilościowego (poz. 1-5 opisu przedmiotu zamówienia); . drugą płatność – 50% wynagrodzenia po podpisaniu przez Strony bez zastrzeżeń protokołu odbioru po zebraniu i analizie wyników badania pilotażowego, przeprowadzeniu wyboru reprezentatywnej grupy do każdego badania, przeprowadzeniu badania na określonej próbie, zebraniu i opracowaniu danych w postaci bazy danych SPSS oraz napisaniu i przyjęciu raportu z badań.

Z zapisów tych wynika, iż płatność pierwsza nastąpi po przeprowadzeniu właściwego badania ilościowego, natomiast druga płatność zawiera w sobie elementy takie zebranie i analiza wyników badania pilotażowego i wybór reprezentatywnej próby, które to następują przed realizacją badania właściwego. Prosimy o doprecyzowanie tych zapisów, pragniemy zwrócić się z sugestią, aby podzielenie płatności odbyło się w taki sposób, by płatność pierwsza wypadła w środku realizacji umowy dla każdej z części.

Odpowiedź:

Termin płatności jest ściśle powiązany z biegłością działania i profesjonalizmem wykonawcy, jak również szybkością realizacji zamówienia. W związku z czym zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisów na zaproponowane przez wykonawcę.

Pytanie 18.

Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – par. 10 – Wykonawca zapłaci kary umowne w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących

po stronie Wykonawcy lub odstąpienie od umowy (lub wypowiedzenia) przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, w wysokości 60% wysokości niezrealizowanej części umowy, a w przypadku częściowego odstąpienia od umowy, w wysokości 40% wartości niezrealizowanej części umowy. (...) Kary umowne naliczane mogą być maksymalnie do 80% wysokości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w §8 ust. 1.

Jak wskazuje orzecznictwo, „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13). Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15, oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). Także Kodeks cywilny przewiduje instrumenty ochrony przed stosowaniem nadmiernych kar umownych (art. 5 KC – nadużycie prawa podmiotowego; art. 484 § 2 KC – możliwość żądania zmniejszenia kary umownej, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane lub gdy kara umowna jest rażąco wygórowana). W biznesie takich klauzul jest brak. Pragniemy się do Państwa zwrócić o to, aby te postanowienia umowy dopasować do standardów właściwych dla tego rodzaju umów (tj. kara do 20% wynagrodzenia).

Odpowiedź:

Zamawiający liczy na biegłość działania i profesjonalizmem wykonawców, a co za tym idzie nie przewiduje aby oferty w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone przez podmioty które nie znają się na swojej pracy. W związku z czym zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisów na zaproponowane przez wykonawcę.

Pytanie 19.

Czy zamawiający przewiduje zawarcie umowy na realizację usługi w formie elektronicznej z użyciem podpisów elektronicznych czy w formie papierowej?

Odpowiedź:

Zamawiający jest otwarty na każde rozwiązanie, wynikiem ma być ważnie zawarta umowa.

Pytanie 20.

Co Zamawiający rozumie poprzez termin „edycja” użyty w opisie przedmiotu zamówienia w pkt. III.5) podpunkt d. tiret 1? Czy należy go rozumieć jako każdą z części zamówienia?

Odpowiedź:

Należy ją rozumieć jako badanie pilotażowe, a następnie badanie właściwe.

Pytanie 21.

Zgodnie z SWZ Wykonawca zapewni Zamawiającemu bieżący dostęp do bazy danych kontaktów z badanymi, zawierającej m.in. dane osobowe tj. imię, nazwisko, telefon oraz stanowisko oraz nazwę jednostki. Taki zapis, niezgodny jest z wydanym przez ICC/ESOMAR Międzynarodowym kodeksem praktyki badań rynkowych i społecznych (ICC/ESOMAR International Code of Marketing and Social Research Practice) regulującym działalność zawodową obejmującą dziedzinę naukowych badań rynku. Wskazany zapis pozwala bowiem Zamawiającemu na powiązanie badanej osoby z udzielanymi przez nią odpowiedziami. W obecnym kształcie SWZ ankieterzy będą musieli poinformować badanych, że badanie nie zapewnia ochrony danych respondenta oraz nie zapewnia zachowania mu anonimowości, a udzielane przez nich odpowiedzi oraz ich wszystkie dane osobowe z metryki, będą ujawnione i przetwarzane przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów. Z perspektywy etyki badań społecznych

dobro osobiste badanych nie może zostać w żaden sposób naruszone. Badacze są zobowiązani m.in. do ochrony prywatności respondentów. Obliguje to do zapewnienia poufności i pełnej anonimowości na każdym etapie projektu. Punktem wyjścia do badania jest świadoma zgoda respondenta na udział, a rolą badacza – poinformowanie o poziomie anonimowości. W niektórych badaniach, za zgodą uczestników, można opublikować cytaty z nazwiskiem badanego, ale tylko wtedy, gdy przed badaniem będzie o tym poinformowany i wyrazi zgodę. Ochrona danych dotyczy zarówno badań jakościowych (wywiad, grupa fokusowa), jak i ilościowych (sondaż, ankieta). W każdym przypadku badany musi wiedzieć, jak będą przetwarzane i prezentowane jego odpowiedzi. Jeśli badacz zapewnia o anonimowości, musi dołożyć wszelkich starań, aby uzyskane dane nie zostały przedstawione tak, że da się rozpoznać autora wypowiedzi. W związku z tym prezentacja danych (np. w raporcie) nie może zawierać informacji o tożsamości uczestników, a baza nie może zawierać danych osób badanych. W tym celu dane przedstawia się zbiorczo lub opisuje ogólnie, np. „pracownicy sektora Y z firmy poniżej 300 pracowników”. Przestrzegając zasad etyki badawczej, należy chronić respondentów i budować zaufanie do prowadzonych badań.

O etyce badań społecznych szerzej można zapoznać się z publikacji:

1. Gibbs Graham, *Etyka badań społecznych*, video w cyklu *The Ethics of Social Research. Part 3 of 3 on Practical Issues and Ethics*: <https://www.youtube.com/watch?v=BQeUuxlzfU>
2. Mikołajczyk Barbara, *Etyka w badaniach rynku* [w:] „*Studia Ekonomiczne / Akademia Ekonomiczna w Katowicach*”, 2005, nr 35 *Etyczny wymiar działalności gospodarczej: wybrane zagadnienia*, s. 149-153
3. Sułek Antoni, *Etyczne granice eksperymentu* [w:] *Eksperyment w badaniach społecznych*, wyd. PWN, Warszawa 1979.
4. O zasadach zapewnienia poufności i anonimowości - prezentacja The National Institutes of Health, *Protecting Data Confidentiality*: <https://www.youtube.com/watch?v=3vN-6A2zbsk>

Należy podkreślić, że w celu zachowania zgodności z wymogami poufności badań przedstawionymi w Międzynarodowym kodeksie ICC/ESOMAR, badacze powinni zawsze planować „depersonalizację” danych na najwcześniejszym możliwym etapie po ich zebraniu i zakończeniu prac weryfikujących jakość danych. Dane muszą być bezpiecznie przechowywane w taki sposób, który zabezpiecza je przed nieautoryzowanym powiązaniem danych osobowych z innymi informacjami przekazanymi przez respondentów badaczowi/podmiotowi prowadzącemu badania. Upoważnienie pozwalające na dostęp do danych może być wydawane tylko w sytuacjach, gdy jest to absolutnie konieczne, i jedynie dla celów badawczych.

Wzięcie udziału w badaniu może mieć charakter wyłącznie dobrowolny i osoby badane mogą na szeroką skalę odmawiać udziału w badaniu, przed obawą o konsekwencje z udzielenia odpowiedzi „dobrych lub złych” ze strony przełożonych lub pracowników administracji centralnej. Strach przed badaniem które nie jest anonimowe może ograniczyć udział wielu wartościowych respondentów, którzy powinni móc uczestniczyć w prowadzonym projekcie w sposób bezpieczny dla siebie, komfortowy i anonimowy. Obecny zapis SIWZ prowadzi do możliwości utracenia rozmówców/respondentów, którzy powinni w warunkach zgodnych z etyką prowadzenia tego rodzaju usług, móc udzielać odpowiedzi zgodnych z ich przekonaniem oraz najlepszą wiedzą i niezależną, nie skrępowaną/zniekształconą opinią. Tylko w taki sposób możliwe jest dotarcie do rzetelnych i wartościowych danych. Ponadto zwracamy uwagę, że Załączniku nr 2 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy, w § 13 Ochrona danych osobowych, Zamawiający oświadczył, że będzie przetwarzał przekazane mu przez Wykonawcę dane osobowe (tylko) osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu Umowy, jeśli zajdzie taka konieczność, brak natomiast określenia zasad i sposobu przetwarzania oraz zarządzania danymi osobowymi respondentów, którzy objęci

zostali badaniem. Umowa nie jest zatem kompatybilna z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, stąd zasadne jest pytanie kto i w jakim zakresie będzie przetwarzał te dane.

Odpowiedź:

W przypadku badania MŚP – pełna zgoda. Zamawiający nie będzie chciał mieć dostępu do danych ankietowanych. Jednak w przypadku administracji publicznej wykonawca musi mieć na uwadze, że będzie badać jednostki administracji, a odpowiedzi będą udzielać urzędnicy pełniący funkcje publiczne.

Anna Biąła

/podpisano cyfrowo/