

Niniejsze Przedsięwzięcie stanowi część Projektu pozakonkursowego pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

Załącznik nr 5 do Regulaminu – Kryteria oceny Wniosku i Kryteria Selekcji

Spis treści

1.	Informacje ogólne.....	1
2.	Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I.....	3
2.1.	Podstawa oceny.....	3
2.2.	Ocena Wniosków.....	3
2.3.	Wynik oceny merytorycznej Wniosków.....	92
3.	Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II.....	93
3.1.	Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu I.....	94
3.2.	Ocena zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia.....	94
3.3.	Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I.....	94
4.	Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu III.....	95
4.1.	Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu II.....	96
4.2.	Ocena zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia.....	96
4.3.	Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu II.....	96
5.	Kryteria Oceny Końcowej Technologii po Etapie III.....	98

1. Informacje ogólne

Nabór Uczestników Przedsięwzięcia do zawarcia Umowy i przystąpienia do realizacji Etapu I będzie opierał się na podstawie oceny Wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu złożonych przez podmioty zainteresowane realizacją Przedsięwzięcia. Ocena Wniosków zostanie przeprowadzona zgodnie z Kryteriami Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I. Wynikiem oceny ww. Wniosków będzie Lista Rankingowa, która będzie stanowiła podstawę wyboru Uczestników Przedsięwzięcia, z którymi Zamawiający zawrze Umowę.

Po zakończeniu Etapu I, Zamawiający będzie prowadził Selekcję Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II zgodnie z Kryteriami Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II - szczegółowe informacje dotyczące opisu poszczególnych Kryteriów Selekcji, a także sposobu oceny i przyznawania punktów w ramach Selekcji Wniosków i opisów Etapów I, II zostały przedstawione w rozdziałach poniżej. Po zakończeniu Etapu II, Zamawiający dokona Oceny Wyników Prac Etapu II i będzie prowadził Selekcję Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu III zgodnie z Kryteriami Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu III.

Zamawiający w trakcie prowadzonych ocen będzie weryfikował Wymagania Obligatoryjne, będzie stosował kryteria Wymagań Konkursowych (punktowane) i Wymagań Jakościowych, oraz będzie przyznawał punkty za spełnienie Wymagań Opcjonalnych.

Wykonawca będzie zobligowany do przedstawienia do oceny Wyników Prac Etapu I i Etapu II – w przypadku niespełnienia powyższego Zamawiający odstąpi od przeprowadzenia oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu, a tym samym odpowiednio uwzględnienia Wykonawcy w procesie Selekcji do Etapu II lub procesie Selekcji do Etapu III.

Liczba Uczestników Przedsięwzięcia dopuszczonych do udziału w poszczególnych Etapach będzie (z zastrzeżeniem postanowień Rozdziału X Regulaminu) następująca:

Do Etapu I zostanie dopuszczonych maksymalnie 9 Uczestników Przedsięwzięcia;

Do Etapu II zostanie dopuszczonych maksymalnie 6 Uczestników Przedsięwzięcia.

Do Etapu III zostanie dopuszczonych maksymalnie 4 Uczestników Przedsięwzięcia.

Szczegółowy przebieg Przedsięwzięcia oraz Wyniki Prac poszczególnych Etapów zostały opisane w Załączniku nr 4 do Regulaminu - Harmonogram Przedsięwzięcia.

Jeśli (i) w niniejszym Załączniku określono ocenę punktową obliczaną z wykorzystaniem mnożników podawanych w określonych zakresach („od... do...”) oraz (ii) zakresy mnożników są podzielone na kilka poziomów, zastosowanie mają poniższe zasady:

- a. jeśli w zakresie danego kryterium Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem kryterium w pełnym zakresie najniższy poziom określonych cech albo odpowiednio brak danej cechy, do wyliczenia punktów dla danego kryterium stosuje się mnożnik „0”;
- b. jeśli w zakresie danego kryterium Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem kryterium w pełnym zakresie najwyższy poziom określonych cech, do wyliczenia punktów dla danego kryterium stosuje się mnożnik „1”;
- c. jeśli w zakresie danego kryterium Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem kryterium cechy charakterystyczne dla poziomu pośredniego pomiędzy najniższym (lit. a)) oraz najwyższym (lit. b)) poziomem zakresów przyznawanych mnożników, to określenie mnożnika następuje dwuetapowo: (i) w pierwszej kolejności ustala się poziom zakresu przyznawanych mnożników, którego opis w przeważającym stopniu odpowiada charakterystyce Wniosku/Wyniku Prac Etapu w zakresie relewantnym dla danego kryterium i przyjmuje się wstępnie mnożnik pośredni pomiędzy najwyższym a najniższym zakresem w ramach danego poziomu. Jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu:
 - a. w pełnym zakresie pełni odpowiada cechom charakterystycznym dla danego zakresu, to wstępna wartość mnożnika przyjęta w pierwszym kroku staje się ostatecznym mnożnikiem punktowym dla danego kryterium, albo
 - b. jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu przejawia częściowo cechy charakterystyczne dla innych zakresów przyznawanych mnożników, to w drugiej kolejności ustala się w jakim stopniu Wniosek/Wynik Prac Etapu w zakresie relewantnym dla danego kryterium spełnia cechy charakterystyczne dla wyższego poziomu i niższego, a następnie w zależności od natężenia tych cech ustala się mnożnik w zakresie niższym lub wyższym danego poziomu punkowego.

Dla przykładu: w ramach kryterium X oceniane są cechy (i), (ii), (iii). Kryterium przewiduje poziomy mnożników od niedostatecznego do doskonałego. Wniosek B w zakresie tego kryterium ma cechy

odpowiadające cechom uznawanym za doskonałe w pełnym zakresie (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z mnożnikiem 1. Wniosek C nie spełnia w ogóle tego kryterium w zakresie cech (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z mnożnikiem 0. Wniosek A w zakresie przeważającym zakresie, tj. cech (ii) i (iii) odpowiada poziomowi „dobry”, dlatego w pierwszym kroku przyjmuje się mnożnik 0,50, jednak cecha (i) odpowiada niższemu poziomowi oceny, tj. „dostatecznemu”, dlatego ostatecznie w ramach danego kryterium przyznaje się Wnioskowi A punkty z wykorzystaniem mnożnika 0,42.

2. Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I

2.1. Podstawa oceny

Podstawą Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I są złożone przez Wnioskodawców Wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Wnioski muszą zostać złożone zgodnie z zasadami i w terminie określonym przez Regulamin. W ramach Wniosku złożonego na formularzu stanowiącym Załącznik nr 3 do Regulaminu, Wnioskodawcy przedstawiają w szczególności spełnienie Wymagań obligatoryjnych, spełnienie kryteriów Wymagań Konkursowych i opis koncepcyjny planowanej technologii, oraz inne wskazane we Wniosku elementy składające się na Wymagania Jakościowe.

2.2. Ocena Wniosków

Złożone przez Uczestników Przedsięwzięcia Wnioski zostaną sprawdzone pod kątem formalnym oraz pod kątem merytorycznym. Ocena formalna złożonych Wniosków będzie prowadzona zgodnie z zasadami przedstawionymi w Regulaminie. Zasady oceny merytorycznej są określone poniżej.

Po przeprowadzeniu oceny formalnej oraz merytorycznej, Zamawiający przygotuje oraz opublikuje Listę Rankingową Wnioskodawców. Przy ocenie Wniosków Zamawiający będzie weryfikował deklarację spełnienia Wymagań obligatoryjnych, będzie stosował kryteria Konkursowe, oraz będzie przyznawał punkty za spełnienie Wymagań Opcjonalnych oraz za Wymagania Jakościowe.

Zamawiający będzie oceniał ww. Wnioski wg. następujących zasad i Kryteriów:

I. Spełnienie Wymagań Obligatoryjnych:

W ramach oceny merytorycznej, Zamawiający będzie oceniał Wniosek pod kątem deklaracji przez Wykonawcę spełnienia Wymagań Obligatoryjnych przez proponowaną we Wniosku technologię modułową/prefabrykowaną lub technologię neutralną klimatycznie dla budownictwa jednorodzinne i wielorodzinne umożliwiającą osiągnięcie optymalnego bilansu energetycznego z uwzględnieniem kosztów budowy i eksploatacji przez 30 lat, w postaci Rozwiązania. Wykonawca powinien zawrzeć we Wniosku informacje świadczące o uwzględnieniu wszystkich Wymagań Obligatoryjnych dla Demonstratora Technologii w sposób nie pozostawiający wątpliwości o ich spełnieniu. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych będzie prowadzona na zasadzie „spełniono/nie spełniono”, na podstawie deklaracji i uzasadnień wskazanych we Wniosku (aby rozwiązać wszelkie wątpliwości - Zamawiający nie przyznaje punktów za spełnienie Wymagań Obligatoryjnych).

Tabela 1. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Strumienia 1 – Budownictwo Społeczne

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SPO 1.1	Technologia	Prefabrykacja/modułowość	Zamawiający dokona weryfikacji, czy	Ocena na zasadzie

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	„spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.2	Technologia	Czas budowy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.3	Technologia	Skalowalność rozwiązań	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.4	Technologia	Energooszczędność	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.5	Demonstrator	Czas użytkowania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.6	Demonstrator	Forma	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.7	Demonstrator	Współczynnik efektywności powierzchni	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			sposób zostanie ono spełnione.	
SPO 1.8	Demonstrator	Mieszkanie A	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.9	Demonstrator	Mieszkanie B	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.10	Demonstrator	Mieszkania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.11	Demonstrator	Komunikacja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.12	Demonstrator	Winda	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.13	Demonstrator	Wózkownia	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.14	Demonstrator	Miejsce na rowery	Zamawiający dokona weryfikacji, czy	Ocena na zasadzie

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	„spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.15	Demonstrator	Wiatrołap	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.16	Demonstrator	Hol ogólnodostępny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.17	Demonstrator	Hol ogólnodostępny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.18	Demonstrator	Pomieszczenie techniczne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.19	Demonstrator	Pomieszczenie administracyjne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.20	Demonstrator	Kondygnacje	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			sposób zostanie ono spełnione.	
SPO 1.21	Demonstrator	Wysokość kondygnacji	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.22	Demonstrator	Ściany	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.23	Demonstrator	Stropy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.24	Demonstrator	Dach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.25	Demonstrator	Rynny i rury spustowe, obróbki blacharskie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.26	Demonstrator	Standard wykończenia	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.27	Demonstrator	Podłoga w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy	Ocena na zasadzie

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	„spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.28	Demonstrator	Ściany i sufity w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.29	Demonstrator	Drzwi wejściowe do mieszkań	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.30	Demonstrator	Balkon/loggia/ taras na gruncie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.31	Demonstrator	Podłoga w pomieszczeniach budynku poza mieszkaniami	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.32	Demonstrator	Sufity w pomieszczeniach budynku poza mieszkaniami	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.33	Demonstrator	Wejście do budynku	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			sposób zostanie ono spełnione.	
SPO 1.34	Demonstrator	Drzwi wejściowe do budynku	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.35	Demonstrator	Drzwi i okna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.36	Demonstrator	Parapety	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.37	Demonstrator	Klamki	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.38	Demonstrator	Miejsce gromadzenia odpadów	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.39	Demonstrator	Usytuowanie demonstratora	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SPO 1.40	Demonstrator	Zgodność z ustawą Prawo budowlane oraz Warunkami Technicznymi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.41	Instalacje	System zarządzania budynkiem	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne,	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.42	Instalacje	Wodomierze	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.43	Instalacje	Instalacja grzewcza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.44	Instalacje	Kanalizacja sanitarna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.45	Instalacje	Kanalizacja deszczowa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SPO 1.46	Instalacje	Jakość powietrza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.47	Instalacje	Oświetlenie w budynku	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne,	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.48	Instalacje	Instalacja elektryczna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.49	Instalacje	Liczniki energii elektrycznej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.50	Instalacje	Liczniki ogrzewania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.51	Instalacje	Punkty ładowania pojazdów elektrycznych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SPO 1.52	Instalacje	Kontrola dostępu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.53	Instalacje	Instalacja wytwarzająca energię	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne,	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.54	Instalacje	Wentylacja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.55	Instalacje	Zużycie wody	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.56	Wyposażenie	Domofon do mieszkań	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.57	Wyposażenie	Zlewozmywak w kuchni/aneksie kuchennym w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SPO 1.58	Wyposażenie	Armatura łazienkowa w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.59	Wyposażenie	Szafka pod umywalką	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne,	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.60	Wyposażenie	Prysznic w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.61	Wyposażenie	Misa ustępowa w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.62	Wyposażenie	Umywalka w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.63	Wyposażenie	Meble w zabudowie w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SPO 1.64	Wyposażenie	Czajnik w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.65	Wyposażenie	Kuchenka mikrofalowa w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne,	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.66	Wyposażenie	Lodówka w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.67	Wyposażenie	Piekarnik w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.68	Wyposażenie	Pralka w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.69	Wyposażenie	Płyta indukcyjna w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SPO 1.70	Wyposażenie	Okap w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.71	Wyposażenie	Zmywarka w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne,	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.72	Wyposażenie	Urządzenia AGD	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.73	Zagospodarowanie terenu	Ogrodzenie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.74	Zagospodarowanie terenu	Parkingi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.75	Zagospodarowanie terenu	Teren rekreacyjny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SPO 1.76	Zagospodarowanie terenu	Mała architektura: ławki, donice, kosze na śmieci	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.77	Zagospodarowanie terenu	Zieleń	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne,	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.78	Zagospodarowanie terenu	Chodniki	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.79	Zagospodarowanie terenu	Drogi pożarowe	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.80	Zagospodarowanie terenu	Drogi, parkingi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.81	Zagospodarowanie terenu	Oświetlenie terenu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SPO 1.82	Zagospodarowanie terenu	Instalacja wodociągowa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SPO 1.83	Zagospodarowanie terenu	Powierzchnia działki	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne,	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Tabela 2. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Strumienia 2 – Budownictwo Senioralne

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SEN 1.1	Technologia	Prefabrykacja/modułowość	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.2	Technologia	Czas budowy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.3	Technologia	Skalowalność rozwiązań	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.4	Technologia	Energooszczędność	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			zostanie ono spełnione.	
SEN 1.5	Demonstrator	Czas użytkowania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.6	Demonstrator	Forma	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.7	Demonstrator	Powierzchnia budynku	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.8	Demonstrator	Mieszkania typu C	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.9	Demonstrator	Mieszkania typu D	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.10	Demonstrator	Mieszkania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.11	Demonstrator	Kondygnacje	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku	Ocena na zasadzie „spełniono/nie

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	spełniono”.
SEN 1.12	Demonstrator	Wysokość kondygnacji	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.13	Demonstrator	Ściany	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.14	Demonstrator	Stropy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.15	Demonstrator	Dach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.16	Demonstrator	Rynny i rury spustowe, obróbki blacharskie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.17	Demonstrator	Budynek dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			zostanie ono spełnione.	
SEN 1.18	Demonstrator	Komunikacja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.19	Demonstrator	Winda	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.20	Demonstrator	Wózkownia	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.21	Demonstrator	Miejsce na rowery	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.22	Demonstrator	Pokój lekarski/pielęgniarski	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.23	Demonstrator	Świetlica	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.24	Demonstrator	Recepcja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku	Ocena na zasadzie „spełniono/nie

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	spełniono”.
SEN 1.25	Demonstrator	Pokój administracyjny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.26	Demonstrator	Toalety ogólnodostępne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.27	Demonstrator	Wiatrołap	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.28	Demonstrator	Hol ogólnodostępny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.29	Demonstrator	Hol ogólnodostępny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.30	Demonstrator	Pomieszczenie techniczne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			zostanie ono spełnione.	
SEN 1.31	Demonstrator	Standard wykończenia	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.32	Demonstrator	Podłoga w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.33	Demonstrator	Ściany działowe i sufity w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.34	Demonstrator	Drzwi wejściowe do mieszkań	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.35	Demonstrator	Podłoga w pomieszczeniach budynku poza mieszkaniami	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.36	Demonstrator	Wykończenie ścian i sufitów w pomieszczeniach budynku poza mieszkaniami	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.37	Demonstrator	Balkon/loggia/Taras na gruncie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku	Ocena na zasadzie „spełniono/nie

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
			zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	spełniono”.
SEN 1.38	Demonstrator	Drzwi wejściowe do budynku	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.39	Demonstrator	Drzwi i okna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.40	Demonstrator	Parapety	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.41	Demonstrator	Klamki	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.42	Demonstrator	Miejsce gromadzenia odpadów	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.43	Demonstrator	Usytuowanie demonstratora	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SEN 1.44	Demonstrator	Zgodność z ustawą Prawo budowlane oraz Warunkami Technicznymi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.45	Instalacje	System zarządzania budynkiem	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.46	Instalacje	Instalacja grzewcza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.47	Instalacje	Kanalizacja sanitarna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.48	Instalacje	Kanalizacja deszczowa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.49	Instalacje	Jakość powietrza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SEN 1.50	Instalacje	Oświetlenie w budynku	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.51	Instalacje	Instalacja elektryczna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.52	Instalacje	Liczniki energii elektrycznej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.53	Instalacje	Wodomierze	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.54	Instalacje	Liczniki ogrzewania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.55	Instalacje	Punkty ładowania pojazdów elektrycznych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SEN 1.56	Instalacje	Kontrola dostępu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.57	Instalacje	Instalacja wytwarzająca energię	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.58	Instalacje	Wentylacja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.59	Instalacje	Zużycie wody	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.60	Instalacje	Komfort cieplny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.61	Wyposażenie	Okap w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SEN 1.62	Wyposażenie	Armatura łazienkowa w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.63	Wyposażenie	Prysznic w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.64	Wyposażenie	Misa ustępowa w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.65	Wyposażenie	Umywalka w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.66	Wyposażenie	Szafka pod umywalką	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.67	Wyposażenie	Baterie łazienkowe w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SEN 1.68	Wyposażenie	Zlewozmywak w aneksie kuchennym w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.69	Wyposażenie	Meble w zabudowie w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.70	Wyposażenie	Czajnik w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.71	Wyposażenie	Kuchenka mikrofalowa w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.72	Wyposażenie	Lodówka w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.73	Wyposażenie	Płyta indukcyjna w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SEN 1.74	Wyposażenie	Piekarnik w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.75	Wyposażenie	Pralka w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.76	Wyposażenie	Zmywarka w mieszkaniach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.77	Wyposażenie	Domofon do mieszkań	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.78	Wyposażenie	Urządzenia RTV/AGD	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.79	Wyposażenie	Meble w zabudowie aneksu w świetlicy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SEN 1.80	Wyposażenie	Lodówka w świetlicy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.81	Wyposażenie	Zlewozmywak w aneksie kuchennym w świetlicy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.82	Wyposażenie	Zmywarka w świetlicy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.83	Wyposażenie	Wyposażenie świetlicy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.84	Wyposażenie	Armatura łazienkowa w łazience w części ogólnodostępnej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.85	Wyposażenie	Lustra w holu głównym	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SEN 1.86	Zagospodarowanie terenu	Parkingi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.87	Zagospodarowanie terenu	Teren rekreacyjny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.88	Zagospodarowanie terenu	Mała architektura: ławki, donice, kosze na śmieci	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.89	Zagospodarowanie terenu	Zieleń	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.90	Zagospodarowanie terenu	Chodniki	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.91	Zagospodarowanie terenu	Drogi pożarowe	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
SEN 1.92	Zagospodarowanie terenu	Drogi, parkingi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.93	Zagospodarowanie terenu	Oświetlenie terenu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.94	Zagospodarowanie terenu	Instalacja wodociągowa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.95	Zagospodarowanie terenu	Ogrodzenie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
SEN 1.96	Zagospodarowanie terenu	Powierzchnia działki	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Tabela 3. Ocena spełnienia Wymagań obligatoryjnych dla Strumienia 3 – Budownictwo Jednorodzinne

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania obligatoryjnego	Sposób oceny
JED 1.1	Technologia	Prefabrykacja/modułowość	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania obligatoryjnego	Sposób oceny
			sposób zostanie ono spełnione.	
JED 1.2	Technologia	Czas budowy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.3	Technologia	Energooszczędność	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.4	Technologia	Skalowalność rozwiązań	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.5	Demonstrator	Czas użytkowania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.6	Demonstrator	Forma	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.7	Demonstrator	Powierzchnia budynku	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.8	Demonstrator	Układ funkcjonalny budynku	Zamawiający dokona weryfikacji, czy	Ocena na zasadzie

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania obligatoryjnego	Sposób oceny
			Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	„spełniono/nie spełniono”.
JED 1.9	Demonstrator	Kondygnacje	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.10	Demonstrator	Wysokość kondygnacji	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.11	Demonstrator	Ściany	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.12	Demonstrator	Stropy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.13	Demonstrator	Dach	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.14	Demonstrator	Rynny i rury spustowe, obróbki blacharskie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania obligatoryjnego	Sposób oceny
			sposób zostanie ono spełnione.	
JED 1.15	Demonstrator	Taras na gruncie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.16	Demonstrator	Drzwi wejściowe do budynku	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.17	Demonstrator	Drzwi wewnętrzne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.18	Demonstrator	Okna i drzwi balkonowe	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.19	Demonstrator	Parapety	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.20	Demonstrator	Klamki	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.21	Demonstrator	Standard wykończenia	Zamawiający dokona weryfikacji, czy	Ocena na zasadzie

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania obligatoryjnego	Sposób oceny
			Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	„spełniono/nie spełniono”.
JED 1.22	Demonstrator	Wykończenie ścian i sufitów	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.23	Demonstrator	Wykończenie podłóg	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.24	Demonstrator	Usytuowanie demonstratora	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.25	Demonstrator	Zgodność z ustawą Prawo budowlane oraz Warunkami Technicznymi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.26	Instalacje	Instalacja grzewcza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.27	Instalacje	Instalacja elektryczna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania obligatoryjnego	Sposób oceny
			sposób zostanie ono spełnione.	
JED 1.28	Instalacje	System zarządzania budynkiem	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.29	Instalacje	Jakość powietrza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.30	Instalacje	Punkty ładowania pojazdów elektrycznych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.31	Instalacje	Kanalizacja sanitarna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.32	Instalacje	Kanalizacja deszczowa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.33	Instalacje	Oświetlenie w budynku	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.34	Instalacje	Domofon	Zamawiający dokona weryfikacji, czy	Ocena na zasadzie

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania obligatoryjnego	Sposób oceny
			Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	„spełniono/nie spełniono”.
JED 1.35	Instalacje	Wodomierz	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.36	Instalacje	Licznik energii elektrycznej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.37	Instalacje	Licznik ogrzewania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.38	Instalacje	Instalacja wytwarzająca energię	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.39	Instalacje	Wentylacja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania obligatoryjnego	Sposób oceny
JED 1.40	Instalacje	Zużycie wody	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.41	Instalacje	Komfort cieplny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.42	Wyposażenie	Armatura łazienkowa w budynku	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.43	Wyposażenie	Prysznic w łazience	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.44	Wyposażenie	Misa ustępowa w łazience	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.45	Wyposażenie	Umywalka w łazience	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne,	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania obligatoryjnego	Sposób oceny
JED 1.46	Wyposażenie	Szafka pod umywalką	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.47	Wyposażenie	Baterie łazienkowe	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.48	Wyposażenie	Zlewozmywak z kranem	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.49	Wyposażenie	Meble w zabudowie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.50	Wyposażenie	Płyta indukcyjna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.51	Wyposażenie	Czajnik	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne,	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania obligatoryjnego	Sposób oceny
JED 1.52	Wyposażenie	Kuchnia mikrofalowa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.53	Wyposażenie	Lodówka	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.54	Wyposażenie	Piekarnik	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.55	Wyposażenie	Pralka	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.56	Wyposażenie	Zmywarka	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.57	Wyposażenie	Okap	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania obligatoryjnego	Sposób oceny
JED 1.58	Wyposażenie	Urządzenia AGD	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.59	Zagospodarowanie terenu	Zieleń	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.60	Zagospodarowanie terenu	Miejsce gromadzenia odpadów	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.61	Zagospodarowanie terenu	Chodniki	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.62	Zagospodarowanie terenu	Wiata parkingowa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne,	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.63	Zagospodarowanie terenu	Oświetlenie terenu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania obligatoryjnego	Sposób oceny
JED 1.64	Zagospodarowanie terenu	Kompostownik	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.65	Zagospodarowanie terenu	Ogrodzenie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
JED 1.66	Zagospodarowanie terenu	Powierzchnia działki	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne, oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Dodatkowo, Zamawiający dokona oceny na zasadzie „złożono/nie złożono”, czy Wnioskodawca opisał we Wniosku Harmonogram Rzeczowo-Finansowy dla Etapu I i Etapu II, ze wskazaniem prac badawczo-rozwojowych, wysokości zaliczek i odpowiadających im Kamieni Milowych.

II. Kryteria Konkursowe:

Zamawiający przystąpi do oceny Wniosku zgodnie z kryteriami Konkursowymi odnoszącymi się bezpośrednio do Wymagań Konkursowych przedstawionych w Załączniku nr 1. Zamawiający w ramach oceny Wniosku pod kątem kryteriów Wymagań Konkursowych będzie przyznawał Wykonawcy punkty zgodnie z Tabelą 4. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi 100.

Szczegółowe informacje nt. ww. kryteriów Wymagań Konkursowych przedstawiono w Tabeli 4.

Każdorazowo, gdy Załącznik nr 1 do Regulaminu lub Załączniki A1-E2 określają określoną metodykę wyliczenia danego parametru, Zamawiający może zweryfikować poprawność zastosowania tej metodyki.

Tabela 4. Kryteria Konkursowe odnośnie oceny Wniosków

L.p.	Nazwa i opis kryterium Wymagania Konkursowego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania, P_i :
K1	<p>Koszty całkowite</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium oceniana będzie suma nakładów inwestycyjnych i kosztów eksploatacji przez 30 lat z uwzględnieniem instalacji OZE w przeliczeniu na 1 m² powierzchni kondygnacji zamkniętych wg normy PN-ISO</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania kosztów całkowitych w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższego deklarowanego kosztu całkowitego spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru: Strona 43 z 98</p> $K_C = K_{C_{min}} / K_{C_{bad}} \cdot P_i$	<p>$P_i = 18$ punktów dla strumienia 1, Budownictwo Społeczne,</p> <p>$P_i = 20$ punktów dla strumienia 2,</p>

K2	<p>Bilans energetyczny</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium oceniany będzie bilans energetyczny budynku wyrażony kosztowo w ciągu roku w przeliczeniu na 1 m² sumy powierzchni o regulowanej temperaturze powietrza rozumianych jako ogrzewana lub chłodzona powierzchnia kondygnacji netto zgodnie z normą PN-ISO 9836:2015-12, w granicy błędu ±15%.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania bilansu energetycznego budynku w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższego deklarowanego bilansu energetycznego spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $B_e = [(B_{bad} + B_{min} + 1) / (B_{max} + B_{min} + 1)] \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>B_e – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Bilans energetyczny. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>B_{bad} – bilans energetyczny deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [zł/m² na rok],</p> <p>B_{min} - najgorszy deklarowany bilans energetyczny spośród wszystkich Wniosków [zł/m² na rok],</p> <p>B_{max} - najlepszy deklarowany bilans energetyczny spośród wszystkich Wniosków [zł/m² na rok],</p> <p>P_i - maksymalna ilość punktów do uzyskania w zależności od strumienia.</p>	<p>$P_i = 20$ punktów dla strumienia 1, Budownictwo Społeczne,</p> <p>$P_i = 14$ punktów dla strumienia 2, Budownictwo Senioralne,</p> <p>$P_i = 14$ punktów dla strumienia 3, Budownictwo Jednorodzinne.</p>
----	---	--	---

K3	<p>Zużycie energii</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium oceniane będzie zużycie energii w budynku rocznie w przeliczeniu na 1 m² sumy powierzchni o regulowanej temperaturze powietrza rozumianych jako ogrzewana lub chłodzona powierzchnia kondygnacji netto zgodnie z normą PN-ISO 9836:2015-12, w granicy błędu ±15%.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania zużycia energii w budynku w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższego deklarowanego zużycia energii spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $Z_e = Z_{e\ min} / Z_{e\ bad} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>Z_e – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Zużycie energii. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$Z_{e\ min}$ – najniższe deklarowane zużycie energii spośród wszystkich Wniosków [kWh/m² na rok],</p> <p>$Z_{e\ bad}$ – zużycie energii deklarowane w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [kWh/m² na rok],</p> <p>P_i – maksymalna ilość punktów do uzyskania w zależności od strumienia.</p>	<p>$P_i = 16$ punktów dla strumienia 1, Budownictwo Społeczne,</p> <p>$P_i = 17$ punktów dla strumienia 2, Budownictwo Senioralne,</p> <p>$P_i = 17$ punktów dla strumienia 3, Budownictwo Jednorodzinne.</p>
K4	<p>Bilans wodny</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium oceniany będzie pobór wody z sieci przez budynek.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania bilansu wodnego budynku w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego bilansu wodnego spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $B_w = B_{w\ min} / B_{w\ bad} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>B_w – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Bilans wodny. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$B_{w\ min}$ – najlepszy deklarowany bilans wodny spośród wszystkich Wniosków [% na dobę],</p> <p>$B_{w\ bad}$ – bilans wodny deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [% na dobę],</p> <p>P_i - maksymalna ilość punktów do uzyskania w</p>	<p>$P_i = 10$ punktów dla strumienia 1, Budownictwo Społeczne,</p> <p>$P_i = 10$ punktów dla strumienia 2, Budownictwo Senioralne,</p> <p>$P_i = 10$ punktów dla strumienia 3, Budownictwo Jednorodzinne.</p>

		zależności od strumienia.	
K5	<p>Ślad węglowy materiałów budowlanych</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium ocenie podlegać będzie ślad węglowy zastosowanych materiałów budowlanych do stanu deweloperskiego w przeliczeniu na 1 m² łącznej powierzchni całkowitej wg normy (PN-ISO 9836:2015-12).</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania śladu węglowego materiałów budowlanych w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższego deklarowanego śladu węglowego materiałów budowlanych spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $S_m = S_{m \min} / S_{m \text{ bad}} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>S_m – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Ślad węglowy materiałów budowlanych. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$S_{m \min}$ – najniższy deklarowany ślad węglowy materiałów budowlanych spośród wszystkich Wniosków [kg CO₂/m²],</p> <p>$S_{m \text{ bad}}$ – ślad węglowy materiałów budowlanych deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [kg CO₂/m²],</p> <p>P_i - maksymalna ilość punktów do uzyskania w zależności od strumienia.</p>	<p>$P_i = 5$ punktów dla strumienia 1, Budownictwo Społeczne,</p> <p>$P_i = 5$ punktów dla strumienia 2, Budownictwo Senioralne,</p> <p>$P_i = 5$ punktów dla strumienia 3, Budownictwo Jednorodzinne.</p>
K6	<p>Recykling materiałów budowlanych</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium ocenie podlegać będzie udział materiałów pochodzących z recyklingu podczas procesu produkcji materiałów budowlanych lub ponowne wykorzystanie elementów budowlanych albo materiałów w poszczególnych materiałach budowlanych użytych na budowie do uzyskania stanu deweloperskiego.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania udziału materiałów budowlanych pochodzących z recyklingu lub ponownego wykorzystania w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najwyższego deklarowanego udziału materiałów budowlanych pochodzących z recyklingu lub ponownego wykorzystania. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $R_m = R_{m \min} / R_{m \text{ bad}} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>R_m – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Recykling materiałów budowlanych. Uzyskany wynik zostanie</p>	<p>$P_i = 12$ punktów dla strumienia 1, Budownictwo Społeczne,</p> <p>$P_i = 15$ punktów dla strumienia 2, Budownictwo Senioralne</p> <p>$P_i = 15$ punktów dla strumienia 3, Budownictwo Jednorodzinne</p>

		<p>zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$R_{m\ min}$ – najwyższy deklarowany udział materiałów budowlanych pochodzących z recyklingu lub ponownego wykorzystania spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$R_{m\ bad}$ – udział materiałów budowlanych pochodzących z recyklingu lub ponownego wykorzystania deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i - maksymalna ilość punktów do uzyskania w zależności od strumienia.</p>	
K7	<p>Przychód z Wyników Prac B+R</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium ocenie podlegać będzie deklarowany przez Wnioskodawcę udział w przychodzie opisanym jw. (dalej określanym jako „Przychód z Wyników Prac B+R”).</p>	<p>Zamawiający wymaga udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R w wysokości minimum 0,5% zgodnie z zapisami podanymi w Umowie i Regulaminie. Wykonawca może zadeklarować wyższy niż minimalny Wymagany udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R, za co otrzyma dodatkowe punkty.</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0,5%, deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najwyższego deklarowanego udziału w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0.5%, spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_z = U_{z\ max} / U_{z\ bad} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>U_z – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Przychód z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$U_{z\ max}$ – najwyższy deklarowany udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0,5%, spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$U_{z\ bad}$ – Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Wyników Prac B+R ponad minimalne 0,5%, deklarowany w badanym Wniosku danego</p>	<p>$P_i = 4$ punkty dla strumienia 1, Budownictwo Społeczne,</p> <p>$P_i = 4$ punkty dla strumienia 2, Budownictwo Senioralne,</p> <p>$P_i = 4$ punkty dla strumienia 3, Budownictwo Jednorodzinne.</p>

		<p>Wnioskodawcy.</p> <p>P_i - maksymalna ilość punktów do uzyskania w zależności od strumienia.</p>	
K8	<p>Przychód z Komercjalizacji Technologii Zależnych</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium ocenie podlegać będzie deklarowany przez Wnioskodawcę udział w przychodzie opisanym jw. (dalej określanym jako „Przychód z Komercjalizacji Technologii Zależnych”).</p>	<p>Zamawiający wymaga udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych w wysokości minimum 0,5% zgodnie z zapisami podanymi w Umowie i Regulaminie. Wykonawca może zadeklarować wyższy niż minimalny Wymagany udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych, za co otrzyma dodatkowe punkty.</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0,5%, deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najwyższego deklarowanego udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0,5%, spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_z = U_{z\ max} / U_{z\ bad} \cdot P_i$	<p>$P_i = 4$ punkty dla strumienia 1, Budownictwo Społeczne,</p> <p>$P_i = 4$ punkty dla strumienia 2, Budownictwo Senioralne,</p> <p>$P_i = 4$ punkty dla strumienia 3, Budownictwo Jednorodzinne.</p>

		<p>Przy czym:</p> <p>U_z – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Przychód z Komerccjalizacji Technologii Zależnych. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$U_{z\ max}$ – najwyższy deklarowany udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0,5%, spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$U_{z\ bad}$ – Udział w Przychodzie z Komerccjalizacji Technologii Zależnych ponad minimalne 0,5%, deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i - maksymalna ilość punktów do uzyskania w zależności od strumienia.</p>	
K9	Cena za realizację Etapu I	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania kosztu realizacji Etapu I deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższego deklarowanego kosztu realizacji Etapu I spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{EI} = K_{EI\ min} / K_{EI\ bad} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>K_{EI} – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Koszt Etapu I. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$K_{EI\ min}$ – najniższy deklarowany koszt realizacji Etapu I spośród wszystkich Wniosków [PLN],</p> <p>$K_{EI\ bad}$ – koszt realizacji Etapu I deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [PLN],</p> <p>P_i - maksymalna ilość punktów do uzyskania w zależności od strumienia.</p>	<p>$P_i = 3$ punkty dla strumienia 1, Budownictwo Społeczne,</p> <p>$P_i = 3$ punkty dla strumienia 2, Budownictwo Senioralne,</p> <p>$P_i = 3$ punkty dla strumienia 3, Budownictwo Jednorodzinne.</p>
K10	Cena za realizację Etapu II	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania kosztu realizacji Etapu II deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższego deklarowanego kosztu realizacji Etapu II spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p>	<p>$P_i = 3$ punkty dla strumienia 1, Budownictwo Społeczne,</p>

		$K_{EII} = K_{EII \min} / K_{EII \text{ bad}} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>K_{EII} – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Koszt Etapu II. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$K_{EII \min}$ – najniższy deklarowany koszt realizacji Etapu II spośród wszystkich Wniosków [PLN],</p> <p>$K_{EII \text{ bad}}$ – koszt realizacji Etapu II deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [PLN],</p> <p>P_i - maksymalna ilość punktów do uzyskania w zależności od strumienia.</p>	<p>$P_i = 3$ punkty dla strumienia 2, Budownictwo Senioralne,</p> <p>$P_i = 3$ punkty dla strumienia 3, Budownictwo Jednorodzinne.</p>
K11	Cena za realizację Etapu III	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania kosztu realizacji Etapu III deklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najniższego deklarowanego kosztu realizacji Etapu III spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{EI} = K_{EI \min} / K_{EI \text{ bad}} \cdot P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>K_{EI} – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Koszt Etapu III. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$K_{EI \min}$ – najniższy deklarowany koszt realizacji Etapu III spośród wszystkich Wniosków [PLN],</p> <p>$K_{EI \text{ bad}}$ – koszt realizacji Etapu III deklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [PLN],</p> <p>P_i - maksymalna ilość punktów do uzyskania w zależności od strumienia.</p>	<p>$P_i = 5$ punktów dla strumienia 1, Budownictwo Społeczne,</p> <p>$P_i = 5$ punktów dla strumienia 2, Budownictwo Senioralne,</p> <p>$P_i = 5$ punktów dla strumienia 3, Budownictwo Jednorodzinne.</p>

	SUMA	100 punktów dla strumienia 1, Budownictwo Społeczne, 100 punktów dla strumienia 2, Budownictwo Senioralne, 100 punktów dla strumienia 2, Budownictwo Jednorodzinne,
--	-------------	--

III. Ocena spełnienia Wymagań Opcjonalnych

Zamawiający sprawdzi czy Wnioskodawca zadeklarował spełnienie Wymagań Opcjonalnych. W przypadku deklaracji spełnienia jednego lub kilku Wymagań Opcjonalnych i przedstawieniu założeń, w jaki sposób zostaną te Wymagania spełnione, Wnioskodawcy zostaną przyznane punkty zgodnie z odpowiednio Tabelą 5, 6 lub 7, na podstawie oceny Zespołu Oceniającego Zamawiającego. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach spełnienia Wymagań Opcjonalnych wynosi 100 punktów.

Tabela 5. Ocena spełnienia Wymagań Opcjonalnych dla Strumienia 1 – Budownictwo Społeczne

L.p. dla SPO	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
SPO 2.1	Technologia	Możliwość demontażu obiektu	W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób: <ol style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	13 punktów

L.p. dla SPO	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
SPO 2.2	Demonstrator	Magazynowanie energii	<p>Zamawiający sprawdza, czy Wykonawca zadeklarował spełnienie określonego Wymogu Opcjonalnego.</p> <p>W razie pozytywnego wyniku tej weryfikacji, Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Opcjonalnego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaawansowanie techniczne opracowanej technologii, • pojemność magazynu, • szczegółowość opisu, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	10 punktów

L.p. dla SPO	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<ul style="list-style-type: none"> 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
SPO 2.3	Demonstrator	Zielone dachy	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	4 punkty

L.p. dla SPO	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
SPO 2.4	Demonstrator	Oczyszczanie ścieków	<p>Zamawiający sprawdza, czy Wykonawca zadeklarował spełnienie określonego Wymogu Opcjonalnego.</p> <p>W razie pozytywnego wyniku tej weryfikacji, Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Opcjonalnego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaawansowanie techniczne opracowanej technologii, • wydajność oczyszczalni, • stopień niezawodności instalacji, • szczegółowość opisu, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej 	10 punktów

L.p. dla SPO	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
SPO 2.5	Demonstrator	Podlewanie terenu wokół budynku	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	7 punktów
SPO 2.6	Demonstrator	Zewnętrzne osłony przeciwsłoneczne	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	2 punkty
SPO 2.7	Demonstrator	Punkty ładowania pojazdów elektrycznych	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	4 punkty

L.p. dla SPO	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
SPO 2.8	Demonstrator	Doświetlenie ciągów komunikacji ogólnej	W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób: a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów.	6 punktów
SPO 2.9	Demonstrator	Możliwość rozbudowy budynku	W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób: a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów.	3 punkty
SPO 2.10	Demonstrator	Surowa powierzchnia elementów budowlanych	W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób: a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów.	3 punkty
SPO 2.11	Demonstrator	„Zielone ściany”	W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób: a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów.	6 punktów

L.p. dla SPO	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
SPO 2.12	Demonstrator	Ochrona przeciw ptakom	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów 	3 punkty
SPO 2.13	Demonstrator	Budki dla ptaków	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	2 punkty
SPO 2.14	Instalacje	Dodatkowa funkcjonalność systemu zarządzania energią zgodnie z pkt. SPO 1.41 z Wymagań obligatoryjnych	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	6 punktów
SPO 2.15	Instalacje	Dodatkowa funkcjonalność systemu zarządzania energią	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	5 punktów

L.p. dla SPO	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
SPO 2.16	Instalacje	Oświetlenie	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	4 punkty

L.p. dla SPO	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
SPO 2.17	Instalacje	Komfort cieplny	<p>Zamawiający sprawdza, czy Wykonawca zadeklarował spełnienie określonego Wymagania Opcjonalnego.</p> <p>W razie pozytywnego wyniku tej weryfikacji, Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Opcjonalnego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaawansowanie techniczne opracowanej technologii, • wydajność systemu wentylacji/chłodzenia • szczegółowość opisu, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	12 punktów

L.p. dla SPO	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<ul style="list-style-type: none"> 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	

L.p. dla SPO	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			SUMA	100 punktów

Tabela 6. Ocena spełnienia Wymagań Opcjonalnych dla Strumienia 2 – Budownictwo Senioralne

L.p. dla SEN	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
SEN 2.1	Technologia	Możliwość demontażu obiektu	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	11 punktów

SEN 2.2	Demonstrator	Magazynowanie energii	<p>Zamawiający sprawdza, czy Wykonawca zadeklarował spełnienie określonego Wymogu Opcjonalnego.</p> <p>W razie pozytywnego wyniku tej weryfikacji, Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Opcjonalnego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaawansowanie techniczne opracowanej technologii, • pojemność magazynu, • szczegółowość opisu, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	9 punktów
---------	--------------	-----------------------	---	-----------

			<ul style="list-style-type: none"> • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
SEN 2.3	Demonstrator	Zielone dachy	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	5 punktów

SEN 2.4	Demonstrator	Oczyszczanie ścieków	<p>Zamawiający sprawdza, czy Wykonawca zadeklarował spełnienie określonego Wymagania Opcjonalnego.</p> <p>W razie pozytywnego wyniku tej weryfikacji, Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Opcjonalnego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaawansowanie techniczne opracowanej technologii, • wydajność oczyszczalni, • stopień niezawodności instalacji, • szczegółowość opisu, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy 	8 punktów
---------	---------------------	----------------------	---	-----------

			<p>ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
SEN 2.5	Demonstrator	Podlewanie terenu wokół budynku	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	6 punktów
SEN 2.6	Demonstrator	Zewnętrzne osłony przeciwsłoneczne	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	2 punkty

SEN 2.7	Demonstrator	Punkty ładowania pojazdów elektrycznych	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	2 punkty
SEN 2.8	Demonstrator	Szklarnia do uprawy warzyw	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	4 punkty
SEN 2.9	Demonstrator	Świetlik	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	3 punkty
SEN 2.10	Demonstrator	Możliwość rozbudowy budynku	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	3 punkty

SEN 2.11	Demonstrator	„Zielone ściany”	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	4 punkty
SEN 2.12	Demonstrator	Ochrona przeciw ptakom	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	2 punkty
SEN 2.13	Demonstrator	Budki dla ptaków	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	2 punkty
SEN 2.14	Demonstrator	Dojazd karetek	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	2 punkty

SEN 2.15	Demonstrator	Surowa powierzchnia elementów budowlanych	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	2 punkty
SEN 2.16	Demonstrator	Deklaracje środowiskowe	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	3 punkty
SEN 2.17	Demonstrator	Wspólna pralnia	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	11 punktów
SEN 2.18	Instalacje	Dodatkowa funkcjonalność systemu zarządzania energią zgodnie z pkt. SEN 1.45 z Wymagań obligatoryjnych	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	6 punktów

SEN 2.19	Instalacje	Instalacja przyzywowa	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	3 punkty
SEN 2.20	Instalacje	System informacji o jakości powietrza	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	4 punkty
SEN 2.21	Instalacje	Dodatkowa funkcjonalność systemu zarządzania energią	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	4 punkty
SEN 2.22	Instalacje	Oświetlenie	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów. 	4 punkty

		SUMA	100 punktów
--	--	-------------	----------------

Tabela 7. Ocena spełnienia Wymagań Opcjonalnych dla Strumienia 3 – Budownictwo Jednorodzinne

Lp. dla JED	Kategoria	Nazwa Wymagania Opcjonalnego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
JED 2.1	Technologia	Możliwość demontażu obiektu	<p>Zamawiający sprawdzi, czy Wykonawca zadeklarował we Wniosku spełnienie omawianego Wymagania Opcjonalnego określonego w Załączniku nr 1 do Regulaminu oraz czy Wykonawca opisał we Wniosku założenia dot. spełnienia Wymagania.</p> <p>a) w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium,</p> <p>a) b) w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: 0 punktów.</p>	20 punktów

JED 2.2	Demonstrator	Magazynowanie energii	<p>Zamawiający sprawdza, czy Wykonawca zadeklarował spełnienie określonego Wymagania Opcjonalnego.</p> <p>W razie pozytywnego wyniku tej weryfikacji, Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Opcjonalnego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaawansowanie techniczne opracowanej technologii, • pojemność magazynu, • szczegółowość opisu, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów 	18 punktów
---------	--------------	-----------------------	---	------------

			<p>Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
--	--	--	--	--

JED 2.3	Demonstrator	Oczyszczanie ścieków	<p>Zamawiający sprawdza, czy Wykonawca zadeklarował spełnienie określonego Wymagania Opcjonalnego.</p> <p>W razie pozytywnego wyniku tej weryfikacji, Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Opcjonalnego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaawansowanie techniczne opracowanej technologii, • wydajność oczyszczalni, • stopień niezawodności instalacji, • szczegółowość opisu, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów 	16 punktów
---------	---------------------	----------------------	---	------------

			<p>Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
JED 2.4	Demonstrator	Podlewanie terenu wokół budynku	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku. 	12 punktów

JED 2.5	Demonstrator	Okiennice automatyczne	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku. 	6 punktów
JED 2.6	Demonstrator	Punkty ładowania pojazdów elektrycznych	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku. 	8 punktów
JED 2.7	Instalacje	Dodatkowa funkcjonalność systemu zarządzania energią zgodnie z pkt. JED 1.28 z Wymagań Obligatoryjnych	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium, b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku. 	12 punktów

JED 2.8	Instalacje	Oświetlenie	<p>W poniższym kryterium punkty są przyznawane w następujący sposób:</p> <p>a. w razie zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku nr 1 do Regulaminu: pełna liczba punktów przewidziana dla danego kryterium,</p> <p>b. w razie braku zadeklarowania przez Wykonawcę zgodności zaproponowanego rozwiązania z opisem Wymagania zawartym w Załączniku.</p>	8 punktów
			SUMA	100 punktów

IV. Ocena innych elementów Wniosku – Wymagania Jakościowe

Zamawiający w ramach oceny Wniosku będzie oceniał również inne niż wyżej wymienione elementy Wniosku. Szczegółową informację na temat sposobu punktacji przedstawiono w Tabeli 8. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach oceny innych wymaganych elementów Wniosku wynosi 100.

Tabela 8. Inne oceniane elementy Wniosku – Wymagania Jakościowe

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
J1	Technologia	Ocena proponowanej technologii	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> wartość techniczną Technologii, unikalność Technologii, wysoką konkurencyjność w porównaniu do obecnie stosowanych technologii, prostotę skalowalności Technologii, niskie ryzyko towarzyszące stosowaniu Technologii, bezawaryjność Technologii, energochłonność Technologii, zaawansowanie technologiczne rozwiązania, sprawność prac budowlano-montażowych na budowie z wykorzystaniem elementów oferowanych technologii, stopień powtarzalności elementów opracowanych technologii, 	20 punktów

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<ul style="list-style-type: none"> • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie 	

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p>	
J2	Technologia	Ocena projektu koncepcyjnego oferowanego Demonstratora Technologii	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wykonalność oferowanego rozwiązania w ramach przedstawionego harmonogramu Przedsięwzięcia i Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego Wnioskodawcy oraz możliwości osiągnięcia celów Przedsięwzięcia. • Wysoka jakość oferowanego rozwiązania w kontekście wykorzystanych elementów i materiałów. • Opracowanie Demonstratora Technologii zgodnie ze sztuką inżynierską. • Jakość architektoniczna, w tym jakość zastosowanych rozwiązań funkcjonalnych i użytkowych, jakość rozwiązań architektonicznych w kontekście nowoczesnych rozwiązań i estetyki, jakość estetyczna i kompozycyjnej bryły oraz poprawności jej wpisania w otoczenie, zapewnienia układu wszystkich pomieszczeń budynku, ze szczególnym uwzględnieniem mieszkań, w taki sposób, aby były one ergonomiczne i elastyczne pod względem funkcjonalnym, a po wyposażeniu wygodne w użytkowaniu, zapewnienia optymalnego nasłonecznienia pomieszczeń mieszkalnych w budynku oraz komfortu użytkowania dojść, dojazdów, strefy wejściowej do budynku oraz urządzeń rekreacyjnych. • Jakość wykończenia wewnątrz, w tym jakość materiałów użytych do wykończenia wewnątrz w kontekście stopniu trwałości, estetyki, łatwości w utrzymaniu czystości, wykonania z materiałów naturalnych o jak najniższej emisyjności. • Jakość wyposażenia, w tym jakość materiałów użytych do wykończenia mebli w zabudowie oraz trwałość ergonomię i okres gwarancji urządzeń AGD. 	25 punktów

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<ul style="list-style-type: none"> • Jakość instalacji, w tym jakość materiałów użytych do instalacji, trwałość i okres gwarancji. • wykonalność oferowanego rozwiązania, w tym łatwość przy wznoszenia budynku i łączeniu elementów prefabrykowanych/modułowych, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym 	

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. <p>Dla kilku przedstawionych wersji koncepcji Zamawiający oceni wszystkie wersje a następnie wybierze tylko najwyższą punktowaną.</p>	
J3	Technologia	Proponowane przez Wnioskodawcę rozwiązania innowacyjne	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> wykorzystanie najlepszych praktyk inżynierskich przy projektowaniu innowacyjnej technologii, instalacji i urządzeń, odpowiedniego połączenia ich ze sobą, podejście uwzględniające bezpieczeństwo zastosowanych elementów, instalacji i urządzeń. wysoką innowacyjność proponowanych rozwiązań, unikalność proponowanych rozwiązań, wysoką wartość techniczną oferowanej technologii, niezawodność opracowanej technologii, możliwość zwiększenia efektywności energetycznej budynków, innowacyjność w zakresie wykorzystywanych materiałów, urządzeń i instalacji, innowacyjność w zakresie produkcji energii, energooszczędności i wydajności procesowej, innowacyjność w zakresie zarządzania obiektem, efektywność zastosowanych rozwiązań zmniejszających nakłady inwestycyjne i 	15 punktów

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>eksploatacyjne związane z wykorzystaniem ww. rozwiązań w budynku demonstratora,</p> <ul style="list-style-type: none"> • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Innowacyjność należy rozumieć jako wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, procesu lub usługi w stosunku do istniejących na rynku rozwiązań.</p> <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i 	

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
J4	Technologia	Stopień prefabrykacji/modulowości	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> przewagę liczby elementów technologii, która wytwarzana jest w wytwórni (poza miejscem budowy) do elementów budynku demonstratora oraz prac budowlano-montażowych, które są wykonywane na miejscu, oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do 	8 punktów

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
J5	Demonstrator	Inteligentny budynek	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ergonomię urządzeń, • prostotę funkcjonowania, • całościową funkcjonalność (obejmująca też wymagania obligatoryjne) zintegrowanego systemu BMS pozwalającego zarządzać energią elektryczną, energią cieplną, wentylacją, 	6 punktów

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>klimatyzacją, wodą i ściekami przez użytkownika mieszkania/administradora budynku z możliwością pomiaru zużycia energii przez konkretne urządzenia,</p> <ul style="list-style-type: none"> • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub 	

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
J6	Demonstrator	Produkcja i magazynowanie energii	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> opis rozwiązań związanych z produkcją i magazynowaniem energii z uwzględnieniem zróżnicowanego trybu pracy magazynów energii w cyklu dobowym i rocznym. wydajność zastosowanych urządzeń, szczegółowość opisu, oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	5 punktów

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<ul style="list-style-type: none"> • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
J7	Demonstrator	Aranżacja i zagospodarowanie terenu	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stopień bioróżnorodności części biologicznie czynnej, • stopień naturalności materiałów użytych do zagospodarowania terenu, • zapewnienia odpowiedniej ilości wody do utrzymania zieleni • jakość funkcjonalna i użytkowa strefy rekreacyjnej wokół Demonstratora, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. 	9 punktów

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z 	

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.	
J8	Wykonawca	Doświadczenie Wykonawcy	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> Doświadczenie Wykonawcy w projektowaniu i budowie obiektów kubaturowych mieszkaniowych efektywnych energetycznie oraz innych technologii mających wpływ na bilans energetyczny w budynkach, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania Wniosku, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie, doświadczenie Wykonawcy w realizacji Prac B+R w sektorze budownictwa związanych z przedmiotem przedsięwzięcia, oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy doświadczenie Wykonawcy w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy doświadczenie Wykonawcy w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	6 punktów

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<ul style="list-style-type: none"> • od 0,34 do 0,66– w przypadku, gdy doświadczenie Wykonawcy w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy doświadczenie Wykonawcy w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy z gdy doświadczenie Wykonawcy w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
J9	Wykonawca	Zespół Projektowy	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny wypełnienia przez Wykonawcę Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dotychczasowe doświadczenie zawodowe członków zespołu projektowego, • adekwatność doboru członków zespołu projektowego do przedstawionego Planu Badawczego uwiarygadniające osiągnięcie celu Przedsięwzięcia, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p>	6 punktów

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			<ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 - w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy 	

L.p.	Obszar oceny	Oceniany Element Wniosku – Wymóg Jakościowy	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
			ekonomicznej, naukowej lub technicznej.	
			SUMA	100 punktów

Deklaracje w zakresie spełniania Wymagań Konkursowych oraz Wymagań Opcjonalnych, które zostały przedstawione we Wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, nie mogą ulec pogorszeniu na kolejnych Etapach Przedsięwzięcia. Uczestnik Przedsięwzięcia na kolejno następujących po sobie Etapach (I i II) musi deklorować utrzymanie lub poprawę wcześniej deklarowanych wartości spełniania Wymagań Konkursowych oraz utrzymanie spełniania wcześniej deklarowanych Wymagań Opcjonalnych. Uczestnik Przedsięwzięcia może na Etapach I i II zadeklarować spełnianie dodatkowych Wymagań Opcjonalnych.

2.3. Wynik oceny merytorycznej Wniosków

Wynik oceny merytorycznej Wniosku danego Wnioskodawcy będzie liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach spełnienia kryteriów Wymagań Konkursowych, spełnienia Wymagań Opcjonalnych oraz spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych), pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 9 poniżej.

Tabela 9. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wniosków

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wniosków	Waga
<i>PKK</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia kryteriów Wymagań Konkursowych	0,40
<i>PWO</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych	0,20

<i>PIEW</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych)	0,40
--	------

Wynik oceny merytorycznej badanego Wniosku będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{Wn}=(0,40*PKK)+(0,20*PWO)+(0,40*PIEW)$$

gdzie:

W_{Wn} – Wynik oceny merytorycznej Wniosku złożonego przez danego Wnioskodawcę, określony jako liczba punktów,

PKK – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia kryteriów Wymagań Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów Wymagań Konkursowych,

PWO – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach spełnienia Wymagań Opcjonalnych,

PIEW – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych).

W przypadku uzyskania przez Wnioskodawców identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wniosków, decydować będzie liczba punktów uzyskanych kryteriów Konkursowych odnoszących się do Wymagań:

1. Wymaganie „Koszty całkowite”,
2. Wymaganie „Bilans energetyczny”.

W przypadku, gdy Wnioskodawca w ramach oceny merytorycznej Wniosku nie spełni Wymagań Obligatoryjnych lub nie uzyska minimalnych wartości punktów zdefiniowanych dla innych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych) w Tabeli 8 (tzn. jeśli tak wskazano), wówczas Wnioskodawca otrzyma Wynik Negatywny.

3. Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II

Zamawiający dokona wyboru Wykonawcy lub Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II na podstawie złożonych przez Uczestników Przedsięwzięcia Wyników Prac Etapu I. Wyniki Prac Etapu I, które Wykonawcy zobligowani są złożyć, wraz z terminami ich złożenia wskazano w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

Zamawiający przeprowadzi ocenę Wyników Prac Etapu I w następujący sposób:

1. Zamawiający dokona weryfikacji złożenia Wyników Prac Etapu I wskazanych w Załączniku nr 4 do Regulaminu oraz ich kompletności,

2. Zamawiający na podstawie przedstawionych obliczeń wraz z ich uzasadnieniem (np. przez podanie wyników testów laboratoryjnych lub przedstawienie kart katalogowych urządzeń) dokona weryfikacji spełniania poszczególnych Wymagań Konkursowych,
3. Zamawiający na podstawie podsumowania wyników testów prototypu dokona weryfikacji czy przedstawione przez Uczestników Przedsięwzięcia prototypy przeszły testy pozytywnie,
4. Zamawiający dokona oceny zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia, a następnie wyliczy wynik oceny merytorycznej dla każdego Uczestnika Przedsięwzięcia.

3.1. Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu I

Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Wykonawcę Wyników Prac Etapu I na zasadzie „złożono/nie złożono” oraz ich kompletności.

Wykonawcy składają poszczególne Wyniki Prac Etapu zgodnie z terminami wskazanymi w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

3.2. Ocena zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia

Wykonawca jest zobowiązany przedstawić zaktualizowaną Ofertę w terminie określonym w Załączniku nr 4 do Regulaminu, w oparciu o uzyskane Wyniki prac badawczo-rozwojowych prowadzonych w Etapie I. Złożona przez Wykonawcę zaktualizowana Oferta jest następnie poddawana ocenie przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje oceny merytorycznej zaktualizowanej Oferty danego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia kryteriów Wymagań Konkursowych, Wymagań Obligatoryjnych, Wymagań Opcjonalnych i spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych) w Tabelach 1 do 8 powyżej.

3.3. Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Uczestnika Przedsięwzięcia będzie liczony jako suma punktów uzyskanych przez zaktualizowaną Ofertę Wykonawcy w ramach spełnienia kryteriów Wymagań Konkursowych, spełnienia Wymagań Opcjonalnych oraz spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych), pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 9 poniżej:

Tabela 9. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I	Waga
<i>PKK</i> - Wynik oceny pod kątem spełnienia kryteriów Wymagań Konkursowych	0,40
<i>PWO</i> - Wynik oceny pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych	0,20
<i>PIEW</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych)	0,40

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Uczestnika Przedsięwzięcia będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{EI \text{ Wyk}}=(0,40*PKK)+(0,20*PWO)+(0,40*PIEW)$$

gdzie:

$W_{EI \text{ Wyk}}$ – Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Uczestnika Przedsięwzięcia określony jako liczba punktów,

PKK – Wynik oceny badanego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia kryteriów Wymagań Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów Wymagań Konkursowych,

PWO – Wynik oceny badanego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach spełnienia Wymagań Opcjonalnych,

$PIEW$ – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych).

W przypadku uzyskania przez Wnioskodawców identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej zaktualizowanych Ofert, decydować będzie liczba punktów uzyskanych kryteriów Konkursowych odnoszących się do Wymagań:

1. Wymaganie „Koszty całkowite”,
2. Wymaganie „Bilans energetyczny”.

4. Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu III

Zamawiający dokona wyboru Wykonawcy lub Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu III na podstawie złożonych przez Uczestników Przedsięwzięcia Wyników Prac Etapu II. Wyniki Prac Etapu II, które Wykonawcy zobligowani są złożyć, wraz z terminami ich złożenia wskazano w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

Zamawiający przeprowadzi ocenę Wyników Prac Etapu II w następujący sposób:

1. Zamawiający dokona weryfikacji złożenia Wyników Prac Etapu II wskazanych w Załączniku nr 4 do Regulaminu oraz ich kompletności,
2. Zamawiający na podstawie przedstawionych obliczeń wraz z ich uzasadnieniem (np. przez podanie wyników testów laboratoryjnych lub przedstawienie kart katalogowych urządzeń) dokona weryfikacji spełniania poszczególnych Wymagań Konkursowych,
3. Zamawiający dokona weryfikacji przedłożonych certyfikatów, kart właściwości użytkowych lub innych dokumentów umożliwiających zastosowanie opracowanej technologii,
4. Zamawiający dokona weryfikacji przedłożonego projektu architektoniczno-budowlanego oraz innej dokumentacji umożliwiającej realizację budynków demonstracyjnych,

5. Zamawiający na podstawie podsumowania wyników testów prototypu dokona weryfikacji czy przedstawione przez Uczestników Przedsięwzięcia prototypy przeszły testy pozytywnie,
6. Zamawiający dokona oceny zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia, a następnie wyliczy wynik oceny merytorycznej dla każdego Wykonawcy.

4.1. Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu II

Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Wykonawcę Wyników Prac Etapu II na zasadzie „złożono/nie złożono” oraz ich kompletności.

Wykonawcy składają poszczególne Wyniki Prac Etapu zgodnie z terminami wskazanymi w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

4.2. Ocena zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia

Wykonawca jest zobowiązany przedstawić zaktualizowaną Ofertę w terminie określonym w Załączniku nr 4 do Regulaminu, w oparciu o uzyskane Wyniki prac badawczo-rozwojowych prowadzonych w Etapie II. Złożona przez Wykonawcę zaktualizowana Oferta jest następnie poddawana ocenie przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje oceny merytorycznej zaktualizowanej Oferty danego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia kryteriów Wymagań Konkursowych, Wymagań Obligatoryjnych, Wymagań Opcjonalnych i innych wymaganych elementów zaktualizowanej Oferty (Wymagań Jakościowych), zgodnie z zasadami przedstawionymi w Tabelach 1 do 8 powyżej.

4.3. Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu II

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu II danego Uczestnika Przedsięwzięcia będzie liczony jako suma punktów uzyskanych przez zaktualizowaną Ofertę Wykonawcy w ramach spełnienia kryteriów Wymagań Konkursowych, spełnienia Wymagań Opcjonalnych oraz spełnienia innych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych), pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 10 poniżej:

Tabela 10. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu II

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu II	Waga
<i>PKK</i> - Wynik oceny pod kątem spełnienia kryteriów Wymagań Konkursowych	0,40
<i>PWO</i> - Wynik oceny pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych	0,20
<i>PIEW</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych)	0,40

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu II danego Uczestnika Przedsięwzięcia będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{EII\ wyk} = (0,40 * PKK) + (0,20 * PWO) + (0,40 * PIEW)$$

gdzie:

$W_{EII\ wyk}$ – Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu II danego Uczestnika Przedsięwzięcia określony jako liczba punktów,

PKK – Wynik oceny badanego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia kryteriów Wymagań Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów Wymagań Konkursowych,

PWO – Wynik oceny badanego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia Wymagań Opcjonalnych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach spełnienia Wymagań Opcjonalnych,

PIEW – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych), liczony jako suma punktów uzyskanych dla Wymagań Jakościowych. W przypadku uzyskania przez Wnioskodawców identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej zaktualizowanych Ofert, decydować będzie liczba punktów uzyskanych kryteriów Konkursowych odnoszących się do Wymagań:

1. Wymaganie „Koszty całkowite”,
2. Wymaganie „Bilans energetyczny”.

5. Kryteria Oceny Końcowej Technologii po Etapie III

W ramach Oceny Końcowej Przedsięwzięcia po Etapie III, Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Wykonawcę (Uczestników Przedsięwzięcia) Wyników Etapu III wskazanych w Załączniku nr 4 do Regulaminu. W ramach Testów Demonstratora Technologii, Zamawiający zweryfikuje prawidłowość funkcjonowania i eksploatacji Demonstratora Technologii, spełnienie przez Demonstrator Technologii Wymagań Obligatoryjnych z Załącznika nr 1 oraz kompletność dokumentacji Demonstratora Technologii wg. pozycji z Tabeli 11:

Tabela 11. Kryteria weryfikacji Technologii w Etapie III

L.p.	Kategoria	Nazwa weryfikowanego Kryterium	Opis weryfikowanego przez Zamawiającego kryterium	Sposób oceny
1.1.	Demonstrator Technologii	Wymagania Obligatoryjne	Zamawiający przeprowadzi przed rozruchem Demonstratora weryfikację spełnienia przez Demonstrator wszystkich Wymagań Obligatoryjnych oznaczonych w Załączniku nr 1 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.2.	Demonstrator technologii	Wymagania Opcjonalne	W przypadku, jeśli Wykonawca deklarował spełnienie Wymagań Opcjonalnych, Zamawiający dokona weryfikacji ich uwzględnienia w Demonstratorze Technologii oraz spełnienia wymagań zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.3.	Demonstrator technologii	Testy pomiarowe in situ odnośnie spełnienia Wymagań Konkursowych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca Demonstrator pomyślnie	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

			przeszedł testy zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Regulaminu.	
1.4.	Demonstrator Technologii	Wyniki Prac Etapu III	Zamawiający sprawdzi, czy Wykonawca złożył wszystkie wymagane zgodnie z rozdziałem 4.3. w Załączniku nr 4 Wyniki Prac Etapu III.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
1.5.	Odbiór Demonstratora	Gwarancja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wykonawca udzielił Partnerowi Strategicznemu gwarancji na Demonstrator Technologii zgodnie z załącznikiem nr 4 do Regulaminu jako wynik prac Etapu III.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.