

Olsztyn, 24 listopada 2022 r.

WIN-VIII.803.2.20.2022

**Szanowny Pan**  
**Marek Jasudowicz**  
**Wójt Gminy Giżycko**

**INFORMACJA**  
**POKONTROLNA Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI**  
**EX-POST ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

1. Numer i tytuł projektu: **LT-PL-5R-387 – Turystyka zdrowotna ujawniająca naturalne i kulturowe dziedzictwo regionów trockiego i giżyckiego**
2. Numer i tytuł postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: **RRG.271.16.2022, Organizacja warsztatów kulinarnych i permakultury pn. Mazurskie przysmaki**
3. Tryb postępowania: **tryb podstawowy z możliwością prowadzenia negocjacji (artykuł 275 punkt 2)**
4. Rodzaj zamówienia: **usługa/dostawa/robota budowlana**
5. Ustalenia:

Przeanalizowano prawidłowość przeprowadzenia przez Gminę Giżycko postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Organizacja warsztatów kulinarnych i permakultury pn. Mazurskie przysmaki”, w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019, ze zm.), dalej ustawa Pzp.

Wartość szacunkowa zamówienia nie przekroczyła progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp. Zamówienie zostało ujęte pod poz. 1.3.8 w Planie postępowania o udzielenie zamówień na rok 2022 Gminy Giżycko opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej BZP) pod numerem 2022/BZP 00031574/05/P w dniu 19.05.2022r. oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Giżycko. Przed rozpoczęciem wykonywania czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania osoby wymienione w art. 56 ust. 3 złożyły stosowne oświadczenia o braku istnienia okoliczności, o których mowa w wyżej wymienionym ustępie skutkujących wyłączeniem z dokonywania czynności w postępowaniu.

Zamawiający w dniu 19.05.2022 r. zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w BZP pod numerem 2022/BZP 00168715/01. Treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania

<https://platformazakupowa.pl/pn/ugg> od dnia 19.05.2022 r. Zamówienie nie zostało podzielone na części, a Zamawiający w dokumentach zamówienia podał powody niedokonania jego podziału na części. Zamawiający zastrzegł w dokumentach zamówienia, że zaprosi do negocjacji maksymalnie trzech Wykonawców, których oferty przedstawiają najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, obliczony na podstawie kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na wyżej wymienionej stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp. W terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do dnia 27.05.2022 r. do godz. 10:00 do Zamawiającego wpłynęła jedna oferta. Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Informacja z otwarcia ofert została opublikowana zgodnie z art. 222 ust. 5 ustawy Pzp. Członkowie komisji przetargowej oraz inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu na podstawie art. 56 ust. 1 złożyły stosowne oświadczenia o braku istnienia okoliczności, o których mowa w ust. 2 skutkujących wyłączeniem z dokonywania czynności w postępowaniu.

Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów opisanych w SWZ. W dniu 01.06.2022 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do przedłożenia stosownego pełnomocnictwa i oświadczenia. Zamawiający uznał dokumenty złożone przez Wykonawcę.

Informacja o wyborze oferty została przekazana zgodnie z art. 253 ustawy Pzp. W dniu 7.06.2022 r. zawarto umowę nr RRG.271.16.2022 z Wykonawcą wyłonionym w postępowaniu, tj. GWAREK-TRAVEL S.C. mającym siedzibę w Pięknej Górze 7, 11-500 Giżycko.

Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało zamieszczone w BZP pod numerem 2022/BZP 00201102/01 w dniu 09.06.2022 r.

Zamawiający zastosował tryb podstawowy udzielania zamówienia z możliwością prowadzenia negocjacji, zapewnił jednakowe traktowanie potencjalnych Wykonawców poprzez opublikowanie zamówienia zgodnie z warunkami ustawy Pzp. Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od Wykonawców podmiotowe środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Krajowy Kontroler stwierdził, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Krajowy Kontroler nie ma zastrzeżeń do sposobu komunikacji przez Zamawiającego kluczowych informacji związanych z prowadzonym postępowaniem, jak również z jego rozstrzygnięciem. Kryteria oceny ofert były określone prawidłowo i nie zostały zmienione na etapie oceny ofert. Zakres żądanych od wykonawców oświadczeń i dokumentów był zgodny z zapisami SWZ.

Nie dopatrzone się także naruszeń w zakresie wyznaczania terminów przez Zamawiającego.

Krajowy Kontroler pismem WIN-VIII.803.2.20.2022 z dnia 15.11.2022 r. zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o uzupełnienie dokumentacji oraz złożenie wyjaśnień. Zamawiający pismem RRG.271.16.2022 z dnia 22.11.2022 r. uzupełnił dokumenty oraz złożył stosowne wyjaśnienia. Krajowy Kontroler uwzględnił przedłożone wyjaśnienia.

Krajowy Kontroler potwierdził zachowanie przejrzystości w wyżej wymienionym postępowaniu. Dokumentacja przetargowa przekazana przez Zamawiającego zawiera pełen ślad rewizyjny.

6. Ocena: **pozytywna**/negatywna
7. Metoda ustalenia wydatków niekwalifikowalnych<sup>1</sup>: **nie dotyczy**

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. 2014 poz. 1146, ze zm.) Gmina Giżycko ma prawo do zgłoszenia Kontrolerowi Krajowemu umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma.

Z poważaniem

z up. Wojewody  
Warmińsko-Mazurskiego  
**Izabela Sielicka-Werner**  
Zastępca Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury i Nieruchomości  
*/podpisano elektronicznie/*

---

<sup>1</sup> W przypadku negatywnej oceny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego