
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Plan Urządzenia Lasu

Nadleśnictwo Miłomłyn

Obręby: Miłomłyn, Tabórz, Tarda

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
(ELABORAT)

sporządzony na okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2023 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2014 roku

Wykonało:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie**

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2014 do 2023

Dla nadleśnictwa **MIŁOMŁYN**
 w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w **OLSZTYNIE**
 na podstawie stanu lasu w dniu **1 stycznia 2014 r.**

I ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2014

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha.....

1	9	1	1	5	7	3
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) Miłomłyn.....	8 8 2 8 3 3	2) Tabórz.....	3 8 6 6 7 5
3) Tarda.....	6 4 2 0 6 5	4)	
5)		6)	

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

1	8	3	2	8	4	9
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody.....

		3	0	1	9	3
--	--	---	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne.....

	3	9	8	8	0	3
--	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych).....

1	4	0	3	8	5	3
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych.....

1	7	3	6	6	0	7
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych.....

		3	7	5	2	9
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia.....

			4	9	0	6
--	--	--	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną.....

		5	8	7	1	3
--	--	---	---	---	---	---

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha.....

		7	8	7	2	4
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia.....

			2	0	4	3
--	--	--	---	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2014 DO 2023

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8	5	0	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

4	7	7	0	6	9	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha...

1	0	7	2	3	2	0
---	---	---	---	---	---	---

o orientacyjnej miąższości

3	7	2	9	3	1	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

1	2	0	8	7	1	6
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		5	9	9	5	8
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	2	4	0	4	4
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	0	2	4	7	1	4
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia – ha

			2	0	4	3
--	--	--	---	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

			4	9	0	6
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego – ha

	1	1	4	0	1	6
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		2	9	1	9	4
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

			5	0	3	8
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

		1	3	2	6	4
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

		7	7	1	8	5
--	--	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych.

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz
na mapie przeglądowej.

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo.

Siedziba Nadleśnictwa Miłomłyn



Spis treści

1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	19
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	19
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa	19
1.1.2 Rys historyczny	24
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej i stanu posiadania.....	33
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.	38
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	38
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju oraz programach operacyjnych	40
1.2.3 Regionalne programy ochrony środowiska	42
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania nadleśnictwa.....	43
1.3.1 Przynależność do krain przyrodniczo - leśnych i mezoregionów	43
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	45
1.3.3 Rzeźba terenu.....	45
1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	46
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu.....	50
1.3.6 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....	55
1.3.7 Przyjęte przez KZP typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.	55
1.3.8 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej.....	58
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	58
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	67
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	67

1.4.2	Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki.....	69
1.4.3	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL (Tabela XX).....	70
1.5	Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.	71
1.5.1	Ocena możliwości produkcyjnych na podstawie zestawień końcowych	71
1.5.2	Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu - TD	87
1.5.3	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	91
1.5.4	Charakterystyka powierzchni leśnej niezalesionej	94
1.5.5	Analiza stanu zasobów drzewnych	95
2 WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.		97
2.1	Referat Nadleśniczego.....	97
2.2	Koreferat Wykonawcy Planu.....	97
2.4	Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie	97
2.3	Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych	97
3 OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ		98
3.1	Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.....	98
3.1.1	Opis celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie.....	98
3.1.2	Zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.....	101
3.2	Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.	104
3.2.1	Podział na gospodarstwa.....	104
3.2.2	Wieki rębności	106
3.2.3	Podział lasu na ostępy	107

3.3 Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego.....	107
3.3.1 Ogólne zasady określania etatu cięć użytków rębnych	107
3.3.2 Ogólne zasady określania etatu cięć użytków przedrębnych i rębnych.....	108
3.3.3 Etat cięć użytków głównych.....	109
3.4 Określenie i przyjęcie etatów użytkowania głównego	110
3.4.1 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania rębnego.....	110
3.4.2 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania przedrębego.....	112
3.4.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	114
3.4.4 Opisanie projektowanych w nadleśnictwie cięć użytkowania głównego	116
3.5 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	119
3.5.1 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla obrębów i nadleśnictwa.....	119
3.5.2 Opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	120
3.6 Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	123
3.7 Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu	124
3.8 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	126
3.8.1 Przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu.....	128
3.8.2 Ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym.....	128
3.8.3 Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów	129
3.8.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego obszarów leśnych nadleśnictwa	134
3.8.5. Zasady działań w zakresie profilaktyki.....	135
3.8.6. Ocena organizacyjno – technicznego zabezpieczenia pożarowego funkcjonującego w nadleśnictwie.....	138
3.8.7. Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie nadleśnictwa.	146
3.8.8. Sposób postępowania na wypadek pożaru	147
3.8.9. Przepuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru.....	148
3.8.10. Wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa Miłomłyn.....	149
3.8.11. Dokumentacja kartograficzna.....	151

3.9 Kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej	152
3.9.1 Użytkowanie uboczne.....	152
3.9.2 Wykorzystanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką leśną.....	152
3.9.3 Gospodarka rolno – łąkowa	152
3.9.4 Gospodarka rybacka	153
3.9.5 Gospodarka łowiecka	153
3.10 Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.....	156
3.10.1 Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej	156
3.10.2 Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej	157
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	157
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	158
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	158
6.1. Prace przygotowawcze	158
6.1.1. Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne	158
6.1.2. Prace glebowo - siedliskowe, fitosocjologiczne i florystyczne	159
6.2. Prace towarzyszące.....	159
6.2.1. Plany ochrony rezerwatów przyrody	159
6.2.2. Plany docelowych rozwiązań dla nadleśnictwa z zakresu inżynierii leśnej.....	159
6.2.3. Plany ochrony obszarów NATURA 2000	159
6.3. Podstawowe prace urządzeniowe	160
6.3.1. Prace terenowe.....	160
6.3.2. Prace kameralne.....	161
6.3.3. Wykonawcy prac urządzeniowych.....	161
6.3.4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	162

7. ZAŁĄCZNIKI.....	165
7.1 Zarządzenie nr 138 Ministra Środowiska Zasobów naturalnych i Leśnictwa z dnia 19. 09.1994 r.....	165
7.2. Protokół z Posiedzenia Komisji Założeń Planu.....	167
7.3 Referat Nadleśniczego	187
7.4 Koreferat wykonawcy PUL.....	226
7.5 Informacja Zespołu Ochrony Lasu W Olsztynie.....	237
7.6 Protokół z Posiedzenia Narady Techniczno – Gospodarczej.....	245
7.7 Protokół z posiedzenia Komisji Projektu Planu	261
7.8 Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych.....	271

8. TABELE I WZORY

TABELA I - OBRĘB MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.....	273
---	-----

TABELA I - OBRĘB TABÓRZ zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni	277
--	-----

TABELA I - OBRĘB TARDA zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni	281
---	-----

TABELA I – NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.....	285
--	-----

TABELA II - OBRĘB MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	289
---	-----

TABELA II - OBRĘB TABÓRZ zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	293
--	-----

TABELA II - OBREĘB TARDA zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	297
TABELA II - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	301
TABELA III - OBREĘB MIŁOMŁYN powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	305
TABELA III - OBREĘB TABÓRZ powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	309
TABELA III - OBREĘB TARDA powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	313
TABELA III - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	317
TABELA IV - OBREĘB MIŁOMŁYN powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	323
TABELA IV - OBREĘB TABÓRZ powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	331
TABELA IV - OBREĘB TARDA powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	339
TABELA IV - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	347
TABELA V a - OBREĘB MIŁOMŁYN powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	357
TABELA V a - OBREĘB TABÓRZ powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	365
TABELA V a - OBREĘB TARDA powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	371
TABELA V a - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	377
TABELA V b - OBREĘB MIŁOMŁYN miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	385

TABELA V b OBREĘB TABÓRZ miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	391
TABELA V b - OBREĘB TARDA miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	397
TABELA V b - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	403
TABELA VI - OBREĘB MIŁOMŁYN powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	410
TABELA VI - OBREĘB TABÓRZ powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	415
TABELA VI - OBREĘB TARDA powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	419
TABELA VI - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności ..	423
TABELA VIII a - OBREĘB MIŁOMŁYN tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy.....	429
TABELA VIII a - OBREĘB TABÓRZ tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy.....	430
TABELA VIII a - OBREĘB TARDA tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy.....	431
TABELA VIII a – NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy	432
TABELA XI - OBREĘB MIŁOMŁYN ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	433
TABELA XI - OBREĘB TABÓRZ ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	434
TABELA XI - OBREĘB TARDA ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	435

TABELA XI - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	436
TABELA XII - OBREĘB MIŁOMŁYN ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	437
TABELA XII - OBREĘB TABÓRZ ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	438
TABELA XII - OBREĘB TARDA ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	439
TABELA XII - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	440
TABELA XIII – OBREĘB MIŁOMŁYN porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	441
TABELA XIII – OBREĘB TABÓRZ porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	442
TABELA XIII – OBREĘB TARDA porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	443
TABELA XIII – NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie.....	444
TABELA XIV - OBREĘB MIŁOMŁYN zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	445
TABELA XIV - OBREĘB TABÓRZ zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	446
TABELA XIV OBREĘB TARDA zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	447
TABELA XV - OBREĘB MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	449
TABELA XV - OBREĘB TABÓRZ zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	450
TABELA XV - OBREĘB TARDA zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	451

TABELA XV – NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	452
TABELA XVI - OBREĘB MIŁOMŁYN zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	453
TABELA XVI - OBREĘB TABÓRZ zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	455
TABELA XVI - OBREĘB TARDA zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	458
TABELA XVI - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	460
TABELA XVII - OBREĘB MIŁOMŁYN zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	463
TABELA XVII - OBREĘB TABÓRZ zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	464
TABELA XVII - OBREĘB TARDA Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	465
TABELA XVII - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	466
TABELA XVIII - OBREĘB MIŁOMŁYN zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	467
TABELA XVIII - OBREĘB TABÓRZ zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	468
TABELA XVIII - OBREĘB TARDA zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	469
TABELA XVIII - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	470
TABELA XIX – NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	471

TABELA XXI - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie miąższości drewna martwego.....	473
WZÓR nr 2 – OBREĘB MIŁOMŁYN wykaz obiektów bazy nasiennej	474
WZÓR nr 2 – OBREĘB TABÓRZ wykaz obiektów bazy nasiennej.....	476
WZÓR nr 2 – OBREĘB TARDA wykaz obiektów bazy nasiennej.....	478
Objaśnienia skrótów nazw obiektów bazy nasiennej zamieszczonych	480
WZÓR NR 7 – NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	481
9. WYKAZ LITERATURY.....	483
10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH	484

TOM II

WYKAZY ZAGOSPODAROWANIA LASU

OBREĘBY: MIŁOMŁYN, TABÓRZ, TARDA

Wykaz projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6

Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu – Wzór nr 7

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy - Wzór nr 3

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia – Wzór nr 5

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych

Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

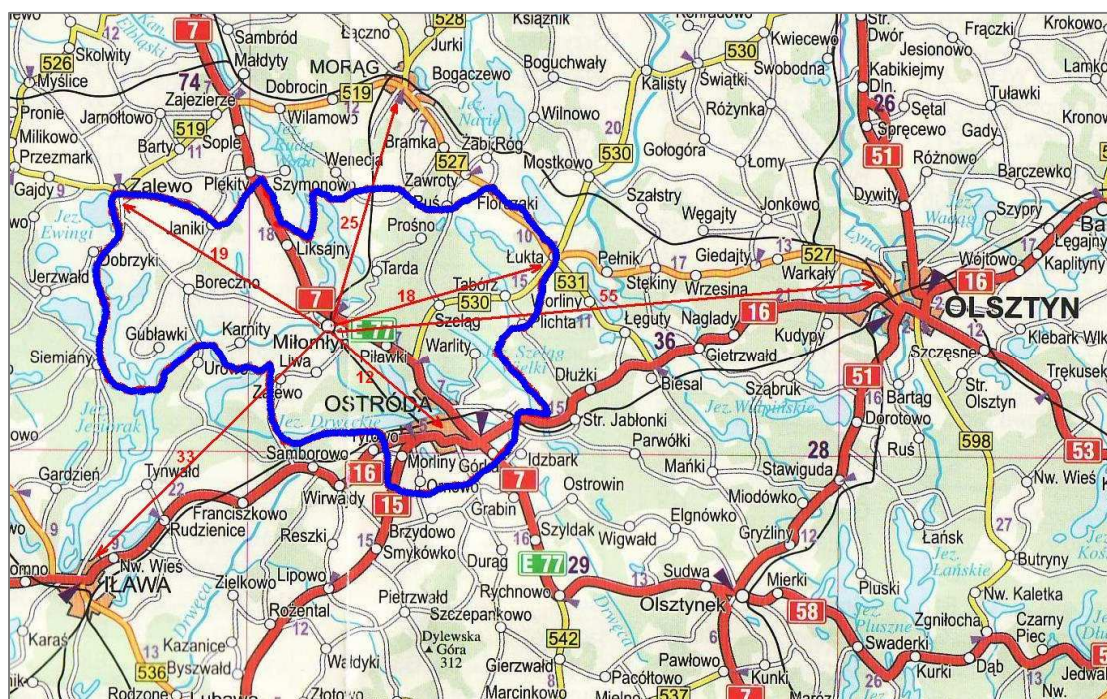
OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)



1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa



Ryc. 1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa

Nadleśnictwo Miłomłyn położone jest w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, w powiatach: ostródzkim i iławskim. Lasy nadleśnictwa znajdują się na obszarze gmin: Miłomłyn (gmina miejska i obszar wiejski), Ostróda (gmina miejska i obszar wiejski), Morąg (obszar wiejski) i Łukta w powiecie ostródzkim oraz gminy Zalewo (obszar wiejski) w powiecie iławskim.

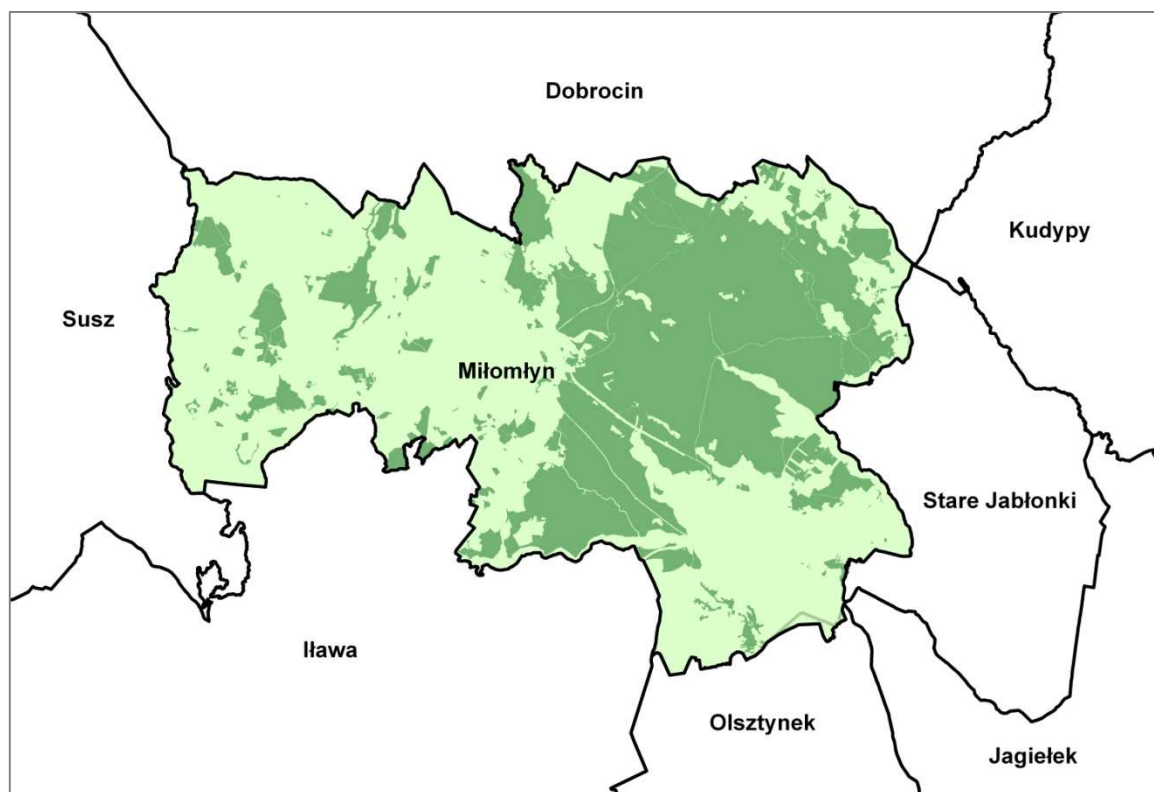
Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w oddziale 278 k, w miejscowości Miłomłyn.

Odległości od nadleśnictwa do:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie ok. 55 km,
- Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie ok. 55 km,
- Starostwa Powiatowego w Ostródzie ok. 12 km,
- Starostwa Powiatowego w Iławie ok. 33 km
- Urzędu Gminy w Miłomłynie ok. 0,5 km,
- Urzędu Gminy w Ostródzie ok. 12 km,
- Urzędu Gminy w Łukcie ok. 18 km,
- Urzędu Gminy w Moragu ok. 25 km.
- Urzędu Gminy w Zalewie ok. 19 km,

Nadleśnictwo Miłomłyn graniczy z nadleśnictwami: Kudypy, Dobrocin, Stare Jabłonki, Jagielek, Olsztynek, Iława i Susz w RDLP Olsztyn.

Wszystkie lasy Skarbu Państwa będące w zarządzie nadleśnictwa objęte są planem urządzenia lasu obecnej rewizji.



Ryc. 2 Położenie w RDLP Olsztyn.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa (wzór nr 7)

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współ- własności Skarbu Państwa i osób fizycz.	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2) %
		w zarządzie LP		pozostałe		Razem	Stan. własn. osób fizycz.	Stan. własn. osób prawnych	Razem			
		urządza- n-ctwo	sąsiednie n-ctwo	parki	inne							
Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Województwo warmińsko-mazurskie												
powiat ostródzki												
gmina Miłomłyn	149	5614,67	542,72	-	14,00	6171.39	256,40	43,20	299,60	-	6470.99	43.43
miasto Miłomłyn	12	24,46	-	-	1,00	25.46	7,80	1,70	9,50	-	34.96	2.91
gmina Ostróda	401	3581,50	8047,45	-	72,20	11701.15	800,70	79,30	880,00	-	12581.15	31.37
miasto Ostróda	14	33,95	-	-	-	33.95	18,70	28,20	46,90	-	80.85	5.78
gmina Łukta	186	5456,11	4521,49	-	21,00	9998.6	369,60	21,90	391,50	-	10390.1	55.86
gmina Morąg	305	1867,22	6507,23	-	38,70	8413.15	972,20	49,00	1021,20	-	9434.35	30.93
gmina Małdyty	189	-	4579,90	-	26,30	4606.2	437,20	10,00	447,20	-	5053.4	26.74
powiat iławski												
gmina Zalewo	246	1750,57	2999,21	-	49,60	4799.38	259,40	93,00	352,40	-	5151.78	20.94

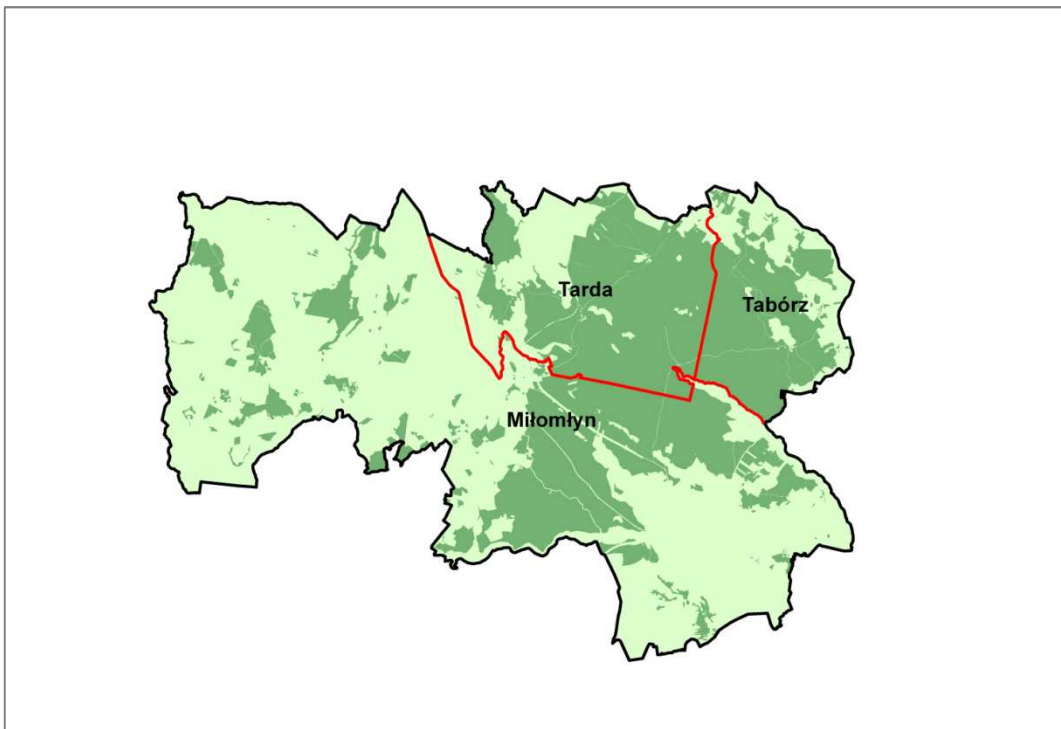
Nadleśnictwo Miłomłyn sprawuje nadzór nad lasami prywatnymi na powierzchni 688,38 ha w następujących gminach:

- gm. Zalewo - 187,50 ha
- gm. Łukta - 81,80 ha
- gm. Małdyty - 4,35 ha
- gm. Morąg - 48,01 ha
- gm. i m. Miłomłyn - 158,26 ha
- gm. i m. Ostróda - 208,46 ha

Lasy prywatne i gminne nie tworzą dużych kompleksów najczęściej występują w formie niewielkich obszarów w dużym rozproszeniu. W ostatnim dziesięcioleciu zwiększyła się ich ilość w wyniku zalesiania gruntów porolnych. Lasy innych własności często stykają się z gruntami leśnymi nadleśnictwa.

Uproszczony plan urządzenia lasu posiada tylko gmina Zalewo

Nadleśnictwo Miłomłyn tworzą trzy obręby leśne – Miłomłyn, Tabórz, Tarda.



Ryc. 3 Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo podzielone jest na 15 leśnictw.

Tabela 2. Podział na leśnictwa.

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7	8
9	Zwierzewo	94Bg	49-51,54-55A,66-73,93-96,286-308	1129.96	46.41	73.62	1249.99
10	Kaczory	76h	1-13,26-35,52-53,56-62,74-78,97-101	1160.28	32.43	5.59	1198.30
11	Jeziory	40i	14-19,36-41,63-65,79-84,102-107,115-116,124-127,134-140,149-157,166-168	1289.59	45.42	30.05	1365.06
12	Bagieńsko	22i	20-25C,42-48,85-92,108-114,117-123A,128-133,141-145,278-279,281-284A	1397.89	52.39	111.27	1561.55
13	Borsuki	162d	146-148,158-165A,169-197A,280,285	1226.21	35.27	140.54	1402.02
14	Śliwa	233k	230-252,265-277	925.22	17.74	31.42	974.38
15	Piekło	Bynowo	198-229,253-263A	1006.33	34.24	36.46	1077.03
1	Razem Obręb Miłomłyn			8136.35	262.99	8135.48	8828.33
1	Draglice	18n	1-37,44-48	1115.22	35.59	31.32	1182.13
2	Tabórz	77d	49-53,60-79,86-95,102-107,115-118,126-129	1248.19	40.82	114.83	1403.84
3	Sarni Dół	77f	38-43,54-59,80-85,96-101,108-114,119-125,130-131	1227.21	36.52	17.05	1280.78
2	Razem Obręb Tabórz			3590.62	112.93	163.20	3866.75
4	Ruś	3k	1-6,19-26,35-43,53-61,70-79,88-95	1285.87	43.63	38.92	1368.42
5	Perskie	27o	7-18,27-34B,44-52A,62-69A	1259.18	36.73	55.88	1351.79
6	Zakątek	146b	104-113,115,124-134,144-154,163-173	1371.23	46.32	6.90	1424.45
7	Tarda	118g	80-87,96-103,116-123,135-143,155-162,174-178	1272.22	53.09	78.47	1403.78
8	Śródziejrze	198h	179-203,205-216	826.76	30.03	15.42	872.21
3	Razem Obręb Tarda			6015.26	209.80	195.59	6420.65
Razem nadleśnictwo				17742.23	585.72	787.78	19115.73

Tabela 3. Charakterystyka podziału powierzchniowego nadleśnictwa.

Obręb Nadleśnictwo	powierzchnia (ha)	ilość oddziałów	przec. pow. oddz. (ha)	ilość wydziałów literowanych	ilość wydziałów nieliter.	przec. pow. wyd. liter. (ha)
1	2	3	4	5	6	7
Miłomłyn	8828.2863	351	25.15	2852	1919	3.01
Tabórz	3866.7440	133	29.07	1126	924	3.34
Tarda	6420.6288	222	28.92	1754	1572	3.55
Nadleśnictwo Miłomłyn	19115.6591	706	27.08	5732	4415	3.30

Obręb Miłomłyn tworzą oddziały o numerach od 1 do 308 z pominięciem numeru 264, w obrębie Tabórz oddziały mają numery od 1 do 131, obręb Tarda składa się z oddziałów o numerach od 1 do 216 z pominięciem numerów 114 i 204.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Miłomłyn znajdują się wymienione poniżej grunty, będące w stanie posiadania nadleśnictwa Stare Jabłonki:

<i>gmina</i>	<i>obręb ewidencyjny</i>	<i>nr działki</i>
Łukta	Dąg	3025/4, 3025/5, 3025/10, 3045/6
	Molza	3018/8
	Plichta	3045/5
Ostróda	Idzbark	3198/1, 3198/2, 3198/3

Wskazane jest jak najszybsze wyznaczenie nowej granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictw, bądź uzgodnienie przekazania w/w działek.

1.1.2 Rys historyczny

a) Rys historyczny

Teren obecnego Nadleśnictwa Miłomłyn do końca XIII w. wchodził w skład rozległej, prawie niedostępnej, słabo zaludnionej puszczy. Główny kompleks leśny o powierzchni ponad 50 tys. km² rozciągał się od rzeki Drwęcy na zachodzie aż po Niemen na wschodzie. Pozostałość tej puszczy w Nadleśnictwie Miłomłyn stanowi

kompleks leśny o powierzchni ok. 16 tys. ha (obręb Tabórz, Tarda i północno-wschodnia część obrębu Miłomłyn). Dawna wielka puszcza, na której zachodnim skraju położone jest obecnie Nadleśnictwo Miłomłyn, składała się z potężnych lasów z przewagą gatunków liściastych. Występujące tu w większości żyzne gleby, nadające się pod uprawy rolne spowodowały szybki rozwój rolnictwa, a co za tym idzie wycinanie lasów pod pola uprawne. Do końca XIII w. tereny te zamieszkiwały plemiona pruskie (Pomezanie). W 1226 roku Konrad Mazowiecki sprowadził do Polski Krzyżaków. W wyniku wyniszczających wojen prowadzonych przez Zakon Krzyżacki w latach 1235-1283 większość plemion pruskich wyginęła. Od 1274 roku Zakon Krzyżacki rozpoczął planową działalność osadniczą. Po zajęciu przez Krzyżaków Pomorza Gdańskiego w latach 1308 – 1309, na tereny te zaczęła napływać masowo ludność niemiecka. Nastąpił bardzo dynamiczny rozwój osadnictwa, spowodowało gwałtowne zmniejszanie się powierzchni lasów puszczańskich na skutek wylesiania gruntów pod uprawy rolne oraz nadmiernej eksploatacji. Wzrastało zapotrzebowanie na drewno do celów przemysłowych jak i na eksport, szczególnie do Anglii i Holandii. W roku 1793 wprowadzono reformę leśną, w wyniku której powołano nową administrację leśną, wprowadzono podział lasu na nadleśnictwa, leśnictwa i ostępy. Zapoczątkowano politykę zmierzającą do ochrony lasów oraz wprowadzano stopniowo racjonalną i planową gospodarkę leśną zmierzającą do zahamowania wylesień i ukierunkowania działań na hodowlę sosny. Za główny cel gospodarczy uznano rentowność gospodarki leśnej, przeprowadzono urządzenie lasu oraz wprowadzono gospodarkę zrębową, głównie zrębami zupełnymi, a w drzewostanach bukowych rębiami częściowymi. Pomimo tych zmian druga połowa XVIII i prawie cały XIX wiek były okresem ciągłego zmniejszania się obszarów leśnych na korzyść osadnictwa i rolnictwa.

Nadleśnictwo Miłomłyn zostało utworzone 1.I.1973 r. Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z czterech dawnych nadleśnictw: Miłomłyn, Tabórz, Tarda i Drwęca. Dawne nadleśnictwa (obecnie obręby) utworzono w roku 1945 z dawnych lasów państwowych, a także z lasów opuszczonych przez właścicieli oraz z lasów upaństwowionych Dekretem PKWN z 1944 r., przy czym Nadleśnictwo Tarda do roku 1958 nosiło nazwę Przemysławów. W roku 1979 obręb Drwęca (dawne nadleśnictwo) zostało przekazane do Nadleśnictwa Iława, a pozostałe obręby utworzyły istniejące obecnie Nadleśnictwo Miłomłyn.

Poniżej omówiona została w skrócie historia lasów poszczególnych obrębów (nadleśnictw) do momentu opracowania planów urządzenia lasów I rewizji.

Obręb Miłomłyn

Byłe nadleśnictwo Miłomłyn, a obecnie obręb Miłomłyn jako odrębna jednostka administracyjna powstało w 1945 r. z lasów byłego niemieckiego nadleśnictwa Liebemühle, upaństwowionych lasów majątkowych Jaśkowo, Karnity, Gubałowska i Worglitten oraz lasów wsi Miłomłyn, Liwa i Rogowa Góra. W roku 1952 dołączono lasy miejskie miasta Ostróda.

W roku 1946 opracowano tzw. przybliżoną tabelę klas wieku i utworzono jedno gospodarstwo sosnowe o 120 - letniej kolei rębny.

Według prowizorycznego planu urządzenia lasu z 1948 r. powierzchnia byłego nadleśnictwa Miłomłyn wynosiła 7 170,51 ha, a przyjętych lasów miejskich 298,69 ha.

Prowizoryczny plan urządzenia lasu na lata 1948/49 - 1957/58 zakładał utworzenie dwóch gospodarstw:

- sosnowe o 120 - letniej kolei rębny, 3 - 4 letnim nawrocie cięć i zagospodarowane sposobem zrębowym,
- bukowo - dębowym o 120 - letniej kolei rębny, zagospodarowane sposobem przerębno - zrębowym

W roku 1961 został opracowany plan definitywnego urządzenia gospodarstwa leśnego na okres 1961 - 1971.

Lasy podzielono na dwie grupy:

grupa I - lasy wodochronne oraz wyłączony nasienne - 1 026,46 ha

grupa II - lasy gospodarcze - 5 998,80 ha.

Do grupy I w 1964 r. włączony lasy krajobrazowe o powierzchni 1 251,27 ha.

Przyjęto następujące wieki rębności:

- dla So (z wyjątkiem Bb, Lśw) Db, Bk, Js 120 lat
- dla Św oraz So na siedlisku Bb, Lśw 100 lat
- dla Ol, Brz, Gb 80 lat
- dla Os 60 lat

Obręb Tabórz

Dawne nadleśnictwo Tabórz, a obecnie obręb Tabórz, zostało utworzone w 1945 r. z dawnego niemieckiego nadleśnictwa Taberbrück, upaństwowionych lasów majątkowych Grażnice i Ramoty oraz drobnej własności, jako mienie opuszczone.

W pierwszym okresie po wyzwoleniu tj. w latach 1946 - 1948, gospodarka leśna oparta była o przybliżoną tabelę klas wieku. W latach 1948/49 został opracowany prowizoryczny plan urządzenia lasu na lata 1948/49 - 1957/58. Utworzono jedno gospodarstwo dębowo - bukowo - sosnowe o 120 - letniej kolei rębny.

W roku 1961 został opracowany plan definitywnego urządzenia lasu na okres 1961 - 1971. Lasy podzielono na:

grupa I - lasy wodochronne i krajobrazowe - 382,61 ha,

grupa II - lasy gospodarcze - 6 086,88 ha.

Niezależnie od grupy wyodrębniono lasy doświadczalne (PAN i IBL) i drzewostany nasienne wyłączone o powierzchni 231,65 ha oraz rezerwat o powierzchni 92,34 ha.

Przyjęto następujące wieki rębności:

- So na siedliskach Bśw, Bw, BMw, BMśw, LM	120 lat
- So na siedliskach Lśw, Lw i Bb	100 lat
- Św	100 lat
- Db, Bk, Js	120 lat
- Ol, Brz, Lp, Gb	80 lat

Z dniem 1.I.1973 r. Nadleśnictwo Tabórz zlikwidowano dołączając część zachodnią o powierzchni 3 714,54 ha do nadleśnictwa Miłomłyn, jako obręb Tabórz i część wschodnią o powierzchni 3 296,88 ha do nadleśnictwa Stare Jabłonki, jako obręb Wynki.

Obręb Tarda

Byłe Nadleśnictwo Tarda, a obecnie obręb Tarda, utworzono w roku 1945 jako Nadleśnictwo Przemysławów z upaństwowionych lasów dawnego niemieckiego Nadleśnictwa Prinzwald, lasów komunalnych, lasów pomajątkowych i lasów chłopskich drobnej własności.

W roku 1948 opracowano prowizoryczny plan urządzenia lasu na lata 1948/49 - 1957/58 z podziałem na dwa gospodarstwa:

- bukowo - dębowo - sosnowe, nasiennie - zrębowe o 120 - letniej kolei rębny,
- bukowo - dębowe, przerębowe o 120 - letniej kolei rębny i 30 - letnim okresie odnowienia

W roku 1958 zmieniono nazwę nadleśnictwa Przemysławów na Tarda. Powierzchnia wg stanu na 1945 r. wynosiła - 6 511,43 ha. W latach 1959 - 1960 w wyniku regulacji granic przybyło z Nadleśnictwa Miłomłyn 51,50 ha gruntów leśnych.

Plan definitywnego urządzenia lasu opracowano na lata 1961 - 1971 z podziałem na dwie grupy:

grupa I - lasy wodochronne i nasiennie wyłączone - 601,52 ha,

grupa II - lasy gospodarcze - 4 966,91 ha.

W roku 1964 z części lasów gospodarczych i ochronnych wydzielono lasy krajobrazowe o powierzchni 1 295,60 ha i włączono do lasów grupy I.

Przyjęto następujące wieki rębności:

- | | |
|--|---------|
| - So (na siedlisku Bśw, BMśw, LM) Bk, Db, Js | 120 lat |
| - So (na siedlisku Lśw i Bb) Św, Lp | 100 lat |
| - Brz, Ol, Gb | 80 lat |
| - Os | 60 lat |

Plany urządzenia lasu I rewizji opracowano dla wszystkich trzech Nadleśnictw (obecnie obrębów) w roku 1971. Powierzchnia według stanu na 1.I.1971 r. Nadleśnictwa Miłomłyn wynosiła - 8 312,15 ha, Nadleśnictwa Tabórz - 3 714,54 ha, Nadleśnictwa Tarda - 6 259,30 ha.

W roku 1973 połączono wszystkie trzy nadleśnictwa w jedno Nadleśnictwo Miłomłyn, które wg II rewizji urządzenia lasu obejmowało łączną powierzchnię 18426,36 ha (stan na 1.I.1983 r.), składało się z trzech obrębów: Miłomłyn - o powierzchni - 8430,82 ha, Tabórz - 3754,40 ha, Tarda - 6241,14 ha.

Według III rewizji planów urządzenia lasu (stan na 1.I.1994 r.) Nadleśnictwo Miłomłyn obejmowało łączną powierzchnię 18 920,37 ha, w tym: obręb Miłomłyn - 8802,76 ha, obręb Tabórz - 3844,79 ha i obręb Tarda - 6272,82 ha.

W IV rewizji powstał plan urządzenia lasu na okres od 1.I.2004 r. do 31.XII.2013 r.. Według stanu na 1.I.2004 r. łączna powierzchnia Nadleśnictwa Miłomłyn wynosi - 19228,24 ha, w tym: obręb Miłomłyn - 8 917,95 ha, obręb Tabórz - 3 887,05 ha i obręb Tarda 6 423,24 ha.

W obecnej V rewizji wg stanu na 1.I.2014 r. powierzchnia Nadleśnictwa Miłomłyn wynosi 19115,6591 ha, w tym: obręb Miłomłyn – 8828,2863 ha, obręb Tabórz – 3866,7440 ha i obręb Tarda 6420,6288 ha.

Podstawowe dane dotyczące Nadleśnictwa Miłomłyn wg kolejnych opracowań planów urządzeniowych przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 4. Podstawowe dane dotyczące Nadleśnictwa Miłomłyn wg kolejnych opracowań planów urzędziowych – obręb Miłomłyn.

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb Miłomłyn							
		cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu							
		1948/49	1961 r.	I rewizja 1971 r.	II rewizja 1983 r.	III rewizja 1994 r.	IV rewizja 2004 r.	V rewizja 2014 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Powierzchnia ogólna	ha	7170,51	8836,04	8312,16	8430,82	8802,76	8917,95	8828,2863	
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną	ha	5544,23	7025,26	7395,14	7542,85	7885,07	8034,30	8135,5126	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	-	260,14	257,85	263.8662	
Grunty nieleśne	ha	-	-	-	887,97	657,55	625,80	428,9075	
w tym przezn. do zalesienia	ha	-	-	-	-	-	-	18,02	
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-	
Lasy ochronne	ha	-	1 026,46	2 331,84	2 316,86	2 194,82	2 127,04	2021,29	
Rezerwy powierzchni leśna	ha	-	-	-	-	-	-	-	
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	-	471,82	
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	I	0	0	
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	-	1165003	1382839	1610641	2076419	2363883	2377734	
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	-	176	189	215	282	297	292	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	-	53	51	55	64	65	68	
Wiek rębności dla podst. gat. drzew.									
Db, Js	lat	120	120	120	140	140	140	140	
So	lat	120	120	120	140	140	140	120	
Md	lat	120	120	120	140	140	140	100	
Św	lat	-	100	100	100	100	100	90	
Ol,Brz,Gb,Lp,Kl,Wz,Dbc	lat	-	80	80	80	80	80	80	
Os	lat	-	60	60	50	50	50	50	
Bk	lat	120	120	120	110	110	110	100	
Udział siedlisk borowych	%						57,91	36,86	
Udział siedlisk lasowych	%						36,40	56,33	
Udział siedlisk olsowych	%						5,69	6,81	
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	46,80	56,80	53,73	34,88	51,97	111,53	102,98
	wykonanie	ha	595,90	524,48	515,40	419,00	432,00	59,93	-
	etat brutto	m ³	13937	17134	19135	9979	11825	24227	23468
	wykonanie brutto	m ³	29485	21302	18276	9227	8059	15640	-
	etat netto	m ³	11150	13707	15308	7983	9460	19382	19797
wykonanie netto	m ³	23588	17041	14621	7382	6447	12513	-	
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	357,70	344,46	644,47	639,70	674,60	728,27	492,76
	wykonanie	ha	250,45	326,83	644,47	639,60	638,60	527,89	-
	etat netto	m ³	4130	5710	4647	10969	15400	28107	17115
	wykonanie netto	m ³	5310	9111	14801	17037	15253	35423	-
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	-	96,61	61,56	29,62	157,95	75,26	58,70
	wykonanie	ha	95,27	93,17	66,19	40,09	98,28	30,69	-

Tabela 5. Podstawowe dane dotyczące Nadleśnictwa Miłomłyn wg kolejnych opracowań planów urzędzeniowych – obręb Tabórz.

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb Tabórz							
		cykle urządzania lasu pierwszy rok obowiązywania planu							
		1948/49	1961 r.	I rewizja 1971 r.	II rewizja 1983 r.	III rewizja 1994 r.	IV rewizja 2004 r.	V rewizja 2014 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Powierzchnia ogólna	ha	-	8 377,58	3 714,54	3 754,40	3 844,79	3 887,05	3866,7440	
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną	ha	-	6 793,48	3 300,97	3 339,14	3 446,41	3 542,80	3590,6195	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	-	119,46	115,45	113,0559	
Grunty nieleśne	ha	-	-	-	415,26	278,92	228,80	163,0686	
w tym przezn. do zalesienia	ha	-	-	-	-	-	-	-	
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-	
Lasy ochronne	ha	-	382,52	144,29	482,51	979,29	980,23	818,52	
Rezerwy powierzchnia leśna	ha	-	92,34	92,32	92,56	92,56	92,56	301,93	
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	-	490,06	
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	I	0	0	
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	-	1482823	863 088	950 960	1064733	1074725	1163453	
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	-	216	263	286	312	305	325	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	-	65	73	83	74	72	76	
Wieki rębności dla podst. gat. drzew .									
Db, Js	lat	120	120	140	140	140	140	140	
So	lat	120	120	140	140	140	140	140	
Md	lat	120	120	140	140	140	140	100	
Sw	lat	-	100	100	100	100	100	90	
Ol,Brz,Gb,Lp,Kl,Wz,Dbc	lat	-	80	80	80	80	80	80	
Os	lat	-	-	60	50	50	50	50	
Bk	lat	120	120	120	110	110	110	100	
Udział siedlisk borowych	%						18,84	5,11	
Udział siedlisk lasowych	%						77,92	88,55	
Udział siedlisk olsowych	%						3,24	6,34	
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	-	60,51	39,29	56,47	41,82	69,32	38,35
	wykonanie	ha	-	35,46	27,00	38,60	39,50	37,07	-
	etat brutto	m ³	22412	20430	15486	11765	9925	13958	7734
	wykonanie brutto	m ³	22687	13703	10199	7961	8028	8074	-
	etat netto	m ³	17930	16344	12389	9412	7940	11166	6851
	wykonanie netto	m ³	18150	13702	8159	6369	6423	6459	-
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	-	367,08	272,89	261,15	266,50	306,09	216,45
	wykonanie	ha	-	307,69	272,89	261,00	259,50	177,64	-
	etat netto	m ³	2120	6951	5623	6060	7640	10834	7518
	wykonanie netto	m ³	3870	8417	8295	9759	7618	12884	-
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	-	68,65	41,13	25,58	54,23	34,85	19,08
	wykonanie	ha	-	33,23	17,27	16,65	28,74	14,36	-

Tabela 6. Podstawowe dane dotyczące Nadleśnictwa Miłomłyn wg kolejnych opracowań planów urzędziowych – obręb Tarda.

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb Tarda							
		cykle urządzania lasu pierwszy rok obowiązywania planu							
		1948/49	1961 r.	I rewizja 1971 r.	II rewizja 1983 r.	III rewizja 1994 r.	IV rewizja 2004 r.	V rewizja 2014 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Powierzchnia ogólna	ha	6 511,43	6 670,56	6 259,30	6 241,14	6 272,82	6 423,24	6420,6288	
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną	ha	-	5 568,43	5 597,92	5 652,43	5 734,43	5 927,34	6015,2507	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	-	200,91	206,53	210,1697	
Grunty nieleśne	ha	-	-	-	588,71	337,48	289,37	195,2084	
w tym przezn. do zalesienia	ha	-	-	-	-	-	-	2,4079	
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-	
Lasy ochronne	ha	-	601,52	1 785,60	1 817,04	1 085,79	1 137,80	1148,22	
Rezerwy powierzchni leśna	ha	-	-	-	-	-	-	-	
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	-	-	
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	I	0	0	
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	-	1 154 323	1 259 544	1 318 628	1 640 878	1 780 788	1 817 656	
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	-	207	220	233	301	301	302	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	-	63	60	61	68	65	69	
Wiek rębności dla podst. gat. drzew .									
Db, Js	lat	120	120	120	140	140	140	140	
So	lat	120	120	120	140	140	140	120	
Md	lat	120	120	120	140	140	140	100	
Św	lat	-	-	100	100	100	100	90	
Ol,Brz,Gb,Lp,Kl,Wz,Dbc	lat	-	80	80	80	80	80	80	
Os	lat	-	60	60	50	50	50	50	
Bk	lat	120	120	120	110	110	110	100	
Udział siedlisk borowych	%	-	-	-	-	-	52,85	24,33	
Udział siedlisk lasowych	%	-	-	-	-	-	45,47	73,25	
Udział siedlisk olsowych	%	-	-	-	-	-	1,69	2,42	
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	59,91	69,14	45,46	47,09	44,50	83,44	95,27
	wykonanie	ha	65,52	61,10	61,64	47,20	43,50	54,80	-
	etat brutto	m ³	17614	21514	21754	12282	9484	18895	24278
	wykonanie brutto	m ³	26489	24498	19944	11660	8161	12677	-
	etat netto	m ³	14091	17211	17403	9826	7587	15116	21059
wykonanie netto	m ³	21191	19598	15955	9328	6529	10141	-	
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	243,19	313,54	451,50	468,40	487,80	520,57	363,11
	wykonanie	ha	243,19	313,54	451,50	468,40	472,50	303,45	-
	etat netto	m ³	2669	5036	7993	9150	10925	19554	12661
	wykonanie netto	m ³	4969	8175	15644	14767	14453	26729	-
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	-	79,24	52,19	31,40	31,85	41,83	43,83
	wykonanie	ha	116,15	69,26	46,86	27,46	16,88	22,48	-

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej i stanu posiadania

Powierzchnia ogólna nadleśnictwa na dzień 01.01.2014 r. wynosi 19115,6591 ha. Nadleśnictwo posiada 0,3466 ha gruntów we współwłasnościach. Grunty Nadleśnictwa Miłomłyn mają w 100 % urządzone księgi wieczyste.

Tabela 7. Powierzchnia nadleśnictwa i obrębów leśnych wg Tabeli I (zgodnej z instrukcją u.l.) i z opisów taksacyjnych

Nadleśnictwo	Powierzchnia		
	wg tabeli I w ha	wg opisów taksacyjnych w ha	Różnica w ha
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Miłomłyn	8828,2863	8828,3300	+ 0,0437
Tabórz	3866,7440	3866,7500	+0,0060
Tarda	6420,6288	6420,6500	+0,0212
Razem Nadleśnictwo	19115,6591	19115,7300	+0,0709

Różnica w powierzchni między Tabelą I a opisem taksacyjnym (wynosząca 709m²) wynika z matematycznego zaokrąglania powierzchni wydzieleń w programie komputerowym bez wyrównywania do powierzchni działki ewidencyjnej i powierzchni całkowitej obrębów leśnych.

Zmiany powierzchni ogólnej nadleśnictwa i obrębów leśnych przedstawia niżej zamieszczone zestawienie porównawcze:

Tabela 8. Zmiany powierzchni ogólnej nadleśnictwa i obrębów leśnych

Nadleśnictwo	Powierzchnia		
	V rewizja	IV rewizja	Różnica w ha
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Miłomłyn	8828,2863	8917,6438	-89.3575
Tabórz	3866,7440	3887,1732	-20.4292
Tarda	6420,6288	6423,2194	-2.5906
Razem Nadleśnictwo	19115,6591	19228,0364	-112.3773

Tabela 9. Ogólne zestawienie grup użytków nadleśnictwa.

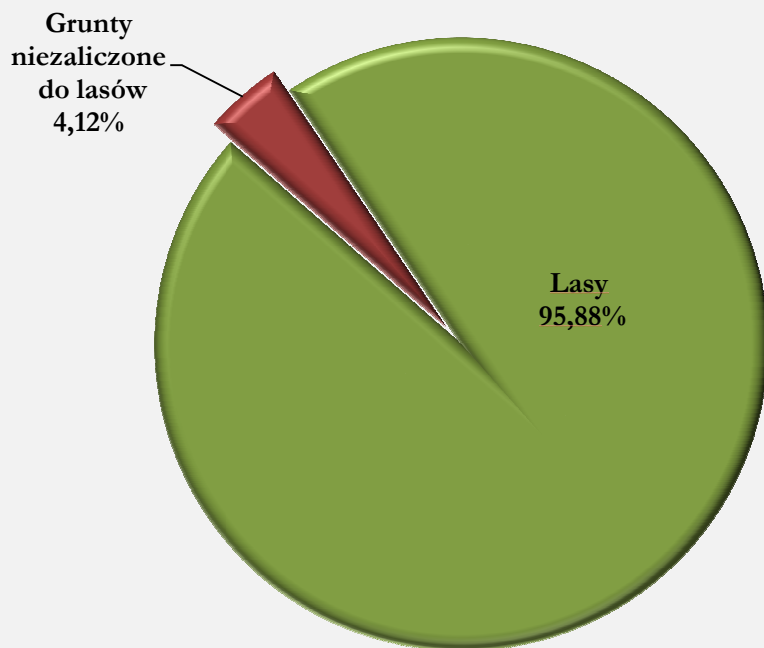
Rodzaj użytków	Nadleśnictwo Miłomłyn		Różnica
	IV rewizja	V rewizja	
	ha		
1	2	3	4
Grunty leśne zalesione	17365,9711	17366,0859	0.1148
Grunty leśne niezalesione	138,2468	375,2969	237.0501
Grunty związane z gosp. leśną	579,8673	587,0918	6.6838
I Lasy (razem)	18084,0852	18328,4746	243.8487
II Grunty nieleśne (razem)	1143,9512	787,1845	-356.2260
Ogółem	19228,0364	19115,6591	-112.3773

Tabela 10. Syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków gruntowych oraz kategorii użytkowania (Tabela I).

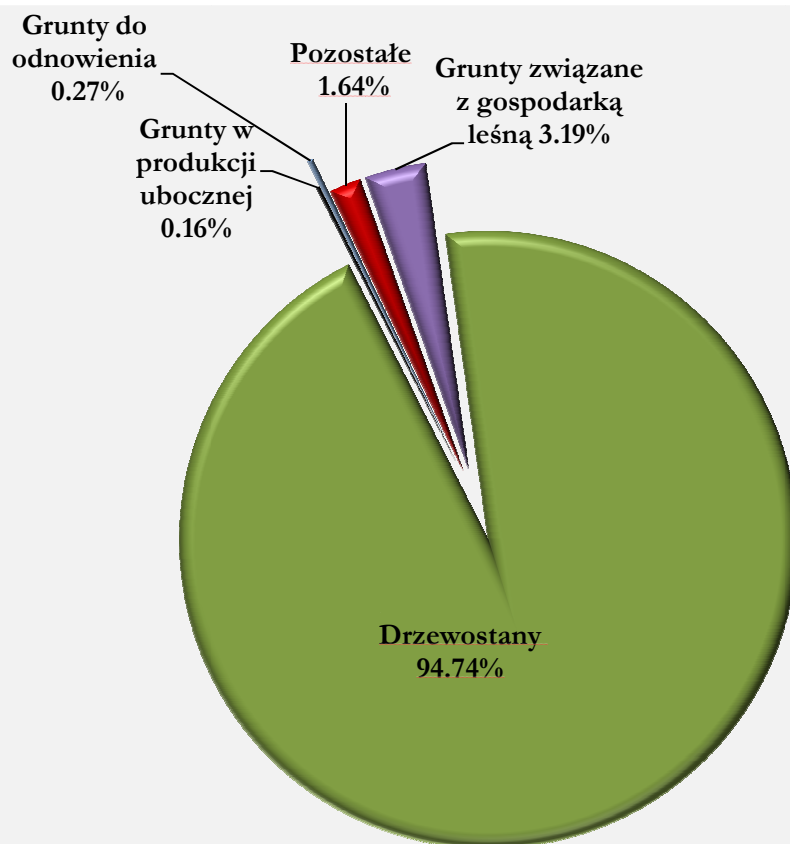
Rodzaj użytku	Obręb leśny			N-ctwo Miłomłyn	Udział procentowy
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda		
	powierzchnia ha				
1	2	3	4	5	6
1. Lasy - razem	8399.3788	3703.6754	6225.4204	18328.4746	95.88
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7893.4323	3524.7395	5947.9141	17366.0859	90.85
1) drzewostany	7893.4323	3524.7395	5947.9141	17366.0859	90.85
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	242.0803	65.8800	67.3366	375.2969	1.97
1) w produkcji ubocznej - razem	13.6020	8.5100	5.9366	28.0486	0.15
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka lowieckie	13.6020	8.5100	5.9366	28.0486	
2) do odnowienia - razem	31.6900	12.7700	4.6000	49.0600	0.26
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby	31.6900	12.7700	4.6000	49.0600	
- plazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	196.7883	44.6000	56.8000	298.1883	1.57
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji	190.5283	35.0600	54.7300	280.3183	
- objęte szczególnymi formami ochrony	6.1100	9.5400	2.0700	17.7200	
- przewidziane do małej retencji					
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji	0.1500			0.1500	

Rodzaj użytku	Obręb leśny			N-ctwo Miłomłyn	Udział procentowy Miłomłyn
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda		
	powierzchnia ha				
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>2</i>
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	263.8662	113.0559	210.1697	587.0918	3.06
w tym:					
1) budynki i budowle	5.4558	1.9759	2.3073	9.7390	
2) urządzenia melioracji wodnych	5.3565	7.9200	1.3300	14.6065	
3) linie podziału przestrzennego lasu	41.2739	16.5600	45.8934	103.7273	
4) drogi leśne	174.9713	75.5900	141.9590	392.5203	
5) tereny pod liniami energetycznymi	19.0400	9.5200	6.7500	35.3100	
6) szkółki leśne	12.8300			12.8300	
7) miejsca składowania drewna	4.3869			4.3869	
8) parkingi leśne		0.0700		0.0700	
9) urządzenia turystyczne	0.5518	1.4200	11.9300	13.9018	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	2.2700	0.3000	0.0185	2.5885	0.01
Grunty leśne oraz zadrzew. i zakrzew. - razem	8401.6488	3703.9754	6225.4389	18331.0631	95.89
3. Użytki rolne - razem	287.8896	121.4996	167.4001	576.7893	3.02
3.1. Grunty orne - razem	94.5898	50.3722	42.8181	187.7801	
w tym:					
1) role	83.9098	48.9422	40.4925	173.3445	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	10.6800	1.4300	2.0500	14.1600	
3) ugory, odłogi			0.2756	0.2756	
3.2. Sady	1.6594	0.7284	1.0000	3.3878	
3.3. Łąki trwałe	116.2188	27.0300	80.1485	223.3973	
3.4. Pastwiska trwałe	74.0340	43.3230	40.6026	157.9596	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0.0657	0.0060	1.0309	1.1026	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1.3219	0.0400	1.8000	3.1619	
4. Grunty pod wodami - razem	6.5200	2.1900	1.0100	9.7200	0.05
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	4.9200			4.9200	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1.6000	2.1900	1.0100	4.8000	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem			1.2400	1.2400	0.01
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					

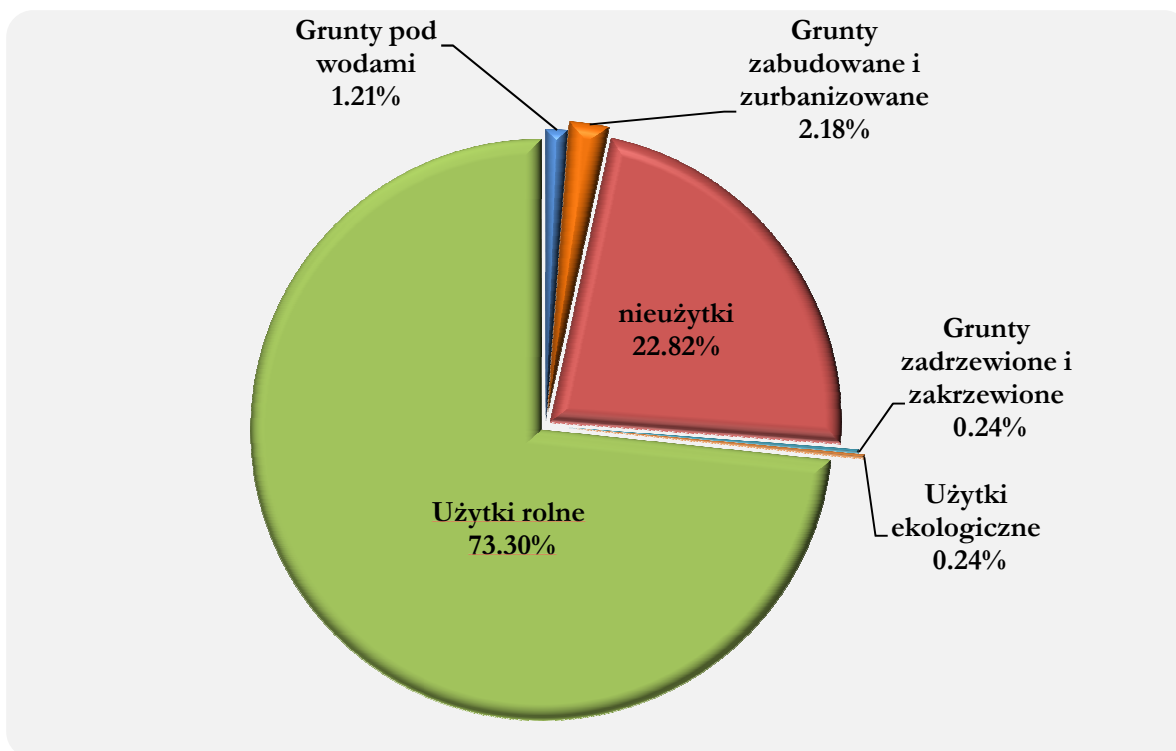
Rodzaj użytku	Obręb leśny			N-ctwo Miłomłyn	Udział procentowy Miłomłyn
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda		
	powierzchnia ha				
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>2</i>
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	9.7445	3.8860	3.5940	17.2245	0.09
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe	2.3509	0.7259	0.1827	3.2595	
7.2. Tereny przemysłowe			0.0049	0.0049	
7.3. Tereny zabudowane inne	2.3579		0.4118	2.7697	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	1.7000			1.7000	
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej	1.7000			1.7000	
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	3.3357	3.1601	2.9946	9.4904	
<i>w tym:</i>					
1) drogi	3.3357	3.4401	2.9946	9.4904	
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem	122.4834	35.1930	21.9458	179.6222	0.94
<i>w tym:</i>					
1) bagna	120.8834	35.1930	20.9329	177.0093	
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1.6000		1.0129	2.6129	
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów	428.9075	163.0686	195.2084	787.1845	4.12
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	18.0200		2.4079	20.4279	
OGÓŁEM (1-8)	8828.2863	3866.7440	6420.6288	19115.6591	100.00



Ryc. 4 Udział grup użytków gruntowych w ogólnej powierzchni nadleśnictwa.



Ryc. 5 Udział rodzajów użytków w grupie – Lasy w nadleśnictwie.



Ryc. 6 Udział rodzajów użytków w grupie – Grunty niezaliczone do lasów

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, uchwała nr XXXIII/505/02 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lutego 2002 r. W Planie omówione zostały zewnętrzne uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego obszaru województwa, w tym:

- powiązania przyrodnicze w regionie,
- systemy transportu oraz infrastruktury technicznej województwa oraz ich powiązania z systemami krajowymi i europejskimi,
- planowane kierunki działań podejmowane wspólnie z województwami sąsiadującymi,
- uwarunkowania, które wynikają z Koncepcji Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju,

- kierunki integracji regionu z UE.

Ponadto w Planie opisano uwarunkowania wewnętrzne oraz sformułowano cele zagospodarowania przestrzennego województwa. Określone także zostały zasady i kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz zadania ponadlokalne, w ramach których będą realizowane cele publiczne.

Dla terenów objętych planem urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miłomłyn obowiązują postanowienia aktów prawa miejscowego w gminach.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ostróda, Uchwała nr XXXVII/205/2013 Rady Gminy Ostróda z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostróda oraz „Program ochrony środowiska dla gminy Ostróda na lata 2008 – 2011 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2012 – 2015” Uchwała Nr XXVIII/166/08 Rady Gminy z dnia 29 grudnia 2008 r..

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy, zatwierdzone Uchwałą Rady Miejskiej nr XXI/122/2000 z dnia 27 września 2000 r. zmienione Uchwałą Rady Miejskiej w Miłomylynie nr VII/39/2011 z dnia 16.05.2011 r. oraz „Program ochrony środowiska Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2004 - 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 - 2011”.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łukta, zatwierdzone Uchwałą Rady Gminy Nr VII/47/99 z dnia 30 kwietnia 1999 r. i zmienione Uchwałą Nr XXXV/192/2009 z dnia 28 października 2009 r. oraz „Program ochrony środowiska gminy Łukta”,

Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Morąg, obszar miasta i obszary wiejskie, Uchwała Rady Miejskiej w Morągu nr XXI/354/80 z dnia 26 czerwca 2008 r. oraz „Program ochrony środowiska Gminy Morąg na lata 2004 - 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 - 2011”,

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zalewo, Uchwała nr VII/48/11 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 23 marca 2011 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gminy Zalewo oraz „Program ochrony środowiska miasta i gminy Zalewo na lata 2004 – 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 – 2011”.

Wymienione dokumenty opierając się na aktach prawa wyższego rzędu, wyznaczają ramy dla prowadzenia gospodarki leśnej i ochrony ekosystemów leśnych. Określają one również zasady zwiększania lesistości poprzez przeznaczanie gruntów pod zalesienia. Przewidziano w nich także utworzenie nowych form ochrony przyrody.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju oraz programach operacyjnych

Strategia rozwoju turystyki województwa warmińsko-mazurskiego zakłada, że ochrona i kontrolowany rozwój posiadanych zasobów naturalnych i kulturowych regionu może stać się symbolem miejsca oferującego produkty turystyczne wysokiej jakości.

Podczas wdrażania produktów turystycznych należy uwzględniać, jako priorytetowe:

- ochronę środowiska i zasobów naturalnych,
- ochronę walorów kulturowych,
- ochronę zdrowia mieszkańców i turystów.

Konieczne będzie przy tym ograniczenie nadmiernej presji ruchu turystycznego na cennych przyrodniczo obszarach oraz niedopuszczanie do przekraczania wielkości chłonności turystycznej i zanieczyszczanie środowiska

Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu Ostródzkiego lata 2001-2015, uchwała nr XII/156/2000 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 14 listopada 2000 r.

W strategii stanowiącej instrument prowadzonej polityki rozwoju zawarte zostały podstawowe kierunki i obszary rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu:

- opis terenu powiatu,
- ogólne założenia strategii i rozwoju powiatu,
- cele strategiczne, programy i zadania operacyjne na poszczególne lata,
- szczegółowa dokumentacja zadań,
- zgodność poszczególnych zadań z priorytetami gospodarki regionalnej i narodowej,
- zbiorczy budżet realizacji i analiza wykonalności,

- system zarządzania i monitorowania

Ponieważ w latach 2000-2008 zaszleśli szereg zmian i zjawisk, które spowodowały konieczność aktualizacji dotychczasowej strategii. Na podstawie uchwały nr XXVII/120/2008 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 9 grudnia 2008 r. sporządzono Strategię Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Ostródzkiego na lata 2008–2020. W powyższym dokumencie przedstawiono wizję rozwoju w następujących dziedzinach:

- rozwój gospodarki poprzez podjęcie działań w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej w celu zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej
- rozwój turystyki – przewidziano różnorodność form (turystyka masowa, indywidualna, kwalifikowana), obowiązująca zasada zrównoważonego rozwoju i poszanowania środowiska naturalnego
- przemysł – wspieranie przedsiębiorstw przemysłu meblarskiego, drzewnego, przetwórstwa spożywczego, stoczniowego i odzieżowego – zasada neutralności dla środowiska naturalnego,
- wspieranie rolnictwa ekologicznego,
- rozwój rynku pracy w oparciu o własne zasoby (turystyka, przemysł),
- poprawa infrastruktury komunikacyjnej (remonty i przebudowa dróg).

W odniesieniu do środowiska naturalnego przewidywane są zalesienia nieużytków i gruntów zdegradowanych oraz opracowanie kompleksowej gospodarki odpadami.

Program Rozwoju Lokalnego Powiatu Ostródzkiego na lata 2004-2013 przyjęty został uchwałą nr XXII/139/2004 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 19 lipca 2004 r.

W opracowaniu przedstawiono uwarunkowania społeczne i gospodarcze powiatu ostródzkiego (położenie geograficzne, środowisko przyrodnicze, infrastruktura techniczna i społeczna, turystyka i dziedzictwo kulturowe, zagospodarowanie przestrzenne, gospodarka, rolnictwo, sfera społeczna). Następnie określono zadania do realizacji na terenie powiatu. Realizację zadań podzielono na dwa etapy: zadania na lata 2004-2006 i zadania na lata 2007-2013.

W nich wydzielono dwa obszary: inwestycje i zadania nieinwestycyjne. W ramach inwestycji zaprojektowano przebudowę ulic w Ostródzie, przebudowę i modernizację niektórych dróg powiatowych, przebudowę dwóch mostów, modernizację internatu w Ostródzie, Uruchomienie Centrum Ratownictwa Wodnego oraz Centrum Ratownictwa

Chemiczno-Ekologicznego. Opisano także powiązania projektów z innymi działaniami na terenie powiatu i województwa oraz zasady wdrażania, monitorowania oraz zarządzanie programem.

Strategia rozwoju powiatu Iławskiego z 2009 r. diagnozując możliwości rozwoju przewiduje konieczność uwzględnienia następujących funkcji:

- tradycyjnej funkcji żywicielskiej (między innymi na terenach Ziemi Lubawskiej),
- biologicznej, polegającej na kształtowaniu równowagi w wykorzystaniu środowiska,
- przyrodniczej, uwzględniającej potrzebę ochrony obiektów przyrodniczych oraz kształtowanie krajobrazu,
- rekreacyjno-turystycznej: przewidującej wykorzystanie naturalnych walorów dziedzictwa historycznego i kulturowego do rozwoju usług turystycznych,
- socjalno-rezydencjalnej: wykorzystanie atrakcyjności terenów podmiejskich i innych jako miejsc osiedlania się zamożnych ludzi z kraju i zagranicy,
- kulturowej.

Strategicznymi celami są

- dostosowanie systemu edukacji do wymogów rynku pracy,
- tworzenie infrastruktury technicznej,
- systemowe wspieranie przedsiębiorczości i tworzenie warunków do rozwoju gospodarki turystycznej,
- ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego.

1.2.3 Regionalne programy ochrony środowiska

Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2018. W dokumencie przedstawiono ogólną charakterystykę geograficzno-przyrodniczą i gospodarczą województwa warmińsko-mazurskiego oraz dokonano analizy zagrożeń środowiska. W załączeniu przedstawiono szczegółową listę powierzchniowych form ochrony przyrody występujących w województwie.

Przy obecnej koniunkturze nie przewiduje się w regionie zasadniczych zmian gospodarczych. Szans na wzrost gospodarczy upatruje się głównie w rozwoju turystyki.

Podstawowymi i jednocześnie priorytetowymi celami Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego są:

- zapewnienie ochrony i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.
- poprawa jakości środowiska,
- bezpieczeństwa ekologicznego,
- doskonalenie działań systemowych.

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Iławskiego na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016 zawiera zasady polityki ekologicznej, przyjęte kierunki rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu iławskiego oraz średniookresowe cele i kierunki działań.

W dziale obejmującym średniookresowe cele i kierunki działań uwzględniono:

- ochronę dziedzictwa przyrodniczego,
- zrównoważone wykorzystanie surowców, materiałów, wody i energii,
- podnoszenie jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- ochronę klimatu i zapobieganie niszczeniu ozonu stratosferycznego,
- edukację ekologiczną.

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krain przyrodniczo - leśnych i mezoregionów

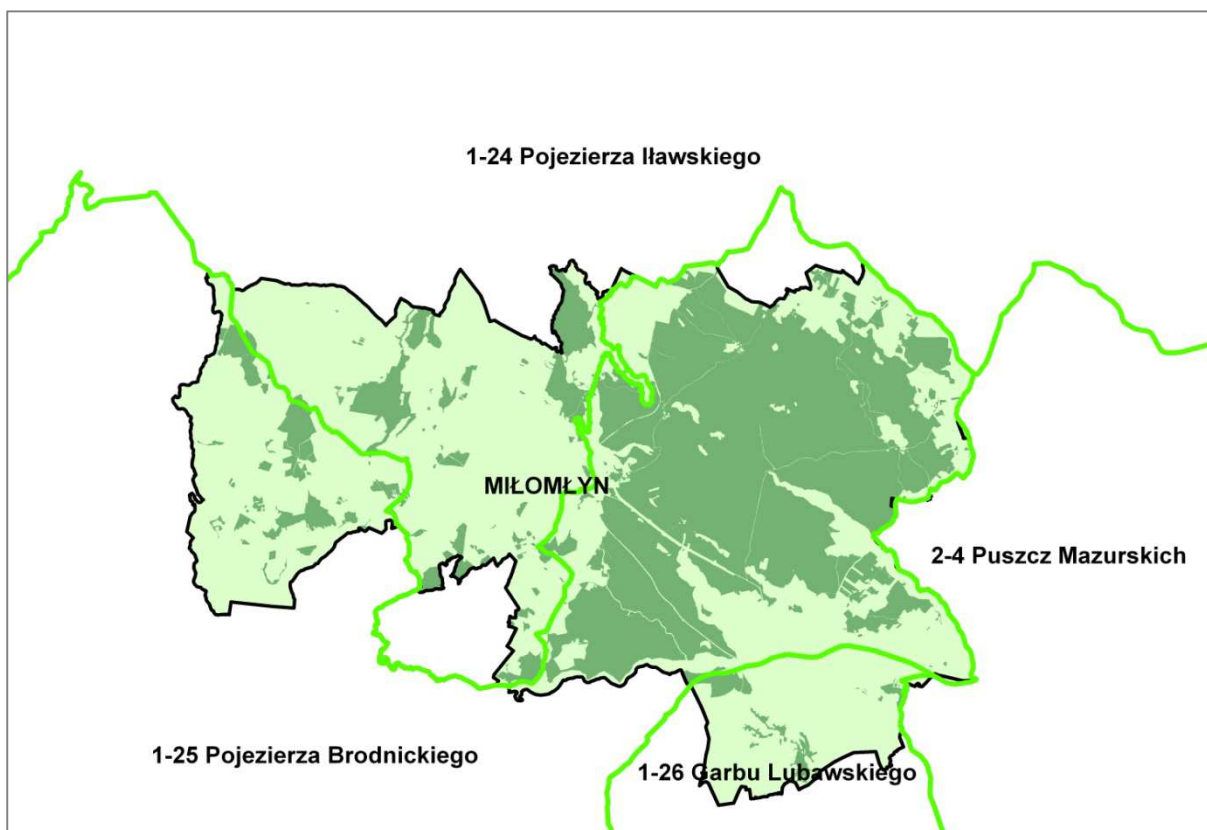
Położenie nadleśnictwa Miłomłyn, wg „Regionalizacji przyrodniczo- leśnej Polski 2010” (CILP 2012r.)

I. Kraina Bałtycka,

24. Mezoregion Pojezierza Iławskiego,

25. Mezoregion Pojezierza Brodnickiego,

26. Mezoregion Garbu Lubawskiego,



Ryc. 7 Położenie nadleśnictwa Miłomłyn, wg regionalizacji przyrodniczo – leśnej.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego tereny Nadleśnictwa Miłomłyn położone są w następujących jednostkach:

Megaregion:	Europa Zachodnia	3
Prowincja:	Niż Środkowoeuropejski	31
Podprowincja:	Pojezierza Południowobałtyckie	314-316
Makroregion:	Pojezierze Iławskie	314.9
Mezoregion:	Pojezierza Iławskiego	314.90
Makroregion:	Pojezierza Chełmińsko-Dobrzyńskie	315.1
Mezoregion:	Garb Lubawski	315.15
Megaregion:	Europa Wschodnia	8
Prowincja:	Niż Wschodnioeuropejski	84
Podprowincja:	Pojezierza Wschodniobałtyckie	842
Makroregion:	Pojezierze Mazurskie	842.8
Mezoregion:	Pojezierze Olsztyńskie	842.81

Podział geobotaniczny Szafera lokalizuje teren Nadleśnictwa Miłomłyn w następujący sposób:

Obszar:	Eurosyberyjski	
Prowincja:	Środkowoeuropejskiej	
Podprowincja:	Południowobałtycka	
Dział:	Pomorski	A
Kraina:	Wschodniopomorska	A.6
Podkraina:	Wschodniopomorska Właściwa	A.6.a
Okręg:	Kwidzyńsko - Morąski	A.6.a.3

Ze względu na brak szczegółowych, ogólnodostępnych materiałów kartograficznych, dotyczących przebiegu granic podziału fizyczno-geograficznego i geobotanicznego, przybliżone granice podziałów opisane zostały w „Elaboracie siedliskowym” cz.I rozdziały 3.1.3 oraz 3.1.4.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Położenie geograficzne zawiera się między 19°34'22" a 20°49'26" długości geograficznej wschodniej oraz 53°38'39" a 53°51'50" szerokości geograficznej północnej. Różnica wysokości terenu nadleśnictwa sięga 46 m, od 98,4 m npm. w miejscu odpływu Drwęcy z Jeziora Drwęckiego do 144,4 m npm. na wzniesieniu w oddz. 272.

1.3.3 Rzeźba terenu

Zwarty kompleks leśny Nadleśnictwa, położony na wschód od Miłomłyn, który tworzą obręby Tabórz, Tarda i znaczna część obrębu Miłomłyn zlokalizowane są na rozległym sandrze. Sandr zajmuje teren równy, miejscami falisty, z rynnami postglacjalnymi, w obszarze których występują często zbiorniki wodne, niekiedy rozległe, albo też torfowiska. Pozostałą część obszaru nadleśnictwa zajmują utwory morenowe, których charakterystyczną cechą jest bardzo urozmaicona rzeźba terenu. Od kilkudziesięciometrowej wysokości pagórków po głębokie rynny polodowcowe i jary wyżłobione przez wody odpływowe. Na terenie tym dominują grunty użytkowane

rolniczo, a lasy występują w rozproszeniu, głównie na obszarach mocniej urzeźbionych, przez to mniej przydatnych dla rolnictwa.

1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.

a) typy i podtypy gleb w obrębach leśnych i w nadleśnictwie

Tabela 11. Typy i podtypy gleb w obrębach leśnych i w nadleśnictwie.

Typ gleby	Podtyp gleby	Obręb leśny						Nadleśnictwo	
		Miłomłyn		Tabórz		Tarda		ha	%
		ha	%	ha	%	ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
AR	ARi			1,36	0,04			1,36	0,01
Razem				1,36	0,04			1,36	0,01
CZ	CZms	3,77	0,05					3,77	0,02
Razem		3,77	0,05					3,77	0,02
BR	BRwy	863,09	10,46	97,91	2,68	441,08	7,17	1402,08	7,77
	BRwy porolne	97,43	1,18	13,32	0,36	19,56	0,32	130,31	0,72
	BRk porolne	6,99	0,08			9,66	0,16	16,65	0,09
Razem		967,51	11,72	111,23	3,04	470,30	7,65	1549,04	8,58
P	Pw					26,34	0,43	26,34	0,15
Razem						26,34	0,43	26,34	0,15
RD	RDw	78,57	0,95	247,72	6,77	102,79	1,67	429,08	2,38
	RDw porolne	466,72	5,66	101,70	2,78	69,72	1,13	638,14	3,53
	RDbr	1425,41	17,28	2294,35	62,71	2574,61	41,88	6294,37	34,86
	RDbr porolne	727,12	8,81	245,71	6,72	594,78	9,67	1567,61	8,68
	RDb	2454,42	29,75	248,10	6,78	1983,76	32,27	4686,28	25,96
	RDb porolne	744,36	9,02	26,80	0,73	52,73	0,86	823,89	4,56
Razem		5896,60	71,47	3164,38	86,49	5378,39	87,48	14439,37	79,97
B	Bw	12,76	0,15					12,76	0,07
	Bw porolne	10,62	0,13					10,62	0,06
	Bgw	60,08	0,72	0,82	0,02	2,98	0,05	63,88	0,35
	Bgw porolne	10,36	0,13					10,36	0,06
	Bgms	21,88	0,27			0,97	0,02	22,85	0,13
	Bgms porolne	2,48	0,03					2,48	0,01
	Bgts	19,45	0,24					19,45	0,11
Razem		137,63	1,67	0,82	0,02	3,95	0,07	142,40	0,79
G	Gw	98,12	1,19	2,32	0,06	13,90	0,23	114,34	0,63
	Gw porolne	1,13	0,01			2,87	0,05	4,00	0,02
	Gp	1,60	0,02					1,60	0,01

Typ gleby	Podtyp gleby	Obręb leśny						Nadleśnictwo	
		Miłomłyn		Tabórz		Tarda		ha	%
		ha	%	ha	%	ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Gt	35,53	0,43					35,53	0,20
	Gts	10,38	0,13					10,38	0,06
	Gm	1,93	0,02					1,93	0,01
	Gms	10,93	0,13					10,93	0,06
	Gms porolne	0,52	0,01					0,52	0,00
	Razem	160,14	1,94	2,32	0,06	16,77	0,28	179,23	0,99
OG	OGw	106,42	1,29	1,72	0,05	3,37	0,05	111,51	0,62
	OGw porolne	2,57	0,03					2,57	0,01
	OGSts	6,16	0,07					6,16	0,03
	Razem	115,15	1,39	1,72	0,05	3,37	0,05	120,24	0,66
T	Tn	389,24	4,72	212,79	5,82	100,71	1,64	702,74	3,89
	Tp	184,73	2,24	81,24	2,22	54,95	0,89	320,92	1,78
	Tw	7,92	0,10	1,59	0,04	6,64	0,11	16,15	0,09
	Razem	581,89	7,06	295,62	8,08	162,30	2,64	1039,81	5,76
M	Mt	154,41	1,87	46,31	1,27	46,55	0,76	247,27	1,37
	Mn	0,99	0,01					0,99	0,01
	Razem	155,40	1,88	46,31	1,27	46,55	0,76	248,26	1,38
MR	MRm	23,22	0,28	13,80	0,38	10,10	0,16	47,12	0,26
	MRm porolne					0,46	0,01	0,46	0,00
	MRw	73,09	0,89	16,82	0,46	16,89	0,27	106,80	0,59
	MRw porolne	16,53	0,20			3,31	0,05	19,84	0,11
	MRms	69,83	0,85	1,62	0,04	2,17	0,04	73,62	0,41
	MRms porolne	6,52	0,08					6,52	0,04
	Razem	189,19	2,30	32,24	0,88	32,93	0,53	254,36	1,41
MD	MDbr	2,25	0,03					2,25	0,01
	Razem	2,25	0,03					2,25	0,01
D	Dp	4,13	0,05					4,13	0,02
	Dbr	12,28	0,15	2,57	0,07			14,85	0,08
	Razem	16,41	0,20	2,57	0,07			18,98	0,10
AK	AKrs	9,19	0,11			0,55	0,01	9,74	0,05
	Razem	9,19	0,11			0,55	0,01	9,74	0,05
AU	AUi	7,02	0,09			5,54	0,09	12,56	0,07
	AUi porolne	7,77	0,09			0,79	0,01	8,56	0,05
	Razem	14,79	0,18			6,33	0,10	21,12	0,12
	Razem	8249,92	100,00	3658,57	100,00	6147,78	100,00	18056,27	100,00
	w tym porolnych	2101,12	25,47	387,53	10,59	753,88	12,26	3242,53	17,96

b) warunki klimatyczne obszaru nadleśnictwa.

Tabela 12 Warunki klimatyczne obszaru nadleśnictwa(dane z lat 2003 – 2013).

Czynnik meteorologiczny	Średnio w okresie
1	2
Średnia roczna temperatura (°C)	7.89
Średnia roczna temperatura maksymalna (°C)	12.06
Średnia roczna temperatura minimalna(°C)	3.81
Średnia roczna suma opadów (mm)	666.38
Średnia roczna prędkość wiatrów (km/h)	11.08
Średnia liczba dni w roku z opadami deszczu	170.44
Średnia liczba dni w roku z opadami śniegu	56.89
Średnia liczba dni w roku burzowych	22.11
Średnia liczba dni w roku mglistych	42.78
Średnia liczba dni w roku z wiatrem huraganowym	0.00
Średnia liczba dni w roku z opadami gradu	2.78

c) warunki wodne – wody powierzchniowe.

Nadleśnictwo położone jest w dwóch zlewniach: Wisły oraz Zalewu Wiślanego. W obszarze wymienionych wyżej zlewni występują cieki o lokalnym znaczeniu lub o znaczeniu ponad lokalnym jak rzeka Drwęca, która płynie południowymi obrzeżami Obrębu Miłomłyn.

Mniejsze rzeki to:

Taborzanka łącząca jeziora; Gil, Tabórz i Szelaż Wielki,

Łukta, dopływ Pasłęki;

Szeleźnica łącząca jeziora Pauzeńskie i Szelaż Wielki;

Drela wpadająca do jeziora Ruda Woda;

Morlińska Struga wpadająca do jeziora Morliny;

Ilga łącząca jeziora Drwęckie, Ilgi i Gil Wielki.

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają cztery kanały, Elbląski, Ilawski, Bartnicki oraz Ostródzki.

- Kanał Elbląski łączy jezioro Drwęckie, z jeziorem Ruda Woda, poprzez jezioro Ilińsk,

- Kanał Iławski łączy K.Elbląski (w Miłomłynie) przez jeziora: Karnickie, Dauby i Kraga z jeziorem Jeziorak,
- Kanał Bartnicki, łączy jeziora Ruda Woda oraz Bartążek
- Kanał Ostródzki łączy jeziora Szelał Wielki i Pauzeńskie.

W zasięgu terytorialnym lub na granicy Nadleśnictwa występuje 37 jezior (wg „*Atlas podziału hydrograficznego Polski*”, IMGW 2005). Poza wymienionymi w atlasie, nazwanymi zbiornikami wodnymi na terenie Nadleśnictwa występuje także wiele mniejszych, oficjalnie nienazwanych, niekiedy już mocno zeutrofizowanych, naturalnych zbiorników wodnych. Oprócz naturalnych występują też zbiorniki sztuczne: stawy, sadzawki itp.

Większość dużych jezior na terenie nadleśnictwa to typowe jeziora rynnowe, o przebiegu rynien północny zachód - południowy wschód, rzadziej z północy na południe. Największe spośród jezior z terenu Nadleśnictwa to: Jeziorak, Ruda Woda, Szelał Wielki, Bartążek, Ilińsk, Drwęckie, Długie, Kraga, Jaśkowskie, Gil Wielki

d) Warunki wodne – wody podziemne

Teren Nadleśnictwa położony jest w hydrologicznym obszarze III – Mazurskim. Głębokość występowania formacji wodonośnych porowo - szczelinowego typu zawiera się w przedziale 20 – 150 m. Przez teren Nadleśnictwa w kierunku Elbląga ciągnie się smuga kopalnych struktur wodonośnych czwartorzędowych o szerokości od kilku do kilkunastu kilometrów.

Występowanie pierwotnego zwierciadła wód podziemnych kształtuje się w obszarze Nadleśnictwa na głębokości od 0 – 5 m w otoczeniu jezior rynnowych, lub 5 – 20 m na obszarze położonym dalej od jezior.

Na obszarze objętym opracowaniem występują mineralne wody chlorkowe na głębokości od 200 - 500 m, w utworach kredy i jury dolnej, o temperaturze w zakresie 20 – 50 °C. („*Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*” ARP1994).

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu

Charakterystykę typów siedliskowych lasu przedstawiają następujące tabele zamieszczone w części tabelarycznej elaboratu:

Tabela II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

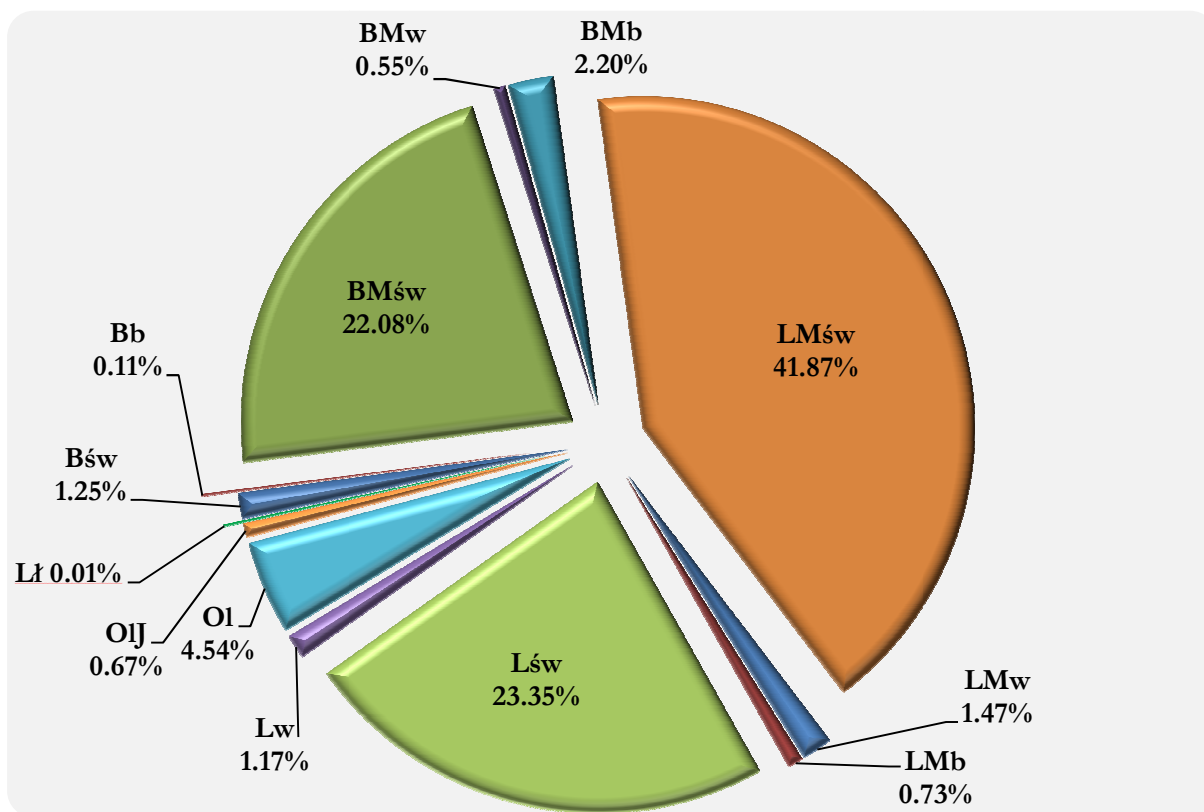
Tabela IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.

Tabela Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela 13. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu dla obrębów i nadleśnictwa.

TSL	Obręb			Nadleśnictwo Miłomłyn	
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda		
	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6
Bśw	208,95		13,55	222,50	1.25
Bb	9,71	3,42	6,30	19,43	0.11
BMśw	2466,82	93,42	1356,25	3916,49	22.08
BMw	96,80	0,75		97,55	0.55
BMb	216,54	85,74	87,45	389,73	2.20
LMśw	2362,47	2163,80	2901,30	7427,57	41.87
LMw	247,16	7,99	5,20	260,35	1.47
LMb	79,74	35,32	14,67	129,73	0.73
Lśw	1745,42	947,11	1450,82	4143,35	23.35
Lw	147,59	25,43	33,93	206,95	1.17
Ol	493,76	191,52	120,25	805,53	4.54
Olj	57,98	36,12	25,54	119,64	0.67
Ll	2,54			2,54	0.01
Razem	8135,48	3590,62	6015,26	17741,36	100.00



Ryc. 8 Udział procentowy siedliskowych typów lasu w nadleśnictwie Miłomłyn.

Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są: LMśw (41,87%), Lśw (23,35%) i BMśw (22,08%).

Siedliska borowe zajmują 26,19%; lasowe 68,58%; olesy i lasy łęgowe 5,23% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

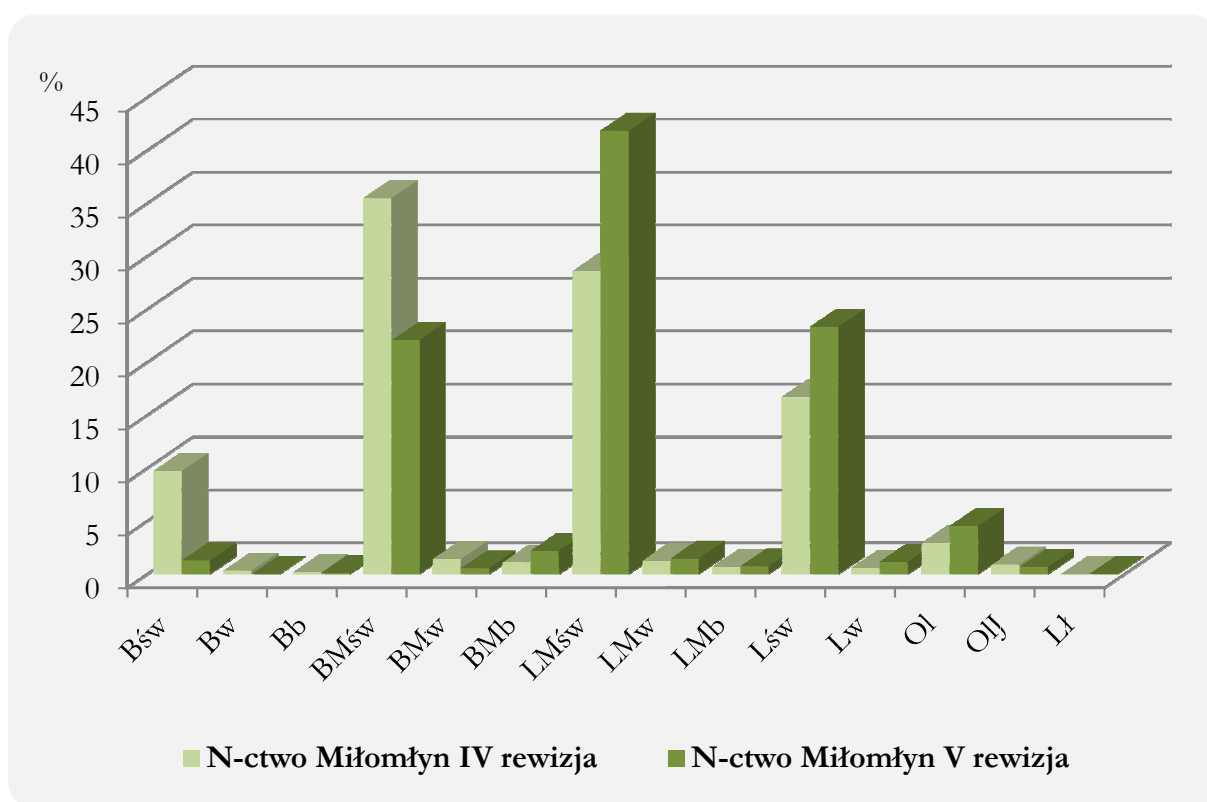
Przyjmując za kryteria różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują odpowiednio:

- świeże	-	88.55%	powierzchni	15709.91 ha
- wilgotne	-	3.18%	powierzchni	564.85 ha
- bagienne	-	8.25%	powierzchni	1464.06 ha
- łęgowe	-	0.01%	powierzchni	2.54 ha

Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu dla nadleśnictwa Miłomłyn między IV a V rewizją urządzenia lasu przedstawia zestawienie i diagram zamieszczone na kolejnej stronie:

Tabela 14. Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu między IV i V rewizją

TSL	Razem V rewizja		Razem IV rewizja		Różnica Pow.
	Pow.	%	Pow.	%	
1	2	3	4	5	6
Bśw	222,50	1,30	1707,05	9,75	-1484,55
Bw	-	-	57,68	0,33	-57,68
Bb	19,43	0,11	33,73	0,19	-14,3
BMśw	3916,49	22,08	6211,16	35,48	-2294,67
BMw	97,55	0,55	250,10	1,43	-152,55
BMb	389,73	2,20	192,73	1,10	197
LMśw	7427,57	41,87	5006,64	28,60	2420,93
LMw	260,35	1,47	221,87	1,27	38,48
LMb	129,73	0,73	115,79	0,66	13,94
Lśw	4143,35	23,35	2929,8	16,74	1213,55
Lw	206,95	1,17	105,89	0,60	101,06
OI	805,53	4,54	513,55	2,93	291,98
OIJ	119,64	0,67	158,45	0,91	-38,81
Lł	2,54	0,01	-	-	2,54
Razem	17741,36	100,00	17504,44	100	236,92

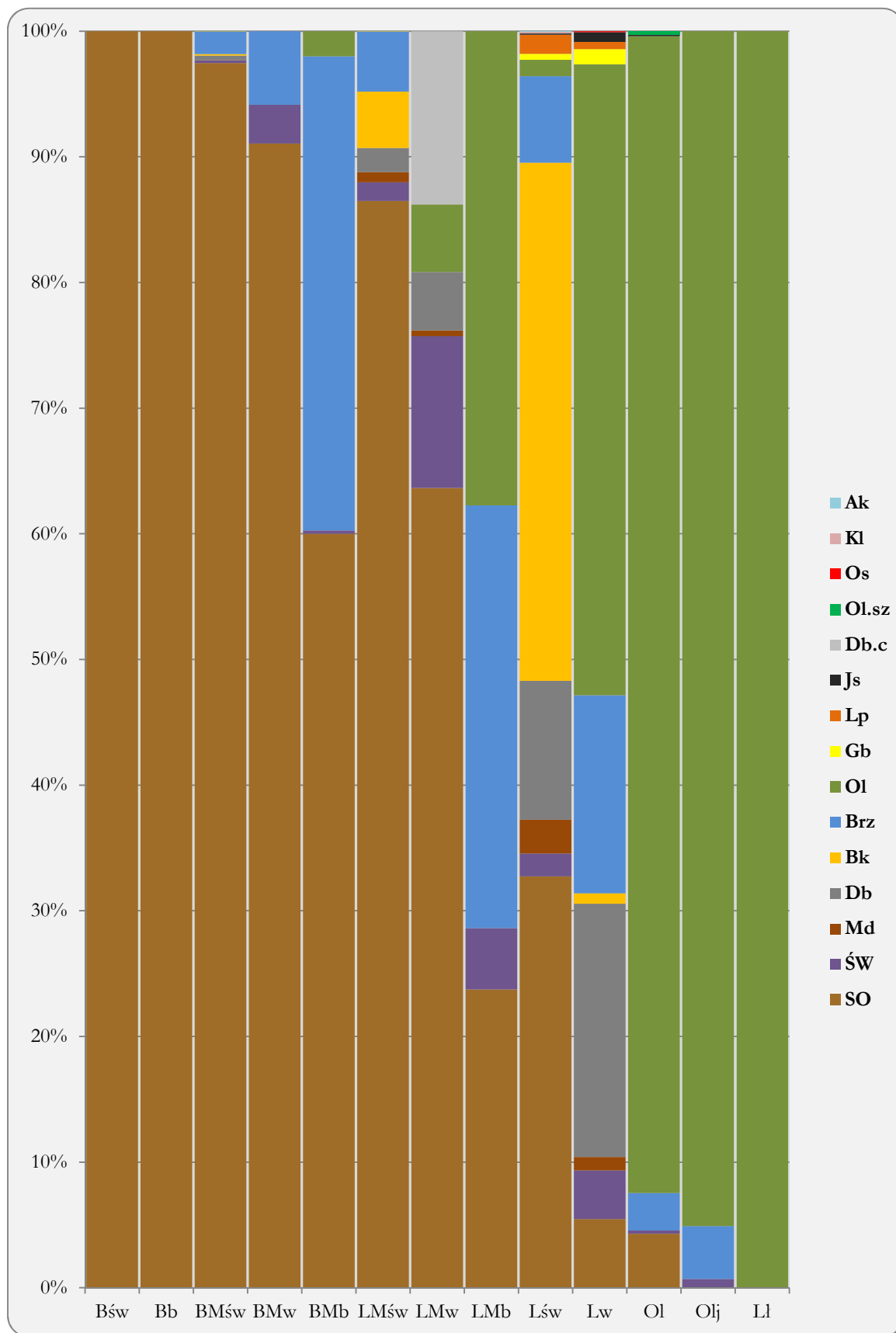


Ryc. 9 Zmiany udziału procentowego siedliskowych typów lasu między IV a V rewizją

Udział powierzchniowy i procentowy drzewostanów wg gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono w zestawieniu i na diagramie, zamieszczonych poniżej.

Tabela 15. Powierzchnia i udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu.

TSL	Jednostka	SO	ŚW	Md	Db	Bk	Brz	OI	Gb	Lp	Js	Db. c	OI. sz	Os	Kl	Ak
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bśw	ha	222,50														
	%	100,00														
Bb	ha	19,43														
	%	100,00														
BMśw	ha	3817,20	8,27	0,68	13,84	5,12	70,26		1,12							
	%	97,47	0,21	0,02	0,35	0,13	1,79		0,03							
BMw	ha	88,83	2,99				5,73									
	%	91,06	3,07				5,87									
BMb	ha	233,82	1,03				147,07	7,81								
	%	60,00	0,26				37,74	2,00								
LMśw	ha	6424,32	109,98	59,87	142,64	333,16	355,10	1,70	0,49			0,31				
	%	86,49	1,48	0,81	1,92	4,49	4,78	0,02	0,01			0,00				
LMw	ha	165,71	31,45	1,21	12,07			14,00				35,91				
	%	63,65	12,08	0,46	4,64			5,38				13,79				
LMb	ha	30,31	6,23		2,08		42,95	48,16								
	%	23,36	4,80		1,6		33,11	37,13								
Lśw	ha	1356,03	75,46	112,09	457,59	1708,44	285,22	53,80	19,94	63,21	3,60	2,94		0,79	2,99	1,25
	%	32,74	1,82	2,69	11,04	41,24	6,88	1,30	0,48	1,53	0,09	0,07		0,02	0,07	0,03
Lw	ha	11,31	8,04	2,19	41,73	1,70	32,64	103,87	2,51	1,19	1,58			0,19		
	%	5,47	3,88	1,06	20,16	0,82	15,77	50,20	1,21	0,58	0,76			0,09		
OI	ha	34,66	2,12				24,04	741,51			0,81		2,39			
	%	4,30	0,26				2,98	92,06			0,10		0,30			
OIJ	ha		0,83				5,05	113,76								
	%		0,69				4,22	95,09								
LI	ha							2,54								
	%							100								
R-m	ha	12404,62	246,4	175,54	669,95	2048,42	968,06	1087,15	24,06	64,4	5,99	39,16	2,39	0,98	2,99	1,25
	%	69,92	1,39	0,99	3,78	11,55	5,46	6,13	0,14	0,36	0,03	0,22	0,01	0,01	0,02	0,01



Ryc. 10. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu.

1.3.6 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.

Z uwagi na brak odpowiedniej metodyki określenia stref uszkodzenia lasu, całość lasów nadleśnictwa zaliczono do zerowej strefy uszkodzeń.

Na terenie nadleśnictwa i w jego pobliżu nie ma większych zakładów przemysłowych powodujących zanieczyszczenie powietrza, w związku z czym poziom zagrożenia przemysłowego jest niski, (problematyka zanieczyszczenia powietrza omówiona została w Programie Ochrony Przyrody).

1.3.7 Przyjęte przez KZP typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Komisja Założeń Planu przyjęła typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Przyjęte TD zostały skorygowane podczas NTG. Pogrubioną czcionką zaznaczono TD, które zostały dodane do typów przyjętych podczas KZP, podkreślono natomiast TD usunięty podczas NTG.

Tabela 16. Typy drzewostanu i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
1	2	3
Bs	So	So - 90%, Brz i inne - 10%
Bśw	So	So - 80%, Brz i inne - 20%
Bw	So Św - So So - Św - Brz	So - 70%, Św - 20%, Brz i inne - 10% So - 50%, Św - 30%, Brz i inne - 20% Brz - 50%, Św - 30%, So i inne - 20%
Bb	So	So - 80%, Brz i inne 20%
BMśw	So Bk - So	So - 70%, Bk i inne 30% So - 60%, Bk - 30%, Db i inne - 10%
BMw	So Św - So Brz - So Brz - Św So - Św	So - 70%, Db i inne 30% So - 50%, Św - 30%, Db i inne - 20% So - 50%, Brz - 30%, Św i inne - 20% Św - 50%, Brz - 30%, Db i inne - 20% Św - 40%, So - 30%, Brz i inne - 30%
BMb	So - Brz Brz - So	Brz - 50%, So - 30%, Św i inne - 20% So - 70%, Brz i inne - 30%
LMśw	Db - Bk - So <u>Db - So - Bk</u> Lp - So - Bk So-Bk Bk-So	So - 40%, Bk - 30%, Db - 20%, Md i inne - 10% <u>Bk - 50%, So - 30%, Db i inne - 20%</u> Bk - 30%, So - 30%, Lp - 30%, Md i inne - 10% Bk - 50%, So - 30%, Db i inne - 20% So - 60%, Bk - 30%, Md i inne - 10%
LMw	So - Db So - Św Db-Św-So	Db - 50%, So - 30%, Św i inne - 20% Św - 50%, So - 30%, Db i inne - 20% So - 40%, Św - 30%, Db - 20%, Brz i inne - 10%
LMb	Brz - Ol Ol	Ol - 50%, Brz - 40%, So i inne - 10% Ol - 70%, Brz i inne - 30%
Lśw	Db - Bk Bk - Db Gb - Lp - Db Db - Bk - So Bk Lp-Bk Gb-Lp-Bk	Bk - 50%, Db - 30%, Md i inne - 20% Db - 50%, Bk - 30%, Md i inne - 20% Db - 50%, Lp - 20%, Gb - 20%, Kl i inne - 10% So - 40%, Bk - 30%, Db - 20%, Md i inne - 10% Bk - 80%, Db i inne - 20% Bk - 50%, Lp - 30%, Db i inne - 20% Bk - 50%, Lp - 20%, Gb - 20%, Kl i inne - 10%
Lw	Db Js - Db Gb - Lp - Db	Db - 80%, Wz i inne - 20% Db - 60%, Js - 30%, Św i inne 10% Db - 50%, Lp - 20%, Gb - 20%, Kl i inne - 10%
Ll	Js - Db	Db - 50%, Js - 30%, Ol i inne 20%
Ol	Ol	Ol - 90%, Js, Brz i inne - 10%
OlJ	Ol - Js Js - Ol	Js - 60%, Ol - 30%, Brz i inne - 10% Ol - 50%, Js - 40%, Św i inne 10%

Do czasu ustąpienia choroby naczyniowej jesionu, w zamian do składu gatunkowego upraw należy wprowadzać inne gatunki liściaste o zbliżonych wymaganiach siedliskowych (wiąz, olcha).

Tabela 17. Porównanie typów drzewostanów pomiędzy V a IV rewizją urządzania lasu.

TSL	Typ drzewostanu V rewizja	Typ drzewostanu IV rewizja
1	2	3
Bs	So	So
Bśw	So	So
Bw	So Św - So So - Św - Brz	So Św - So So - Św - Brz
Bb	So	So
BMśw	So Bk - So	Bk - So
BMw	So Św - So Brz - So Brz - Św So - Św	Św - So Brz - So So - Św Brz - So - Św
BMb	So - Brz Brz - So	So So - Św Św - Brz - So
LMśw	Db - Bk - So Lp - So - Bk So-Bk Bk-So	Db - So - Bk Lp - So - Bk Bk - So, (Obr. Tabórz)
LMw	So - Db So - Św Db-Św-So	So - Db So - Św Brz-So-Św
LMb	Brz - Ol Ol	Ol
Lśw	Db - Bk Bk - Db Gb - Lp - Db Db - Bk - So Bk Lp-Bk Gb-Lp-Bk	Db - Bk Bk Lp-Bk
Lw	Db Js - Db Gb - Lp - Db	Db
Ll	Js - Db	
Ol	Ol	Ol
Olj	Ol - Js Js - Ol	Ol - Js

Z analizy powyższego zestawienia wynika, że doskonaląc gospodarkę leśną starano się urozmaicić składy gatunkowe drzewostanów szczególnie na siedliskach bardziej żyznych.

1.3.8 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9.03.2004 r. Nadleśnictwo Miłomłyn położone jest w 106 regionie pochodzenia leśnego materiału podstawowego (gminy: Dąbrówno, Gietrzwałd, Grunwald, Jonkowo, Łukta, Małdyty, Miłomłyn, Morąg, Ostróda, Zalewo).

Wyłączone i gospodarcze drzewostany nasienne oraz inne obiekty nasiennictwa i selekcji przyjęto zgodnie z Krajowym Rejestrem Leśnego Materiału Podstawowego .

Drzewa mateczne – So 42 szt.

Wyłączone drzewostany nasienne: 230,81 ha

So - 223,70 ha

Db.sz - 7,11 ha

Gospodarcze drzewostany nasienne – 1329,98 ha.

So – 1236,06 ha

Bk – 57,70 ha

Db.sz – 26,34 ha

Lp – 9,88 ha

Źródła nasion 4 – Gb, Gb, Kl,

Uprawy pochodne zajmują powierzchnię 1016,14 ha. Tworzą bloki upraw pochodnych i występują również uprawy poza blokami.

Szczegółowe dane dotyczące omawianego zakresu znajdują się we Wzorze nr 2 - Wykaz obiektów bazy nasiennej, zamieszczonym w części tabelarycznej elaboratu.

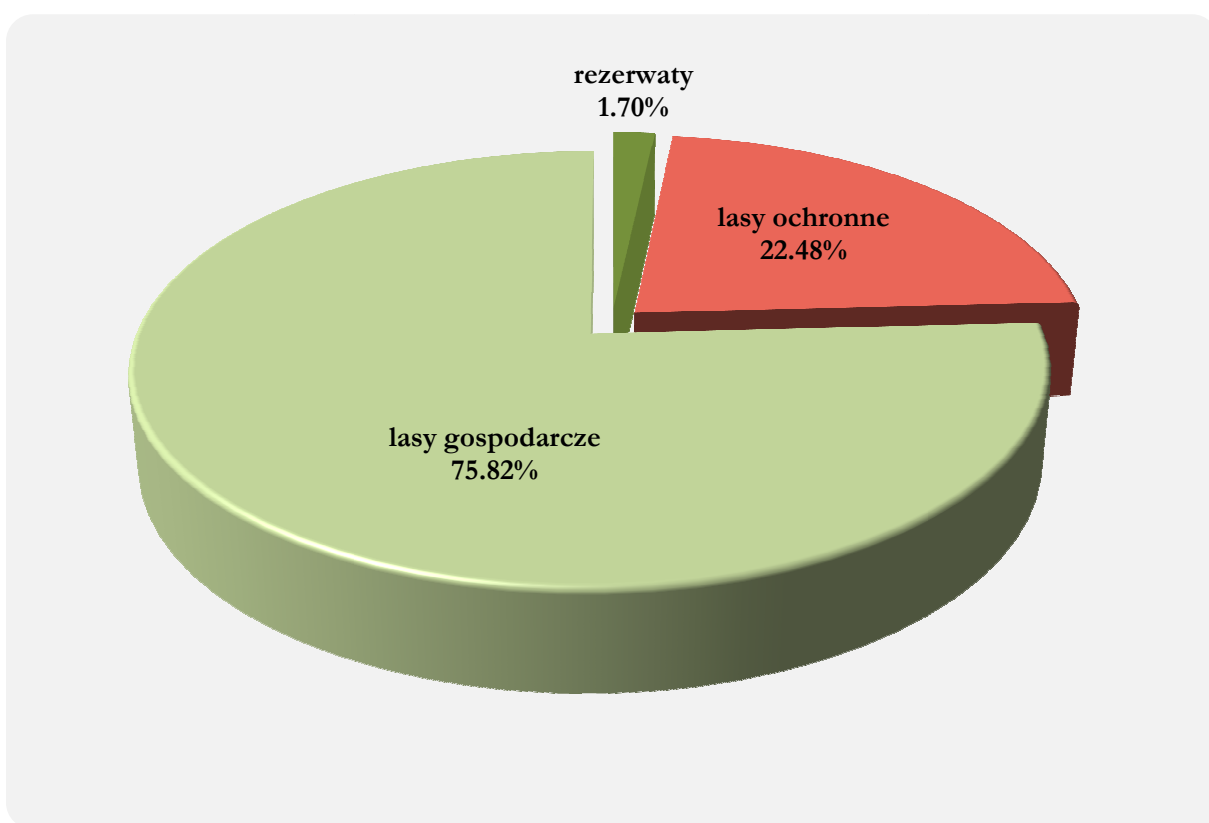
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

a) funkcje lasu i kategorie ochronności

Lasy Nadleśnictwa Miłomłyn podzielono według dominujących funkcji lasu, na lasy ochronne, gospodarcze i rezerwaty przyrody.

Tabela 18. Podział według dominujących funkcji lasu.

Funkcja lasu	Obręb			Nadleśnictwo Miłomłyn	
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda	ha	%
	ha	ha	ha		
1	2	3	4	5	6
Rezerwy	-	301,93	-	301,93	1,70
Lasy ochronne	2021,29	818,52	1148,22	3988,03	22,48
Lasy gospodarcze	6114,19	2470,17	4867,04	13451,40	75,82
Razem	8135,48	3590,62	6015,26	17741,36	100,00



Ryc. 11. Procentowy udział poszczególnych funkcji lasu w Nadleśnictwie Miłomłyn.

Zgodnie z ustaleniami ze zleceniodawcą odstąpiono od sporządzenia nowego projektu lasów ochronnych (Notatka służbowa z dnia 22.01.2013).

Lasy ochronne przyjęto zgodnie z Zarządzeniem nr 138 ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 września 1994 r.

Tabela 19. Zestawienie funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp	Kategoria lasu	Obręb			Razem n-ctwo V rewizja	%	Razem n-ctwo IV rewizja
		Miłomłyn	Tabórz	Tarda			
1	2	3	4	5	6	7	8
1	REZERWATY	-	301,93	-	301,93	1,70	92,56
2	Lasy ochronne-ostoja	104,20	-	11,18	115,38	0,70	172,45
3	Lasy ochronne-wodochronne	1853,84	382,81	986,50	3223,15	18,1	3492,36
4	Lasy ochronne-obronne	12,21	-	-	12,21	0,1	11,62
5	Lasy ochronne-nasienne	31,59	55,84	119,06	206,49	1,2	189,48
6	Lasy ochronne-badawcze	-	379,87	-	379,87	2,1	379,16
7	Lasy ochronne-wodochronne i ochronne-ostoja	19,45	-	31,48	50,93	0,3	-
8	LASY OCHRONNE - RAZEM	2021,29	818,52	1148,22	3988,03	22,5	4245,07
6	LASY GOSPODARCZE	6114,19	2470,17	4867,04	13451,40	75,9	13166,81
	Razem	8135,48	3590,62	6015,26	17741,36	100	17504,44

Szczegółowe dane dotyczące tego zestawienia znajdują się w Tabeli III zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

Różnice w powierzchni lasów poszczególnych kategorii ochronności, pomiędzy powierzchniami zapisanymi w w/w Zarządzeniu a stanem obecnym, wynikają ze zmian w stanie posiadania nadleśnictwa oraz utworzenia rezerwatu Jezioro Długie.

b) walory przyrodnicze

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Miłomłyn znajdują się cztery rezerwaty przyrody i cztery obszary Natura 2000.

Rezerwaty przyrody:

- Sosny Taborskie,
- Jezioro Długie,
- Jezioro Czarne,
- Rzeka Drwęca,

Obszary Natura 2000:

- PLB280005 - Lasy Iławskie

- PLH280001 - Dolina Drwęcy
- PLH280030 - Jezioro Długie
- PLH280053 -Ostoja Iławska

Park krajobrazowy:

- Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego

Obszary chronionego krajobrazu:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego część B,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – Wschód,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Górnej Drwęcy,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Taborskich,

Użytki ekologiczne:

- Gorzeń Duży,
- Gorzeń Mały,
- Harcerskie,
- Czaplak

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 29 pomników przyrody. Są to pojedyncze drzewa, grupy drzew, głazy narzutowe o parametrach kwalifikujących je jako pomniki oraz pomniki powierzchniowe: modrzewia europejskiego i stanowisko żółwia błotnego.

Ochrona strefowa w Nadleśnictwie Miłomłyn obejmuje 18 stref ochronnych wyznaczonych dla gatunków o szczególnej ochronie miejsca lęgowego.

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się 22 miejsca pamięci i obiekty zabytkowe, w tym 5 wpisanych do rejestru zabytków.

Ponadto występują zwierzęta, rośliny, grzyby i porosty objęte ochroną ścisłą i częściową.

Zasięgi obszarów oraz wymienione obiekty ochrony znalazły się na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa. Szczegółowe ich omówienie, zostało zamieszczone w tomie III „Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa”.

c)zagrożenia środowiska przyrodniczego

- Zagrożenia abiotyczne.

W chwili obecnej największe zagrożenie stwarzają intensywne opady śniegu, huraganowe wiatry, letnie susze oraz podtopienia, które to czynniki w ostatnim

dziesięcioleciu powodowały najczęściej uszkodzeń w drzewostanach. Skala tych szkód szczegółowo opisana jest w „Referacie Nadleśniczego Na Naradę Techniczno-Gospodarczą”.

Na kondycję i stan sanitarny drzewostanów niewątpliwie wpływ ma również znaczące obniżenie poziomu wód gruntowych i okresy suszy w latach 1992-1995, 2000-2003 oraz w minionym dziesięcioleciu.

W ostatnich latach odnotowuje się także zjawisko zamierania dębów, brzozy, jesionów i innych gatunków liściastych oraz modrzewia..

- Zagrożenia biotyczne.

Nadleśnictwo nie jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem nie jest bezpośrednio narażone na wystąpienie oraz szkody w pierwszym okresie gradacyjnego występowania szkodliwych owadów.

Na podstawie danych zawartych w „Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie” przedstawiono poniżej informacje (od 2000 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzich, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

Tabela 20. Szkodniki owadzie (według kart meldunkowych)

Rok	Powierzchnia w ha	
	występowanie	zwalczanie
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Zwójki i miernikowce dębowe		
2003	774	4
2004	5	5
2011	0,4	-
2012	52	-
jesionowce		
2009	7,9	7,9
2010	2,9	2,9
2011	5	1,7
2012	11,5	8,3
ogłodek wiązowiec		
2009	0,25	0,25
opiętki		
2009	35,13	35,13
2010	0,64	0,64
2011	0,9	0,9
2012	3,5	3,5
zasnuje świerkowe		
2010	0,3	-

Tabela 21. Szkodniki upraw i szkótek

Rok	Powierzchnia w ha	
	występowanie	zwalczanie
1	2	3
pędraki chrabąszczy		
2000	2	2
2002	23	23
2003	8	-
szeliniaki		
2000	16	16
2003	20	20
2004	26	26
2005	32	32
2006	150	6
2007	43	43
2008	14	14
2009	14	14
2010	11	11
2011	20,5	20,5
2012	30	18,7
hurmak olchowiec		
2000	3	3
2003	2	2
2005	7	-
2011	2	-
2012	6	-
zwójka sosnowa		
2012	8	-

Tabela 22. Szkodniki wtórne

Rok	Pozyskanie m ³
1	2
Posusz i wywroty iglaste ogółem	
2000	15463
2001	15746
2002	11268
2003	9047
2004	12005
2005	12433
2006	6751
2007	216378
2008	179182
2009	86198
2010	18306
2011	15370
2012	15608
Posusz świerkowy	
2000	155
2001	862

2002	3032
2003	3932
2004	3854
2005	2846
2006	2271
2007	3935
2008	9578
2009	5340
2010	2205
2011	2463
2012	3098

Zagrożenie ze strony grzybów w drzewostanach porolnych, które w Nadleśnictwie Miłomłyn zajmują 2887,77 ha stanowi głównie huba korzeniowa oraz opieńka miodowa. Powierzchnie, na których odnotowano występowanie patogenicznych grzybów w kolejnych latach zostały przedstawione poniżej.

Tabela 23. Grzyby pasożytnicze

Rok	Powierzchnia występowania w drzewostanach ha	
	do 20 lat	powyżej 20 lat
1	2	3
osutka sosnowa		
2000	1400	-
2004	1570	-
2005	22	-
2011	26	-
2012	12	-
mączniak dębowy		
2002	30	-
2003	-	-
2009	37	5
2010	37	22
2011	56	-
2012	68	-
opieńka miodowa		
2001	75	100
2002	20	15
2003	1400	-
2005	27	-
2008	16	-
2009	30	-
2010	24	-
2011	31	-
2012	33	-
korzeniowiec wieloletni		
2005	-	211
2009	-	230
2010	-	100
2011	-	35

2012	-	145
zamieranie jesionów		
2000	20	13
2002	20	12
2003	-	-
2005	-	20
2006	-	50
2007	-	40
2009	-	42
2010	-	15
2011	-	58
2012	-	28
zamieranie dębów		
2003	-	10,5
2004	-	10,5
2005	-	65
2006	-	350
2007	-	800
2008	-	221
2010	-	51
2011	-	13
2012	-	8
zamieranie buka		
2008	-	330
2009	-	30
2010	-	20
2011	-	4
2012	-	1
zamieranie olszy		
2005	-	10
2006	-	20
2010	-	1
2011	-	5
2012	-	1
zamieranie brzozy		
2005	9	-
2009	-	1
2010	-	1
2011	1	3
2012	1	6

Problemy zdrowotne występujące wśród liściastych gatunków drzew lasotwórczych obserwowane są już od szeregu lat. Najbardziej widoczne jest zamieranie jesionów i dębów, lecz pojawiają się również problemy z brzozą, a ostatnio także z olchą.

Główną przyczyną tego zjawiska było bezpośrednio osłabienie drzew wskutek panujących lat suchych, z małą ilością opadów w okresie wegetacyjnym i bezśnieżnymi zimami (2002-2006), co bezpośrednio przyczyniło się do gradacyjnego wystąpienia szkodników fizjologiczno-technicznych dębów, głównie opiętków oraz foliofagów: miernikowców i zwójek.

Przyczyn zamierania jesionów nie udało się jak na razie jednoznacznie określić. Ostatnie badania potwierdzają występowanie grzyba *Hymenoscyphus pseudoalbidus* i jego formy bezpłciowej pod nazwą *Chalara fraxinea* przyczyniające się do silnego osłabienia

drzew i ich zamierania. Proces, choć zdecydowanie w mniejszym stopniu, nadal jest obserwowany.

Podtopienia i zalania powodują przede wszystkim powierzchniowe zamieranie drzew wskutek zalania części powierzchni leśnych, a także straty ekonomiczne, ponieważ zamarłych drzew nie pozyskuje się.

Tabela 24. Podtopienia i zalania

Rok	Powierzchnia występowania w drzewostanach ha	
	do 20 lat	powyżej 20 lat
1	2	3
2008	-	22
2010	14	2,5
2011	19	31
2012	3,6	11

Innym zagrożeniem biotycznym, szczególnie dla upraw i młodników jest zwierzyna. Choć szkody powodowane przez zwierzynę w drzewostanach nie zagrażają istnieniu lasu, to z gospodarczego punktu widzenia właśnie one należą do najbardziej uciążliwych, co pokazują dane z ostatniego dziesięciolecia. Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 673,17 ha, lecz tylko 38,27 ha to szkody w 2 stopniu i 1,50 ha w 3 stopniu uszkodzenia. Ograniczony rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę jest wynikiem działań nadleśnictwa w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw.

Szczegółowe dane dotyczące zagrożeń biotycznych przedstawione zostały w Referacie Nadleśniczego zamieszczonym jako załącznik do elaboratu..

Zagrożenia antropogeniczne.

Zanieczyszczenia powietrza nie należą do zagrożeń, które mają istotny wpływ na lasy Nadleśnictwa Miłomłyn. Brak dużych zakładów przemysłowych emitujących szkodliwe substancje, znaczna odległość od dużych aglomeracji miejskich oraz niewielka sieć dróg o wysokim natężeniu ruchu powodują, że stężenie szkodliwych gazów i pyłów pozostaje na poziomie nie zagrażającym drzewostanom.

Problem zanieczyszczenia powietrza omówiony został szerzej w Programie Ochrony Przyrody.

Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi jest uregulowana. Problem natomiast stanowią turyści pozbywający się odpadów w okolicznych lasach. Większe

zanieczyszczenie lasu odpadami występuje także w okresie wzmożonego zbioru plodów runa leśnego.

Osobnym problemem są zagrożenia pożarowe, szczegółowo omówione w części planu dotyczącej ochrony przeciwpożarowej pkt. 3.8 elaboratu.

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

a) ocena ekonomiczna regionu

Lasy Nadleśnictwa Miłomłyn położone są na obszarze rolniczym. W zasięgu terytorialnym oprócz miast: Ostródy, Miłomłyna i Zalewa większe miejscowości to: Łukta, Liwa, i Słonecznik. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z nadleśnictwem to obszary o bardzo słabym uprzemysłowieniu, w związku z tym stopień zagrożenia przemysłowego jest bardzo niski.

Zdecydowana większość użytków rolnych znajduje się w posiadaniu rolników indywidualnych.

Tabela 25. Charakterystyka gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (dane GUS 2012 r.)

Gmina	Powierzchnia km ²	Ludność	Powierzchnia lasów ogółem ha	Powierzchnia lasów nadleśnictwa ha	Lesistość
1	2	3	4	5	6
Województwo warmińsko-mazurskie					
Powiat ostródzki					
gmina Miłomłyn	125,11	2176	6060.54	5911.78	0.49
miasto Miłomłyn	12,36	2431	80.86	71.36	0.07
gmina Ostróda	98,29	3864	3829.91	3668.35	0.39
miasto Ostróda	14,13	34020	82.70	35.8	0.06
gmina Łukta	75,72	1842	5711.81	5630.01	0.75
gmina Morąg	35,39	1233	2029.28	1981.27	0.57
gmina Małdyty	5,43	187	4.35	-	0.01
Powiat iławski					
gmina Zalewo	112,96	2222	2004.59	1817.09	0.18
Razem	479.39	47976	19804.04	19115.66	0.42

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Miłomłyn znajduje się 19804,04 ha lasów, w tym lasy nadleśnictwa 19115,66 ha. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi ok. 479,39 km² a lesistość tego obszaru rzędu 42% jest większa

od średniej w RDLP – 29,1% jak i średniej lesistości kraju, wynoszącej 29,2%. Powyższe dane wg gmin zawarte są we Wzorze nr 7.

Głównymi odbiorcami drewna wielko- i średniowymiarowego z Nadleśnictwa Miłomłyn są:

- International Paper Kwidzyn Sp. z o.o.
- Mondi Świecie S.A.
- Kronospan Szczecinek Sp. Z o.o.
- Usługi Trakowe „Adaś” Adam Chodup, Miłomłyn.

Ponadto na terenie nadleśnictwa działa 8 mniejszych tartaków i zakładów przemysłu drzewnego.

b) charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

Tabela 26. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych.

Wielkość kompleksu	N-ctwo Miłomłyn	
	ilość	powierzchnia ha
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
do 1.00 ha	46	20.73
1.01 - 5.00 ha	63	136.79
5.01 – 20.00 ha	31	343.15
20.01 - 100.00 ha	12	543.4
100.01 - 200.00 ha	5	745.94
200.01 - 500.00 ha	5	1674.83
501.01 - 2000.00 ha	2	1490.87
2000.01 i więcej	2	14159.95
Razem	166	19115.66

Całość gruntów nadleśnictwa położona jest w 166 kompleksach. Lasy innych własności często przylegają do lasów nadleśnictwa, czasami stanowiąc wśród nich enklawy.

Lasy Nadleśnictwa Miłomłyn przecinają, nieliczne drogi asfaltowe, które znacznie ułatwiają dojazd do części z nich. Najważniejsze drogi w tym rejonie to:

drogi krajowe nr: 7; 15 ; 16

droga wojewódzka nr: 530

Wymienioną wyżej sieć dróg uzupełniają liczne drogi powiatowe i gminne oraz gęsta sieć leśnych dróg wywozowych. Do prac związanych z pozyskaniem drewna często można wykorzystać dobrze utrzymane linie oddziałowe.

Istniejąca sieć dróg wywozowych jest wystarczająca i umożliwia dojazd do większości kompleksów leśnych. Problem stanowi brak uregulowanego prawnie dojazdu do czterech kompleksów w leśnictwach Bagieńsko, Borsuki, Śliwa i Piekło. Gęsta sieć dróg leśnych wymaga jednak napraw, szczególnie w okresie wiosennym i jesiennym. Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 5,53 km, a średnia odległość zrywki około 200 m.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 7 składnic drewna o łącznej powierzchni 4,60 ha. Często do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, grunty nieleśne bądź niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

1.4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki

a) czynniki zwiększające stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Najważniejsze czynniki zwiększające stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- udział siedlisk lasowych i olesów	- 73,81%	pow. leśnej
- udział siedlisk wilgotnych i bagiennych	- 9,98%	pow. leśnej
- udział gatunków liściastych	- 27,72%	pow. leśnej
- udział drzewostanów I, II kl.w. oraz KO i KDO	- 25,07%	pow. leśnej
- udział lasów ochronnych	- 22,48%	pow. leśnej
- udział drzewostanów do przebudowy	- 0,10%	pow. leśnej
- udział drzewostanów porolnych	- 16,28%	pow. leśnej
- udział lasów nadzorowanych	- 3,87%	pow. leśnej

Kradzieże drewna zdarzają się incydentalnie i nie stanowią większego problemu nadleśnictwa.

Według aktualnych danych nadleśnictwo zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Prace związane z pozyskaniem i hodowlą lasu, oraz prace na szkółce leśnej wykonuje 7 wyspecjalizowanych Zakładów Usług Leśnych.

b) zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela 27. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej – tabela XIX.

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospod.
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna w ha		17504,44	17741,36
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej w m ³		4871359	5358752
3	Zasobność drzewostanów w m ³ /ha		298	302
4	Wartość majątkowa nadleśnictwa	wartość drzewostanów w tys. zł.	-	-
		wartość gruntów leśnych w tys. zł.	-	-
		wartość środków trwałych w tys. zł.	-	-
	Razem	tys. zł.	-	-
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne w m ³ netto	456648	477069
		użytki przedrębne w m ³ netto	420004	372931
		razem użytki główne w m ³ netto	876652	850000
		udział użytków przedrębnych w %	48	44
6	Okresowy przyrost brutto w 10-leciu	m ³	1285610	1086450
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,34	6,12
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	2,08	3,12
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	5,36	2,63
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	5,95	5,75
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,25	1,91
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	8,52	9,40
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego w %		-	-
9	Udział lasów ochronnych w %		24,25	22,48
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych w ha		-	688,38
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		-	3,87

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL (Tabela XX).

Ze względu na konieczność zawarcia w Tabeli XX wrażliwych danych ekonomicznych oraz trudności w przewidywaniu niektórych wskaźników odstąpiono od wykonania w/w. tabeli.

1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych na podstawie zestawień końcowych

Możliwości produkcyjne lasów nadleśnictwa charakteryzują następujące tabele zamieszczone w rozdziale TABELE I WZORY elaboratu:

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Vb

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VIIa

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

a) przeciętne bonitacje gatunków panujących

Tabela 28. Obręb Miłomłyn – udział drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących wg Tabeli nr II.

Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
IA	2756.81													2756.81	34.93
I	2447.68	88.78	81.07	276.45	204.13	2.94	2.99	5.51		365.66	28.34		11.44	3514.99	44.53
II	482.02	4.54	15.22	239.49	176.22				13.08	58.2	337.06	0.19	14.04	1340.06	16.98
III	28.45			7.23	38.3				2.44	9.14	178.87		1.07	265.5	3.36
IV	2.66									2.45	10.94			16.05	0.2
ha	5717.62	93.32	96.29	523.17	418.65	2.94	2.99	5.51	15.52	435.45	555.21	0.19	26.55	7893.41	100
%	72.43	1.18	1.22	6.63	5.3	0.04	0.04	0.07	0.2	5.52	7.03	0	0.34	100	100

72

Tabela 29. Obręb Tabórz - udział drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących wg Tabeli nr II.

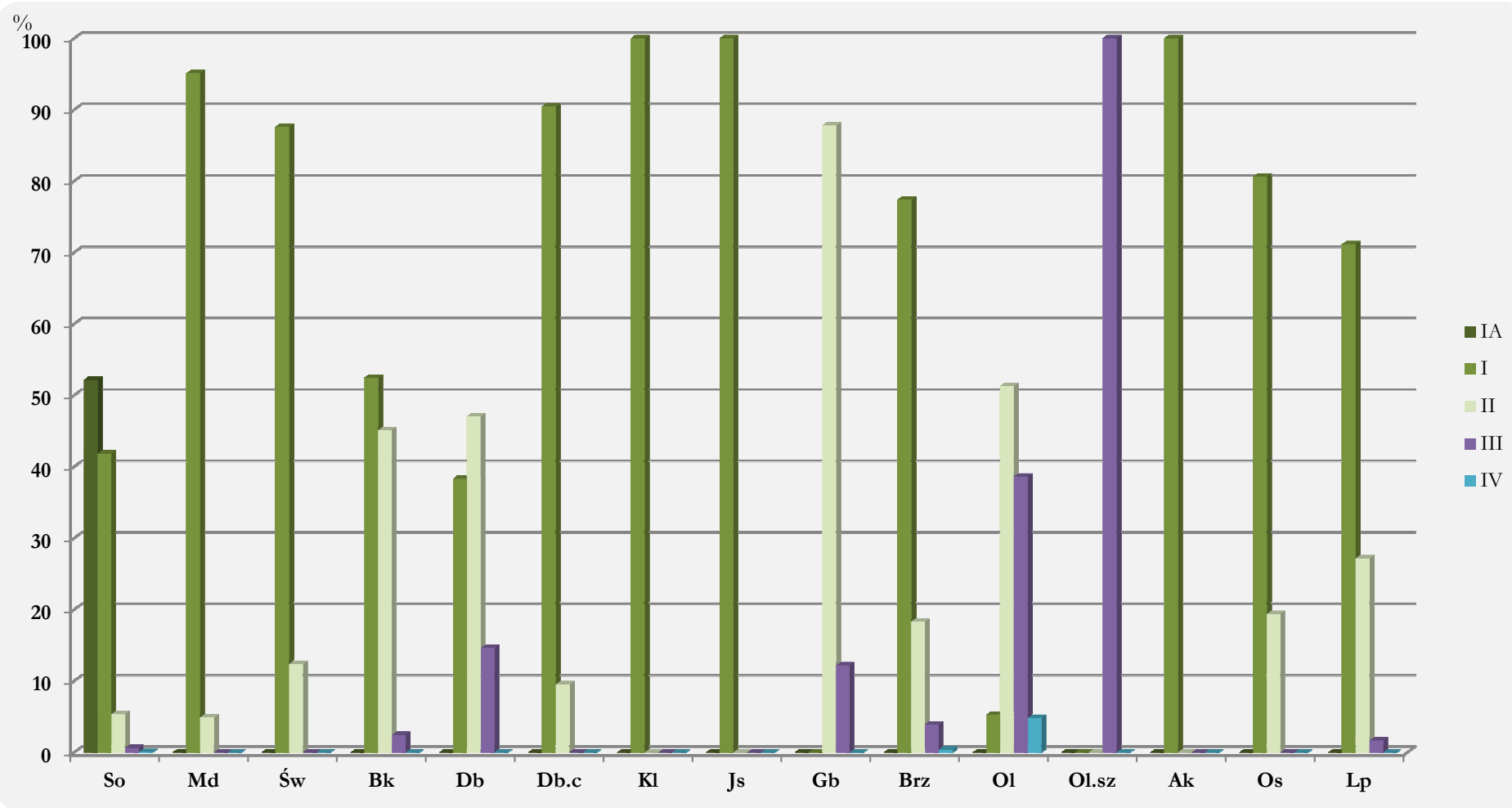
Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha											%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
IA	1136.12											1136.12	32.23
I	1010.05	18.31	75.48	252.07	34.77		132.18	3.81		0.22	2.64	1529.53	43.4
II	71.53	2.35	4.32	376.05	74.81	0.31	45.76	54.84				629.97	17.87
III	12.49			39.8	33.75		14.64	92.55	2.39			195.62	5.55
IV	3.09						1.23	29.18				33.5	0.95
ha	2233.28	20.66	79.8	667.92	143.33	0.31	193.81	180.38	2.39	0.22	2.64	3524.74	100
%	63.35	0.59	2.26	18.95	4.07	0.01	5.5	5.12	0.07	0.01	0.07	100	100

Tabela 30. Obręb Tarda - udział drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących wg Tabeli nr II.

Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha													%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
IA	2518.99												2518.99	42.35
I	1688.36	60.35	54.12	544.53	11.79	0.48		250.49	14.33	1.25	0.57	31.75	2658.02	44.69
II	102.96	1.71	10.23	307	56.83		8.05	73.02	61.42			3.46	624.68	10.5
III	33.07			2.68	23.57		0.49	13.96	69.96				143.73	2.42
IV									2.5				2.5	0.04
ha	4343.38	62.06	64.35	854.21	92.19	0.48	8.54	337.47	148.21	1.25	0.57	35.21	5947.92	100
%	73.04	1.04	1.08	14.36	1.55	0.01	0.14	5.67	2.49	0.02	0.01	0.59	100	100

Tabela 31. Nadleśnictwo Miłomłyn - udział drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących wg Tabeli nr II.

Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
IA	6411.92															6411.92	36.92
I	5146.09	167.44	210.67	1073.05	250.69	2.94	2.99	5.99		748.33	46.48		1.25	0.79	45.83	7702.54	44.36
II	656.51	8.6	29.77	922.54	307.86	0.31			21.13	176.98	453.32			0.19	17.5	2594.71	14.94
III	74.01			49.71	95.62				2.93	37.74	341.38	2.39			1.07	604.85	3.48
IV	5.75									3.68	42.62					52.05	0.3
ha	12294.28	176.04	240.44	2045.3	654.17	3.25	2.99	5.99	24.06	966.73	883.8	2.39	1.25	0.98	64.4	17366.07	100
%	70.79	1.01	1.38	11.78	3.77	0.02	0.02	0.03	0.14	5.57	5.09	0.01	0.01	0.01	0.37	100	100



Ryc. 12. Nadleśnictwo Miłomłyn - udział procentowy drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących.

b) powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku

Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów według rodzajów powierzchni leśnej, klas i podklas wieku na podstawie Tabeli nr III oraz porównanie z tabelami czwartej rewizji urządzania lasu przedstawiają niżej zamieszczone zestawienia:

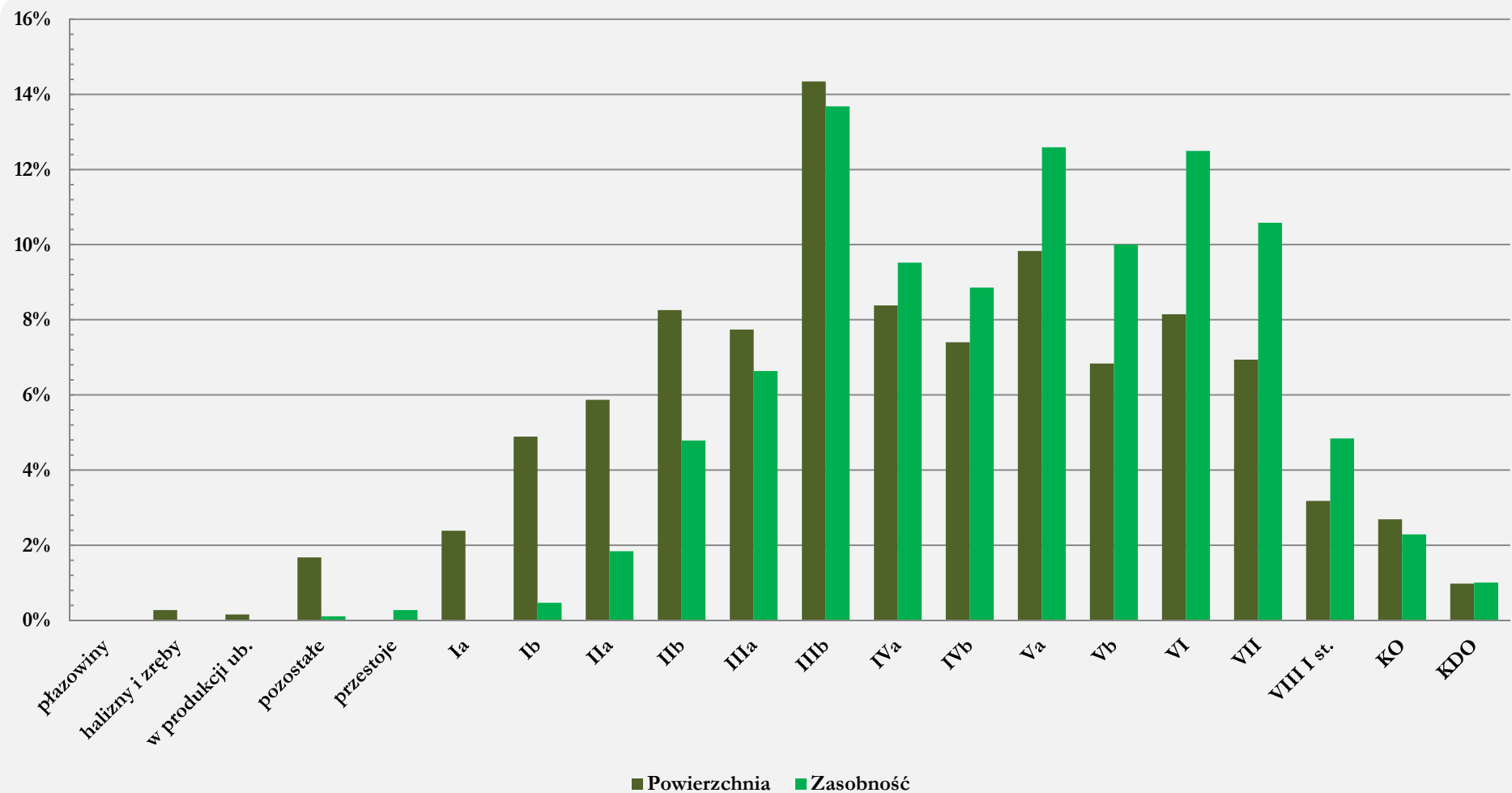
Tabela 32. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręb Miłomłyn		Obręb Tabórz		Obręb Tarda		N-ctwo Miłomłyn V rewizja		N-ctwo Miłomłyn IV rewizja		Różnica
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>
plazowiny									1.68	0.01	-1.68
halizny i zręby	31.69	0.39	12.77	0.36	4.60	0.08	49.06	0.28	60.71	0.35	-11.65
w produkcji ub.	13.60	0.17	8.51	0.24	5.94	0.10	28.05	0.16	26.87	0.15	1.18
pozostałe	196.78	2.42	44.60	1.24	56.80	0.94	298.18	1.68	48.99	0.28	249.19
przestoje											
Ia	189.62	2.33	86.08	2.40	148.83	2.47	424.53	2.39	614.83	3.51	-190.3
Ib	292.91	3.60	201.10	5.60	373.40	6.21	867.41	4.89	956.53	5.46	-89.12
IIa	365.13	4.49	313.02	8.72	363.60	6.04	1041.75	5.87	1470.5	8.40	-428.75
IIb	706.61	8.69	241.34	6.72	517.10	8.60	1465.05	8.26	1309.81	7.48	155.24
IIIa	615.41	7.56	194.19	5.41	563.52	9.37	1373.12	7.74	2574.69	14.71	-1201.57
IIIb	1359.03	16.68	433.87	12.07	752.86	12.51	2545.76	14.34	1500.94	8.57	1044.82
IVa	776.77	9.55	269.53	7.51	439.92	7.31	1486.22	8.38	1391.32	7.95	94.9
IVb	735.99	9.05	173.84	4.84	402.82	6.70	1312.65	7.40	1811.28	10.35	-498.63
Va	749.87	9.22	293.34	8.17	701.23	11.66	1744.44	9.83	1218.8	6.96	525.64
Vb	466.65	5.74	288.56	8.04	459.02	7.63	1214.23	6.84	835.89	4.78	378.34
VI	669.27	8.23	270.76	7.54	505.09	8.40	1445.12	8.15	1550.02	8.86	-104.9
VII	511.48	6.29	405.22	11.29	314.10	5.22	1230.80	6.94	862.85	4.93	367.95
VIII i st.	175.71	2.16	199.76	5.56	189.37	3.15	564.84	3.18	523.29	2.99	41.55
KO	201.47	2.48	113.13	3.15	162.25	2.70	476.85	2.69	510.52	2.92	-33.67
KDO	77.49	0.95	41.00	1.14	54.81	0.91	173.30	0.98	234.92	1.34	-61.62
Razem	8135.48	100	3590.62	100	6015.26	100	17741.36	100	17504.44	100	245.3

Tabela 33. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręb Miłomłyn		Obręb Tabórz		Obręb Tarda		N-ctwo Miłomłyn V rewizja		N-ctwo Miłomłyn IV rewizja		Różnica m ³
	m ³	%	m ³	%	m ³	%	m ³	%	m ³	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
plazowiny									130	0.00	-130
halizny i zręby	336	0.01	265	0.02	38	0.00	639	0.01	214	0.00	425
w produkcji ub.	56	0.00	20	0.00	1	0.00	77	0.00	10	0.00	67
pozostałe	3600	0.15	995	0.09	1281	0.07	5876	0.11	310	0.01	5566
przestoje	6202	0.26	5038	0.43	3890	0.21	15130	0.28	5072	0.10	10058
Ia					150	0.01	150	0.00	405	0.01	-255
Ib	7420	0.31	5720	0.49	12250	0.67	25390	0.47	26365	0.51	-975
IIa	40695	1.71	25010	2.15	32705	1.80	98410	1.84	178165	3.41	-79755
IIb	138035	5.81	39945	3.43	78860	4.34	256840	4.79	280475	5.37	-23635
IIIa	150830	6.34	48950	4.21	156040	8.59	355820	6.64	752805	14.42	-396985
IIIb	398105	16.75	129845	11.16	204580	11.26	732530	13.68	458280	8.78	274250
IVa	265490	11.17	90220	7.75	154385	8.49	510095	9.52	490235	9.39	19860
IVb	259450	10.91	70545	6.06	144825	7.97	474820	8.86	705925	13.53	-231105
Va	273515	11.50	127145	10.93	274085	15.08	674745	12.59	506805	9.71	167940
Vb	189935	7.99	136775	11.76	208985	11.50	535695	10.00	352225	6.75	183470
VI	292790	12.31	135525	11.65	241010	13.26	669325	12.49	657310	12.59	12015
VII	216170	9.09	202810	17.44	148095	8.15	567075	10.58	375925	7.20	191150
VIII I st.	67665	2.85	106310	9.14	85275	4.69	259250	4.84	213875	4.10	45375
KO	43635	1.84	27705	2.38	51515	2.83	122855	2.29	139785	2.68	-16930
KDO	23805	1.00	10630	0.91	19595	1.08	54030	1.01	75080	1.44	-21050
Razem	2377734	100	1163453	100	1817656	100	5358752	100	5219396	100	139356

Z powyższych zestawień wynika, że w kolejnych dziesięcioleciach, rośnie udział drzewostanów starszych, Va i starszych klas wieku. Ze względu na niepełne wykonanie etatu cięć użytków rębnych w ubiegłym dziesięcioleciu udział drzewostanów w KO i KDO zmniejszył się.



Ryc. 13. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w Nadleśnictwie Miłomłyn w klasach wieku i rodzajach powierzchni

c)powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących

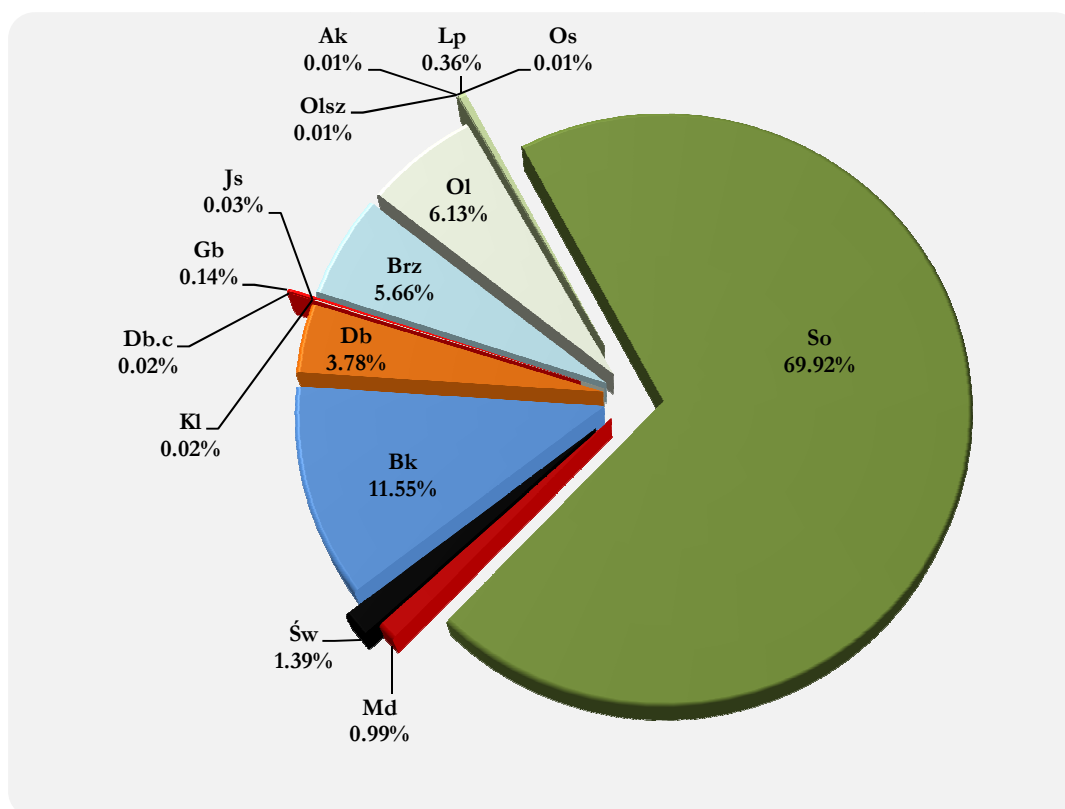
Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących określony na podstawie Tabeli nr III, w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym przedstawiono w zestawieniach i diagramach poniżej:

Tabela 34. Udział powierzchniowy gatunków panujących w nadleśnictwie

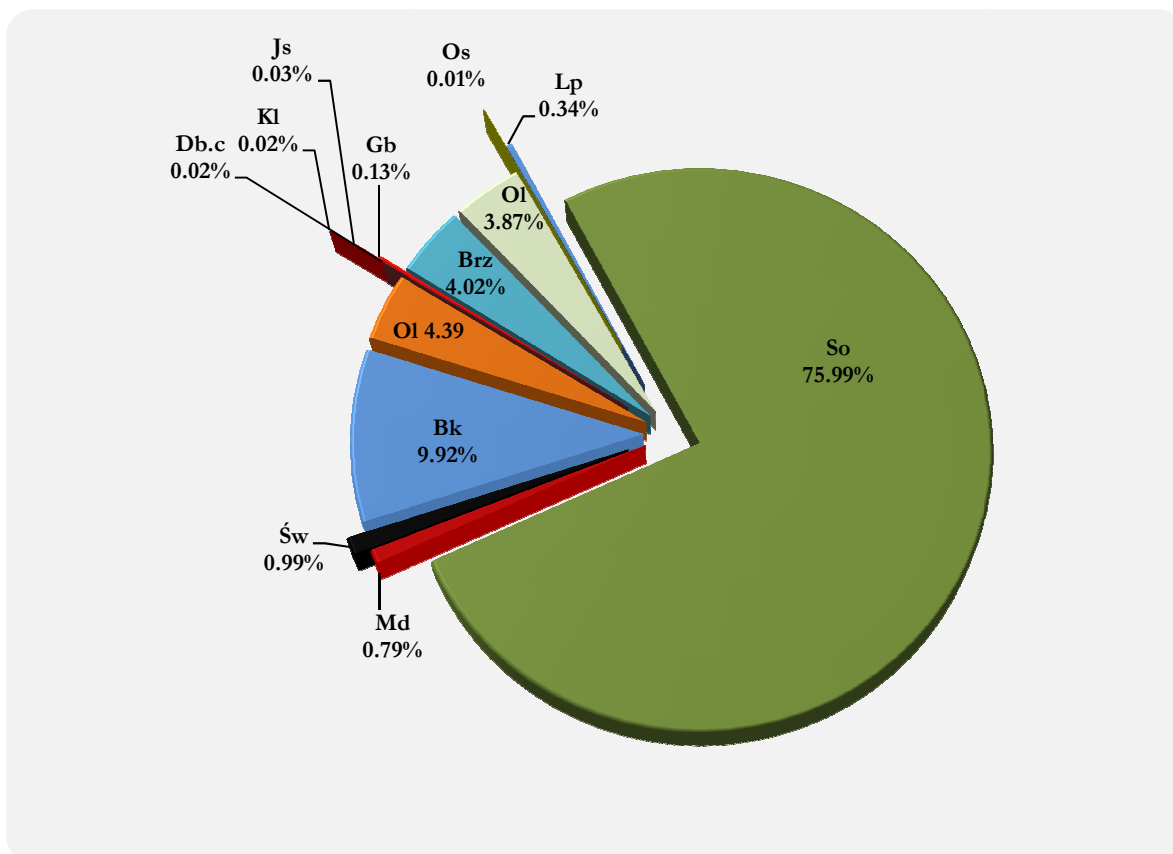
Gatunek	Obręb						N-ctwo Miłomłyn V rewizja		N-ctwo Miłomłyn IV rewizja		Różnica
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda		ha	%	ha	%	ha
	ha	%	ha	%	ha	%					
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>
So	5786.08	71.10	2254.54	62.79	4363.50	72.53	12404.12	69.92	12480.30	71.10	-76.18
Md	93.32	1.15	20.66	0.58	62.06	1.03	176.04	0.99	168.13	0.90	7.91
Św	102.25	1.26	79.80	2.22	64.35	1.07	246.40	1.39	273.94	1.60	-27.54
Bk	525.97	6.47	667.92	18.60	854.53	14.21	2048.42	11.55	1949.07	11.00	99.35
Db	432.33	5.31	145.43	4.05	92.19	1.53	669.95	3.78	593.67	3.40	76.28
Db.c	2.94	0.04	0.31	0.01			3.25	0.02			3.25
Kl	2.99	0.04					2.99	0.02	3.01	0.10	-0.02
Js	5.51	0.07			0.48	0.01	5.99	0.03	44.72	0.30	-38.73
Gb	15.52	0.19			8.54	0.14	24.06	0.14	32.38	0.20	-8.32
Brz	446.56	5.49	212.28	5.91	345.13	5.74	1003.97	5.66	1012.88	5.80	-8.91
OI	695.27	8.55	204.43	5.69	187.45	3.12	1087.15	6.13	866.97	5.00	220.18
Olsz			2.39	0.07			2.39	0.01			2.39
Tp							0.00	0.00	2.18	0.10	-2.18
Ak					1.25	0.02	1.25	0.01	0.00		1.25
Os	0.19	0.00	0.22	0.01	0.57	0.01	0.98	0.01	4.70	0.10	-3.72
Lp	26.55	0.33	2.64	0.07	35.21	0.59	64.40	0.36	72.49	0.40	-8.09
Razem	8135.48	100.00	3590.62	100.00	6015.26	100.00	17741.36	100.00	17504.44	100.00	236.92

Tabela 35. Udział miąższościowy gatunków panujących w nadleśnictwie

Gatunek	Obręb						N-ctwo Miłomłyn V rewizja		N-ctwo Miłomłyn IV rewizja		Różnica m ³
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda		m ³	%	m ³	%	
	m ³	%	m ³	%	m ³	%					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
So	1798024	75.62	873293	75.06	1399956	77.04	4071273	75.97	4051403	77.40	15634
Md	19948	0.84	5055	0.43	17212	0.95	42215	0.79	32405	0.60	9715
Św	24739	1.04	12012	1.03	16432	0.90	53183	0.99	45239	0.90	7989
Bk	137212	5.77	137567	11.82	256877	14.13	531656	9.92	519623	9.90	13778
Db	124515	5.24	56142	4.83	26981	1.48	207638	3.87	170741	3.30	36477
Db.c	1290	0.05	25	0.00			1315	0.02	-	-	1315
Kl	1095	0.05					1095	0.02	950	0.10	145
Js	1418	0.06			70	0.00	1488	0.03	10275	0.20	-8787
Gb	4145	0.17			2980	0.16	7125	0.13	6940	0.10	195
Brz	113665	4.78	47020	4.04	54751	3.01	215436	4.02	191165	3.60	24101
OI	142648	6.00	31174	2.68	33396	1.84	207218	3.87	169910	3.30	36637
Olsz			210	0.02			210	0.00	-	-	210
Tp							0	0.00	680	0.10	-680
Ak					265	0.01	265	0.00	-	-	260
Os	70	0.00	70	0.01	180	0.01	320	0.01	1010	0.10	-690
Lp	8965	0.38	885	0.08	8465	0.47	18315	0.34	19055	0.40	-735
Razem	2377734	100.00	1163453	100.00	1817565	100.00	5358752	100.00	5219396	100.00	135564



Ryc. 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących w nadleśnictwie



Ryc. 15. Udział miąższościowy gatunków panujących w nadleśnictwie

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Miłomłyn jest sosna, która zajmuje 62,92% powierzchni. Razem drzewostany iglaste zajmują 72,30% powierzchni leśnej a liściaste 27,70%.

W strukturze gatunkowej drzewostanów w porównaniu do IV rewizji nie zaszły większe zmiany.

d) powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych

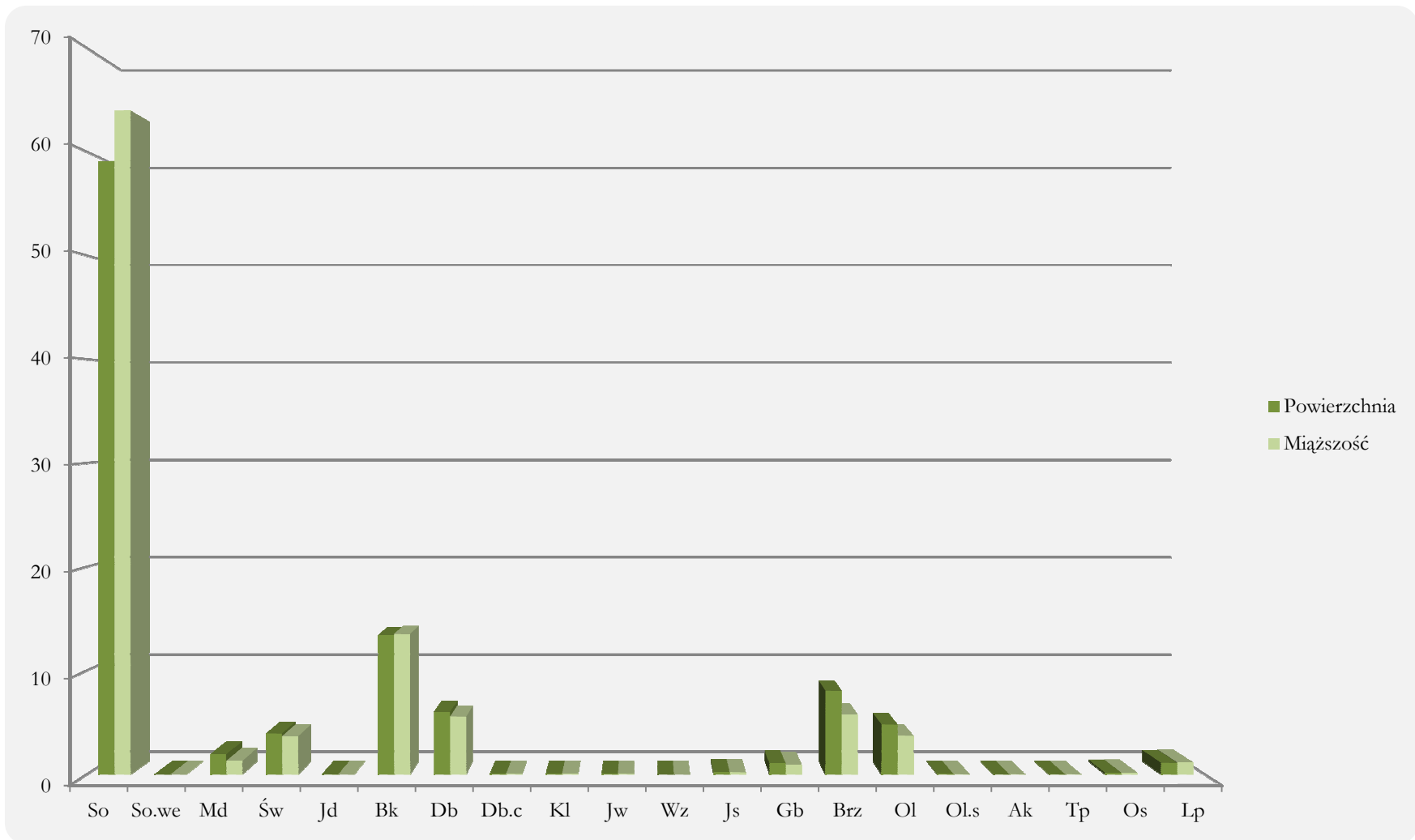
Udział powierzchni i miąższości gatunków rzeczywistych przedstawiają niżej zamieszczone zestawienia oraz diagram sporządzone na podstawie tabel: Va i Vb.

Tabela 36. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych

Gatunek	Obręb						N-ctwo Miłomłyn V rewizja		N-ctwo Miłomłyn IV rewizja		Różnica
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda		ha	%	ha	%	
	ha	%	ha	%	ha	%					ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
So	4994.39	63.28	1734.89	49.23	3535.74	59.46	10265.02	59.09	12480.30	71.10	-2215.28
So.we			0.08	0.00			0.08	0.00			0.08
Md	139.34	1.77	63.82	1.81	133.18	2.24	336.34	1.94	168.13	0.90	168.21
Św	262.69	3.33	192.85	5.47	228.26	3.84	683.80	3.94	273.94	1.60	409.86
Jd			2.11	0.06			2.11	0.01			2.11
Bk	514.88	6.52	830.09	23.55	983.21	16.53	2328.18	13.41	1949.07	11.00	379.11
Db	535.34	6.78	250.40	7.10	259.57	4.36	1045.31	6.02	593.67	3.40	451.64
Db.c	4.31	0.05	3.64	0.10	0.80	0.01	8.75	0.05			8.75
Kl	6.12	0.08	0.65	0.02	1.22	0.02	7.99	0.05	3.01	0.10	4.98
Jw	4.75	0.06	0.61	0.02	0.91	0.02	6.27	0.04	44.72	0.30	-38.45
Wz	0.29	0.00			0.12	0.00	0.41	0.00	32.38	0.20	-31.97
Js	34.12	0.43	2.20	0.06	3.27	0.05	39.59	0.23	1012.88	5.80	-973.29
Gb	88.60	1.12	25.16	0.71	69.79	1.17	183.55	1.06	866.97	5.00	-683.42
Brz	664.30	8.42	240.23	6.82	493.15	8.29	1397.68	8.05			1397.68
Ol	533.96	6.76	160.78	4.56	137.30	2.31	832.04	4.79	2.18	0.10	829.86
Ol.s	1.50	0.02	3.13	0.09	0.89	0.01	5.52	0.03	0.00		5.52
Ak	0.11	0.00		0.05	1.25	0.02	1.36	0.01	4.70	0.10	-3.34
Tp	1.35	0.02		0.35			1.35	0.01	72.49	0.40	-71.14
Os	24.50	0.31	1.70	100.00	1.35	0.02	27.55	0.16			27.55
Lp	82.86	1.05	12.40	0.06	97.91	1.65	193.17	1.11			193.17
Razem	7893.41	100.00	3524.74	0.71	5947.92	100.00	17366.07	100.00	17504.44	100.00	-138.37

Tabela 37. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych

Gatunek	Obręb						N-ctwo Miłomłyn V rewizja		N-ctwo Miłomłyn IV rewizja		Różnica m ³
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda		m ³	%	m ³	%	
	m ³	%	m ³	%	m ³	%					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
So	1594200	67.34	673305	58.2	1145635	63.21	3413140	63.93	3435974	65.83	-22834
So.we			25	0.00			25	0.00	15	0.00	10
Lb									25	0.00	-25
Md	31045	1.31	12500	1.08	25770	1.42	69315	1.30	49825	0.95	19490
Św	81225	3.43	49660	4.29	64790	3.57	195675	3.67	153474	2.94	42201
Bk	147695	6.24	243125	21.01	330780	18.25	721600	13.52	694699	13.31	26901
Db	144960	6.12	82995	7.17	68805	3.80	296760	5.56	274051	5.25	22709
Db.c	1155	0.05	295	0.03			1450	0.03	1300	0.02	150
Kl	1850	0.08	5	0.00	175	0.01	2030	0.04	1927	0.04	103
Jw	1245	0.05	25	0.00	195	0.01	1465	0.03	1095	0.02	370
Wz	40	0.00			5	0.00	45	0.00	95	0.00	-50
Js	8740	0.37	720	0.06	1025	0.06	10485	0.20	22749	0.44	-12264
Gb	21920	0.93	6930	0.60	19460	1.07	48310	0.91	55036	1.05	-6726
Brz	160215	6.77	51040	4.41	96010	5.30	307265	5.76	305320	5.85	1945
Ol	137220	5.80	29555	2.55	30555	1.69	197330	3.70	161342	3.09	35988
Ol.s	325	0.01	315	0.03	125	0.01	765	0.01	520	0.01	245
Ak	20	0.00			265	0.01	285	0.01	100	0.00	185
Tp	545	0.02					545	0.01	1080	0.02	-535
Os	8135	0.34	485	0.04	375	0.02	8995	0.17	7465	0.14	1530
Wb									30	0.00	-30
Ksz									2	0.00	-2
Lp	27005	1.14	6155	0.53	28375	1.57	61535	1.15	53272	1.02	8263
Razem	2367540	100.00	1157135	100.00	1812345	100.00	5337030	100	5219396	100	117624



Ryc. 16. Procentowy udział powierzchni i miąższości gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Miłomłyn.

Tabela 38. Udziału powierzchniowy gatunków rzeczywistych na poszczególnych siedliskach, na podstawie tabeli nr Va.

TSL	Jednostka	So	So.we	Md	Św	Jd	Bk	Db	Db.c	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI	OI.s	Ak	Tp	Os	Lp	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Bśw	ha	213.18		1.11	3.83										4.38							222.5	
	%	95.81		0.5	1.72										1.97							100	
Bb	ha	9.92			0.19										0.74							10.85	
	%	91.43			1.75										6.82							100	
BMśw	ha	3492.8		23.31	106.2		38.8	66.75	0.17					0.8	176.07	0.87					0.62	3906.37	
	%	89.41		0.6	2.72		0.99	1.71	0					0.02	4.51	0.02					0.02	100	
BMw	ha	75.45		0.45	6.28			0.47							13.23							95.88	
	%	78.69		0.47	6.55			0.49							13.8							100	
BMb	ha	168.29	0.08		13.09		0.26	2.13							107.45	11.7					2.19	305.19	
	%	55.13	0.03		4.29		0.09	0.7							35.21	3.83					0.72	100	
LMśw	ha	5073.5		152.71	329.34		761.78	378.92	4.46	3.21	1.59		0.45	84.58	553.23	14.65					2.93	23.18	7384.53
	%	68.7		2.07	4.46		10.32	5.13	0.06	0.04	0.02		0.01	1.15	7.49	0.2					0.04	0.31	100
LMw	ha	132.17		3.37	35.73		0.05	21.99						0.87	46.54	11.35	0.74				1.18		253.99
	%	52.04		1.33	14.07		0.02	8.66						0.34	18.32	4.47	0.29				0.46		100
LMb	ha	27.4		0.18	13.23		0.73	6.02							40.65	21.66					0.95		110.82
	%	24.72		0.16	11.94		0.66	5.43							36.68	19.55					0.86		100
Lśw	ha	1027.1		149.93	140.64	2.11	1520.2	534.54	4.12	4.78	4.32	0.41	33.07	92.67	348.4	85.61	0.39	1.36	0.37	15.11	166.96	4132.13	
	%	24.86		3.63	3.4	0.05	36.79	12.94	0.1	0.12	0.1	0.01	0.8	2.24	8.43	2.07	0.01	0.03	0.01	0.37	4.04	100	
Lw	ha	11.04		3.35	9.9		4.49	26.81			0.12		4.11	4.63	33.58	97.06				0.23	2.97	2.25	200.54
	%	5.51		1.67	4.94		2.24	13.37			0.02		2.05	2.31	16.74	48.4				0.11	1.48	1.12	100
OI	ha	31.46		1	20.95		1.45	6.63			0.24		1.92		64.6	503.59	4.05			0.75	2.22		638.86
	%	4.92		0.16	3.28		0.23	1.04			0.04		0.3		10.11	78.82	0.63			0.12	0.35		100
OIj	ha	2.71		0.93	4.42		0.4	1.05					0.04		8.81	83.01	0.34					0.16	101.87
	%	2.66		0.91	4.34		0.39	1.03					0.04		8.65	81.49	0.33					0.16	100
Lł	ha	0														2.54							2.54
	%															100							100
Razem	ha	10265	0.08	336.34	683.8	2.11	2328.2	1045.3	8.75	7.99	6.27	0.41	39.59	183.55	1397.7	832.04	5.52	1.36	1.35	27.55	193.17	17366.07	
	%	59.09	0	1.94	3.94	0	13.42	6.02	0.05	0.05	0.04	0	0.23	1.06	8.05	4.79	0.03	0.01	0.01	0.16	1.11	100	

Na powyższych zestawieniach widać, że gama gatunków rzeczywistych występujących na poszczególnych siedliskach jest dość szeroka, a udział gatunków liściastych jest stosunkowo duży i wynosi 35,02% powierzchni.

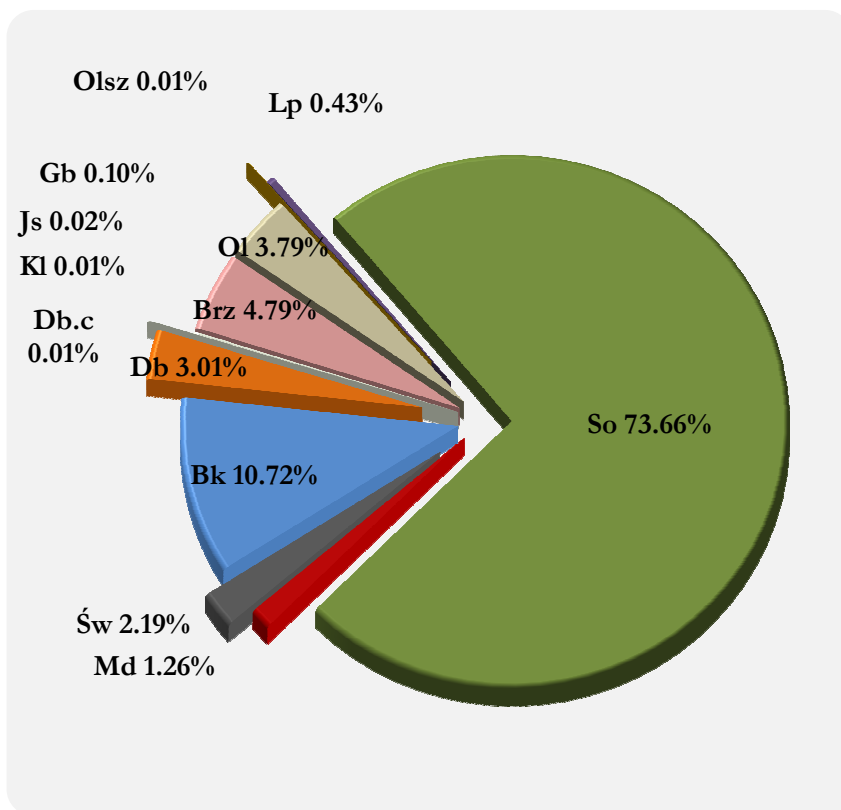
Porównanie udziału miąższości gatunków rzeczywistych między IV a V rewizją pokazuje znaczny spadek powierzchni drzewostanów sosnowych o ok. 2215 ha.

e) spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących

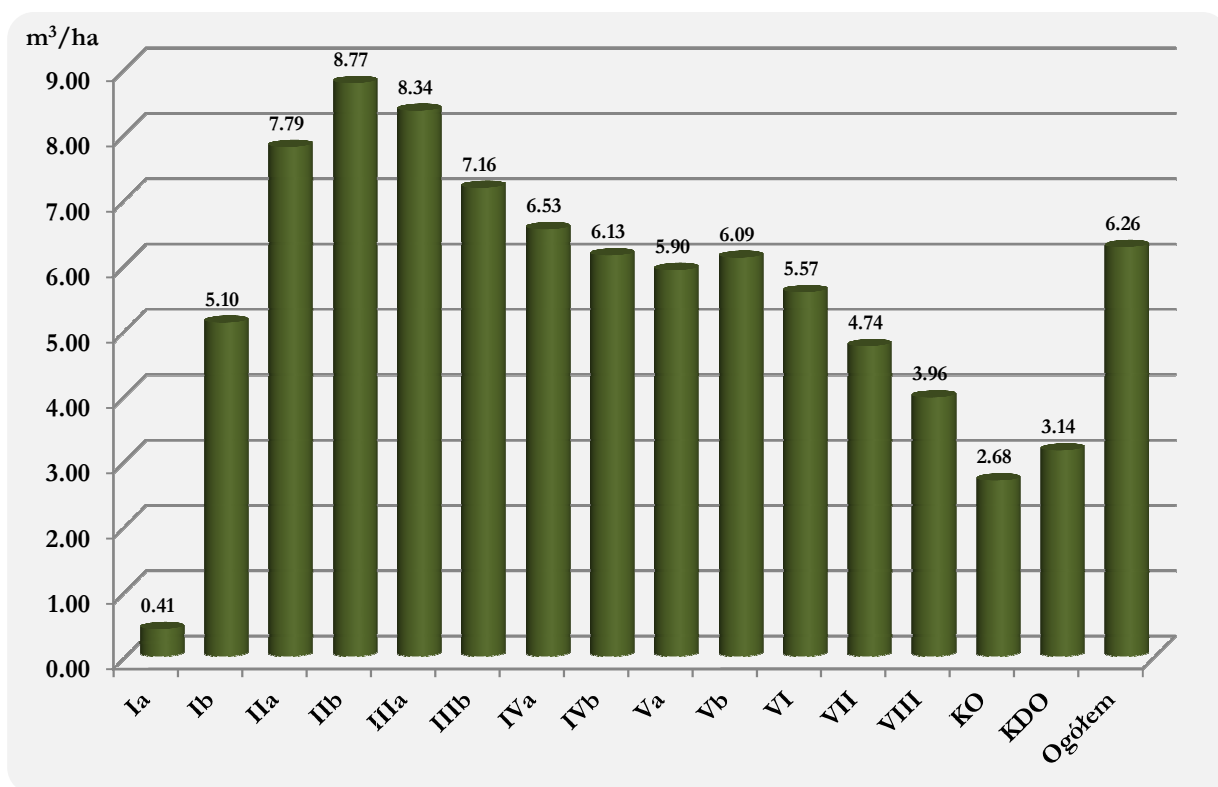
Ze względu na brak odpowiednich wytycznych dotyczących określenia stref uszkodzenia lasu tabeli VIIIb nie sporządzono. Na podstawie tabeli nr VIIIA sporządzono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących, które zamieszczono poniżej:

Tabela 39. Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących.

Gatunek	Obręb						N-ctwo Miłomłyn	
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda		m ³	%
	m ³	%	m ³	%	m ³	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	36525	76.11	15120	66.98	28395	74.59	80040	73.66
Md	770	1.6	145	0.64	450	1.18	1365	1.26
Św	920	1.92	905	4.01	550	1.44	2375	2.19
Bk	2665	5.55	3620	16.04	5360	14.08	11645	10.72
Db	2245	4.68	675	2.99	345	0.91	3265	3.01
Db.c	15	0.03					15	0.01
Kl	15	0.03					15	0.01
Js	20	0.04					20	0.02
Gb	55	0.11			55	0.14	110	0.1
Brz	2055	4.28	1245	5.51	1900	4.99	5200	4.79
OI	2600	5.42	840	3.72	675	1.77	4115	3.79
Olsz			10	0.04			10	0.01
Ak					5	0.01	5	0
Lp	110	0.23	15	0.07	340	0.89	465	0.43
Razem	47995	100	22575	100	38075	100	108645	100



Ryc. 16. Zestawienie przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących w nadleśnictwie Miłomłyn.



Ryc. 17 spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Z analizy Ryc. 17 wynika, że największy spodziewany bieżący przyrost roczny mąszości drzewostanów występuje w młodszych i średnich klasach wieku (II-III), co rzutuje na rozmiar i strukturę pozyskania użytków przedrębnych.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu - TD

a) ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano szkody na powierzchni 1992,28 ha, co stanowi 11,38% powierzchni leśnej. Największą powierzchnię mają uszkodzenia powodowane przez zwierzynę 673,17 ha, oraz przez czynniki klimatyczne występujące na powierzchni 621,86 ha.

Z zestawienia wynika, że ok. 94% ogólnej powierzchni drzewostanów uszkodzonych stanowią drzewostany, w których występują uszkodzenia nietrwale, (pierwszy stopień uszkodzenia), czyli takie, które nie wpływają w istotny sposób na drzewostany ani na gospodarkę leśną.

Szczegółowe dane dotyczące przyczyn uszkodzeń zawiera „Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą”.

Zestawienie powierzchni i głównych przyczyn uszkodzeń przedstawiono w tabeli na kolejnej stronie.

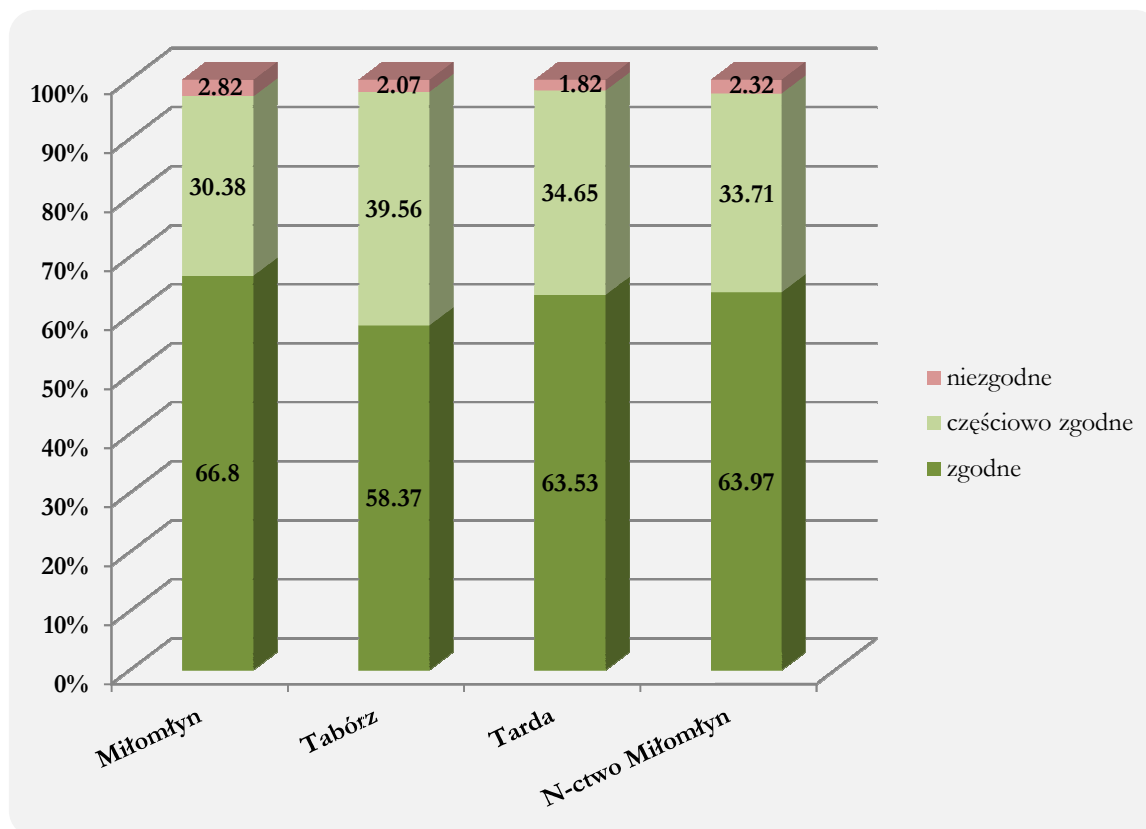
Tabela 40. Zestawienie powierzchni drzewostanów uszkodzonych.

Główna przyczyna uszkodzeń	Obręb												Nadleśnictwo Miłomłyn ha			
	Miłomłyn ha				Tabórz ha				Tarda ha							
	I 10-20%	II 21-50%	III >50%	Razem	I 11-20%	II 21-50%	III >50%	Razem	I 11-20%	II 21-50%	III >50%	Razem	I 11-20%	II 21-50%	III >50%	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
owady	12.67	6.90	2.37	21.94	27.77			27.77	62.61			62.61	103.05	6.90	2.37	112.32
grzyby	203.00	4.84		207.84	29.80	4.45	1.86	36.11	89.35			89.35	322.15	9.29	1.86	333.30
zwierzyna	136.46	4.06		140.52	304.26	33.36	1.50	339.12	192.68	0.85		193.53	633.40	38.27	1.50	673.17
pożar	9.91			9.91				0.00	7.15			7.15	17.06			17.06
czynniki klimatyczne	274.97	34.52	4.91	314.40	16.85			16.85	282.86	7.75		290.61	574.68	42.27	4.91	621.86
zakłócenia stosunków wodnych	67.41			67.41	40.39	1.30		41.69	23.64	4.29		27.93	131.44	5.59		137.03
inne antropogeniczne	3.40	6.03		9.43				0.00				0.00	3.40	6.03		9.43
inne bez określenia	16.89			16.89	16.10	3.00		19.10	47.65	4.47		52.12	80.64	7.47		88.11
Razem	724.71	56.35	7.28	788.34	435.17	42.11	3.36	480.64	705.94	17.36	0.00	723.30	1865.82	115.82	10.64	1992.28

b) ocena zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu –TD.

Tabela 41. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów nadleśnictwa z TD

Stopień zgodności z TD	Obręb						N-ctwo Miłomłyn	
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
Zgodne	5272.55	66.80	2057.38	58.37	3778.42	63.53	11108.35	63.97
Częściowo zgodne	2397.80	30.38	1394.55	39.56	2060.99	34.65	5853.34	33.71
Niezgodne	223.06	2.83	72.81	2.07	108.51	1.82	404.38	2.33
Razem	7893.41	100.00	3524.74	0.00	5947.92	0.00	17366.07	100.00



Ryc. 18. Procentowy udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Jak wynika z powyższych zestawień drzewostany o składzie niezgodnym z TD występują na zaledwie 2,32% powierzchni nadleśnictwa. Drzewostany niezgodne

z siedliskiem, to głównie drzewostany brzozowe i sosnowe występujące na żyznych siedliskach Lśw, Lw i LMśw.

Udział drzewostanów o składzie częściowo zgodnym z TD jest po części skutkiem ostatniego opracowania glebowo - siedliskowego. Wynika z niego, że część dawnych siedlisk, zgodnie ze stanem faktycznym, zmieniła stopień żyzności bądź wilgotności. Pociągnęło to za sobą zmianę TD i niekiedy gatunku głównego, co spowodowało zaliczenie ich do częściowo zgodnych, na podstawie Instrukcji u.l. z 2011 r.

W przypadku upraw i młodników do 10 lat, ponad 77% wykazuje zgodność ze składem pożądanym. Resztę – nieco ponad 23% stanowią uprawy i młodniki o składzie częściowo zgodnym z typem drzewostanu na danym siedlisku. Upraw przypadłych oraz upraw o składzie niezgodnym z TD nie zainwentaryzowano.

Tabela 42. Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do lat 10 z TD.

Stopień zgodności z TD	Obręb						N-ctwo Miłomłyn	
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
Zgodne	128.68	87.93	35.17	69.51	48.21	62.79	212.06	77.47
Częściowo zgodne	17.66	12.07	15.43	30.49	28.57	37.21	61.66	22.53
Niezgodne		0.00		0.00		0.00		0.00
Razem	146.34	100.00	50.60	100.00	76.78	100.00	273.72	100.00

Uprawy podokapowe występujące w drzewostanach klasy odnowienia przeważnie wykazują zgodność z typem drzewostanu. Szczegółowe dane dotyczące zgodności upraw i młodników do 10 lat oraz upraw i młodników podokapowych i po rębniach złożonych, z typem drzewostanu przedstawiono w tabeli nr XI i XII zamieszczonych w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Temat ten został również omówiony w „Referacie Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą”.

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

a) ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana upraw i młodników do 10 lat w zależności od zadrzewienia, uszkodzeń oraz dostosowania składu gatunkowego do TD, waha się w przedziale 11-23. Uprawy bardzo dobre i dobre stanowią łącznie 83,15% powierzchni wszystkich upraw. Na obniżenie jakości hodowlanej upraw duży wpływ mają uszkodzenia powodowane przez zwierzynę.

Tabela 43. Jakość hodowlana upraw i młodników do lat 10.

Jakość	Obręb						N-ctwo Miłomłyn	
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda		ha	%
	ha	%	ha	%	ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	90.44	61.80	13.67	27.02	15.23	19.84	119.34	43.60
12	31.90	21.80	27.04	53.44	49.31	64.22	108.25	39.55
13	4.26	2.91			1.33	1.73	5.59	2.04
21	11.75	8.03			3.71	4.83	15.46	5.65
22	7.99	5.46	9.89	19.55	6.29	8.19	24.17	8.83
23					0.91	1.19	0.91	0.33
Razem	146.34	100.00	50.60	100.00	76.78	100.00	273.72	100.00

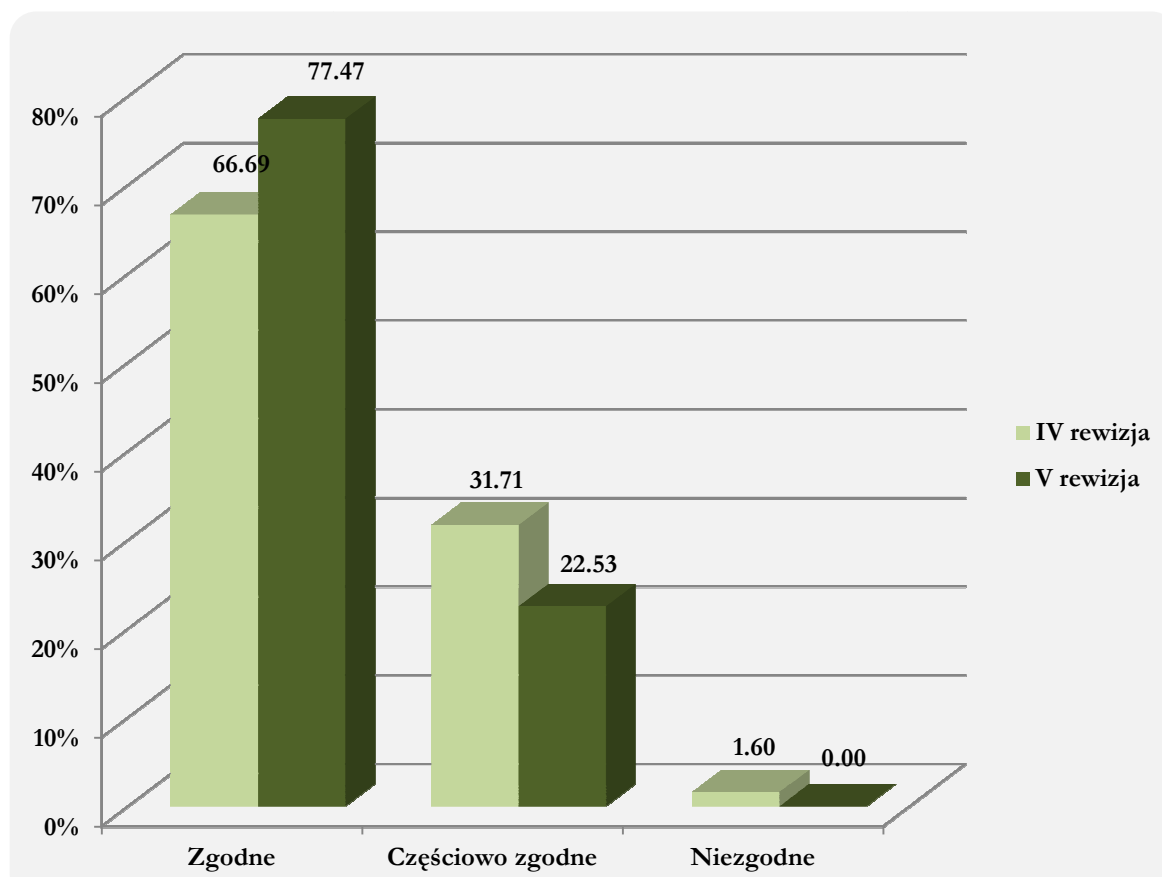
Udatność upraw w nadleśnictwie jest bardzo wysoka, przeciętne zadrzewienie na uprawie wzrosło z 0.93 w ubiegłym dziesięcioleciu do 0.96 obecnie.

Tabela 44. Zadrzewienie upraw na powierzchniach otwartych.

Zadrzewienie	Obręb						N-ctwo Miłomłyn	
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda		ha	%
	ha	%	ha	%	ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.0	108.08	73.86	42.53	84.05	53.50	69.68	204.11	74.57
0.9	18.52	12.66	8.07	15.95	15.10	19.67	41.69	15.23
0.8	8.22	5.62		0.00	7.26	9.46	15.48	5.66
0.7	11.52	7.87		0.00	0.92	1.20	12.44	4.54
Razem	146.34	100.00	50.60	100.00	76.78	100.00	273.72	100.00

Tabela 45. Zestawienie porównawcze upraw na powierzchniach otwartych pod względem zgodności ze składem pożądanym pomiędzy IV a V rewizją.

Rewizja	Skład upraw						Ogółem	
	zgodny		cz. zgodny		niezgodny			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IV	410.02	66.69	194.99	31.71	9.82	1.60	614.83	100.00
V	212.06	77.47	61.66	22.53	0.00	0.00	273.72	100.00



Ryc. 19. Procentowe zestawienie porównawcze upraw na powierzchniach otwartych pod względem zgodności ze składem pożądanym

W ostatnim 10-leciu stan upraw na powierzchniach otwartych pod względem zadrzewienia i zgodności ze składem pożądanym uległ poprawie.

b) ocena upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych.

Tabela 46. Wskaźniki jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych.

Zadrzewienie	Obręb						N-ctwo Miłomłyn	
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda			
	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7	8	9
KO	44,0	22	50,2	22	57,0	22	49,9	22
KDO	28,6	22	26,9	22	26,2	22	27,5	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	83,0	22	88,7	22	88,2	22	87,0	22
Ogółem	58,2	22	73,5	22	72,6	22	68,0	22

Jakość hodowlana upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych w KO i KDO jest dobra i zadowalająca, wynosi przeciętnie 22. Jakość hodowlaną na poszczególnych siedliskach oraz zadrzewienie zawiera Tabela nr XII.

c) ocena pozostałych młodników i drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość hodowlaną

Tabela 47. Jakość hodowlana drzewostanów.

Jakość	Obręb						N-ctwo Miłomłyn	
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	19.66	0.40	8.35	0.40	33.75	0.96	61.76	0.59
12	182.05	3.71	333.66	16.14	247.83	7.05	763.54	7.28
13	5.28	0.11		0.00	14.40	0.41	19.68	0.19
21	202.85	4.13	2.15	0.10	12.81	0.36	217.81	2.08
22	3701.75	75.35	1529.01	73.96	2692.49	76.59	7923.25	75.49
23	737.61	15.01	152.86	7.39	442.77	12.59	1333.24	12.70
24	4.01	0.08		0.00	13.25	0.38	17.26	0.16
32	49.84	1.01	35.23	1.70	30.50	0.87	115.57	1.10
33	9.51	0.19	5.97	0.29	23.20	0.66	38.68	0.37
43		0.00		0.00	4.47	0.13	4.47	0.04
Razem	4912.56	100.00	2067.23	100.00	3515.47	100.00	10495.26	100.00

Jakość hodowlana pozostałych drzewostanów jest dobra i przeciętnie określono ją na 22. Taką jakość wykazuje około 75% drzewostanów; drzewostanów o lepszej jakości jest ok. 11%, natomiast gorszych ok. 14%. Ogólną ocenę obniża jakość drzewostanów na gruntach porolnych, zahubionych, uszkodzonych przez zwierzynę i czynniki abiotyczne oraz na siedliskach bagiennych.

d) ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, dla których określono jakość techniczną

Jakość techniczna drzew (w drzewostanach, dla których określana jest jakość techniczna) w nadleśnictwie Miłomłyn generalnie określana jest jako dobra - wskaźnik 2, i bardzo dobra - wskaźnik 1. Pozostała część drzewostanów wykazuje jakość średnią - wskaźnik 3. Na obniżenie jakości najbardziej wpływają drzewostany porolne oraz na siedliskach bagiennych.

1.5.4 Charakterystyka powierzchni leśnej niezalesionej

Tabela 48. Udział rodzajów powierzchni w powierzchni leśnej niezalesionej.

Jakość	Obręb						N-ctwo Miłomłyn	
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda		ha	%
	ha	%	ha	%	ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
poletka łowieckie	13.6020	5.62	8.5100	12.92	5.9366	8.82	28.0486	7.47
zręby	31.6900	13.09	12.7700	19.38	4.6000	6.83	49.0600	13.07
przeznaczone do naturalnej sukcesji	190.5283	78.70	35.0600	53.22	54.7300	81.28	280.3183	74.69
objęte szczególnymi formami ochrony	6.1100	2.52	9.5400	14.48	2.0700	3.07	17.7200	4.72
wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0.1500	0.06					0.1500	0.04
Razem	242.0803	100.00	65.8800	100.00	67.3366	100.00	375.2969	100.00

Powierzchnia leśna niezalesiona w IV rewizji PLU obejmowała 138,2468 ha gruntów i była o 237,0501 ha mniejsza od powierzchni leśnej niezalesionej w obecnym planie. Główną przyczyną takiego stanu jest zamiana gruntów klasyfikowanych do tej pory jako nieużytki na grunty leśne przeznaczone do naturalnej sukcesji.

Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji obejmują działki 171/1 i 177/1 w obrębie Lubajny w oddziale 303A, położone w pasie drogi krajowej nr 16.

Nadleśnictwo Miłomłyn dąży do uregulowania sytuacji w/w gruntów.

Podczas lustracji terenowej nie zainwentaryzowano plantacji choinkowych, halizn, płazowin oraz gruntów przeznaczonych do małej retencji.

1.5.5 Analiza stanu zasobów drzewnych

Szczegółową ocenę stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie, w kolejnych cyklach urzędzeniowych, przedstawia Tabela Nr XIII zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Tabela 49. Syntetyczne zestawienie wskaźników dla nadleśnictwa wg Tabeli XIII oraz prognozowane wskaźniki na koniec okresu gospodarczego.

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień		
			01.01.2004	0.01.2014	1.01.2024
1	2	3	4	5	6
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	17504,44	17741,38	17761,81
2	Zasoby miąższości	m ³	5 219 396	5 358 752	5 424 234
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	298	302	305
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	65	70	73
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	7,37	6,12	6,00
7	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	5,11	6,68	6,11

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z IV rewizją urządzania lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 2,67% przy wzroście powierzchni leśnej o 1,35%. Wykonanie zaplanowanych czynności gospodarczych powinno spowodować na koniec obecnego dziesięciolecia wzrost powierzchni leśnej

o 0,12% i wzrost zasobów o 1,24%. Przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 4 m³, przeciętny wiek o 5 lat. Prognoza na obecny okres gospodarczy zakłada dalszy wzrost tych wskaźników, przeciętna zasobność na 1 ha o 3 m³ i przeciętny wiek o 3 lata. Wzrost tych wskaźników wynika głównie ze wzrostu powierzchni i zasobności w starszych klasach wieku (V, VI, VII). W ubiegłym 10 - leciu w wyniku klęski śniegołomów użytkowanie rębne wykonane zastało na poziomie 63,75 % planu.

Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów +/- 5 lat. W nadleśnictwie Miłomłyn orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów wynosi 116 lat, tak więc prognozowany przeciętny wiek drzewostanów – 73 lata jest o 15 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, co stanowi wartość graniczną pomiędzy odstępstwem, a znacznym odstępstwem od takiego pożądanego stanu.

W wypadku odstępstwa od stanu pożądanego nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo. W związku z tym aby nie dopuścić do nadmiernego starzenia się drzewostanów należy dążyć do wykonania w pełni zaplanowanego etatu cięć użytków rębnych, a w kolejnym dziesięcioleciu zaprojektować użytkowanie rębne na maksymalnym, dopuszczalnym poziomie.

Na podstawie analizy rozdziałów 1.5.2 i 1.5.3 można wnioskować, że rzeczywiste składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do pożądaných na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

Użytkowanie główne zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych.

2 WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.

2.1 Referat Nadleśniczego

Załącznik 7.3 : „Referat nadleśniczego na naradę techniczno gospodarczą w związku z V rewizją urządzania lasu dla Nadleśnictwa Miłomłyn na okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r.”.

2.2 Koreferat Wykonawcy Planu

Załącznik 7.4 : „Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie do Analizy Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Miłomłyn w Latach 2004 – 2013”.

2.4 Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

Załącznik 7.5 : „Informacja Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie”

2.3 Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Ocenę końcową gospodarki leśnej dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zawiera załącznik 7.6 : „Protokół Z Posiedzenia Narady Techniczno – Gospodarczej W Sprawie Sporządzenia Planu Urządzenia Lasu Na Okres 1.01.2014 r. – 31.12.2023 r. Dla Nadleśnictwa Miłomłyn”, pkt VII.

3 OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

3.1.1 Opis celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie

Trwale zrównoważona gospodarka leśna oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Zgodnie z Ustawą o lasach z dnia 28.09.1991 r. (Dz. U. Nr 101 poz. 444, z późniejszymi zmianami), podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest plan urządzenia lasu.

Dla celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla
2. kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych
3. kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu
4. kryterium zachowania, ochrony i wzmocnienia różnorodności biologicznej
5. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody)
6. kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych

Przyjęte kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przestrzegane są na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- kryteria 1 i 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych i ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów

leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego oraz przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego, pożądanego stanu, przyjęcie

- kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz celów średniookresowych.

- Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych), polega m.in. na:
 - a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa,
 - b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi Zasadami hodowli lasu,
 - c) ustaleniu pożądaných składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej,
 - d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności, oraz dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).
- Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań, określonych w planie urządzenia lasu, w tym:
 - a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych,

b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymogów trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania,

c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymogów stabilności lasu,

d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie 10.letnia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów.

e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym dla rezerwatów i lasów ochronnych),

f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym dla obszarów Natura 2000, Leśnych Kompleksów Promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin, itp.),

g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych, określonych dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów,

h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne),

i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej,

j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:

- określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
- określenie zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- określenie potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- określenie kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 Zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miłomłyn wykonany został w oparciu o Ustawę o Lasach z dnia 28.09.1991 r. (Dz. U. Nr 101 poz. 444) i obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 27.06.2000 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach (Dz. U. Nr 56 poz. 679), Ustawa o Ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (Dz. U. Nr 92 poz. 880), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20.12.2005 r. (Dz. U. Nr 256 poz. 2 151) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2003 r., Ustawa z dnia 3. 10. 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 r., Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. Nr 58 poz. 405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Zarządzeniami wprowadzonymi przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i wytycznymi narady wstępnej, KZP i NTG.

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych. Przy projektowaniu użytkowania rębego stosowano się do Zarządzenia Nr 11A Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 11.05.1999 r. w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

Na etapie projektowania i realizacji rębni należy mieć na uwadze następujące zasady:

- preferować rębnie złożone,
- do cięć rębnych przeznaczać w pierwszej kolejności drzewostany do przebudowy, drzewostany w klasie odnowienia, wyżywicowane, przeszłorębne, złej jakości i o niskim zadrzewieniu,

- areal zrębów zupełnych musi ulegać stopniowemu zmniejszaniu,
- szerokość zrębów zupełnych przebiegających wzdłuż całego oddziału ograniczyć do 60 m,
- powierzchnia zrębów zupełnych nie powinna przekraczać 4 ha,
- ściany zrębowe powinny mieć nieregularny przebieg,
- na zrębach zupełnych w drzewostanach o krótkim okresie odnowienia pozostawia się fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu. Powierzchnia pozostawionych fragmentów starodrzewu nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie nie większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi; nie jest konieczne pozostawienie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha oraz w przypadku bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok,
- przy głównych drogach (krajowych i wojewódzkich) oraz kolejowych szlakach komunikacyjnych zaleca się tworzenie w ramach prowadzonych cięć rębnych (w tym także zrębami zupełnymi) stref przejściowych (ekotonów); strefy przejściowe, o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzew panujących, tworzy się z istniejącego drzewostanu lub zakłada od podstaw; w strefach tych usuwa się drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenie dla ruchu.
- nie stosuje się zrębów zupełnych zlokalizowanych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych; zaleca się kształtowanie ekotonów w tych miejscach.
- podczas pozyskania drewna stosować techniki przyjazne środowisku leśnemu,
- okres pozyskania drewna dostosować do terminu najmniejszego zagrożenia lasu ze strony owadów i grzybów, wiatru i śniegu
- na granicy pole - las, woda - las oraz przy drogach publicznych kształtować strefy ekotonowe szerokości 20 - 50 m,
- chronić cenne fragmenty środowiska leśnego: małe śródleśne bagienka, łączki i torfowiska.

Na etapie projektowania i realizacji użytkowania przedrębego należy mieć na uwadze następujące zasady:

- rozmiar użytkowania przedrębego nie powinien przekraczać 75% bieżącego przyrostu ich miąższości,
- nie stosować cięć schematycznych w drzewostanach sosnowych i świerkowych,
- podczas pozyskania drewna stosować techniki proekologiczne,
- na terenach porolnych zabezpieczać świeże pniaki przed grzybami,
- intensywność i termin cięć pielęgnacyjnych dostosować do warunków atmosferycznych i zagrożeń ze strony owadów, grzybów i zwierzyny,
- dbać o właściwy dobór pozostawionych drzew podczas trzebieży,
- kształtować odpowiedni skład gatunkowy w uprawach i młodnikach.

Przy projektowaniu i realizacji zadań z zakresu hodowli lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- preferować naturalne sposoby odnawiania lasu,
- zgodność składu gatunkowego realizowanych odnowień z siedliskiem, polegająca na zapewnieniu odpowiedniego udziału gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych ustalonych w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu,
- na mikrosiedliskach wśród niejednorodnych powierzchni stosować gatunki zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby,
- preferować różnorodność biologiczną poprzez wprowadzanie rzadkich gatunków domieszkowych oraz drzew i krzewów owocowych,
- stosować przyjazne środowisku techniki przygotowania gleby i ochrony roślinności,
- w szerokim zakresie należy wykorzystywać opracowania glebowo - siedliskowe oraz ostatecznie wyniki inwentaryzacji lasu.

Przy projektowaniu zadań z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, użytkowania ubocznego, gospodarki łowieckiej, budowy i remontów infrastruktury technicznej oraz zadań z zakresu zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego należy kierować się bieżącymi potrzebami nadleśnictwa. Zadania te zostały określone w dalszej części elaboratu w punktach 3.5 – 3.10.

3.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.

3.2.1 Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział lasów ze względu na pełnione funkcje oraz ustalenia KZP w Nadleśnictwie Miłomłyn wyodrębniono następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo ochronne (O)
- gospodarstwo zrębowe (GZ)
- gospodarstwo przerębowo - zrębowe (GPZ)

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerwy przyrody wraz z otulinami,
- lasy, ostoje ptaków objętych ochroną strefową
- lasy nasienne wyłączone
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa
- lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, Ll
- lasy wpisane do rejestru zabytków,

Do gospodarstwa lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego lub przebudowy. Do gospodarstwa zrębowego zaliczono drzewostany w lasach gospodarczych, nie ujęte w gospodarstwie specjalnym, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy, przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania lasu. Do gospodarstwa przerębowo - zrębowego zaliczono drzewostany w lasach gospodarczych, nie ujęte w gospodarstwie specjalnym, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy, zastosowano przerębowo - zrębowy sposób zagospodarowania lasu.

W nadleśnictwie Miłomłyn do przebudowy przeznaczono drzewostany o dużym stopniu uszkodzenia, świerkowe, sosnowe i jeden modrzewiowy o niskim stopniu zadrzewienia. Szczegółowy wykaz tych drzewostanów przedstawia Wzór nr 3 zamieszczony w tomie II.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności zawiera Tabela VI zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Tabela 50. Powierzchniowy udział powierzchni leśnej zalesionej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręb						Nadleśnictwo Miłomłyn	
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda		V rewizja	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
specjalne	832.19	10.54	1015.70	28.82	303.61	5.10	2151.50	12.39
ochronne	1487.50	18.84	305.36	8.66	892.62	15.01	2685.48	15.46
lasz gospodarcze	5573.72	70.61	2203.68	62.52	4751.69	79.89	12529.09	72.15
w tym:								
gpz	3051.49	38.66	2092.42	59.36	3445.16	57.92	8589.07	49.46
gz	2522.23	31.95	111.26	3.16	1306.53	21.97	3940.02	22.69
Razem	7893.41	100.00	3524.74	100.00	5947.92	100.00	17366.07	100.00

Najwięcej drzewostanów w nadleśnictwie Miłomłyn zaliczono do gospodarstwa przerębowo-zrębowego – 49,46% oraz gospodarstwa zrębowego – 22,69% powierzchni leśnej zalesionej. Łącznie lasy gospodarcze zajmują 72,15% powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 51. Porównanie powierzchni w gospodarstwach między V a IV rewizją pul.

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Miłomłyn		Nadleśnictwo Miłomłyn		Różnica	
	V rewizja		IV rewizja			
	ha	%	ha	%	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
specjalne	2151.50	12.39	1703.68	9.80	447.82	2.59
ochronne	2685.48	15.46	-	-	2685.48	15.46
lasz gospodarcze	12529.09	72.15	15662.51	90.20	-3133.42	-18.05
w tym:						
gpz	8589.07	49.46	7176.43	41.30	1412.64	8.16
gz	3940.02	22.69	8486.08	48.90	-4546.06	-26.21
Razem	17366.07	100.00	17366.19	100.00	-0.12	0.00

Różnic powierzchni lasów gospodarczych wynika z utworzenia w obecnym dziesięcioleciu gospodarstwa lasów ochronnych, w skład którego weszła znaczna część dawnych lasów gospodarczych.

3.2.2 Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP zgodnie z Zarządzeniem Nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do Zarządzenia Nr 43 DGLP z dnia 18.04.2003 r. W odniesieniu do IV rewizji planu u.l. obniżeniu uległy wieki rębności So w obrębach Miłomłyn i Tarda oraz Bk i Św w obrębach: Miłomłyn, Tabórz i Tarda.

Przyjęte wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych:

Db, Js	- 140 lat
So	- 140 lat obr.Tabórz 120 lat obr. Tarda i Miłomłyn
Św	- 90 lat
Bk, Md, Dg, Jd	- 100 lat
Brz, Ol, Gb, Lp, Kl, Jw	- 80 lat
Oś, Ol odr.	- 50 lat
Tp, Wb, Ol sz.	- 40 lat

Ustalone przeciętne wieki rębności gatunku panującego w drzewostanie służą do obliczenia etatów użytkowania rębnego. Wieki te mogą, lecz nie muszą, być zgodne z wiekami rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) poszczególnych drzewostanów.

3.2.3 Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się najczęściej z dwóch oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych, lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów w nadleśnictwie waha się w granicach 400 - 1200 m.

3.3 Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego.

Szczegółowe zasady wyliczenia i przyjmowania etatów użytków głównych określa Instrukcja urządzania lasu z 2011 roku §§ 87 - 95.

3.3.1 Ogólne zasady określania etatu cięć użytków rębnych

Użytki rębne dzielą się na:

- zaliczone na poczet etatu
- niezaliczone na poczet etatu.

Etaty miąższościowe (w m³ grubizny brutto) i powierzchniowe użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wyliczono dla poszczególnych gospodarstw na podstawie powierzchniowej i miąższościowej tabeli klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (Tabela VI), drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy (Wzór nr 3), drzewostanów w KO (Wzór nr 4) oraz drzewostanów w KDO (Wzór nr 5).

Etatu dla gospodarstwa specjalnego nie oblicza się, a rozmiar użytkowania rębnego dla tego gospodarstwa wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów. W gospodarstwie lasów ochronnych przyjmuje się również etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych. W gospodarstwie zrębowym przyjęty etat miąższościowy i powierzchniowy nie powinien przekraczać etatów optymalnych. W gospodarstwie przerębowo - zrębowym przyjmuje się na ogół etat według potrzeb hodowlanych, ale powinien być on zbliżony do wyliczonego etatu optymalnego.

W lasach ochronnych starano się ograniczyć ilość działek zrębowych do jednej na 10 -lecie. Średnie okresy odnowienia wynoszą: przy rębni IIb - 20 lat (IIbU-10lat) a przy rębni IIIa - 15 lat (w lasach ochronnych 17 lat). W lasach gospodarczych należy stosować 4 - 5 letni nawrót cięć, a w lasach ochronnych 6 - 7 -letni.

Etat użytków rębnych nie zaliczonych na etat wynika bezpośrednio z konieczności uprzątnięcia zadrzewień z linii oddziałowych.

Przyjęta w wykazie cięć miąższość drzewostanów brutto przelicza się przy pomocy współczynników redukcyjnych na miąższość netto. Sumę miąższości użytków rębnych netto powiększa się o 5% z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów. Do tak wyliczonej miąższości grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu dodaje się miąższość grubizny netto użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. Ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzona jest jako wielkość maksymalna.

3.3.2 Ogólne zasady określania etatu cięć użytków przedrębnych i rębnych

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na 10 - lecie określa się na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela nr VIIIa),
- uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego.
- programów informatycznych opracowanych na modelach wzrostu drzewostanów

Przyjmuje się zasadę, że planowany rozmiar miąższości użytkowania przedrębnego ogółem, nie może przekroczyć 75% przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów przedrębnych, to jest nie objętych planem cięć użytków rębnych. Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego określa się w m³ grubizny netto. Do przeliczenia miąższości netto na brutto stosuje się współczynnik 1,25.

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustala się na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych

do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela XVI zamieszczona w części TABELE I WZORY).

Tak ustalony i przyjęty podczas NTG etat powierzchniowy, stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

3.3.3 Etat cięć użytków głównych.

Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) jest pojęciem prawnym, zapisanym w art. 18 ust. 4 pkt 3 lit. a ustawy o lasach i oznaczającym ilość drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

W art. 23 ustawy o lasach ustalono, że zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określona w planie urządzenia lasu może nastąpić w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (powstaje wtedy formalna podstawa do sporządzenia stosownego aneksu).

Zgodnie z w/w przepisami, etatem miąższościowym użytków głównych jest całkowita miąższość grubizny netto, zaprojektowana do pozyskania w planie urządzenia lasu, w tym:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- użytki przedrębne.

W ustawie o lasach oraz w decyzji o zatwierdzeniu planu urządzenia lasu zapisany jest łączny miąższościowy etat użytków głównych jako maksymalna ilość drewna przewidzianego do pozyskania w dziesięcioleciu, co umożliwia odpowiednie zwiększanie lub zmniejszanie wielkości użytkowania rębego lub przedrębego w ramach łącznego etatu użytków głównych (tzw. kompensowanie). Dla celów formalno-prawnych oraz statystycznych takie postępowanie jest dopuszczalne, pamiętać wszakże należy, że etat użytkowania rębego przyjmuje się, jako obligatoryjny, natomiast planowana wielkość użytkowania przedrębego ma charakter orientacyjny. Kompensowanie zwiększonego użytkowania przedrębego poprzez odpowiednie zmniejszenie użytkowania rębego może też stanowić zagrożenie

dla trwałości lasu (w tym trwalej stabilności lasu i ciągłości jego odnawiania) oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, dlatego nie powinno być stosowane.

3.4 Określenie i przyjęcie etatów użytkowania głównego

3.4.1 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania rębego

a) Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Obliczone i przyjęte etaty użytkowania rębego dla nadleśnictwa przedstawia Tabela nr XIV zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

Etaty przyjęte dla każdego gospodarstwa są zgodne z zasadami określonymi przez Instrukcję urządzania lasu z 2011 roku, omówionymi w rozdziale 3.3.1.

Tabela 52. Przyjęte etaty użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu

Rodzaj czynności		Obręb			Nadleśnictwo Miłomłyn
		Miłomłyn	Tabórz	Tarda	
1		2	3	4	5
Miaższość użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	m ³ brutto	223192	73622	231090	527904
	m ³ netto	188275	65219	200446	453940
Powierzchnia manipulacyjna użytkowania rębego zaliczonego na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego), w tym rębnia Ib	ha	1029,79	383,45	952,66	2365,90
		266,17	12,52	86,10	364,79

b) Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Szczegółowy wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu znajduje się w części tabelarycznej elaboratu – Wzór (7).

Tabela 53. Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu

Rodzaj czynności	Obręb			Nadleśnictwo Miłomłyn
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda	
	m ³ netto			
1	2	3	4	5
Uprzątnięcie plazowin:	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów:	104	-	-	104
Pozostałe:	176	33	119	328
Razem:	280	33	119	432

c) Spodziewany przyrost bieżący drzewostanów objętych użytkowaniem rębnym

Spodziewany przyrost bieżący drzewostanów objętych użytkowaniem rębnym określa Tabela XVII i stanowi on 5% ich miąższości.

d) Określenie wielkości użytkowania rębnego

Etat cięć użytków rębnych dla Nadleśnictwa Miłomłyn na lata 2014-2023 określony został na 477 069 m³ netto (554 804 m³ brutto)

Tabela 54. Etat cięć użytków rębnych.

Rodzaj czynności	Obręb			Nadleśnictwo Miłomłyn
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda	
	m ³ netto			
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	188275	65219	200446	453940
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	9414	3261	10022	22697
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	280	33	119	432
Razem etat cięć użytków rębnych	197969	68513	210587	477069

Suma użytków rębnych wynosząca **477 069 m³ netto** (554 804 m³ brutto) stanowi wielkość maksymalną użytkowania rębnego w nadleśnictwie na okres obowiązywania planu.

W stosunku do etatu cięć użytków rębnych z ubiegłego okresu gospodarczego stanowi to wzrost o 4,61 %, natomiast w stosunku do wykonania cięć użytków rębnych w okresie gospodarczym 2004-2013 wzrost aż o 64,08 %.

Tabela 55. Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Wskaźnik	Obręb			Nadleśnictwo
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda	Miłomłyn
	m ³ netto			
1	2	3	4	5
Etat cięć użytków rębnych na okres gospodarczy 2004-2013.*	193820	111663	151165	456648
Wykonanie cięć użytków rębnych w okresie gospodarczym 2004-2013.	125126	64592	101414	291132
Proponowany etat cięć użytków rębnych na okres gospodarczy 2014-2023.	197969	68513	210587	477069

* Etat cięć użytków rębnych na okres gospodarczy 2004-2013 jest sumą etatu z okresu 2004-2008 z PUL na lata 2004-2013 oraz etatu z aneksu do PUL na lata 2008-2013.

3.4.2 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania przedrębego.

a) Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.

W ramach użytkowania przedrębego planowane są czyszczenia późne i trzebienie selekcyjne. W czyszczeniach późnych uwzględniono te pozycje, w których projektowane jest pozyskanie grubizny. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wylączenia podczas prac terenowych.

Tabela 56. Zestawienie powierzchni drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego

Rodzaj czynności	Obręb			Nadleśnictwo
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda	Miłomłyn
	powierzchnia ha			
1	2	3	4	5
Czyszczenia późne (CPP)	113,36	161,23	201,47	476,06
Trzebienie wczesne (TW)	741,45	396,23	619,57	1757,25
Trzebienie późne (TP)	4072,81	1607,02	2810,06	8489,89
Trzebienie razem	4814,26	2003,25	3429,63	10247,14
Razem etat cięć użytków przedrębnych *	4927,62	2164,48	3631,10	10723,20

* Dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 - leciu.

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni czyszczeń późnych, trzebieży wczesnych i późnych zawarte są w Tabeli XVI zamieszczonej w części tabelarycznej.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego. W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, nie planowano użytkowania przedrębego na najbliższy okres gospodarczy.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego w miarę potrzeby lub konieczności, czyszczenia późne (CP), trzebieże wczesne (TW) i trzebieże późne (TP) mogą przybrać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Tabela 57. Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego z IV rewizją urzędzenia lasu.

Revizja urzędzenia lasu	Powierzchnia leśna zalesiona nadleśnictwa (ha)	Powierzchnia drzewostanów od II do V kl.w. (ha)	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w nadleśnictwie (ha)
1	2	3	4
IV	17366,19	12113,23	15549,32
V	17366,07	12183,22	10723,20
Różnica	-0,12	69,99	- 4826,12

Powierzchnia użytków przedrębnych ustalona podczas obecnej rewizji urzędzenia lasu jest mniejsza o 4826,12 ha od przyjętej w czasie IV rewizji. Przyczyną takiego stanu jest wysokie pozyskanie użytków przedrębnych w ubiegłym okresie gospodarczym spowodowane usuwaniem skutków kłęski śniegołomów.

b) Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym.

Zasady ustalania etatu użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym zostały omówione w rozdziale 3.3.2.

Tabela 58. Wyliczenia porównawcze etatów masowych oraz etatów przyjętych w obecnym okresie gospodarczym

Rodzaj czynności	Obręb			Nadleśnictwo Miłomłyn	Wskaźnik intensywności cięć w stosunku do powierzchni: m ³ netto /ha	
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda		drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębny	drzewostanów objętych i nie objętych uż. głównym
	m ³ netto					
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Użytkowanie w ostatnich 5 latach	79419	35795	62840	178054	55,92	20,50
Użytkowanie w całym minionym okresie	354231	128847	267290	750368	74,36	43,21
Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny	343400	164880	251600	759880	-	-
Etat przyjęty	171147	75177	126607	372931	34,78	21,44

Planowany rozmiar miąższości **372931 m³ netto** traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębnego. Stanowi on 49,08 % przyrostu bieżącego w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu.

3.4.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.

Etat miąższościowy użytków głównych stanowi suma miąższości netto użytków rębnych oraz przedrębnych. Etat ten szczegółowo charakteryzuje Tabela XVII zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Miąższościowy etat cięć użytków głównych dla Nadleśnictwa Miłomłyn na lata 2014 – 2023 wynosi 850000 m³ netto.

Jest to maksymalna ilość drewna do pozyskania przez nadleśnictwo w okresie gospodarczym 2014 – 2023 r.

Tabela 59. Etat cięć użytków głównych

Rodzaj czynności		Obręb			Nadleśnictwo Miłomłyn
		Miłomłyn	Tabórz	Tarda	
1		2	3	4	5
Etat cięć użytków rębnych	m ³ netto	197969	68513	210587	477069
	m ³ brutto	234683	77341	242780	554804
Etat cięć użytków przedrębnych	m ³ netto	171147	75177	126607	372931
	m ³ brutto	213934	93971	158259	466164
Razem etat cięć użytków głównych	m ³ netto	369116	143690	337194	850000
	m ³ brutto	448617	171312	401039	1020968

Tabela 60. Porównanie etatu użytków głównych na 10 - lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu bieżącego

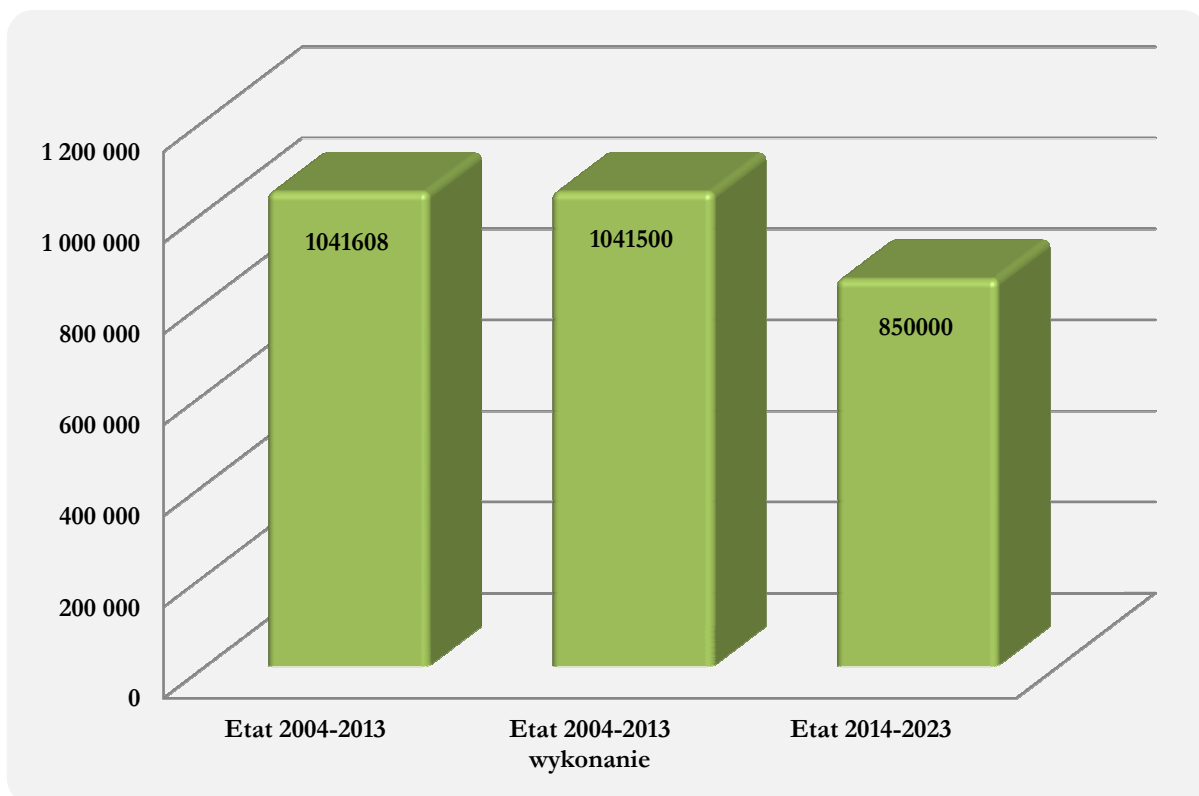
Rodzaj użytków	Zasoby ogółem brutto m ³	Spodziewany przyrost bieżący brutto m ³	Przyjęty etat brutto netto m ³	Relacja % etatów do zasobów	Relacja % etatów do przyrostu
1	2	3	4	5	6
Użytki rębne	1133230	136600	554804 477069	48,96	406,15
Użytki przedrębne	4205522	949850	466164 372931	11,08	49,08
Razem	5338752	1086450	1020968 850000	19,12	93,97

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. przyjęty etat użytków przedrębnych nie przekracza 75% spodziewanego przyrostu bieżącego drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym (brutto).

Przyjęty w Nadleśnictwie Miłomłyn etat użytków głównych brutto, w rozmiarze 1020968 m³ (850000 m³ netto) na 10 - lecie nie przekracza spodziewanego przyrostu bieżącego brutto w wysokości 1086450 m³ (stopień wykorzystania 93,97%) i pozwala na kumulację zapasu na przyszłe 10 - lecie.

Miażdżość użytków przedrębnych stanowi 43,87 % miąższości użytków głównych netto.

W poprzednim okresie gospodarczym przyjęto etat użytków głównych w wysokości 1041608 m³ netto i został on wykonany w 99,99%. Omówione dane ilustruje diagram zamieszczony na kolejnej stronie.



Ryc. 20 Porównanie wykonania i etatów

W stosunku do ubiegłego 10-lecia nastąpiło zmniejszenie planowanej do pozyskania masy w użytkach głównych o 191608 m³ netto, co stanowi spadek o 18,40 %.

Zmniejszenie etatu użytków głównych jest efektem projektowania racjonalnej i zrównoważonej gospodarki leśnej. Celem obniżenia etatu użytków głównych jest przywrócenie trwałej stabilności lasu i ciągłości jego użytkowania i odnawiania, które to zasady zostały zachwiane w wyniku klęski śniegołomów w ubiegłym dziesięcioleciu. Przyjęty etat gwarantuje systematyczny wzrost ogólnej masy drewna w drzewostanach oraz przeciętnej zasobności na 1 ha.

3.4.4 Opisanie projektowanych w nadleśnictwie cięć użytkowania głównego

a) opisanie projektowanych w nadleśnictwie cięć rębnych i zestawienie projektowanych cięć rębnych

Realizację cięć rębnych należy prowadzić na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisie taksacyjnym oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór Nr 6), wykazów drzewostanów KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych

do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory Nr 3;4; 5), w oparciu o zasady określone w „Zasadach hodowli lasu” z 2011 r. Wszystkie cztery wymienione wzory nr 3; 4; 5; 6 stanowią oddzielny tom (II) planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

Rodzaje zastosowanych rębni przyjęte na podstawie Zasad hodowli lasu z 2011 r. § 26 - 35 zamieszczono w protokole ustaleń Komisji Założeń Planu (Załączniki 7.2). Szczegóły dotyczące szerokości zrębów, stref ochronnych, długości okresów odnowienia, nawrotów cięć, pozostawienia kęp drzewostanów itp. omówiono szczegółowo w rozdziale 3.1.2.

Przy naborze drzewostanów do użytkowania rębego przyjęto następującą kolejność:

- drzewostany przewidziane do przebudowy,
- drzewostany o słabej jakości technicznej i niskim zadrzewieniu,
- drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia,
- drzewostany wyżywicowane,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne,
- drzewostany przedrębne.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach przedstawia Tabela XV zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Zastosowanie rębni zupełnej w gospodarstwie lasów ochronnych wynika z braku możliwości efektywnego zastosowania rębni złożonych ze względu na typ siedliskowy lasu, skład gatunkowy drzewostanu, małą powierzchnię bądź nieregularny przebieg granic wydzielenia.

Zastosowanie rębni zupełnej w drzewostanach przeznaczonych do przebudowy wynika głównie z niskiej jakości technicznej drzewostanów.

Wykaz użytków rębnych (Wzór nr 6) umieszczony wraz ze Wzorami nr 3, 4 i 5 w osobnym tomie, został sporządzony w rozbiciu na działki zrębowe bez przydziału na poszczególne lata gospodarcze obowiązywania planu urządzenia lasu.

Etaty użytkowania rębego, rozplanowanie cięć oraz rodzaje zastosowanych rębni, zostały uzgodnione z nadleśnictwem i Regionalną Dyрекcją Lasów

Państwowych w Olsztynie. Lokalizacja cięć w pierwszym roku obowiązywania planu została uzgodniona z nadleśnictwem.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu zostały omówione w rozdziale 3.4.1.b.

Projektowane cięcia rębne zostały naniesione na mapy przeglądowe cięć rębnych sporządzone w skali 1 : 25 000 oraz na mapy w skali 1:5 000 w atlasach leśnictw.

b) użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne zawarte w Zasadach hodowli lasu z 2011 r. Zadania określone w wymiarze powierzchniowym w opisach taksacyjnych, mają w zasadzie charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym powinny być realizowane według potrzeb poszczególnych drzewostanów. Termin i intensywność wykonywanych cięć w konkretnych drzewostanach określa każdorazowo służba leśna nadleśnictwa.

Zestawienia zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku dla nadleśnictwa przedstawiono w Tabeli XVI zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego opracowania. Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego zawiera Tom II opracowania.

Zasady określania i przyjęcia etatów użytkowania przedrębego zostały określone w rozdziałach 3.3.2 i 3.4.2. Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania głównego drzewostanów, zamieszczone w opisach taksacyjnych zostały uzgodnione z przedstawicielami Nadleśnictwa Miłomłyn oraz leśniczymi.

c) zestawienie łączne użytków głównych

Zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć dla nadleśnictwa przedstawia Tabela XVII zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

Szczegółowe omówienie zadań z zakresu użytkowania głównego przedstawiono w p. 3.3.3.

Część drzewostanów kwalifikujących się, ze względu na wiek, do cięć przedrębnych lub rębnych nie została objęta tymi cięciami. Powierzchnia tych drzewostanów wynosi 1 635,16 ha.

Powierzchnię drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym stanowią:

- drzewostany rębne i starsze z gospodarstwa specjalnego – rezerwaty, drzewostany na siedliskach bagiennych,
- drzewostany trudnodostępne, na terenach zabagnionych
- drzewostany rębne i starsze nie mieszczące się w nawrotach cięć.

Powierzchnię drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym stanowią

- drzewostany o niskim zadrzewieniu,
- drzewostany, w których zabiegi pielęgnacyjne były wykonywane w dwóch ostatnich latach ubiegłego 10-lecia,
- drzewostany trudnodostępne, na terenach zabagnionych.

3.5 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

3.5.1 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla obrębów i nadleśnictwa

Zadania z zakresu hodowli lasu zostały zapisane we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego i zestawione w Tabeli XVIII, sporządzonej dla obrębów i nadleśnictwa w oparciu o wytyczne „Zasad hodowli lasu” z 2011 r. i ustalenia NTG. Tabela ta została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu, przewidzianych do realizacji w najbliższym 10-leciu oraz porównanie z zadaniami określonymi w trakcie IV rewizji urzędzenia lasu przedstawione zostały w tabeli na kolejnej stronie.

Tabela 61. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla obrębów i nadleśnictwa

Wskazanie	Obręb			Nadleśnictwo Miłomłyn V rewizja	Nadleśnictwo Miłomłyn IV rewizja
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda		
	Powierzchnia ha				
1	2	3	4	5	6
Odnowienia i zal. halizn, plazowin, zrębów	31,69	12,77	4,60	49,06	648,40
Odnowienie zrębów projektowanych	212,58	12,52	66,84	291,94	
Odnowienia przy rębniach złożonych	324,05	159,74	364,43	848,22	742,54
Zalesienia gruntów nieleśnych	18,02	0,00	2,41	20,43	31,94
Podsadzania produkcyjne	16,54	5,03	15,25	36,82	1175,86
Dolesienia luk i przerzedzeń	8,26	2,14	3,16	13,56	34,28
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	1,90	2,99	1,10	5,99	138,53
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 10% ich powierzchni.	61,18	19,80	45,67	126,65	
Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00	0,00	280,67
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	89,15	52,95	59,66	201,76	2990,93
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	444,28	142,42	346,94	933,64	
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	171,81	91,37	134,64	397,82	1681,27
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	222,14	71,21	173,47	466,82	
Pielęgnowanie młodników (CP+CPP)	463,96	324,53	451,95	1240,44	3657,28
w tym (CP-P)	113,36	161,23	201,47	476,06	1521,74
Nawożenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Lokalna regulacja stosunków wodnych	0,00	0,00	0,00	0,00	60,08
Specjalne zabiegi agrotechniczne	450,17	172,26	149,42	771,85	388,16

Zestawienie zadań z zakresu hodowli planowanych w IV rewizji z wykonaniem na koniec okresu gospodarczego zawiera Referat Nadleśniczego (Załącznik).

3.5.2 Opisane zadania z zakresu hodowli lasu

a) odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych

Odnowienia i zalesienia otwarte obejmują powierzchnię zrębów zaległych i zrębów zupełnych zaprojektowanych na obecny okres gospodarczy oraz powierzchnię gruntów rolnych przewidzianych do zalesienia w tym okresie.

Skład gatunkowy upraw w odnowieniach otwartych należy dostosować do gospodarczych typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk przyjętych przez KZP i NTG. Na powierzchniach niejednorodnych pod względem siedliskowym, na mikrosiedliskach, stosować gatunki domieszkowe zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby.

b) odnowienia przy rębniach złożonych

Odnowienia przy rębniach złożonych obejmują powierzchnię przewidzianą do odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębnią II, III i IV.

Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych. Odnowienia naturalnego, przeważnie buka, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny. Po cięciu uprzątającym pozostałą powierzchnię odnowić należy pozostałymi gatunkami, zgodnymi z typem drzewostanu dla danego siedliska.

W rębni IIIa w pierwszym etapie wycinane są gniazda, cięciami zupełnymi, każde o powierzchni od 5 do 50 arów. Zaleca się rozmieszczanie gniazd z wykorzystaniem żyźniejszych fragmentów siedliska, istniejących odnowień i luk w drzewostanie. W drugim etapie następuje usunięcie drzewostanu z powierzchni między gniazdami. Na powierzchni między gniazdami należy wprowadzić odnowienie sztuczne gatunków właściwych dla siedliska o składzie zapewniającym osiągnięcie celu hodowlanego z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

W rębni IIIb zakłada się jednorazowo lub dwukrotnie cięciem zupełnym gniazda o powierzchni od 5 do 50 arów. Cięcia częściowe na powierzchni między gniazdami wykonuje się w celu uzyskania odnowienia podokapowego gatunków ciężkonasiennych, głównie buka. Na powierzchnię nieodnowioną wprowadza się, po cięciu uprzątającym, gatunki zgodne z typem drzewostanu.

Gniazda wykonane w rębni IIIa i IIIb należy odnawiać dębem. Odnowione gniazda zaleca się chronić przed zwierzyną poprzez ochronę pojedynczych sadzonek, lub grodzenie gniazd.

Rębnia IV, stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego,

rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Tworzone ośrodki odnowienia poszerza się zazwyczaj podczas długiego okresu odnowienia cięciami brzegowymi. Daje ona możliwość wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie zmieszania gatunków. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Naturalny sposób odnowienia należy preferować na wszystkich siedliskach, wykorzystując zwarte kępy istniejących samosiewów.

c) podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowane zostały w drzewostanach II i III klasy wieku w jako element pielęgnacji i poprawy jakości drzewostanu głównego, najczęściej sosnowego.

d) dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń zaprojektowano głównie w drzewostanach II i III klasy wieku w celu uproduktywnienia istniejących luk. Do tego celu należy wykorzystywać gatunki cienioznośne, ale będące w składzie typu drzewostanów.

e) poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia należy wykonywać gatunkami docelowymi. Wielkość poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach projektowanych, NTG określiła na 10% powierzchni projektowanych do odnowienia i zalesienia.

f) wprowadzenie podszytów

Nie planuje się wprowadzania podszytów w okresie gospodarczym 2014-2023.

g) pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie lasu obejmuje prace związane z pielęgnowaniem gleby, czyszczenia wczesne (CW) oraz czyszczenia późne (CP).

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na powierzchni upraw istniejących, w zasadzie do 5 lat oraz na powierzchni odnowień i zalesień projektowanych do wykonania w najbliższym 10-leciu. Wielkość powierzchni pielęgnowania gleby w uprawach projektowanych NTG ustaliła na 80 % sumy powierzchni odnowień zrębów, odnowień przy rębniach złożonych oraz zalesień zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy.

Pielęgnowanie upraw (CW) zaplanowano w uprawach i młodnikach istniejących w wieku do ok. 10 lat, w zależności od występującego składu gatunkowego. Wielkość powierzchni pielęgnowania upraw projektowanych NTG ustaliła na 40 % sumy powierzchni odnowień zrębów, odnowień przy rębniach złożonych oraz zalesień zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy.

Pielęgnowanie młodników (CP) zaplanowano głównie w drzewostanach Ib podklasy wieku. Czyszczenia późne projektowane były także w podklasie Ia, w zależności od gatunku oraz ilości nawrotów oraz w młodnikach po rębniach częściowych w II klasie wieku.

h) lokalna regulacja stosunków wodnych

Nie projektuje się na powierzchniach leśnych melioracji wodnych w najbliższym 10-leciu, a w przypadku wystąpienia potrzeby prac melioracyjnych na gruntach rolnych nadleśnictwo zleci je spółkom wodnym.

i) specjalne zabiegi agrotechniczne

Zostały zaprojektowane na powierzchniach, gdzie zachodzi konieczność usunięcia zbędnych i bezwartościowych samosiewów i podszytów lub zadarnionej i zachwaszczonej pokrywy.

3.6 Wykaz obiektów selekcji nasiennej.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zawiera Wzór nr 2, zamieszczony w części tabelarycznej elaboratu.

Nadleśnictwo Miłomłyn posiada własną szkółkę leśną w obrębie Miłomłyn w oddziale 55A g o powierzchni 12,83 ha.

Nasiona pozyskiwane są głównie ze źródła zewnętrznego – plantacji nasiennej w nadleśnictwie Susz. Własna baza nasienna nadleśnictwa Miłomłyn wykorzystywana jest w niewielkim zakresie, na potrzeby „Programu testowania potomstwa wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzew doborowych, plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw nasiennych” oraz banku genów. Jeden WDN wykorzystywany jest jako źródło nasion dębu do produkcji sadzonek i zaspokajają on zapotrzebowanie nadleśnictwa w tym zakresie

3.7 Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

Zagrożenia środowiska przyrodniczego zostały szczegółowo omówione w rozdziale 1.3.9 na podstawie wytycznych zawartych w § 117 Instrukcji urządzenia lasu z 2011 r.

Głównym zadaniem z zakresu ogólnej ochrony lasu jest działalność zmierzająca do poprawy stanu sanitarnego lasu poprzez przeciwdziałanie rozwojowi szkodliwych owadów i grzybów oraz poprzez szybkie reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 673,17 ha, lecz tylko 38,27 ha to szkody w drugim stopniu i 1,50 ha w trzecim stopniu uszkodzenia. Ograniczony rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę jest wynikiem działań nadleśnictwa w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw. Biorąc pod uwagę podwyższone w ostatnich latach stany zwierzyny płowej, należy kontynuować działania ograniczające szkody przez nią powodowane, szczególnie grodzenia upraw i gniazd, które jest najskuteczniejszą formą ich ochrony oraz dążyć do uzyskania docelowego stanu zwierzyny według WPL. Z długoletniej obserwacji wynika, że na zmniejszenie rozmiaru szkód można zdecydowanie wpłynąć przez intensyfikację pozyskania drewna z czyszczeń i trzebieży w okresie od grudnia do marca. Z analizy zimowego spalowania wynika, że jest ono wyraźnie mniejsze o ile jelenie mają dostęp do świeżo powalonych drzew, które korują przez spalowanie, często do połowy długości strzały, wliczając w to obcięte gałęzie i korony. Dlatego też na omawiane zagadnienia należy uczulić pracowników służby leśnej. Trzeba również egzekwować od kół łowieckich, dzierzawiących tereny leśne, prowadzenie właściwej gospodarki łowieckiej (dokarmianie, poletka łowieckie zgryzowe i zaporowe).

Podczas bieżących prac terenowych zainwentaryzowano 2887,77 ha drzewostanów porolnych. Drzewostany uszkodzone przez grzyby patogeniczne zainwentaryzowano na powierzchni 322,15 ha, w tym 11,15 ha w drugim i trzecim stopniu uszkodzenia. Należy nadal prowadzić działania ograniczające rozprzestrzenianie się grzybów.

Uszkodzenia spowodowane przez szkodliwe owady zainwentaryzowano na powierzchni 103,05 ha, jednak tylko 9,27 ha w stopniu drugim i trzecim. Wynika

z tego, że szkodniki owadzie nie stanowią obecnie istotnego zagrożenia. Należy jednak w dalszym ciągu dążyć do poprawy stanu sanitarnego lasu, śledzić rozwój liczebny szkodników, prowadzić ich poszukiwania, a w przypadkach koniecznych przystąpić do ich zwalczania. Szczególnie należy zwrócić uwagę na bezwzględnie czystą wyróbkę sortymentów, korowania pniaków i szybki wywóz surowca z lasu przed rójkami szkodliwych owadów. Przeciwdziałać rozmnoży szkodliwych owadów można wieloma sposobami, skuteczną metodą jest terminowe wykładanie różnego rodzaju pułapek. Ilość drzew pułapkowych oraz liczbę pułapek trzeba dostosować do aktualnych potrzeb drzewostanów. Jako drzewa pułapkowe należy wykorzystywać również wywroty i wiatrolomy.

W ramach walki biologicznej ze szkodnikami owadziemi niezwykle skuteczną metodą jest ochrona pożytecznych ssaków owadożernych (ryjówki, jeże, nietoperze), płazów, gadów, ptaków i pożytecznych owadów. Należy utrzymywać w dobrym stanie posiadane 1811 szt. budek lęgowych, oraz uzupełniać braki. Skuteczne, zwłaszcza w drzewostanach sosnowych jest przeciwdziałanie nadmiernemu rozwojowi owadów poprzez zasiedlenia i ochronę mrowisk mrówki śmawej.

Problem szkód w uprawach powodowanych przez szeliniaka skutecznie rozwiązuje wydłużony okres przelegiwania zrębów.

Duże zagrożenie stwarza korzeniowiec wieloletni w drzewostanach porolnych, które stanowią 16,63% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa oraz opieńka miodowa i osutka sosnowa. Przeciwdziałania chorobom grzybowym polegają przede wszystkim na biologicznym zabezpieczeniu pniaków po ściętym drzewie oraz na stosowaniu odpowiednich technik hodowlanych.

Prac związanych z ustaleniem stref zagrożenia przemysłowego, z uwagi na brak odpowiednich wytycznych, nie prowadzono, a całość lasów nadleśnictwa zaliczono do zerowej strefy.

Generalnie oceniając zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy położyć nacisk na następujące zagadnienia:

- utrzymywanie odpowiedniego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie na bieżąco wiatrolomów, leżaniny i posuszu,
- prowadzenie corocznej kontroli występowania owadów

- zwalczania szkodliwych owadów jeżeli liczebność ich populacji zagrażać będzie drzewostanom,
- ochronę pożytecznego ptactwa przez rozwieszanie budek lęgowych
- ochronę drzewostanów przed wywalającymi wiatrami i przed okiścią poprzez prawidłowe wykonywanie cięć rębnych zgodnie z ustalonymi kierunkami, a cięć przedrębnych w odpowiednim terminie i właściwej intensywności,
 - dostosowanie pogłowia zwierzyny płowej do istniejących możliwości łowisk oraz ochronę upraw i młodników przed szkodami.

Załącznikiem do planu jest mapa przeglądowa ochrony lasu sporządzona w skali 1 : 25 000.

3.8 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 21.11.2011 roku nadleśnictwo zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego.

NTG podjęła decyzję o utrzymaniu istniejącej infrastruktury przeciwpożarowej mimo zaliczenia nadleśnictwa do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

**Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Miłomłyn
na lata 2014-2023.**

Ocena zagrożenia pożarowego.

Stan ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

3.8.1 Przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu wynikają z analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie, oceny potencjalnego zagrożenia pożarowego wynikającego z obecnego stanu lasów oraz z analizy stanu ochrony ppoż. funkcjonującej w nadleśnictwie, w świetle obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych tj.:

□ Ustawa z dnia 28. września. 1991 o lasach (tekst jednolity z 2005r. Dz.U. Nr 45, poz. 435 z późniejszymi zmianami).

□ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej. (tekst jednolity: Dz.U. 2009 r. Nr 178 poz. 1380) i wydanymi na ich podstawie przepisami wykonawczymi tzn.:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 7.06.2010 r. (Dz.U. 2010 Nr 109, poz. 719)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz. U. Nr 137, poz. 923), w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Przy ustalaniu kierunkowych zadań z zakresu ochrony ppoż. uwzględniono ponadto zasady:

- Instrukcji ochrony przeciwpożarowej z 21.11.2011 roku,
- Ustaleń ze służbami zajmującymi się tymi zagadnieniami w RDLP w Olsztynie i nadleśnictwie.

3.8.2 Ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym

W okresie ostatnich 10 lat zarejestrowano 14 pożarów na łącznej powierzchni 6,34 ha. W latach 2010 – 2012 nie odnotowano żadnego pożaru na terenie nadleśnictwa. Pod względem wielkości występowały pożary ugaszone w zarodku i pożary małe oraz jeden pożar średni na powierzchni 3,30 ha. Były to głównie pożary pokrywy gleby, jeden raz wystąpił pożar całkowity drzewostanu na powierzchni 0,30 ha. Niepokojącym jest fakt, że przyczyną ponad 80 % pożarów były podpalenia, a przyczyną pozostałych niefrasobliwość osób dorosłych.

Nadleśnictwo w swoich granicach administracyjnych na zlecenie starostw powiatowych sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi: w powiecie ostródzkim 500,88 ha , w powiecie ilawskim 187,50 ha. Lasy innych własności graniczące z lasami nadleśnictwa objęte są monitoringiem i ochroną pożarową.

3.8.3 Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Miłomłyn oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu.

Poddane analizie czynniki to:

- o udział siedlisk borowych i łęgowych w powierzchni leśnej,
- o skład gatunkowy drzewostanów,
- o rozmieszczenie osad ludzkich,
- o atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów,
- o gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne,
- o warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w tutejszych lasach.

a) Udział siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej

Tabela 62. Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł

TSL	V Rewizja	
	Powierzchnia	Udział
	ha	%
1	2	3
Bs	0.00	0.00
Bśw	222.50	1.25
BMśw	3916.49	22.08
Bw	0.00	0.00
BMw	97.55	0.55
Lł	2.54	0.01
Razem	4239.08	23.89

Z powyższego zestawienia wynika, że 23,89 % powierzchni leśnej zalesionej to drzewostany na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Ll, analizując strukturę wiekową 13,03 % stanowią drzewostany sosnowe, świerkowe i modrzewiowe I i II klasy wieku, a więc takie, w których występuje znaczna podatność na wystąpienie pożaru (duże zwarcie, nagromadzenie znacznej ilości obumarłych gałęzi oraz wzmożony proces wydzielania się posuszu, olejki eteryczne, żywica, opadłe igły, zaniechanie wyrabiania drobnicy po zabiegach czyszczeń wczesnych oraz późnych i pozostawianie jej na pielęgnowanej powierzchni).

b) Skład gatunkowy drzewostanów

Dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Miłomłyn jest sosna, która jako gatunek panujący występuje na 69,92 % powierzchni leśnej, na drugim miejscu znajduje się buk – 11,55 %, następnie olsza – 6,13%, brzoza – 5,66% i dąb 3,78%. Pozostałe gatunki zajmują 2,96 % powierzchni. Razem drzewostany iglaste zajmują 72,30% ogólnej powierzchni a liściaste 27,70%.

Przytoczony podział nie odzwierciedla jednak w pełni obrazu tutejszych drzewostanów. Znaczna część drzewostanów iglastych zawiera w składzie duże domieszki gatunków liściastych.

c) Rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa Miłomłyn położone są na obszarze rolniczym. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami nadleśnictwa, to obszary wiejskie, rolne lub leśne, o słabym uprzemysłowieniu oraz miasta Ostróda, Miłomłyn i Zalewo . Lasy nadleśnictwa tworzą jeden duży kompleks położony na północ od miasta Ostróda oraz kilkadziesiąt mniejszych. Możliwości rozwoju urbanistycznego ograniczone są do zewnętrznej granicy kompleksu leśnego, co w konsekwencji zawęża pole potencjalnego zagrożenia pożarowego. Z kolei bezpośrednie sąsiedztwo miast (Ostróda, Miłomłyn) oraz występowanie wsi – enklaw (Tabórz, Tarda, Prošno) powoduje wzrost penetracji lasu przez ludność i zwiększa zagrożenie pożarem.

Ponadto z lasy nadleśnictwa graniczą z wsiami, rozrzuconymi przysiółkami lub pojedynczymi gospodarstwami. W większości tereny przyległe do lasu są zagospodarowane rolniczo, co w przypadku powstania pożaru podczas

prowadzenia prac polowych stwarza możliwość niekontrolowanego przedostania się ognia na sąsiadujące drzewostany.

d) Atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów

Lasy Nadleśnictwa Miłomłyn są bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym. Od kilkunastu lat obserwowane jest zjawisko nasilenia zabudowy letniskowej, domków usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych. Pobyt mieszkańców w tych miejscowościach ma raczej charakter sezonowy, aczkolwiek coraz większy odsetek korzysta ze swoich posiadłości przez cały rok. W związku z tym zwiększa się ilość wypoczywających, co wiąże się z rosnącą presją na las. Omawiając temat turystyki należy poruszyć problem okresowej penetracji lasu w czasie zbioru płodów runa leśnego. Nasilenie pobytu ludzi w lesie kształtowane jest przez czynniki przyrodnicze, dlatego nie można go jednoznacznie zinterpretować. Faktem pozostaje jednak to, że w okresie zbioru grzybów i jagód penetracja ostępów leśnych jest ogromna, a co za tym idzie możliwość zaistnienia pożaru wzrasta w dużym stopniu.

Nasilenie ruchu rekreacyjnego nie jest równomierne we wszystkich drzewostanach, największe obserwowane jest w sąsiedztwie licznych tutaj zbiorników wodnych, zmienia się także okresowo w zależności od pory roku jak i występowania płodów runa leśnego. Nadleśnictwo współpracuje z organami samorządowymi by ukierunkować ruch turystyczny na wyznaczone szlaki: piesze, rowerowe, wodne. Nadleśnictwo urządziło i udostępniło również ścieżkę dydaktyczną. Na terenie nadleśnictwa znajduje się także 9 ośrodków wypoczynkowych i jedno pole biwakowe. Istnienie takiego zaplecza pozwala zatrzymać wczasowiczów w określonym miejscu, co ogranicza obszar ewentualnego niekorzystnego wpływu na środowisko. Szczególnym problemem jest niekontrolowany wjazd do lasu i związane z tym zagrożenia. W celu minimalizacji skali problemu nadleśnictwo urządziło i utrzymuje parkingi i miejsca postoju. Samo istnienie takiego miejsca stwarza ryzyko wystąpienia pożaru, jednakże ograniczony został obszar zagrożenia, a dogodna lokalizacja umożliwia ewentualne szybkie przeprowadzenie akcji ratowniczej.

Biorąc pod uwagę fakt, że główną przyczyną pożarów nie była nieostrożność osób przebywających w lesie lecz umyślne podpalenia, to poruszający się po lesie

turyści, wyposażeni w większości przypadków w telefony komórkowe, mogą przyczynić się do wczesnego wykrycia pożaru i zaalarmowania służb ratowniczych.

Tabela 63 Lokalizacja parkingów i miejsc postoju.

Lp.	L-ctwo, Oddz., pododdział	Gmina	Pow. ha	Bliższa lokalizacja, opis dojazdu do obiektu
1	2	3	4	5
1	Tabórz 93d	Łukta	0,07	Przy trasie Ostróda - Łukta
2	Ruś 40c	Łukta	0,07	Przy trasie Ostróda - Morąg
3	Zakątek 153g	Milomłyn	0,05	Przy drodze leśnej Milomłyn - Zakątek
4	Śródjezierze 194a	Milomłyn	0,10	Przy ośrodku wypoczynkowym
5	Kaczory 11b	Ostróda	0,10	Przy trasie Ostróda - Morąg
6	Jeziory 40k	Milomłyn	0,06	Przy drodze leśnej Faltyjanki - Pilawki

Tabela 64 Lokalizacja ośrodków wypoczynkowych i miejsc biwakowania.

Lp.	L-ctwo, Oddz., pododdział	Gmina	Pow. ha	Bliższa lokalizacja.
1	2	3	4	5
1	Tabórz 65c	Łukta	1,42	Przy północnym brzegu jeziora Tabórz
2	Ruś 5c	Łukta	3,04	Przy południowym brzegu jeziora Ruskiego.
3	Zakątek 144h, 145j	Łukta	4,68	Przy północno-zachodnim brzegu jeziora Szeląg Wielki.
4	Zakątek 145h	Łukta	0,91	Przy północno-zachodnim brzegu jeziora Szeląg Wielki.
5	Śródjezierze 194d,197d	Milomłyn	1,82	Przy południowo-wschodnim brzegu jeziora Ruda Woda.
6	Śródjezierze 200B r,s,t	Milomłyn	2,54	Przy północnym brzegu jeziora Ilińsk.
7	Tarda 101 g,m,k	Milomłyn Morąg	7,92	Przy południowo-wschodnim brzegu jeziora Bartężek.
8	Jeziory 103b	Ostróda	2,78	Przy północnym brzegu jeziora Drwęckiego.
9	Jeziory 106f	Ostróda	3,40	Przy północnym brzegu jeziora Drwęckiego.
10	Jeziory 107a	Milomłyn	3,39	Przy północnym brzegu jeziora Drwęckiego.

e) Gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne

Przez teren nadleśnictwa przebiegają następujące szlaki komunikacyjne, mogące przyczynić się do zwiększenia zagrożenia pożarowego:

- drogi krajowe nr: 7; 15 ; 16
- droga wojewódzka nr: 530

Oprócz wymienionych wyżej dróg, istnieje sieć dróg powiatowych i gminnych, z reguły o ulepszonych nawierzchniach, często asfaltowych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do typowych, leśnych dojazdów ppoż., lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w wypadku zagrożenia pożarowego.

f) Warunki meteorologiczne

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości powstania pożaru. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej w lesie.

Tabela 65 Charakterystyka czynników meteorologicznych w okresie największej palności dla lasów Nadleśnictwa Miłomłyn: Średnie wartości w okresie 2010 - 2012 - dane ze stacji meteorologicznej w Jeziornie, Nadleśnictwo Susz.

Czynnik meteorologiczny	Miesiące							Średnio IV-X
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
średnie opady-(mm)	48,0	21,2	132,1	109,5	62,3	32,6	43,0	64,1
średnie temp. pow.-(°C)	8,6	12,4	15,87	18,1	17,25	13,4	8,17	13,4
Średnia siła panujących wiatrów -(m/sek.)	Nie przekraczająca 4 m/sek.							
Kierunek pan. wiatrów	Przewaga cyrkulacji zachodniej i kierunków zbliżonych							
Częstotliwość występowania dni upalnych z temp. około 30°C i >	4 - 5 razy w okresie							

g) uwilgotnienie siedlisk

Przyjmując za kryteria warunki wilgotnościowe, udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach nadleśnictwa Miłomłyn przedstawia się następująco:

- suche - 0,00 % powierzchni 0,00 ha
- świeże - 88,55% powierzchni 15709,91 ha
- wilgotne - 3,18 % powierzchni 564,85 ha
- bagienne - 8,25 % powierzchni 1464,06 ha
- lęgowe - 0,01% powierzchni 2,54 ha

Zagrożenie pożarowe występuje już w okresie przedwiośnia, przed rozpoczęciem wegetacji roślin. Okres pełnej wegetacji roślin znacznie ogranicza palność drzewostanów, jednak silne promieniowanie słoneczne wzmagają zagrożenie pożarowe lasu. Czynnikiem ten ma największe znaczenie na siedliskach Bśw i BMśw, gdzie z racji mniejszej żyzności tych siedlisk szata roślinna jest uboga. Wczesną jesienią zagrożenie pożarowe jest wynikiem wzmożonej penetracji lasu przez zbieraczy płodów runa leśnego.

3.8.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego obszarów leśnych nadleśnictwa

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów dokonano wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego:

- średnią roczną liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej.

$$P_p = 12,5 \log(11,2 G_p + 0,725) + 1,5$$

$$G_p = 1,4 / 17,77 = 0,0787$$

$$P_p = 4,07$$

- udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Ll .

$$P_d = 0,1 U_s$$

$$U_s = 23,89$$

$$P_d = 2,45$$

- średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰.

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

$$W_p = 75,9$$

$$U_{ds} = 15,8$$

$$P_k = 3,81$$

- średnią liczbę mieszkańców przypadającą na 0,01 km² powierzchni leśnej.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

$$G_z = 1,68$$

$$P_a = 2,43$$

Suma punktów wynosi: 4 + 2 + 4 + 2 = 12, czyli poniżej 16 punktów.

W związku z powyższym w planie urządzenia lasu na lata 2014-2023 nadleśnictwo zaliczone zostało do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Miłomłyn umiejscowione jest w 8 strefie prognostycznej.

Kategoryzacja zagrożenia pożarowego obszarów leśnych na poziomie III NTS (nr podregionu PL-622, nazwa podregionu - Olsztyński), kategoria zagrożenia III (Rozporządzenie RM. Dz. U. z 2007 r. nr 214 poz. 1573).

3.8.5. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcie szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

a) Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu. W tym celu należy:

- rozprowadzać ulotki o tematyce przeciwpożarowej;
- wywieszać tablice ostrzegawcze przy wjazdach do lasu oraz w miejscach o dużej penetracji ludności;
- wywieszać plakaty i ogłoszenia o tematyce ppoż. w miejscach zbiorowego przebywania ludności;

- współpracować z lokalną prasą, lokalnymi organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej;

- prowadzić działania edukacyjne wśród dzieci i młodzieży w szkołach

- należy kłaść nacisk na informowanie w środkach masowego przekazu o dużym zagrożeniu pożarowym lasu oraz wprowadzanych w związku z tym okresowych zakazach wstępu na tereny leśne;

Powyższe zalecenia nadleśnictwo realizuje na bieżąco poprzez działalność edukacyjną i informacyjną oraz ustawienie siedmiu tablic ostrzegawczych.

b) Korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

□ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej. (tekst jednolity: Dz. U. 2009 r. Nr 178 poz. 1380).

□ Ustawa z dnia 28. 09. 1991 o lasach (tekst jednolity z 2005r. Dz.U. Nr 45, poz. 435 z późniejszymi zmianami).

□ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

c) Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów za wiedzą lub zgodą właściciela lub zarządcy.

d) Działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu - pasy przeciwpożarowe

. Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r. rozdz. 9 § 38. (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

Według wymienionego już Rozporządzenia (§ 38 pkt. 4) obowiązek utrzymywania pasów nie dotyczy:

- 1) lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego;
- 2) drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych;
- 3) lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

W związku z zaliczeniem nadleśnictwa Miłomłyn w obecnym okresie gospodarczym do III kategorii zagrożenia pożarowego nie zachodzi obowiązek wykonywania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych.

e) Zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- przy zakładaniu upraw wprowadzać maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania;
- przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha stosować podział na mniejsze części przy pomocy wielorzędowych pasów z gatunkami liściastymi;
- tworzyć na granicy pole – las oraz na obrzeżach lasu przylegających do szerokich dróg, strefy ekotonowe jako pasy krzewów, niskich drzew i luźnego piętra górnego.

W nadleśnictwie Miłomłyn wymienione wyżej zalecenia realizowane są na bieżąco.

f) Zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl §39, ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010 roku, w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzęsanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

g) Szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej objęci są wszyscy pracownicy nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów.

3.8.6. Ocena organizacyjno – technicznego zabezpieczenia pożarowego funkcjonującego w nadleśnictwie.

a) sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Miłomłyn nie posiada w swoim zasięgu stałych punktów obserwacji naziemnej. Południowo-wschodnia i południowo-zachodnia Część lasów nadleśnictwa wchodzi w zasięg obserwacji dostrzegalni znajdujących się na terenie sąsiednich nadleśnictw (współrzędne 1992):

- 1) „Gąsiorzy”, n-ctwo Stare Jabłonki x - 571825.76 y - 646675.57
- 2) „Szwalewo” n-ctwo Susz x - 536959.56 y - 651565.32

Przyjęty w nadleśnictwie system obserwacji jest zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09. 07. 2010 r. (Dz.U. Nr 137, poz. 923) oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 r. rozdział 9 §39 ust.2.

b) naziemne patrole przeciwpożarowe

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09. 07. 2010 r. §5 ust.5, w okresie podwyższonego ryzyka wystąpienia pożaru prowadzona jest obserwacja lasu przez naziemne patrole przeciwpożarowe

c) patrole lotnicze

W okresie nasilenia zagrożenia pożarowego skuteczną i szybką metodą wykrywania pożarów w lasach mogą być patrole lotnicze. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie w okresie dużego zagrożenia pożarowego organizuje patrole lotnicze obszarów leśnych (Leśna Baza Lotnicza w Olsztynie krypt. Olsztyn 1-55).

d) punkty alarmowo dyspozycyjne

W siedzibie nadleśnictwa utworzony jest Punkt Alarmowo - Dyspozycyjny współpracujący z Regionalnym Punktem Alarmowo - Dyspozycyjnym przy RDLP w Olsztynie. W okresie bezpośredniego zagrożenia pożarowego PAD funkcjonuje również po godzinach pracy.

Alarmowanie stanowisk kierowania KMPSP o powstaniu pożaru może odbywać się drogą telefoniczną, bądź drogą radiową. Radiostacja zainstalowana w Nadleśnictwie Miłomłyn posiada przemiennik rtf, umożliwiającą bezpośrednie łączenie drogą radiową w paśmie PSP.

Tabela 66 Wykaz ważniejszych telefonów i radiotelefonów własnych w nadleśnictwie:

Lp.	Funkcja	Nr telefonu	Nr radiostacji kanał 1
1	2	3	4
1	PAD nadleśnictwa	089-647-30-56 (centrex 30) 089-647-36-33 (centrex 43)	1-09
2	nadleśniczy	089-646-10-53 600-829-934	
3	z-ca nadleśniczego	089-757-00-75 606-336-357	1-09-01
4	inżynier nadzoru	668-373-552	
5	straż leśna	692-445-824 692-445-823	1-09-04
6	kierowca – samochód służbowy nadleśnictwa		1-09-05

Sprawność alarmową w terenie gwarantują telefony stacjonarne w osadach służbowych leśnictw oraz służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali pracownicy terenowi służby leśnej nadleśnictwa.

Tabela 67 Wykaz telefonów leśnictw:

Lp.	Leśnictwo	Adres Adres leśny	Nr telefonu
1	2	3	4
1.	Draglice	18 n	606-342-249
2.	Tabórz	77 d	600 205 277
3.	Sarni Dół	77 f	606-338-539
4.	Ruś	3 k	606-337-491
5.	Perskie	27 o	600-870-220
6.	Zakątek	146 b	606-344-264
7.	Tarda	118 g	660-425-539
8.	Śródziejrze	198 h	606-341-918
9.	Zwierzewo	94 B g	606-345-493
10.	Kaczory	76 h	606-337-843
11.	Jeziory	40 i	606-341-197
12.	Bagieńsko	22 i	606-340-623
13.	Borsuki	162 d	600-870-869
14.	Śliwa	233 k	606-345-472
15.	Piekło	Bynowo	606-338-175
16.	Szkółka	55A h	600-870-519

Tabela 68 Inne ważne telefony i radiotelefony:

Lp.	Nazwa instytucji	Dział, wydział	Nr telefonu	Nr radiostacji	Nr kanału radiostacji
-----	------------------	----------------	-------------	----------------	-----------------------

1	2	3	4	5	6
1.	JRG w Ostródzie	-	998 089-642-31-00		
2.	JRG w Iławie	-	998 089-644-95-00	Iława 998	3
3.	JRG w Moragu	-	089-757-22-88	NF 532-10	3
4.	Leśna Baza Lotnicza	Olsztyn samoloty	607-661-547	1-55 1-104 1-105	2
5.	RDLP w Olsztynie	PAD Z-ca Dyrektora RDLP Nacz. Wydz. Ochrony Ekosystemów	089-521-01-28 089-527-22-72 0-664-770-799 0-664-119-921	Olsztyn 1-1	2
6.	Nadleśnictwo Dobrocin		089-758-17-37	Olsztyn 1-03	2
7.	Nadleśnictwo Iława		089-527-90-90	Olsztyn 1-05	2
8.	Nadleśnictwo Kudypy		089-527-90-90	Olsztyn 1-08	2
9.	Nadleśnictwo Olsztynek		089-519-20-03	Olsztyn 1-13	2

Do obowiązków PAD nadleśnictwa należy:

- po otrzymaniu informacji o pożarze organizowanie naziemnej akcji ratowniczej z jednoczesnym przekazaniem informacji do PAD RDLP podając miejsce, rodzaj i wielkość pożaru oraz sugestie ewentualnego użycia samolotów;
- ustalenie trasy dojazdowej lub miejsca koncentracji najbliższej pożaru;
- wezwanie do pożaru sił i środków zgodnie z ustaleniami w „Sposobie postępowania na wypadek pożaru”;
- zaalarmowanie kadry kierowniczej nadleśnictwa lub osoby upoważnionej przez nadleśniczego do interwencji w wypadku pożaru i miejscowego leśniczego;
- zgłoszenie pożaru do właściwego PSK PSP i Policji;
- zorganizowanie łączności z miejscem prowadzonych działań ratowniczo – gaśniczych;
- stała współpraca i utrzymywanie łączności z kierującymi akcją gaśniczą i PAD RDLP;
- po otrzymaniu dyspozycji z PAD RDLP o użyciu samolotów przejęcie dyspozycji do czasu nawiązania łączności przez pilota z kierującym akcją ratowniczo – gaśniczą;

d) Drogi dojazdowe i dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Zapewnienie tej dostępności, poprzez odpowiednią ilość i jakość dróg dojazdowych należy do podstawowych obowiązków nadleśnictwa w zabezpieczeniu pożarowym administrowanych przez siebie lasów. Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Miłomłyn tworzą lokalne drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie.

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa § 8 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 lipca 2010r. W przypadku Nadleśnictwa Miłomłyn (III kategoria zagrożenia) przepis ten stanowi, że odległość

dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 1 500 m.

Sieć dróg publicznych, służących jako dojazdy pożarowe nie spełnia powyższego wymogu. W związku z tym PUL zawiera projekt sieci dojazdów pożarowych wykorzystujący istniejące drogi leśne.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia Ministra Środowiska, wg którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane,

- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 100 kN i nośności na oś 50 kN,
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni winny wynosić co najmniej 6m,

- szerokość jezdni powinna wynosić co najmniej 3 m,

- w wypadku dróg nieprzelotowych winny posiadać plac manewrowy (20 x 20 m),

- jednopasmowe drogi ppoż. winny posiadać mijanki (o parametrach co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

W projekcie wyznaczono 45 dróg o łącznej długości ok. 114 km, pełniących funkcje dojazdów pożarowych. Zaprojektowana sieć dróg dojazdowych (leśnych dróg ppoż. oraz dojazdowych dróg publicznych) spełnia wymogi wymienione w § 8 Rozporządzenia Ministra Środowiska.

Dostosowanie dróg leśnych do pełnienia funkcji dojazdów pożarowych będzie przedmiotem sukcesywnych działań nadleśnictwa.

Projektowane przebiegi dróg leśnych spełniających funkcję dojazdów pożarowych wraz z ich numeracją zawiera mapa ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa.

e) Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Jednym z podstawowych obowiązków nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej jest zapewnienie wody do celów gaśniczych. Obowiązek ten

nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 7.06.2010 roku (rozdz. 9, § 39, ust. 4), w myśl, którego: „Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub ciekę wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu uzgodnionym z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej w lasach III kategorii zagrożenia pożarowego”.

Sieć naturalnych punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych wymienionych w poniższej tabeli, uzupełnia sieć hydrantów służąca do zabezpieczenia przeciwpożarowego miejscowości.

Tabela 69 Wykaz punktów czerpania wody do celów gaśniczych.

Lp.	Leśnictwo, oddział, wydzielanie	Pojemność lub wydajność	Lokalizacja, dojazd
1	2	3	4
1	Leśnictwo Draglice oddz. 8 c	bez ograniczeń	nad jeziorem Gil, dojazd do wsi Florczaki
2	Leśnictwo Tabórz oddz. 76 b	bez ograniczeń	nad jeziorem Tabórz
3	Leśnictwo Ruś oddz. 40 c	bez ograniczeń	nad jeziorem Gołąb
4	Leśnictwo Perskie oddz. 44 x	bez ograniczeń	nad jeziorem Prošno, w miejscowości Prošno
5	Leśnictwo Tarda oddz. 158 a	bez ograniczeń	nad jeziorem Ilińskim, dojazd od drogi Miłomlyn - Tarda
6	Leśnictwo Śródziezierz oddz. 197d	bez ograniczeń	nad jeziorem Ruda Woda, dojazd do miejscowości Liksajny (przy ośrodku turystycznym)
7	Leśnictwo Kaczory oddz. 75 g,h	bez ograniczeń	nad jeziorem Paużeńskim, zjazd z trasy E-7 w kierunku Łukty, za ośrodkiem wczasowym

8	Leśnictwo Bagieńsko, oddz. 109a	bez ograniczeń	nad jeziorem Srebrnym, zjazd w lewo z trasy E-7 jadąc w kierunku Gdańska, za Piławkami w kierunku na służę zieloną
9	Leśnictwo Bagieńsko, oddz. 86 i	bez ograniczeń	nad odnogą Kanalu Ostródzko-Elbląskiego, przy budynku nadleśnictwa.
10	Leśnictwo Bagieńsko oddz. 133 i	bez ograniczeń	binduga przy Kanale Ostródzko-Elbląskim, dojazd od strony wsi Liwa
11	Leśnictwo Borsuki, oddz. 146 f	bez ograniczeń	łąka przy Kanale Ostródzko-Elbląskim, dojazd od strony wsi Liwa
12	Leśnictwo Borsuki oddz. 171 g	bez ograniczeń	pole biwakowe nad jeziorem Drwęckim, dojazd od strony wsi Liwa
13	Leśnictwo Śliwa oddz. 236 f	bez ograniczeń	przy wymienionym oddziale, na prywatnej łące, nad jeziorem Jeziorak
14	Leśnictwo Śliwa oddz. 246 f	bez ograniczeń	nad jeziorem Ewingi, dojazd od miasta Zalewo do wsi Dobrzyki
15	Leśnictwo Śliwa	bez ograniczeń	w miejscowości Duba, droga nad jeziorem Jeziorak

f) Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje § 11 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09. 07. 2010 r. (Dz.U. Nr 137, poz. 923), w myśl którego na każde 10 tys. ha lasu organizować się winno jedną bazę sprzętu przeciwpożarowego.

W przypadku Nadleśnictwa Miłomłyn (pow. leśna poniżej 20 000 ha) powinna funkcjonować co najmniej jedna baza główna sprzętu ppoż. Na wyposażeniu bazy, z uwagi na zaliczenie lasów nadleśnictwa do III kategorii zagrożenia pożarowego, powinno znaleźć się :

- 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych,
- 10 łopat,
- 10 tłumnic,
- 1 plug do wyorywania pasów ppoż.,

Tabela 70 Wykaz istniejących w nadleśnictwie baz sprzętu p-poz. i ich wyposażenie

Lp.	Lokalizacja	Wyposażenie
1	2	3
1	Siedziba Nadleśnictwa	-10 gaśnic, -10 hydronetek ręcznych, -10 tłumic -40 szpadli, -7 siekier, -agregat gaśniczy na przyczepce (poj.400 l. wody, środek pianotwórczy)
2	Leśnictwo Tabórz	-10 gaśnic, -10 tłumic, -10 hydronetek ręcznych, -40 szpadli, -7 siekier -plug do wyorywania pasów ppoz. -ZUL

Corocznie nadleśnictwo podpisuje umowy z Zakładami Usług Leśnych na korzystanie z plugów do oborywania pożarzysk.

Ilość baz i sprzętu przeciwpożarowego spełnia wymogi wymienionego powyżej rozporządzenia.

3.8.7. Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie nadleśnictwa.

Lasy nadleśnictwa są położone w rejonie działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Ostródzie i Ilawie.

W skład sił interwencyjnych, przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie nadleśnictwa, wchodzi:

Jednostka Ratowniczo Gaśnicza w Ostródzie,

Jednostka Ratowniczo Gaśnicza w Morażu,

Jednostka Ratowniczo Gaśnicza w Ilawie,

Ochotnicza Straż Pożarna w Miłomłynie

Ochotnicza Straż Pożarna w Liwie

Ochotnicza Straż Pożarna we Florczakach

Ochotnicza Straż Pożarna w Bynowie

Ochotnicza Straż Pożarna w Łukcie

Ochotnicza Straż Pożarna w Rusi

Ochotnicza Straż Pożarna w Słoneczniku
Ochotnicza Straż Pożarna w Ornowie
Ochotnicza Straż Pożarna w Ostródzie
Ochotnicza Straż Pożarna w Borecznie
Ochotnicza Straż Pożarna w Dobrzykach
Ochotnicza Straż Pożarna w Janikach Wielkich
Ochotnicza Straż Pożarna w Jaśkowie
Ochotnicza Straż Pożarna w Wielowski
Ochotnicza Straż Pożarna w Zalewie

3.8.8. Sposób postępowania na wypadek pożaru

Zgodnie z art. 4 p. 7 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej. (tekst jednolity: Dz.U. 2009 r. Nr 178 poz. 1380). nadleśnictwo Miłomłyn posiada opracowany dokument p.t. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia nadleśnictwa.

Koordinacją akcji ratowniczo – gaśniczej w wypadku pożaru lasu, zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli KP PSP i służby leśnej nadleśnictwa.

„Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”

1. Po otrzymaniu informacji o pożarze należy:
 - a) w miarę możliwości zlokalizować pożar
 - b) zadzwonić na numer alarmowy 112 lub 998
 - c) zgłosić pożar do dyżurnego PAD
 - w godz. 7.00 do 15.00 – sekretariat Nadleśnictwa 089-647-30-56 (centrex 30)
 - w godz. 15.00 do 7.00 – dyżurka Nadleśnictwa 089-647-36-33 (centrex 43)
2. Dyżurny Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego:
 - a) ustala trasę dojazdową do miejsca zdarzenia
 - b) zapisuje otrzymane od zgłaszającego informacje w „Dzienniku Dyspozytora”
 - c) zgłasza pożar (zależnie od jego lokalizacji) do PSP w Ostródzie, Ilawie

d) kieruje do pożaru dyżurnego pracownika administracji i samochód z modulem gaśniczym

e) zawiadamia o pożarze właściwego leśniczego

3. Pracownik administracji:

a) udaje się na miejsce pożaru

b) po ugaszeniu przy współudziale Policji i PSP ustala:

- godzinę zakończenia akcji

- przyczynę powstania pożaru

- powierzchnię objętą pożarem

- współrzędne geograficzne za pomocą odbiornika GPS

- szacuje straty

c) organizuje dogaszanie i zabezpieczenie pożarzyska

4. Po zakończeniu akcji gaśniczej należy złożyć meldunek do PAD w RDLP:

a) nazwa nadleśnictwa

b) leśnictwo, oddział, wydzielenie, województwo

c) data i godzina powstania pożaru lub przyjęcia zgłoszenia

d) powierzchnia pożarzyska

e) rodzaj pożaru

f) wiek drzewostanu

g) orientacyjne straty

h) kto wykrył pożar

i) w przypadku konieczności wprowadzenia korekt w meldunku można dokonać tego w dniu następnym w godz 7.00 – 15.00, tel. 089-521-01-28.

Każdy pożar powyżej 0,50 ha i każdą wiadomość o pogorszeniu się sytuacji należy zgłosić nadleśniczemu.

3.8.9. Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru

W punktach prognostycznych Regionalnego Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego RDLP Olsztyn, w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego lasu, tj. przeciętnie od miesiąca marca do października, wykonywane są dwa razy dziennie

(godz. 9.00 i 13.00) pomiary, określające wilgotność powietrza, wilgotność ściółki, wilgotność trawy (do ulistnienia brzozy), a także siłę i kierunek wiatru. Na tej podstawie określany jest stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

Powyższe parametry pozwalają na wyliczenie, w oparciu o program Zakładu Ochrony Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, prognozowania swobodnego rozwoju pożarów leśnych. Dane prognostyczne i modelowy rozwój pożaru podawany jest przez Regionalny Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny do PAD nadleśnictw.

Tabela 71 Przykład swobodnego rozwoju pożaru – modelowy rozwój pożaru:

Parametry	Pożar ściółki	Pożar trawy	Pożar całkowity
1	2	3	4
Obciążenie (kg/m ²)	2,6	0,8	13,0
Wilgotność materiału (%)	10	6	10
Prędkość wiatru (m/sek.)	4	4	4
Prędkość frontu (m/min.)	1,07	5,45	4,12
Czas trwania pożaru	45 min	45 min	45 min
Powierzchnia objęta pożarem (ha)	0,09	2,55	1,46
Obwód pożaru (m)	119	598	452

- Obciążenie ogniowe (kg/m²)– zależy od rodzaju materiału palnego, składu gatunkowego drzewostanu i jego wieku.
- Prędkość wiatru (m/sek.) wywiera istotny wpływ na prędkość frontu.
- Czas trwania pożaru (min.) jest czasem swobodnego rozwoju pożaru.
- Powierzchnia pożaru, zależy od prędkości frontu i czasu jego trwania
- Obwód pożaru (m) podobnie jak i powierzchnia zależy od prędkości frontu i czasu trwania pożaru.

3.8.10. Wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa Miłomłyn

Z przedstawionej powyżej analizy zagadnień związanych z wymogami przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w nadleśnictwie Miłomłyn,

wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej:

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, oparty na bazie wież obserwacyjnych, patroli naziemnych oraz lotniczych, należy uznać za zgodny z obowiązującymi przepisami.

- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w nadleśnictwie jest właściwe.

- Sieć dróg publicznych, służących jako dojazdy pożarowe nie spełnia wymagań § 8 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 lipca 2010r.

W związku z powyższym nadleśnictwo zobowiązane jest wyznaczyć, oznakować i dostosować wyszczególnione w projekcie drogi leśne do pełnienia funkcji dojazdów pożarowych zgodnie z wymogami w/w rozporządzenia.

- Na bieżąco utrzymywać przejezdność dróg ppoż.

- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych jest zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami.

- Wszystkie istniejące punkty czerpania spełniają określone normy.

- Ilość baz sprzętu ppoż. zgodna z wymogami.

- W ramach użytkowania lasu, na pasie wzdłuż dróg publicznych (szer. 30), nie pozostawiać nieokrzęsanych drzew, gałęzi, chrustu i odpadów poeksploatacyjnych.

- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie zgodnie z zaleceniami, w tym szczególnie poprzez:

- wprowadzanie gatunków liściastych na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych,

- podział dużych powierzchni odnowień na mniejsze części poprzez wielorzędowe pasy gatunków liściastych, tworząc w ten sposób biologiczne pasy zabezpieczenia pożarowego.

- Należy zwiększyć ilość tablic ostrzegawczych i informacyjnych o zagrożeniach pożarowych w lasach.

- Prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.

- Corocznie uaktualniać i uzgadniać z Komendantem Miejskim Państwowej Straży Pożarnej „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.

3.8.11. Dokumentacja kartograficzna

Integralną częścią planu urządzenia lasu jest mapa ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000, wykonana w formie numerycznej, uwzględniająca między innymi informacje zawarte w dokumencie pt. „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.

Opracowanie sporządził:
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Andrzej Biezuński

3.9 Kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łoświeckiej

Zadania z tego zakresu zostały opracowane na podstawie wytycznych zawartych w §§ 105 - 107 Instrukcji urzędzenia lasu z 2011 roku.

3.9.1 Użytkowanie uboczne

Nie sporządzono wykazu drzewostanów nadających się do żywicowania. W ubiegłym 10-leciu pozyskania żywicy nie prowadzono.

Rozmiar pozyskania choinek proponuje się utrzymywać na dotychczasowym poziomie w zależności od możliwości zbytu na lokalnym rynku.

Pozyskania kory garbarskiej, stroiszu, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych nie przewiduje się.

Zbiór nasion z gospodarczych drzewostanów nasiennych należy utrzymać na poziomie zaspokajającym własne potrzeby.

3.9.2 Wykorzystanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką leśną

Nadleśnictwo nie prowadzi produkcji ubocznej na gruntach związanych z gospodarką leśną.

3.9.3 Gospodarka rolno – łąkowa

Tabela 72 Zestawieniu gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania nadleśnictwa

Rodzaj czynności	Obręb			Nadleśnictwo Miłomłyn
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda	
	powierzchnia ha			
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Grunty orne - razem	94.5898	50.3722	42.8181	187.7801
Sady	1.6594	0.7284	1.0000	3.3878
Łąki trwałe	116.2188	27.0300	80.1485	223.3973
Pastwiska trwałe	74.0340	43.3230	40.6026	157.9596
Grunty rolne zabudowane	0.0657	0.0060	1.0309	1.1026
Grunty pod rowami rolnymi	1.3219	0.0400	1.8000	3.1619
Razem	287.8896	121.4996	167.4001	576.7893

Część gruntów ornych, łąk i pastwisk (24%) jest dzierżawiona przez miejscowych rolników, część (5%) to deputaty pracowników nadleśnictwa, pozostałe (71%) znajduje się w użytkowaniu nadleśnictwa jako baza żerowa zwierzyny.

3.9.4 Gospodarka rybacka

Nadleśnictwo Miłomłyn nie prowadzi gospodarki rybackiej.

3.9.5 Gospodarka łowiecka

a) stan wynikający z okresu minionego i stwierdzony w trakcie prac urzędzeniowych

Nadleśnictwo Miłomłyn należy do Rejonu Hodowlanego nr 10 „Lasy Taborskie P”, który tworzą nadleśnictwa: Ilawa, Miłomłyn i Susz. Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany obowiązuje na lata 2007-2017. Koordynatorem rejonu hodowlanego Nr 10 jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Susz.

Teren nadleśnictwa obejmuje 8 obwodów łowieckich, dla których nadleśniczy zatwierdza plany łowieckie; 5 obwodów dzierżawionych przez 4 koła łowieckie i 3 obwody tworzące Ośrodek Hodowli Zwierzyny zarządzany przez Nadleśnictwo Miłomłyn. Głównym celem wieloletniego planu hodowlanego jest optymalizacja gospodarki łowieckiej poprzez utrzymanie należytego stanu gatunkowego i liczebnego zwierzyny, w tym struktury wiekowej i struktury płci przy jednoczesnym zachowaniu równowagi biologicznej środowiska naturalnego i jego różnorodności.

Nadleśnictwo i Koła łowieckie powinny dbać o to by stan zwierzyny utrzymywać na poziomie, przy którym szkody wyrządzane przez nią w środowisku leśnym można było określić jako gospodarczo znośne. Jednak analiza liczebności i pozyskania głównych gatunków łownych dokonana przez Nadleśniczego (Referat nadleśniczego pkt. 5b) wskazuje na tendencję wzrostu liczebności. Z punktu widzenia nadleśnictwa potencjalna pojemność łowisk umożliwia zwiększenie stanów docelowych sarny i jelenia. Zachodzi, zatem potrzeba weryfikacji stanów docelowych w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym.

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich, a także szczegółowe dane dotyczące liczebności zwierzyny grubej i drobnej, pozyskania, upadków oraz realizacji

rocznych planów łowieckich za ubiegłe dziesięciolecie zawiera „Referat nadleśniczego”.

Stan liczebny głównych gatunków zwierzyny grubej systematycznie wzrastał w ciągu dziesięciolecia i obecnie zbliżony jest do stanu docelowego z WŁPH, a liczebność dzika przekracza go. Wysokie koszty ponoszone przez Nadleśnictwo Miłomłyn na ochronę upraw leśnych przed zwierzyną i duże szkody powodowane przez zwierzynę w uprawach rolnych pozwalają jednak twierdzić, że rzeczywista pojemność łowisk jest niższa niż określona pierwotnie w WŁPH.

Występowanie zwierzyny drobnej na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn uwidacznia trendy obserwowane w całym kraju czyli zmniejszenie się populacji zająca i kuropatwy. Spowodowane to jest przede wszystkim zwiększającą się presją ze strony drapieżników a przede wszystkim wałęsających się psów i kotów. Wysoka liczebność drapieżników nie tylko zagraża populacji pożądanej zwierzyny drobnej, ale pośrednio wpływa także na drzewostany, gdyż ofiarami drapieżników padają często ptaki i ich legi, a są one ważnym czynnikiem kompleksowej metody ochrony lasu.

Na obszarze administrowanym przez nadleśnictwo znajdują się poletka łowieckie o łącznej powierzchni 49,72 ha.

Tabela 73 Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w nadleśnictwie.

Poletka łowieckie	Obręb			Nadleśnictwo
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda	
	Powierzchnia ha			
1	2	3	4	5
Na gruntach leśnych - wydzielone	13,60	8,51	5,94	28,05
Na gruntach leśnych – niewydzielone	0,79	0,51	1,34	2,64
Na gruntach nieleśnych	12,86	3,74	2,43	19,03
Razem	27.25	12.76	9.71	49.72

b) szkody powodowane przez zwierzynę

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 673,17 ha, lecz tylko 38,27 ha to szkody w drugim stopniu i 1,50 ha w trzecim stopniu uszkodzenia. Uszkodzenia te nie grożą zniekształceniem składów

gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych w uprawach. Ograniczony rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę jest wynikiem działań nadleśnictwa w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw. Zwrócić należy jednak uwagę na koncentrację uszkodzeń w obrębie Tabórz, gdzie mimo stosunkowo niewielkiej powierzchni obrębu występuje ponad połowa uszkodzonych drzewostanów – 339,12 ha i szczególnie tam skierować działania zmierzające do ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę.

c) kierunkowe zadania na najbliższe 10 – lecie

W celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należy intensyfikować działania w tym zakresie poprzez:

- dostosowanie populacji zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu, poprzez lepsze dopasowanie stanów docelowych zwierzyny do rzeczywistej pojemności łowisk w nowym WŁPH,
- zwiększenie bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez udostępnianie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości różnych form poletek łowieckich, wprowadzenie zadrzewień, właściwy dobór gatunków drzew i krzewów w uprawach itp.,
- zabezpieczanie upraw i młodników przed zgryzaniem i spalowaniem,
- dobieranie właściwych terminów prowadzenia cięć pielęgnacyjnych sprzyjających żerowaniu zwierzyny,
- stałą współpracę nadleśnictwa z kołami łowieckimi w zakresie inwentaryzacji zwierzyny, opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich i poprawiania warunków bytowania zwierzyny.

d) mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej

PUL zawiera mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50000, na którą naniesione zostały: granice obwodów łowieckich, istniejące obiekty infrastruktury łowieckiej, obszary uszkodzone przez zwierzynę, poletka łowieckie.

3.10 Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

3.10.1 Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej

a) potrzeby z zakresu budownictwa drogowego, urządzeń drogowych i remontów

Na terenie Nadleśnictwa istnieje dość gęsta sieć dróg asfaltowych, utwardzonych i gruntowych, która umożliwia dojazd do kompleksów leśnych i pozostałych gruntów. Leśne drogi pożarowe i główne drogi wywozowe są w dobrym stanie, ale powinny podlegać ciągłej kontroli i w razie potrzeby być remontowane. Drogi wywozowe należy szczególnie obserwować w okresie wiosennym i jesiennym oraz po obfitych opadach. W tym okresie, po wielokrotnych przejazdach ciężkiego sprzętu z ładunkiem nawierzchnia jest deformowana i wymaga szybkiej naprawy. Na bieżąco należy również usuwać nisko zwisające gałęzie oraz trasujące drogi wywroty po huraganach. Przedmiotem ciągłej kontroli i konserwacji powinny być także wszystkie mosty i przepusty.

b) potrzeby z zakresu wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,

W nadleśnictwie istnieje już pewna sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy. Z uwagi na postępującą mechanizację prac związanych z pozyskaniem, szlaki zrywkowe należy wykonywać podczas ostatniego nawrotu czyszczeń późnych.

c) potrzeby z zakresu budownictwa ogólnego

Istnieje potrzeba budowy jednej leśniczówki, lub przystosowania do pełnienia tej funkcji innego budynku pozostającego w zasobach nadleśnictwa gdyż siedziba jednego leśnictwa obecnie znajduje się w mieszkaniu prywatnym.

Stan większości osad służbowych i budynków gospodarczych jest na ogół dobry. W razie potrzeby należy przeprowadzić remonty bieżące tych obiektów.

d) potrzeby z zakresu budowy i konserwacji zbiorników małej retencji
Nadleśnictwo w tym 10-leciu nie przewiduje budowy urządzeń małej retencji.

Wszystkie działania dotyczące infrastruktury technicznej należy dostosować do możliwości finansowych nadleśnictwa oraz planów perspektywicznych RDLP .

3.10.2 Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej

Temat zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego został szczegółowo omówiony w „Programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa”.

Baza turystyczna w najbardziej atrakcyjnych miejscach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest dość dobrze rozbudowana. Istniejąca baza obiektów i urządzeń turystycznych na terenie lasów nadleśnictwa jest w chwili obecnej wystarczająca (miejsca postoju pojazdów, szlaki turystyczne piesze, rowerowe i ścieżki dydaktyczne). Bazę tę, wraz z postępującym rozwojem turystyki i rekreacji należy poszerzać w porozumieniu z lokalnymi społecznościami, bez szkody dla lasów nadleśnictwa.

Szczegóły dotyczące turystyki i rekreacji zostały zamieszczone na mapie sporządzonej w skali 1 : 50000.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody dla nadleśnictwa został sporządzony zgodnie z §§ 110 - 112 Instrukcji urządzenia lasu z 2011 roku. Z uwagi na objętość został opracowany w oddzielny tom.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego określono na podstawie § 123 Instrukcji urządzenia lasu z 2011 roku.

Tabela 74. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego

Obręb, Nadleśnictwo	Stan zasobów na koniec dziesięciolecia $V_p + Z_v - U = V_k$	Przyrost zasobów $P = V_k - V_p$
	m ³ brutto	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Miłomłyn	$2377734 + 479950 - 448617 = 2409067$	31333
Tabórz	$1163453 + 225750 - 171312 = 1217891$	54438
Tarda	$1817656 + 380750 - 401039 = 1797367$	-20289
Nadleśnictwo Miłomłyn	$5358752 + 1086450 - 1020968 = 5424234$	65482

Zasoby drzewne nadleśnictwa wzrosną na koniec okresu gospodarczego o 65 482 m³ grubizny brutto.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2014 r.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne

Prace geodezyjne wykonane były przez drużynę geodezyjną Oddziału BULiGL w Olsztynie zgodnie z ustawą z dnia 9 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 41 DGLP z dnia 7.06.2004 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001 r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach.

Prace urządzeniowe wykonała brygada urządzeniowa BULiGL Oddział w Olsztynie w oparciu o Ustawę o Lasach z dnia 28.09.1991 r. (Dz.U. Nr 101 pow. 444 z dnia 8.11.1991 r.) i obwieszczenie MŚ z dnia 27.06.2000 r. w sprawie

ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach (Dz.U. Nr 56 poz. 679), Ustawa z dnia 3. 10. 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Rozporządzenie MŚ z 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 r., Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 r. i Zarządzeniami wprowadzonymi przez Ministra Środowiska i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych oraz wytycznymi narady wstępnej i KZP.

6.1.2.Prace glebowo - siedliskowe, fitosocjologiczne i florystyczne

Do określenia siedliskowych typów lasu, typów i gatunków gleb w planie urządzenia lasu, wykorzystano opracowania glebowo - siedliskowe wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni wg stanu na 01.01.2012 r. (umowa Nr 1/2011 z dnia 12.04.2011 r.).

6.2.Prace towarzyszące

6.2.1.Plany ochrony rezerwatów przyrody

Omówienie zagadnień dotyczących planów ochrony rezerwatów zawiera Program ochrony przyrody.

6.2.2.Plany docelowych rozwiązań dla nadleśnictwa z zakresu inżynierii leśnej

W celu optymalizacji sieci drogowej oraz ulepszenia organizacji prac związanych z pozyskaniem drewna wykonawca planu u. l. zaleca wykonanie opracowania „Studium optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”.

6.2.3.Plany ochrony obszarów NATURA 2000

Omówienie zagadnień dotyczących planów ochrony obszarów Natura 2000 zawiera Program ochrony przyrody.

6.3. Podstawowe prace urządzeniowe

6.3.1. Prace terenowe

Prace terenowe rozpoczęto w marcu 2012 r. i zakończono w listopadzie 2012 r. Ogólna powierzchnia gruntów objętych taksacją wynosi 19115,6591 ha. Założono 2618 powierzchni próbnych.

Tabela 75. Rozmiar prac terenowych

Nadleśnictwo	Powierzchnia wg tabeli I w ha	Liczba powierzchni próbnych	Średni błąd procentowy pomiaru miąższości
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Miłomłyn	8828,2863	897	1,10
Tabórz	3866,7440	875	1,12
Tarda	6420,6288	846	1,15
Razem Nadleśnictwo	19115,6591	2618	-

Po zakończeniu prac terenowych w leśnictwach uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla wydziałów oraz sporządzono protokoły do w/w uzgodnień. Końcowy odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 12 lutego 2013 r. Przyjęto test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

Zebrane dane uaktualnione zostały o zmiany wynikające z prowadzonej gospodarki do końca 2013 r.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych dla nadleśnictwa przeprowadzona została zgodnie z §§ 48 - 62 Instrukcji urządzenia lasu z 2011 r. w trzech etapach:

Etap pierwszy- szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo - wiekowych oraz

losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 2618 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczną metodą reprezentacyjną - w warstwach gatunkowo - wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Przeciętne błędy procentowe przedstawia „Raport zawierający błędy procentowe pomierzonych cech” zamieszczony w części tabelarycznej elaboratu.

Korekty granic wydzieleń taksacyjnych dokonano przy pomocy ortofotomapy z wykorzystaniem pomiarów GPS.

Na wybranych powierzchniach próbnych wykonano dodatkowe pomiary drewna martwego. Wyniki pomiarów zestawiono w Tabeli XXI zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

6.3.2. Prace kameralne

Przy wykonywaniu opisowych prac kameralnych wykorzystano program „Taksator”, a przy pracach kartograficznych program „Arc View”, „ArcGIS”, „Leman 2”. W opracowaniu kameralnym wykorzystano również dane dostarczone przez Nadleśnictwo Miłomłyn.

6.3.3 Wykonawcy prac urzędniowych

Prace urzędniowe wykonywała brygada BULiGL w Olsztynie w składzie:

mgr inż. Andrzej Biezuński	kierownik drużyny
mgr inż. Michał Białas	st. taksator
mgr inż. Anna Eyvazov	specjalista ds. GIS
mgr inż. Przemysław Gajek	taksator
mgr inż. Adam Jankowski	taksator
mgr inż. Karol Jankowski	st. asystent taksatora
mgr inż. Michał Kajetanek	st. asystent taksatora
mgr inż. Bartosz Kostka	st. asystent taksatora
tech. Sławomir Moszczyński	taksator
tech. Adam Załoga	st. taksator

Współpracę pomiędzy personelem nadleśnictwa i RDLP a wykonawcą planu urządzenia lasu w zakresie przepływu informacji dotyczących bieżącej i przeszłej działalności nadleśnictwa oraz obecnej inwentaryzacji lasu należy uznać za bardzo dobrą.

6.3.4 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Miłomłyn składa się z następujących części:

- Tom I - Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat).
- Tom II - Wykaz projektowanych cięć rębnych.
- Tom III - Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa.
- Tom IV - Opis taksacyjny lasu.
- Materiały kartograficzne

Tom I, II i III sporządzono w 3 egzemplarzach (1 egz. nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP).

Zawartość t. I i II określono w spisie treści zamieszczonym w tomie I, natomiast zawartość t. III określa spis treści zamieszczony na początku tego opracowania. Tom IV został sporządzony w 2 egzemplarzach (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP).

W skład materiałów kartograficznych wchodzi:

- mapa gospodarcza Nadleśnictwa w skali 1 : 5 000 dla Nadleśnictwa,
- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1 : 25 000, 3 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP),
- mapy przeglądowe siedlisk w skali 1 : 25 000 , 3 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP),
- mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1 : 25 000, 3 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP),
- mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1 : 25 000, 2 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP),
- Mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25 000 2 egz. (1 egz.

Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP)

- Mapa przeglądowe inwentaryzacji słupów oddziałowych w skali 1 : 25 000 1 egz. (1 egz. Nadleśnictwo),
- mapy sytuacyjno - przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1 : 50 000, 2 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP),
- mapy sytuacyjno - przeglądowe funkcji lasów w skali 1 : 50 000, 3 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP),
- mapy sytuacyjne obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1 : 50 000, 3 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP),
- mapy sytuacyjno - przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1 : 50 000, 2 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP),
- mapy sytuacyjno - przeglądowe walorów przyrodniczo - kulturowych i zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1 : 50 000, 3 egz. (1 egz. Nadleśnictwo, 1 egz. RDLP, 1 egz. DGLP),

Materiały kartograficzne zostały wykonane przez BULiGL Oddział w Olsztynie w technice numerycznej, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1 Zarządzenie nr 138 Ministra Środowiska Zasobów naturalnych i Leśnictwa z dnia 19. 09.1994 r.

ZARZĄDZENIE NR 138

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 19 września 1994 roku

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Miłomłyn.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444 zm. Dz.U. z 1992 r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz. 254 oraz 1994 r. Nr 1, poz.3) zarządza się co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 4245 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Miłomłyn w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie położone w stanie na dzień 01.01.1985 r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Miłomłyn o powierzchni łącznej około 2127 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 1950 ha w oddziałach: 1, 1A, 2, 3, 26, 49, 51-55, 55A, 56, 62-69, 73-76, 79-84, 88, 89, 93, 93B, 94, 94A, 95-97, 97A, 98, 99, 101, 103-109, 113-115, 122, 123, 123A, 124, 125, 133-136, 143-146, 149-152, 155-160, 163, 166-176, 178, 179, 184, 184A, 185-189, 189A, 190, 190A, 190B, 190C, 191, 193, 196, 197, 200A, 203, 203A, 206, 208-210, 210A, 213, 214, 220, 221, 226-228, 228A, 228B, 231, 233, 234, 237-240, 246, 250, 252-254, 256-263, 263A, 265, 275-278, 285-287, 292, 295-298, 304, 305, 308;
 - b) lasy stanowiące drzewostany nasienne o powierzchni łącznej około 35 ha w oddziałach: 85, 132;
 - c) lasy stanowiące ostaje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni łącznej około 130 ha, w oddziałach: 36, 37, 176, 177, 186-188, 194, 231, 233-235, 255, 270-272;
 - d) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa o powierzchni łącznej około 12 ha, w oddziałach: 58, 59, 74, 75;
- 2) w obrębie leśnym Fabórz o powierzchni łącznej około 980 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 545 ha w oddziałach: 5-8, 17, 19-35, 37-41, 44, 47, 48, 51-54, 63-65, 69, 72, 76-80, 91, 104, 115, 121-131;
 - b) lasy na stałych powierzchniach hodowlanych i doświadczalnych o powierzchni łącznej około 379 ha w oddziałach: 56-59, 82-85, 98-101;
 - c) lasy stanowiące drzewostany nasienne o powierzchni łącznej około 56 ha, w oddziałach: 26, 116, 128;
- 3) w obrębie leśnym Tarda o powierzchni łącznej około 1135 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 997 ha, w oddziałach: 3, 5, 23, 24, 34, 40, 41, 45, 46, 71-75, 89, 91, 98-103, 111-113, 115-117, 120, 132-134,

136, 138-140, 143-146, 152, 156-164,⁷⁷ 174, 179-192, 194, 195, 197-200, 200⁷⁷,
201, 203, 205-208, 210-216;

b) lasy stanowiące drzewostany nasienne o powierzchni łącznej około 98 ha, w
oddziałach: 7, 8, 27, 28, 73, 74, 105, 106;

c) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powie-
rzchni łącznej około 43 ha, w oddziałach: 8, 9, 14, 123, 184, 187, 188, 191,
211.

2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu dla Nadleś-
nictwa Miłomłyn na okres od 01.01.1994 r. do 31.12.2003 r.

§ 2

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a
nie wymienione w § 1 – pryzbawia się charakteru ochronnego.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 1995 roku.



MINISTER
Stanisław Gajda

7.2. Protokół z Posiedzenia Komisji Założeń Planu



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW
PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE

PROTOKÓŁ

**Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
DLA NADLEŚNICTWA MIŁOMŁYN NA LATA 2014-2023**

W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC
URZĄDZENIOWYCH I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD
DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Obręby: Tabórz, Tarda, Miłomłyn

Na podstawie ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r., w lasach Skarbu Państwa, nadzorowanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe: trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się w oparciu o plan urządzenia lasu. Oprócz ustawy o lasach, plan będzie uwzględniał również zapisy innych ustaw m.in.: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej dnia 6 września 2001; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych.

Na podstawie Zarządzenia nr 12 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 lutego 2009 r. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Komisji Założeń Planu, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu, na lata 1.01.2014 do 31.12.2023.

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 8.04.2011 r. w siedzibie Nadleśnictwa Strzałowo.

Skład Komisji:

Przewodniczący: Paweł Artych - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie

1) Przedstawiciele RDLP w Olsztynie

Andrzej Sobania	-	Starszy Specjalista ds. Zagospodarowania Lasu
Tadeusz Pampuch	-	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
Zbigniew Karaś	-	Naczelnik Wydziału Zasobów i Urządzania Lasu
Aleksander Sydoruk	-	Specjalista ds. Urządzania Lasu

2) Przedstawiciele DGLP

Marcin Polewczyk	-	Specjalista SL
Janusz Szwałkiewicz	-	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu

3) Przedstawiciele Nadleśnictwa Miłomłyn

Wiesław Stachowicz	-	Nadleśniczy
--------------------	---	-------------

W wyniku dyskusji nad referatem Nadleśniczego oraz koreferatem Naczelnika Wydziału Zasobów i Urządzania Lasu przedłożonymi na posiedzeniu Komisji Założeń Planu, przyjęto następujące ustalenia:

1. Wstęp

Nadleśnictwo Miłomłyn utworzone zostało 01.01.1973 r. Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z czterech dawnych nadleśnictw: Miłomłyn, Tabórz, Tarda i Drwęca. W roku 1979 obręb Drwęca (dawne nadleśnictwo) został przekazany do Nadleśnictwa Iława. Pozostałe obręby – Miłomłyn, Tabórz i Tarda – utworzyły aktualne Nadleśnictwo Miłomłyn.

Nadleśnictwo znajduje się w ósmym roku obowiązującego planu urządzenia lasu sporządzonego na lata 2004-2013 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie. W listopadzie roku 2006 na powierzchni 15 tys. ha., wystąpiła klęska śniegołomów.

W trakcie likwidacji tej klęski, do roku 2008, usunięto całą masę grubizny, przewidzianą do wycięcia, zgodnie z planem urządzenia lasu. W znacznym stopniu uległ też zmianie rozmiar zadań hodowlanych. W związku z powyższym do planu zasadniczego został sporządzony Aneks obejmujący lata 2009-2013 (wykonawca BULiGL Olsztyn).

Pod względem przyrodniczym lasy Nadleśnictwa położone są w Krainie Przyrodniczo-Leśnej: I – Bałtyckiej, Dzielnicy: 8 Pojezierza Iławsko –Brodnickiego, Mezonegonie: Pojezierza Iławskiego i Garbu Lubawskiego.

Obszar zajmowany przez Nadleśnictwo Miłomłyn, obejmuje tereny moreny czołowej zlodowacenia bałtyckiego. Ogólne ukształtowanie terenu ma wszelkie cechy rzeźby polodowcowej z charakterystycznymi zespołami form związanych z transgresją, regresją czy dłuższym postojem lądolodu. W wyniku transgresji i postojów tworzyły się spiętrzenia moren czołowych. W czasie regresji następowało osadzanie materiału skalnego z topniejącego lodowca i tworzenie się falistej lub pagórkowatej moreny dennej z licznymi zagłębieniami.

Na takich utworach glebowych wytworzyła się duża mozaika zróżnicowanych siedlisk dająca bogactwo zespołów roślinnych występujących w lasach Nadleśnictwa Miłomłyn. Występują tu praktycznie wszystkie rodzaje siedlisk nizinnych (poza borem suchym).

W lasach Nadleśnictwa można wyróżnić 13 typów siedliskowych. Największy udział **35,5%** przypada na siedlisko **BMśw, LMśw - 28,6%, Lśw – 16,7%, Bśw – 9,8%, Ol – 2,9%, BMw - 1,4%, LMw – 1,3 % i BMb – 1,1%**. Pozostałe siedliska zajmują 2,7% powierzchni. Łącznie siedliska borowe zajmują 48,3%, lasowe – 47,9%, a pozostałe to olsy – 3,8%. Powyższe dane podane są na podstawie dotychczas funkcjonującego operatu.

Procentowy udział gatunków panujących jest następujący: So – 71,3%, Md – 1,0%, Św – 1,6%, Bk – 11,1%, Db – 3,4%, Js – 0,3%, Brz – 5,8%, Ol – 5,0%.

Nadleśnictwo Miłomłyn prowadzi gospodarkę leśną zgodną z zasadami i kryteriami FSC. Potwierdza to certyfikat SW-FM/COC-003430 z 12.09.2008 r.

2. Zagadnienia geodezyjne, stan posiadania

Nadleśnictwo ma założone księgi wieczyste na 100 % powierzchni gruntu w zarządzie. Nie stwierdzono niezgodności pomiędzy powszechną ewidencją gruntów, a stanem w bazie SILP.

Aktualna powierzchnia wg stanu na dzień 1.01.2011 r. wynosi: **19 200,54** ha. Przebieg granic jest zgodny z zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych ustalającego granice zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo położone jest w województwie warmińsko-mazurskim, dwóch powiatach i sześciu gminach.

Podział zarządzanych gruntów obrazuje następująca tabela:

Powiat	Gmina	Powierzchnia
iławski	Zalewo	1817,38 ha
ostródzki	Łukta	5630,16 ha
	Miłomłyn	6021,36 ha
	Morąg	1981,74 ha
	Ostróda	3710,16 ha
	Miasto Ostróda	39,74 ha

Baza programu „Taksator” zostanie przekazana wykonawcy do dnia 29.02.2012 r. Jednocześnie Nadleśnictwo prześle wykonawcy zaktualizowane warstwy „Leśnej Mapy Numerycznej”. Aktualizację bazy SILP i SLMN za 9 rok planu wykona Nadleśnictwo i wyniki prześle wykonawcy planu. Należy zwrócić uwagę na termin wykonania aktualizacji bazy SILP i LMN, który jest krótszy niż terminy ustalone na podstawie corocznych pism dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

Od 1.07.2013 r. należy, w miarę możliwości, wstrzymać obrót gruntami w celu zapewnienia zgodności planu urządzenia lasu z ewidencją powszechną.

Nadleśnictwo do 31.06.2013 r. zadeklaruje przewidywane wykonanie obowiązującego planu urządzenia lasu w celu opracowania analizy ubiegłego okresu gospodarczego.

3. Klasyfikacja gruntów leśnych i nieleśnych

Przed zakończeniem prac urządzeniowych należy, w miarę możliwości, uporządkować istniejące zaszczości ewidencyjne w stanie posiadania Nadleśnictwa np. Wp, Lz, K itp.

Podczas prac terenowych Wykonawca na bieżąco będzie sporządzał wykaz rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym, a faktycznym na gruncie. Protokół rozbieżności zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem i przekazany do wiadomości RDLP.

W celu m.in. zapewnienia zgodności ewidencji i zaprzestania ciągłych nowelizacji konturów użytków gruntowych śródleśne ekosystemy zaklasyfikowane dotychczas jako N przeklasyfikować na Ls jako kategorię z punktu widzenia prawnego i przyrodniczego bardziej prawidłową (do sukcesji naturalnej oraz objęte szczególną ochroną). Są to niewielkie: bagna, oczka wodne, rozlewiska; nierozdzielnie związane z ekosystemami leśnymi, o stosunkowo łatwo zmiennych granicach, często zmieniających się w zależności od ilości opadów atmosferycznych w ciągu roku, odgrywające olbrzymią rolę w regulacji stosunków wodnych, a stanowiące w ewidencji gruntów i budynków osobne użytki gruntowe.

4. Podział administracyjny

Nadleśnictwo posiada trzy obręby leśne. W wyniku procesu optymalizacji ulegnie zmianie ilość leśnictw. W nowym planie urządzenia lasu przewiduje się podział Nadleśnictwa na 12 leśnictw rewirowych. Numeracja oddziałów leśnych pozostaje bez zmian. W razie

konieczności utworzenia nowego oddziału proponuje się nadać mu numer najbliższego oddziału z dodaniem dużej litery alfabetu. Należy dążyć do zamykania granicy oddziału w ramach jednego obrębu ewidencyjnego.

Przy tworzeniu odrębnych wydziełów należy kierować się potrzebą odmiennego postępowania gospodarczego z uwzględnieniem kryteriów powierzchniowych określonych w § 15 - 16 Instrukcji Urządzania Lasu.

Granice wyłączeń taksacyjnych, zostaną oznaczone w terenie poprzez wykonanie obrączek i znaków kierunkowych na korze na wylotach i skrzyżowaniach. Wykonawca prac odstąpi od oznaczania granic pododdziałów w rezerwatach przyrody.

Wykonawca zainwentaryzuje słupki oddziałowe podziału powierzchniowego. Wyniki inwentaryzacji zostaną przedstawione na mapie przeglądowej obrębów przy uwzględnieniu następujących kryteriów:

- istniejący słupek oddziałowy,
- uszkodzony słupek oddziałowy,
- brak słupka oddziałowego.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, podobnie jak i zapewnienie odpowiedniej widoczności linii podziału powierzchniowego, zostaną wykonane przez Nadleśnictwo (wg potrzeb) we własnym zakresie.

5. Stan prac glebowo-siedliskowych

W celu rozpoznania i sklasyfikowania warunków siedliskowych na powierzchniach leśnych

i przewidzianych do zalesień trwają prace nad opracowaniem operatu glebowo-siedliskowego. Opracowanie to wykonuje Pracownia Siedliskowa Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni. Jest ono zgodne z Siedliskowymi Podstawami Hodowli Lasu i umożliwia racjonalne postępowanie hodowlane zbieżne z naturalnymi możliwościami gleb. Dane zawarte w operacie, dotyczące typów i wariantów siedlisk oraz opisu elementów glebowych zostaną wykorzystane w trakcie prac terenowych, zgodnie z § 16 Instrukcji Urządzania Lasu.

6. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje oraz zasięgi obszarów chronionych

Komisja podejmuje decyzję o sporządzeniu nowego wniosku do Ministra Środowiska o ustalenie lasów ochronnych. Wniosek sporządzi Nadleśnictwo we współpracy z wykonawcą. Kompletny wniosek, wraz z opiniami samorządów terytorialnych zostanie złożony w RDLP do końca lutego 2013 r. Zasięgi obszarów chronionych (rezerwaty, obszary Natura 2000, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu itp.) należy przyjąć zgodnie z lokalizacją podaną w aktach je powołujących, a powierzchnię zgodnie z powszechną ewidencją gruntów.

Na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn znajdują się:

1. Rezerwaty przyrody:
 - „Sosny Taborskie” o powierzchni - 95,32 ha, w związku z ochroną konserwatorską oraz związany z nią brak zabiegów gospodarczych obserwuje się proces zamierania drzewostanów sosnowych, położonych na terenie rezerwatu. W celu utrzymania ekotypu So taborskiej Nadleśnictwo wytypowało blok drzewostanów sosnowych, w sąsiedztwie rezerwatu, który zostanie zaliczony do gospodarstwa specjalnego, w celu zapewnienia ciągłości ochrony cennego ekotypu sosny.
 - „Jezioro Długie” o powierzchni - 348,15 ha.

Dla rezerwatu „Sony Taborskie” sporządzony jest plan ochrony na lata 2001-2020, dla rezerwatu „Jezioro Długie” plan zadań ochronnych na lata 2010 – 2014.
2. Parki Krajobrazowe
 - „Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego” o powierzchni - 98,00 ha (w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Miłomłyn),
3. Obszary Chronionego Krajobrazu
 - Nadleśnictwo Miłomłyn objęte jest zasięgiem czterech obszarów chronionego krajobrazu o łącznej powierzchni - 19035,00 ha. Są to następujące obszary:
 - OChK Lasów Taborskich,
 - OChK Kanału Elbląskiego,
 - OChK Pojezierza Iławskiego część B,
 - OChk Pojezierza Iławskiego Wschód.
4. Pomniki przyrody:
 - pojedyncze drzewa – 14 szt.
 - grupy drzew – 16 szt.
 - głązy – 2 szt.

- inne – 4 szt.
- powierzchniowe – 2 szt. (14 ha)

5. Obszary sieci NATURA 2000 - brak planów zadań ochronnych i planów ochrony.

<i>Nazwa obszaru</i>	<i>Symbol</i>	<i>Powierzchnia</i>
Lasy Iławskie (dyrektywa ptasia)	PLB 280005	113,10
Ostoja Iławska (dyrektywa siedliskowa)	PLH 280053	109,18
Dolina Drwęcy (dyrektywa siedliskowa)	PLH 280001	407,96
Jezioro Długie (dyrektywa siedliskowa)	PLH 280030	502,44

6. Strefy ochronne wokół gniazd ptaków drapieżnych - 21 stref, o łącznej powierzchni 271,16 ha - obecnie trwają prace nad aktualizacją zasięgów.

7. Inne obiekty chronione - terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano następujące inne obiekty objęte ochroną konserwatorską, bądź takiej ochrony wymagające:

- trzy grodziska staropruskie,
- jedno cmentarzysko staropruskie i jeden kurhan,
- jedno założenie parkowe (Karnitki),
- jedno założenie zamku krzyżackiego (Miłomłyn)
- jedenaści cmentarzy,
- trzy mogiły,
- jeden grobowiec,
- dwa pomniki pamiątkowe.

7. Ustalanie i uwzględnienie cech drzewostanów

Zgodnie z § 26 Instrukcji Urządzania Lasu, wykazy drzewostanów wg wybranych cech

(uprawy pochodne, gospodarcze drzewostany nasienne, zachowawcze itp.) zostaną uzgodnione

z Nadleśnictwem. Na tę okoliczność zostanie spisana notatka dotycząca uzgodnień. Przy kwalifikowaniu drzewostanów ze względu na powyższe cechy, należy uwzględnić wymogi zawarte w przepisach prawnych oraz w Zasadach Hodowli Lasu.

Obowiązek prowadzenia takiej ewidencji jest zdefiniowany w ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym i zgodny z dyrektywą unii europejskiej

1999/105/EC. Akty te zabezpieczają najbardziej wartościowy genetycznie materiał rozmnożeniowy przed niekontrolowanym przenoszeniem, co ma podstawowe znaczenie dla zachowania zmienności genetycznej i popierania lokalnych proveniencji. Wyznaczają również regiony pochodzenia dla materiału podstawowego i nakazują prowadzić Krajowy Rejestr Leśnego Materiału Podstawowego. Wszystkie te działania służą ulepszaniu cech jakościowych i ilościowych drzewostanów oraz zwiększeniu odporności drzew na czynniki biotyczne i abiotyczne.

W wydzieleniach, które figurują w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego nie należy zmieniać granic i przypisanej powierzchni (poza przypadkami ewidentnych błędów).

Cechę „drzewostany na gruntach porolnych” przypisywać należy pierwszemu pokoleniu drzewostanu, na glebach porolnych.

Cechę „drzewostany z odnowienia naturalnego” wpisać tylko w potwierdzonych wypadkach. Domyślnie przyjmujemy, że brak powyższego zapisu oznacza drzewostan pochodzenia sztucznego. W elaboracie należy umieścić jednoznaczny komentarz.

8. Podział lasu na gospodarstwa

Należy przyjąć podział na gospodarstwa na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętego sposobu zagospodarowania:

- 1) gospodarstwo specjalne (S)
- 2) gospodarstwo lasów ochronnych (O)
- 3) gospodarstwo zrębowe w lasach gospodarczych (Z)
- 4) gospodarstwo przerębowo - zrębowe w lasach gospodarczych (PZ)
- 5) gospodarstwo przebudowy (R) - jeżeli zaistnieje konieczność utworzenia takiego gospodarstwa

Ad. 1 Gospodarstwo specjalne obejmuje:

- a) rezerwaty wraz z otulinami
- b) wyłączone drzewostany nasienne wraz z otulinami
- c) lasy glebochronne
- d) lasy na siedliskach łągowych i bagiennych - Lł, Bb, BMb, LMb oraz na siedlisku Bs
- f) lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych
- g) lasy na glebowych powierzchniach wzorcowych

- h) lasy na powierzchniach doświadczalnych
- i) miejsca pamięci i zabytki wpisane do rejestru
- j) powierzchnie referencyjne stanowiące osobne wydzielienia. Są to lasy wyznaczone według Zasad, Kryteriów i Wskaźników Dobrej Gospodarki Leśnej systemu FSC w Polsce mające wpływ na zwiększenie walorów ekologicznych lasów poprzez ochronę drewna martwego zróżnicowanego pod względem formy i gatunku. (są to lasy wyznaczone na podstawie zarządzenia nr 23 Dyrektora RDLP, z dnia 18.08.2008 r.)
- k) lasy będące kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności stanowiące osobne wydzielienia. Są to lasy wyznaczone według Zasad, Kryteriów i Wskaźników Dobrej Gospodarki Leśnej systemu FSC w Polsce mające na celu ochronę lasów o szczególnych wartościach ochronnych. (zarządzenie nr 24 Dyrektora RDLP, z dnia 26.08.2008 r.)
- l) ośrodki wczasowe wraz z otulinami.

Ad. 2 Gospodarstwo lasów ochronnych obejmuje wszystkie lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego, przebudowy i przerębowego.

Ad. 3 Do gospodarstwa zrębowego zaliczone zostaną te drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym i przebudowy), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz GTD i aktualny skład gatunkowy, przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania (rębnia zupełna).

Ad. 4 Do gospodarstwa przerębowo - zrębowego (GPZ) zaliczone zostaną drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym i przebudowy), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz GTD i aktualny skład gatunkowy, stosuje się przerębowo - zrębowy sposób zagospodarowania (rębnia częściowa, gniazdowa lub stopniowa).

Ad. 5 Do gospodarstwa przebudowy (R) zaliczone zostaną drzewostany o niskich zadrzewieniach i miernej jakości technicznej, uszkodzone w stopniu 3 oraz o niezgodnym składzie gatunkowym wymagające przebudowy.

Ostateczna ilość i kształt gospodarstw zostanie ustalona w oparciu o wyniki prac terenowych przed przystąpieniem do budowy planu cięć i zaakceptowana przez Wydział Zasobów

i Urządzenia Lasu RDLP w Olsztynie.

9. Sposoby wykonywania inwentaryzacji lasu do planu urządzenia lasu

Inwentaryzacja zasobów drzewnych należy przeprowadzić zgodnie z § 48 Instrukcji Urządzenia Lasu. Zostanie zastosowana statystyczna metoda reprezentacyjna, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz z wyrównaniem miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów przeprowadzonych na kołowych powierzchniach próbnych.

Należy sporządzić ortofotomapę, opartą na nalotach wykonanych nie wcześniej niż w roku 2011 - niezbędną do poprawnego określenia granic wydzieleń. Przy tworzeniu nowych wyłączeń taksacyjnych należy kierować się wytycznymi §§ 15-16 Instrukcji ul. z uwzględnieniem sugestii nadleśnictwa (wykaz zostanie przekazany wykonawcy na początku prac terenowych).

Należy odstąpić od pomiaru miąższości podrostu na powierzchniach kołowych (§ 31 ust. 14 Instrukcji ul). W przypadku wystąpienia grubizny w podroście zostanie ona uwzględniona w opisie taksacyjnym dla danego wyłączenia.

Przy tworzeniu wyłączeń taksacyjnych należy kierować się wytycznymi §§ 15-16 Instrukcji Urządzenia Lasu. W przypadku nowelizacji instrukcji urządzania lasu przed 31.03.2013, sposób inwentaryzacji oraz wszystkie opracowania będą przyjęte i wykonane zgodnie z nowelizacją.

Przyczyny i stopień uszkodzeń, biotycznych i abiotycznych, poszczególnych drzewostanów należy – w trakcie prac taksacyjnych – należy ewidencjonować zgodnie z § 39 Instrukcji Urządzenia Lasu.

Przy ustalaniu wskazań gospodarczych należy uwzględnić zapisy planów zadań ochronnych bądź planów ochrony sporządzonych dla rezerwatów, obszarów NATURA 2000.

W przypadku nowelizacji instrukcji urządzania lasu przed 31.03.2013 sposób inwentaryzacji oraz wszystkie opracowania będą przyjęte i wykonane zgodnie z nowelizacją.

10. Wiek i rębność dla głównych gatunków lasotwórczych

Komisja przyjmuje wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew, obowiązujące w zarządzeniu nr 36 DGLP z dnia 19 maja 2004 r. Wartości są również zgodne z lokalnymi cechami gatunkowymi.

Db - 140 lat

So	-	140 lat (obręby Tarda i Miłomłyn: 120 lat)
Św	-	90 lat
Bk	-	100 lat

Dla pozostałych gatunków lasotwórczych przyjęto następujące wieki rębności:

Md, Dg, Jd	-	100 lat
Js	-	140 lat
Gb, Lp, Kl, Jw, Brz, Ol	-	80 lat
Oś, Ol odr.	-	50 lat
Tp, Wb, Ol sz.	-	40 lat

11. Aktualizacja Programu ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody obejmuje kompleksowy opis stanu ochrony przyrody w Nadleśnictwie, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidziane sposoby ich realizacji. Zgodnie z § 110 i 111 Instrukcji Urządzania Lasu z 2003 r. wykonawca dokona aktualizacji, istniejącego już w Nadleśnictwie opracowania Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Miłomłyn. Będzie się składał z części opisowej oraz mapy sytuacyjno-przeładowej walorów przyrodniczo-kulturowych, wykonanej na bazie mapy sytuacyjno-przeładowej funkcji lasu w skali 1:50 000.

Część opisowa programu będzie zawierać dane dotyczące form ochrony wymienionych w ustawie o ochronie przyrody z 2004 r., istniejących i projektowanych: rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000, pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej, stanowisk i ostoj zwierząt objętych ochroną gatunkową, stanowisk archeologicznych.

W programie zostaną uaktualnione granice zasięgu poszczególnych form ochrony przyrody oraz powierzchnia gruntów nadleśnictwa w ramach poszczególnych obszarów. Źródłem informacji do Programu Ochrony Przyrody będą dane zawarte w planach ochrony poszczególnych rezerwatów oraz informacje uzyskane od pracowników Nadleśnictwa, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Konserwatora Zabytków, z Biura Planowania

Przestrzennego, z Urzędów Gmin, ze środowisk naukowych, przyrodniczych i organizacji społecznych oraz dane pozyskane w trakcie inwentaryzacji lasu.

Należy sporządzić listę gatunków chronionych i cennych w warunkach przyrodniczych Nadleśnictwa Miłomłyn z podaniem źródła informacji. W części opisowej jak również na mapie należy używać nazw lokalnych dla użytków ekologicznych.

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody należy umieścić na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej.

POP należy sporządzić w dwóch wersjach: pełnej z przeznaczeniem dla LP oraz przeznaczonej do publikacji (będzie pozbawiona danych podlegających ochronie na podstawie art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).
Również

w dwóch wersjach należy sporządzić kompozycje mapowe dotyczące POP.

12. Projektowanie użytkowania rębego i przedrębego

a) Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu z 2002 r. (§§ 80-91).

W cięciach uprzątających oraz na zrębach zupełnych należy projektować pozostawienie fragmentów starodrzewu, nie mniej jak 5% powierzchni starodrzewu występującego na powierzchni manipulacyjnej. Należy również zwrócić szczególną uwagę na kształtowanie stref ekotonowych przy ciekach i zbiornikach wodnych, granicy polno-leśnej, otulinach rezerwatów oraz wzdłuż utwardzonych i szerokich dróg. (§ 84 Zasad Hodowli Lasu - w przypadku zmian zasad strefy ekotonowe wejdą w skład powierzchni manipulacyjnej).

Przy planowaniu należy:

- dążyć do maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych
- kontynuować rozpoczęte formy przebudowy,
- dopuścić w rębni IIIa stosowanie gniazd o powierzchni ok. 30 arów,
- odstępstwem od pozostawienia minimum 5% powierzchni starodrzewu będą zręby prowadzone w blokach upraw pochodnych,
- dopuścić w blokach upraw pochodnych, do modyfikacji gospodarczego typu drzewostanu z uwzględnieniem, jako nadrzędnych, celów selekcji nasiennej,

- dopuścić stosowanie, poza gospodarstwem zrębowym, jako zastępczej rębni I, na małych powierzchniach (do 1 ha), w przypadku wąskich i nieregularnych wydzieleń oraz przy występującej mozaice siedlisk borowych i lasowych. Pozycje takie należy uzgodnić z Nadleśnictwem i RDLP, przed budową planu cięć.
- dopuszcza się, poza gospodarstwem zrębowym, stosowanie rębni I w przypadku wystąpienia znacznych uszkodzeń drzewostanów przez czynniki biotyczne i abiotyczne,
- na obrębie Tabórz z uwagi na ochronę ekotypu So taborskiej na siedliskach LMśw dopuścić stosowanie rębni: I w lasach gospodarczych, a III w lasach ochronnych. Jest to kontynuacja dotychczasowych zapisów planów urządzenia lasu i wniosków zawartych w opracowaniu Instytutu Badawczego Leśnictwa pt. „Opracowanie zasad zagospodarowania i odbudowy drzewostanów sosny taborskiej w zróżnicowanych warunkach siedliskowych”, Warszawa 2001.
- w gospodarstwie przerębowym-zrębowo przyjąć do wyliczenia etatu, średni okres odnowienia 15 lat,
- w gospodarstwie lasów ochronnych przyjąć do wyliczenia etatu, średni okres odnowienia 17 lat,
- należy stosować następujące nawroty cięć: w gospodarstwie Z – 5 - 6 lat, a w gospodarstwie O – 6 - 7 lat.

Projektowanie użytkowania niezaliczonego na etat, w tym uprzątanie przestoi, zostanie uzgodnione z nadleśnictwem przed odbiorem prac terenowych.

Wykonawca uzgodni plan cięć z Nadleśnictwem i Wydziałem Zasobów i Urządzenia Lasu RDLP w Olsztynie, przed Naradą Techniczno-Gospodarczą.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć.

Doboru rębni należy dokonać w oparciu o poniższą tabelę:

Typ siedliskowy lasu	Gospodarstwo	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	S	-	-
Bśw	Z	I	II, IV
Bw	Z	I	II, IV
Bb	S	-	-
BMśw	Z	I	II- IV
BMw	Z	I	II- IV
BMb	S	-	-
LMśw	P-Z	III	I, II, IV
LMw	P-Z	III	I, II, IV
LMb	S	-	-
Lśw	P-Z	II	I, III, IV

Lw	P-Z	II	I, III, IV
Lł	S	-	-
OI	Z	I	-
OIJ	P-Z	III	I, II, IV

b) Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy etat cięć użytkowania przedrębnego należy ustalić na podstawie wskazań gospodarczych opisów taksacyjnych poszczególnych wydzieleń.

Orientacyjną miąższość grubizny, planowaną do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym należy określić - zgodnie z § 94 Instrukcji Urządzania Lasu. Wielkość ostateczną zatwierdzi Narada Techniczno-Gospodarcza.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu, na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności oraz tam gdzie nie występują potrzeby hodowlane odstąpić od planowania wskazówek gospodarczych. Listę wydzieleń bez wskazówek należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

W bliskorębnych gospodarczych drzewostanach nasiennych zaplanować wskazówkę trzebież późna (jako cięcia sanitarno-selekcyjne).

W użytkowaniu przedrębnym należy projektować jeden nawrót cięć, uwzględniający aktualne potrzeby drzewostanu.

Projektowanym na gruncie rodzajom cięć, nie podawać terminu wykonania (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego), lecz przyporządkować ewentualną pilność zabiegu pielęgnacyjnego.

13. Planowanie hodowlane z uwzględnieniem lokalnych warunków produkcji leśnej

Po badaniach glebowo-siedliskowych lista projektowanych składów odnowieniowych zostanie zweryfikowana i uzgodniona z RDLP.

Typ siedliskowy lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Bs	So	So - 90%, Brz i inne - 10%
Bśw	So	So - 80%, Brz i inne - 20%
Bw	So	So - 70%, Św - 20%, Brz i inne - 10%
	Św - So	So - 50%, Św - 30%, Brz i inne - 20%
	So - Św - Brz	Brz - 50%, Św - 30%, So i inne - 20%
Bb	So	So - 80%, Brz i inne 20%
BMśw	So	So - 70%, Bk i inne 30%
	Bk - So	So - 60%, Bk - 30%, Dd i inne - 10%
BMw	So	So - 70%, Db i inne 30%
	Św - So	So - 50%, Św - 30%, Db i inne - 20%
	Brz - So	So - 50%, Brz - 30%, Św i inne - 20%
	Brz - Św	Św - 50%, Brz - 30%, Db i inne - 20%
BMb	So - Brz	Brz - 50%, So - 30%, Św i inne -20%
	Brz - So	So - 70%, Brz i inne - 30%
LMśw	Db - Bk - So	So - 40%, Bk - 30%, Db - 20%, Md i inne - 10%
	Db - So - Bk	Bk - 50%, So - 30%, Db i inne - 20%
	Lp - So - Bk	Bk - 30%, So - 30%, Lp - 30%, Md i inne - 10%
LMw	So - Db	Db - 50%, So - 30%, Św i inne - 20%
	So - Św	Św - 50%, So - 30%, Db i inne - 20%
LMb	Brz - Ol	Ol - 50%, Brz - 40%, So i inne - 10%
	Ol	Ol - 70%, Brz i inne - 30%
Lśw	Db - Bk	Bk - 50%, Db - 30%, Md i inne - 20%
	Bk - Db	Db - 50%, Bk - 30%, Md i inne - 20%
	Gb - Lp - Db	Db - 50%, Lp - 20%, Gb - 20%, Kl i inne - 10%
Lw	Db	Db - 80%, Wz i inne - 20%
	Js - Db	Db - 60%, Js - 30%, Św i inne 10%
	Gb - Lp - Db	Db - 50%, Lp - 20%, Gb - 20%, Kl i inne - 10%
Lł	Js - Db	Db - 50%, Js - 30%, Ol i inne 20%
Ol	Ol	Ol - 90%, Js, Brz i inne - 10%
OlJ	Ol - Js	Js - 60%, Ol - 30%, Brz i inne - 10%
	Js - Ol	Ol - 50%, Js - 40%, Św i inne 10%

Do planu zalesień zostaną przyjęte jedynie te grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia.

W istniejących strefach ekotonowych należy zaprojektować wskazania gospodarcze umożliwiające ich kształtowanie.

Wskaźnik poprawek nowych zalesień i odnowień na powierzchni otwartej i pod okapem ustala się do 10 %.

Podczas prac terenowych zostaną zinwentaryzowane wszystkie odnowienia naturalne i sztuczne oraz ich jakość, stopień uszkodzenia i zgodność założonych upraw z obowiązującym w poprzednim okresie gospodarczym typem drzewostanu.

Lokalizacja powierzchni projektowanych do wprowadzania podszytów, podsadzeń produkcyjnych, II piętra, luk do odnowienia, powierzchni przewidzianych do sukcesji naturalnej, zalesienia, klas odnowienia, klas do odnowienia, halizn i płązowin zostanie uzgodniona w trakcie prac terenowych i potwierdzona notatką z uzgodnień.

14. Rekreacyjne zagospodarowanie lasu

Po zapoznaniu się ze specyfiką przedstawioną w referacie Nadleśniczego komisja zaleca

zainwentaryzowanie wszelkich elementów rekreacyjno-turystycznych na terenach lasów Nadleśnictwa Miłomłyn. Zagadnienia powyższe omówione zostaną w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na Leśną Mapę Numeryczną oraz na „mapę sytuacyjno – przeglądową zagospodarowania turystycznego

i walorów przyrodniczo-kulturowych wg kryteriów HCVF” wszystkie zainwentaryzowane obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu w również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.). Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

15. Ochrona lasu, w tym ochrona przeciwpożarowa

Wykonawca szczegółowo przedstawi zagadnienia ochrony i różnorodności biologicznej oraz zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody. Materiały dotyczące historii występowania szkodników i

grzybów z ostatnich 10 lat są w posiadaniu Zespołu Ochrony Lasu i wykonawca jest zobowiązany do ich wykorzystania.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru a także czynników antropogenicznych.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej, przed opracowaniem prognozy oddziaływania na środowisko.

Wykonawca podczas prac terenowych zainwentaryzuje istniejącą infrastrukturę przeciwpożarową oraz sporządzi mapę sytuacyjno – przeglądową uwzględniającą elementy związane z zabezpieczeniem przeciwpożarowym. Elementy te należy również nanieść na odpowiednie warstwy Leśnej Mapy Numerycznej.

16. Użytkowanie uboczne i zagospodarowanie łowieckie

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem lokalizację poletek łowieckich, plantacji choinkowych i powierzchni spełniających rolę baz roślin runa leśnego.

W elaboracie należy dokładnie opisać prowadzoną przez Nadleśnictwo gospodarkę łowiecką w Ośrodkach Hodowli Zwierzyny.

17. Lasy niepaństwowe nadzorowane przez Nadleśnictwo

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa pełniony jest na podstawie zawartych porozumień ze starostwami:

- ostródzkim (431,19 ha),
- iławskim (187,39 ha).

18. Infrastruktura.

Plan urządzenia lasu jest dokumentem opisującym aktualny stan lasu i infrastruktury leśnej. Określa braki, bądź potrzeby, ale nie planuje konkretnych działań dotyczących budowy infrastruktury.

19. Sprawy organizacyjne

Bieżąca współpraca wykonawcy z nadleśnictwem będzie polegała na:

- cyklicznych konsultacjach prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych, przy udziale nadzoru nadleśnictwa zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora RDLP w Olsztynie nr 1/2008 z dnia 3 stycznia 2008 r. (protokoły uzgodnień),
- cyklicznych kontrolach prac urządzeniowych zgodnie z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13 sierpnia 2002 r., w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych,
- protokolarnym uzgodnieniu takich danych, jak: halizny, płazowiny, zręby zaległe, drzewostany do przebudowy itp.
- uzgodnieniu opisów taksacyjnych po ich przetworzeniu, uwzględniającym korektę szacowania miąższości przez taksatorów na podstawie założonych powierzchni kołowych,
- udostępnieniu wykonawcy całej posiadanej dokumentacji, niezbędnej do sporządzenia planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Miłomłyn,
- po zakończeniu prac terenowych i wprowadzeniu danych do programu TAKSATOR wykonawca przedłoży wstępne, próbne wydruki opisów taksacyjnych celem akceptacji przez administrację Nadleśnictwa.

20. Załączniki:

- korespondencja w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu pomiędzy RDLP w Olsztynie, a Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska oraz Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.
- założenia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Protokół opracował

SPECJALISTA
ds. Urządzania Lasu


mgr inż. Aleksander Sydoruk

ZATWIERDZAM

DYREKTOR


Z upoważnienia
Dyrektora RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Paweł Artych

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NA NARADĘ TECHNICZNO
GOSPODARCZĄ**

w związku z V rewizją urządzania lasu
dla Nadleśnictwa Miłomłyn
na okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r.

12 wrzesień 2013 r.

1. Wstęp

Nadleśnictwo Miłomłyn położone jest na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w dwóch powiatach (ostródzkim i iławskim) i sześciu gminach (Łukta, Miłomłyn, Morąg, Ostróda, Zalewo i Miasto Ostróda).

Nadleśnictwo Miłomłyn tworzą trzy obręby leśne: Miłomłyn, Tabórz i Tarda.

Pod względem przyrodniczym lasy Nadleśnictwa położone są w Krainie Przyrodniczo-Leśnej: I – Bałtyckiej, Dzielnicy: 8 Pojezierza Iławsko –Brodnickiego, Mezoregionie: Pojezierza Iławskiego i Garbu Lubawskiego.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Miłomlinie (obręb leśny Miłomłyn, oddz.278 k, l).

2. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Miłomłyn wg stanu na 31.12.2013 roku wynosi 19115,66 ha. Nadleśnictwo posiada 0,3466 ha gruntów we współwłasnościach.

Grunty Nadleśnictwa Miłomłyn mają w 100 % urządzone księgi wieczyste.

2.1 Powierzchnia Nadleśnictwa wg gmin:

- Gmina Łukta	- 5630,0136	ha
- Gmina i Miasto Miłomłyn	- 5983,1385	ha
- Gmina Morąg	- 1981,2680	ha
- Gmina Ostróda	- 3668,3525	ha
- Gmina Zalewo	- 1817,0931	ha
- Miasto Ostróda	- 35,7957	ha

2.2 Powierzchnia Nadleśnictwa wg obrębów leśnych w IV rewizji

Obręb	Stan na (ha)		Różnica (ha)
	01.01.2004 rok	31.12.2013 rok	
Miłomłyn	8917,6438	8828,2879	-89,3559
Tabórz	3887,1732	3866,7436	-20,4296
Tarda	6423,2194	6420,6299	-2,5895
Razem Nadleśnictwo	19228,0364	19115,6614	-112,3750

2.3 W latach 2004-2013

a) ubyło 125,7301 ha gruntów z tytułu:

- sprzedaży z art. 40a ustawy o lasach	-	8,9109 ha
- zamiany gruntów z art. 38e ustawy o lasach	-	1,8167 ha
- przekazania gruntów na drogi krajowe z art. 38a ustawy o lasach	-	83,2901 ha
- Przekazania druntów do Starosty Ostródzkiego	-	1,7650 ha
- przekazania gruntu (Wp - wody płynące) do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego	-	17,7800 ha
- regulacji powierzchni działek	-	12,1674 ha

b) przybyło 13,3551 ha gruntów z tytułu:

- zamiany gruntów z art. 38e ustawy o lasach	-	3,3000 ha
- przejęcia gruntów od Starosty Ostródzkiego	-	1,5484 ha
- regulacji powierzchni działek	-	8,5067 ha

Powierzchnia Nadleśnictwa Miłomłyn w latach 2004 - 2013 uległa zmniejszeniu o 112,3773 ha.

Bilans gruntów w poszczególnych latach przedstawia tabela 2.4.

2.4 Bilans gruntów przejętych i przekazanych w 10-leciu w ha

Lata	Sprzedaż z art. 40a ustawy o lasach		Zamiana gruntów z art. 38e ustawy o lasach		Przekazanie gruntów na drogi krajowe z art. 38a ustawy o lasach		Przejęcie gruntów od Starosty Powiatu w Ostródzie		Przekazanie gruntu (Wp) do Marszałka Województwa Warm-Mazurskiego		Regulacja powierzchni działek		Suma w roku		
	ubyło	przybyło	ubyło	przybyło	ubyło	przybyło	ubyło	przybyło	ubyło	przybyło	przybyło	ubyło	przybyło	ubyło	
2004	4,0202								1,2500	2,9739	0,4577			0,4577	8,2441
2005	0,6055	3,3000	1,8167							2,0100	0,5423			3,8423	4,4322
2006	1,3218						1,2200			0					2,5418
2007	0,1148									0					0,1148
2008										0					
2009									11,7000	1,6919	5,3309			5,3309	13,3919
2010	0,5622								4,8300	0					5,3922
2011	0,3255				57,6323					0,0033	1,5146			1,5146	57,9611
2012	0,9269									0,0081	0,6591			0,6591	0,9350
2013	1,0340				25,6578	1,5484	0,5450			5,4802	0,0021			1,5505	29,3992
Suma w 10-	8,9109	3,3000	1,8167		83,2901	1,5484	1,7650		17,7800	12,1674	8,5067			13,3551	125,7301

Podstawowymi przyczynami wpływającym na zmniejszenie się powierzchni znajdującej się w zarządzie Nadleśnictwa Miłomłyn było:

- przekazanie w trybie „specustawy drogowej” 83,29 ha gruntów pod przebudowę drogi krajowej S-7,
- przekazanie wód płynących w trybie Ustawy Prawo wodne,
- sprzedaż osad w trybie art. 40a Ustawy o lasach.

2.5 Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów stan na 01.01.2004 r. i 31.12.2013 r.

Rodzaje użytków gruntowych	01.01.2003	31.12.2013	Różnice
I. Lasy (Ls)	18084,0852	18327,9362	243.8510
II. Grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz)	3,3774	2,5885	-0.7889
III. Role (R)	234,3992	187.6101	-46.7891
IV. Sady (S)	4,6576	3.3878	-1.2698
V. Łąki trwale (Ł)	234,6410	223.3973	-11.2437
VI. Pastwiska trwale (Ps)	182,3250	157.9596	-24.3654
VII. Budynki na roli (B-R)	7,3749	1.4968	-5.8781
VIII. Grunty pod stawami (Wsr)			0
IX. Grunty pod rowami (W)	0,7000	3.1619	2.4619
X. Grunty pod wodami płynącymi (Wp)	7,4100	4.9200	-2.49
XI. Grunty pod wodami stojącymi (Ws)	21,0600	4.8000	-16.26
XII. Użytek ekol. na nieużytkach (E-N)		1,2400	1.24
XIII. Tereny różne (Tr)			0
XIV. Tereny mieszk. (B)	6,2057	3.2595	-2.9462
XV. Tereny przemysłowe (Ba)	0,0049	0,0049	0
XVI. Tereny zabudowane inne (Bi)	2,7951	2,7697	-0.0254
XVII. Tereny zurb. niezabudowane (Bp)			0
XVIII. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (Bz)	2,2700	1,7000	-0.57
XIX. Użytki kopalne (K)	0,8800		-0.88
XX. Drogi (Dr)	9,8522	9.8069	-0.0453
XXI. Nieużytki (N)	425,9982	179.6222	-246.376
RAZEM	19228,0364	19115,6614	-112,3750

3. Analiza realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych

Zdarzeniem, które w zasadniczy sposób wpłynęło na całokształt działalności Nadleśnictwa Miłomłyn, była klęska śniegołomów, jaka wystąpiła w listopadzie 2006 roku. Opad śniegu w pierwszych dniach listopada (miejscami pokrywa śnieżna dochodziła do 70 cm) a następnie opady deszczu, spowodowały olbrzymie zniszczenia na powierzchni blisko 15000 hektarów. Szkody, polegające na obłamywaniu się koron drzew, wystąpiły w 99% w sośnie. Rozmiar pozyskania drewna, wynikający z usuwania szkód pośniegowych, przekroczył 550000 m³. Na szczęście w bardzo niewielkim rozmiarze wystąpiły szkody wymagające wykonywania zrębów. Z drugiej strony rozproszenie szkód praktycznie na całym obszarze Nadleśnictwa skutkowało dodatkową komplikacją prac, które musiały być prowadzone w sposób minimalizujący uszkodzenie pozostałych drzewostanów.

Usuwanie szkód spowodowało realizację całego założonego w planie etatu do końca 2008 roku. Dodatkowo całkowicie zmienił się zakres cięć rębnych i przedrębnych, a w wyniku tego zakres prac hodowlanych. Wymusiło to konieczność wprowadzenia Aneksu do Planu Urządzenia Lasu, na nowo opisującego zadania hodowlane i określające dodatkowy rozmiar użytkowania drewna na lata 2009-2013. Zadania z pierwszych pięciu lat obowiązywania operatu, w zakresie pozyskania drewna i hodowli lasu, zostały Aneksem zamknięte na poziomie dotychczasowego wykonania.

W niniejszym opracowaniu, ze względu na wprowadzenie w 2009 roku Aneksu do PUL, analiza cięć rębnych i pielęgnacyjnych przeprowadzona została w dwóch częściach.

Osobna analiza wykonana została dla lat 2004-2008, czyli pierwszych pięciu lat obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2004-2013, zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska z 03 stycznia 2005 roku.

Kolejna tabela opisuje realizację zadań ujętych w aneksie do planu urządzenia lasu na lata 2009-2013, zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska z dnia 14 maja 2009 roku.

3.1 Analiza realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych dla lat 2004-2008

Do roku 2006 prace z zakresu realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych prowadzone były w oparciu o obowiązujący PUL. Śniegołomy z roku 2006 spowodowały konieczność usunięcia połamanych drzew na powierzchni ok. 15 tys. ha lasu. W efekcie cała zaplanowana do wycięcia w PUL masa grubizny została wycięta do końca 2008 roku.

Tabele przedstawiają pozyskanie grubizny w cięciach rębnych i pielęgnacyjnych za lata 2004-2008 (w ha i m³) dla Nadleśnictwa i obrębów leśnych.

Tabela IX. Zestawienie pozyskania grubizny za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (2004-2008)

Ogółem Nadleśnictwo Miłomłyn

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2004	159,71	25827	708	26535	6,75	10	1645,24	25447	20008	45465	72000
2005	182,97	31742	1124	32866	44,90	191	1184,50	18010	18933	37134	70000
2006	201,75	29287	2885	32172	81,28	242	1221,60	18764	23322	42328	74500
2007	116,04	18980	18228	37208	0	0	2260,12	144516	98276	242792	280000
2008	16,89	5234	10171	15405	0	0	461,17	44162	160433	204595	220000
Razem	677,36	111070	33116	144186	132,93	443	6772,63	250899	320972	572314	716500
Etat za ubiegły okres	1714,60	296604	X	296604	1333,74	1778	11454,6	418226	X	420004	716608
%	40	37	X	49	10	25	59	60	X	136	100

Obręb Miłomłyn

Rok	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2004	53,67	7796	372	8168	3,55	1	828,67	10070	8726	18797	26965
2005	95,23	15377	352	15729	20,14	78	535,89	6869	7529	14476	30205
2006	78,17	13746	1539	15285	10,88	80	522,81	7299	9367	16746	32031
2007	58,01	6973	14321	21294	0	0	1510,51	90247	31453	121700	142994
2008	0	2662	4746	7408	0	0	203,17	19636	83457	103093	110501
Razem	285,08	46554	21330	67884	34,57	159	3601,05	134121	140532	274812	342696
Etat za ubiegły okres	745,30	127369	X	127369	433,13	793	5333,65	189708	X	190501	317870
%	38	37	X	53	8	20	68	71	X	144	108

Obwód Tabórz

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2004	42,06	7006	141	7147	0	0	252,02	3755	3782	7537	14684
2005	33,35	5086	270	5356	24,76	113	279,90	4884	4198	9195	14551
2006	28,63	4899	283	5182	0	64	245,78	4467	6057	10588	15770
2007	26,97	4036	378	4414	0	0	212,09	18721	19955	38676	43090
2008	5,71	668	3302	3970	0	0	32,06	1510	25546	27056	31026
Razem	136,72	21695	4374	26069	24,76	177	1021,85	33337	59538	93052	119121
Etat za ubiegły okres	418,79	67144	X	67144	398,75	453	2112,47	75049	X	75502	142646
%	33	32	x	39	6	39	48	44	x	123	84

Obwód Tarda

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2004	63,98	11025	195	11220	3,20	9	564,55	11622	7500	19131	30351
2005	54,39	11279	502	11781	0	0	368,71	6257	7206	13463	25244
2006	94,95	10642	1063	11705	70,40	98	453,01	6998	7898	14994	26699
2007	31,06	7971	3529	11500	0	0	537,52	35548	46868	82416	93916
2008	11,18	1904	2123	4027	0	0	225,94	23016	51430	74446	78473
Razem	255,56	42821	7412	50233	73,60	107	2149,73	83441	120902	204450	254683
Etat za ubiegły okres	550,51	102091	X	102091	501,86	532	4008,48	153469	X	154001	256092
% wykonania	46	42	X	49	15	20	54	54	X	133	99

Zamieszczone w powyższych tabelach dane obrazują rozmiar prac wykonanych w trakcie usuwania kłęski śniegołomów.

Całkowity rozmiar pozyskania wyniósł 716608 m³, co stanowi 100% rozmiaru ujętego w PUL na całe dziesięciolecie 2004-2013. Dla poszczególnych obrębów procentowy rozmiar użytkowania w stosunku do planu przedstawiał się następująco: obręb Miłomłyn – 108%, obręb Tabórz – 84% i obręb Tarda – 99%. Wartości te wynikają z dwóch zasadniczych przyczyn - rzeczywistego rozmiaru szkód i mniejszego, jak w pozostałych obrębach, udziału sosny w składach gatunkowych drzewostanów (obręb Tabórz).

3.2. Analiza realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych dla lat 2009-2013

Analiza realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych za lata 2009-2013 obejmuje okres objęty Aneksm do PUL.

W wyniku całkowitego wykonania rozmiaru pozyskania ujętego w pierwotnym PUL wyliczone zostały dodatkowe masy możliwe do pozyskania do końca 2013 roku.

Realizację tych zadań przedstawiają poniższe tabele

Tabela IX. Zestawienie pozyskania grubizny za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (2009-2013)

Ogółem Nadleśnictwo Miłomłyn

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	161,91	24815	2696	27511	14,00	156	46,39	993	36340	37489	65000
2010	193,24	37513	2331	39844	41,61	185	560,74	9764	19207	29156	69000
2011	175,61	31603	2272	33875	33,72	207	629,39	12396	18522	31125	65000
2012	164,61	20547	2519	23066	90,25	292	877,19	20882	18760	39934	63000
2013	145,26	20292	2358	22650	29,37	215	861,57	23442	16693	40350	63000
Razem	840,63	134770	12176	146946	208,95	1055	2975,28	67477	109522	178054	325000
Etat za ubiegły okres	928,34	160044	X	160044	188,00	-	2572,98	-	X	164956	325000
% wykonania	91	84	X	92	111	-	116	-	X	108	100
Z trasy S7	X	18375	X	18375	X	X	X	X	X	X	18375
Ogółem	X	153145	12176	165321	X	1055	X	67477	109522	178054	343375

Obręb Miłomłyn

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	61,06	9363	1537	10900	0	0	37,14	671	16308	16979	27879
2010	102,05	17484	1505	18989	6,60	67	274,00	4672	7456	12195	31184
2011	63,41	9310	1401	10711	16,95	105	348,14	5342	6961	12408	23119
2012	43,42	7735	1020	8755	9,49	24	456,95	9437	8177	17638	26393
2013	44,26	6594	1293	7887	8,46	51	485,57	12965	7183	20199	28086
Razem	314,20	50486	6756	57242	41,50	247	1601,80	33087	46085	79419	136661
Etat za ubiegły okres	370,01	66451	X	66451	44,12	-	1471,84	-	X	90572	157023
% wykonania	85	76	X	86	94	-	109	-	X	88	87
Z trasy S7	X	18375	X	18375	X	X	X	X	X	X	18375
Ogółem	X	68861	6756	75617	X	247	X	33087	46085	79419	155036

Obręb Tabórz

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	45,00	7815	82	7897	14,00	156	0	0	5528	5684	13581
2010	44,90	9152	255	9407	31,30	103	146,64	1875	3607	5585	14992
2011	64,00	11001	191	11192	3,11	39	140,19	3078	4330	7447	18639
2012	49,22	5063	1080	6143	50,28	71	186,49	4821	4756	9648	15791
2013	30,90	3444	440	3884	3,42	24	154,35	4174	3233	7431	11315
Razem	234,02	36475	2048	38523	102,11	393	627,67	13948	21454	35795	74318
Etat za ubiegły okres	274,42	44519	X	44519	75,68	-	474,02	-	X	32842	77361
% wykonania	85	82	X	87	135	-	132	-	X	109	96
Ogółem	X	36475	2048	38523	X	393	X	13948	21454	35795	74318

Obwód Tarda

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	55,85	7637	1077	8714	0	0	9,25	322	14504	14826	23540
2010	46,29	10877	571	11448	3,71	15	140,10	3217	8144	11376	22824
2011	48,20	11292	680	11972	13,66	63	141,06	3976	7231	11270	23242
2012	71,97	7749	419	8168	30,48	197	233,75	6624	5827	12648	20816
2013	70,10	10254	625	10879	17,49	140	221,65	6303	6277	12720	23599
Razem	292,41	47809	3372	51181	65,34	415	745,81	20442	41983	62840	114021
Etat za ubiegły okres	283,91	49074	X	49074	68,20	-	627,12	-	X	41542	90616
% wykonania	103	97	X	104	96	-	119	-	X	151	126

Rozmiar użytkowania w cięciach rębnych i pielęgnacyjnych wyniósł 325000 m³, co oznacza, że wykonany został w 100%.

Dla poszczególnych obwodów procentowe wykonanie przedstawiało się następująco : obwód Miłomłyn – 87%, obwód Tabórz - 96% i obwód Tarda – 126%.

Nie został wykonany powierzchniowy i masowy rozmiar użytkowania rębego. Odpowiednio został on zrealizowany: Nadleśnictwo – 91% (powierzchniowo) i 84% (masowo), obwód Miłomłyn – 90% (powierzchniowo) i 76% (masowo), obwód Tabórz – 85% (powierzchniowo) i 82% (masowo), obwód Tarda – 97% (masowo). Jedynie w obrębie Tarda przekroczone (103%) rozmiar powierzchniowy (potrzeby hodowlane i zręby pohuraganowe). Generalnie nie wykonanie rozmiaru cięć rębnych spowodowane było zwiększoną realizacją cięć przedrębnych, wynikającą z dalszego zamierania drzew po kłęsce śniegołomów, jak również cyklicznymi uszkodzeniami wiatrołomowymi. W latach 2009-2013 wycięto w Nadleśnictwie Miłomłyn 55476 m³ grubizny (85% rocznego etatu), będącej efektem zabiegów pokłeskowych.

Użytkowanie przedrębne zostało zrealizowane: dla całego Nadleśnictwa w 108%, dla obrębu Miłomłyn w 88%, dla obrębu Tabórz w 109% i dla obrębu Tarda w 151%. Zmniejszone użytkowanie w obrębie Miłomłyn wynika z większej intensywności cięć w tej kategorii w latach 2004-2008.

4. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu

Analogicznie, jak w przypadku cięć rębnych i pielęgnacyjnych, ze względu na wprowadzenie Aneksu do PUL, realizacja zadań z zakresu hodowli lasu omówiona zostanie w dwóch okresach – 2004-2008 i 2009-2013.

4.1. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu w latach 2004-2008

Wykonywanie zadań planowych, ujętych w Planie Urządzenia Lasu na lata 2004-2013 zostało wstrzymane przez konieczność podjęcia prac mających na celu usunięcie skutków klęski śniegołomowej. Wstrzymane zostały wszelkie prace hodowlane, których okresowe zaniechanie nie wpływało negatywnie na stan lasu. Dodatkowo konieczne było wykonanie znacznego rozmiaru dodatkowych prac wynikających z klęski (melioracje agrotechniczne).

4.1.1. Odnowienia i zalesienia

W latach 2004-2008 wykonano łącznie 246,45 ha zalesień i odnowień powierzchni otwartych, co stanowi 49% założeń PUL na dziesięciolecie i 98% założeń PLU na pięciolecie, zalesienia wykonano w 30% założeń na dziesięciolecie i 60% na pięciolecie (plan 79,98 ha; wykonanie 23,60 ha), odnowienia w 53%/106% (plan 79,98 ha, wykonanie 23,60 ha). Odnowienia pod osłoną drzewostanów zostały wykonane w 25%. Dolesienia luki i przerzedzeń w 280%, podsadzenia produkcyjne w 19%, a odnowienie zrębów złożonych w 29%.

4.1.2. Poprawki i uzupełnienia

Na plan 62,47 ha poprawek i uzupełnień wykonano 47,34 ha, co stanowi 76%/152% założonego rozmiaru w PUL. Zwiększenie rozmiaru poprawek i uzupełnień spowodowane było, wynikającym z klęski, dodatkowym rozmiarem prac w latach 2006-2007.

4.1.3. Pielęgnowanie lasu

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych wykonywane były zgodnie z potrzebami hodowlanymi upraw i młodników.

Wykonanie pielęgnacji gleby na poziomie 85% założonego PUL wynika z konieczności wykonywania zabiegu na silniejszych siedliskach oraz sezonów wegetacyjnych z dużymi opadami deszczu.

Wykonanie czyszczeń wczesnych na poziomie 42%/84% I czyszczeń późnych na poziomie 54%/108% warunkowane było potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Podkreślić należy wysoką realizację zadań mimo usuwania skutków klęski śniegołomów.

W analizowanym okresie nastąpiło istotne przekroczenie rozmiaru melioracji agrotechnicznych (112%/224%), wartości te były skutkiem porządkowania lasu po klęsce

Wykonanie zadań z hodowli lasu dla nadleśnictwa i obrębach leśnych w latach 2004-2008 przedstawiają tabele poniżej.

Tabela X IUL Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (2004-2008)

Ogółem Nadleśnictwo Miłomłyn

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	doleśnienia luk i przeredzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2004	30,52	11,93	6,73	37,59	0	13,62	0	195,24	152,42	206,72	0	76,39	0
2005	72,20	0	20,53	0	0,40	4,84	0	217,66	103,84	199,52	0	89,88	0
2006	74,63	4,73	18,43	28,28	0,75	11,96	0	275,96	142,48	240,68	0	105,78	0
2007	29,91	0	52,92	0	0	10,12	0	316,95	58,68	47,95	0	86,00	0
2008	15,59	6,94	31,02	6,80	1,65	6,80	0	251,66	78,25	136,98	0	18,82	0
Razem	222,85	23,60	129,63	72,67	2,8	47,34	0	1257,47	535,67	831,85	0	376,87	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	423,22	79,98	452,65	380,12	1,00	62,47	168,36	1482,63	1267,91	1526,44	0	335,38	60,08
% wykonania	53	30	29	19	280	76	0	85	42	54	0	112	

Obręb Miłomłyn

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	doleśnienia luk i przeredzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2004	20,60	1,78	4,43	19,91	0	3,89	0	68,69	61,50	79,70	0	27,11	0
2005	34,60	0	1,97	0	0,40	1,59	0	95,87	27,63	66,92	0	34,86	0
2006	38,78	1,71	6,93	16,52	0,30	2,13	0	125,15	63,22	59,78	0	59,87	0
2007	25,80	0	17,48	0	0	3,88	0	150,70	26,61	19,41	0	25,24	0
2008	13,14	6,94	12,59	0	0,30	2,86	0	137,25	41,35	68,61	0	10,73	0
Razem	132,92	10,43	43,40	36,43	1,00	14,35	0	577,66	220,31	294,42	0	95,84	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	255,62	45,97	176,10	170,68	0,45	33,31	128,96	708,08	539,64	486,12	0	241,94	47,12
% wykonania	52	23	25	21	222	43	0	82	41	61	0	40	

Obręb Tabórz

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2004	6,54	0	2,30	13,33	0	3,06	0	35,29	32,37	69,50	0	15,17	0
2005	11,19	0	9,17	0	0	0,50	0	43,18	34,49	76,76	0	19,56	0
2006	15,74	0	4,84	0	0	2,72	0	63,98	26,72	49,93	0	14,90	0
2007	2,53	0	9,93	0	0	3,96	0	81,40	10,63	8,75	0	34,21	0
2008	2,45	0	3,98	0	0,35	1,73	0	47,31	20,32	45,96	0	1,25	0
Razem	38,45	0	30,22	13,33	0,35	11,97	0	271,16	124,53	250,90	0	85,09	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	58,44	10,92	135,22	91,48	0,55	14,93	0	319,89	278,98	452,16	0	18,83	9,85
% wykonania	66	0	22	15	64	80	0	85	45	55	0	452	

Obręb Tarda

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2004	3,38	10,19	0	4,35	0	6,67	0	91,26	58,55	57,52	0	34,11	0
2005	26,41	0	9,43	0	0	2,75	0	78,61	41,72	55,84	0	35,46	0
2006	20,11	3,02	6,66	11,76	0,45	7,11	0	86,83	52,54	130,97	0	31,01	0
2007	1,58	0	25,51	0	0	2,28	0	84,85	21,44	19,79	0	26,55	0
2008	0	0	14,45	6,80	1,00	2,21	0	67,10	16,58	22,41	0	6,84	0
Razem	51,48	13,21	56,05	22,91	1,45	21,02	0	408,65	190,83	286,53	0	133,97	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	109,16	23,09	141,33	117,96	0	14,23	39,40	454,66	449,29	588,16	0	74,61	3,11
% wykonania	47	57	40	19		148	0	90	42	49	0	180	

4.2. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu w latach 2009-2013

Aneks do Planu Urządzenia Lasu anulował dalsze wykonywanie prac hodowlanych ujętych w planie dziesięcioletnim i ustalił nowy zakres prac. Zadania te obejmowały część prac będących kontynuacją ustaleń wynikających z dotychczasowego planu oraz nowe zadania wynikające z klęski śniegołomów.

4.2.1. Odnowienia i zalesienia

W latach 2009-2013 wykonano łącznie 124,04 ha zalesień i odnowień powierzchni otwartych, co stanowi 45% założeń Aneksu na pięciolecie, zalesienia wykonano w 36% założeń (plan 48,51 ha; wykonanie 17,40 ha), odnowienia w 47% (plan 225,18 ha, wykonanie 106,64 ha). Odnowienia pod osłoną drzewostanów zostały wykonane w 66%. Dolesienia luki i przerzedzeń w 121%, podsadzenia produkcyjne w 65%, a odnowienie zrębów złożonych w 60%.

Nie wykonanie rozmiaru rzeczowego odnowień zrębów na powierzchniach otwartych spowodowane było przedłużeniem przelegiwania zrębów w celu uzyskania odnowień naturalnych. Możliwe to było po wprowadzeniu nowelizacji zapisów Ustawy o lasach umożliwiających przelegiwanie zrębów do pięciu lat.

Nie wykonanie zalesień spowodowane było wprowadzeniem dopłat unijnych do uprawy gruntów rolnych, które spowodowały zwiększenie opłacalności produkcji rolnej i wyłączenie części gruntów rolnych z przeznaczenia pod zalesienia.

Podsadzenia produkcyjne wykonano w niepełnym rozmiarze co było spowodowane brakiem sadzonek buka (lata braku urodzaju nasion) i zmniejszeniem potrzeb hodowlanych wynikających ze spontanicznie powstających drugich pięter bukowych w przerzedzonych drzewostanach sosnowych.

4.2.2. Poprawki i uzupełnienia

Na plan 76,56 ha poprawek i uzupełnień wykonano 63,50 ha, co stanowi 83% rozmiaru założonego w Aneksie. Ograniczenie rozmiaru poprawek i uzupełnień spowodowane było mniejszym rozmiarem odnowień zrębów i skuteczną ochroną upraw przed szkodami od zwierzyny.

4.2.3. Wprowadzanie podszytów

Na plan 112,31 ha wprowadzania podszytów wykonano 28,65 ha, co stanowi 26% planu. Nie wykonanie rozmiaru zadania wynika za sprawą braku potrzeb hodowlanych.

4.2.4. Pielęgnowanie lasu

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych wykonywane były zgodnie z potrzebami hodowlanymi upraw i młodników.

Wykonanie pielęgnacji gleby na poziomie 87% rozmiaru założonego w Aneksie wynika z niepełnego wykonania nasadzeń oraz sezonów wegetacyjnych z małymi opadami deszczu.

Wykonanie czyszczeń wczesnych na poziomie 146% i czyszczeń późnych na poziomie 148% warunkowane było potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

W analizowanym okresie nastąpiło istotne przekroczenie rozmiaru melioracji agrotechnicznych (956%), lecz wartości te były skutkiem porządkowania lasu po kłęsce i ewidentnym niedoszacowaniem rozmiaru prac w trakcie sporządzania Aneksu.

Tabela X IUL Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (2009-2013)

Ogółem Nadleśnictwo Miłomłyn

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Powierzchnia zredukowana - ha													
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2009	3,79	0	17,40	56,51	13,05	9,25	0	205,93	138,09	251,03	0	115,32	0
2010	10,83	0	35,59	121,65	17,70	15,57	0	202,25	161,71	172,77	0	84,27	0
2011	19,01	0	28,39	128,30	2,52	19,28	0	286,09	147,18	151,57	0	89,27	0
2012	20,13	8,24	43,94	143,77	3,26	8,91	9,60	275,32	78,26	197,26	0	125,02	0
2013	52,88	9,16	49,87	70,91	3,61	10,49	19,05	344,43	77,79	128,46	0	90,99	0
Razem	106,64	17,40	175,19	521,14	40,14	63,50	28,65	1314,02	603,03	901,09	0	504,87	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	225,18	48,51	289,89	795,74	33,28	76,56	112,31	1508,30	413,36	609,10	0	52,78	0
% wykonania	47	36	60	65	121	83	26	87	146	148	0	956	0

Obręb Miłomłyn

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Powierzchnia zredukowana - ha													
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2009	3,79	0	5,03	50,85	4,15	3,89	0	111,74	63,64	53,99	0	22,72	0
2010	5,70	0	7,66	63,75	2,59	2,38	0	73,12	63,76	39,07	0	18,06	0
2011	6,87	0	8,24	46,60	1,08	2,72	0	94,71	51,03	57,70	0	27,29	0
2012	7,44	5,25	18,34	48,67	1,94	1,97	9,60	106,19	32,44	52,45	0	39,31	0
2013	30,90	2,00	18,97	19,65	1,50	4,22	13,94	120,53	19,65	39,06	0	13,98	0
Razem	54,70	7,25	58,24	229,52	11,26	15,18	23,54	506,29	230,52	242,27	0	121,36	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	120,83	34,90	119,18	371,91	9,72	29,15	88,98	719,50	198,70	164,6	0	18,12	0
% wykonania	45	21	49	62	116	52	26	70	116	147	0	670	0

Obręb Tabórz

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Powierzchnia zredukowana - ha													
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2009	0	0	4,94	0	1,20	3,36	0	45,97	40,01	92,76	0	43,59	0
2010	1,50	0	15,96	8,61	5,79	5,37	0	48,59	39,21	87,41	0	24,04	0
2011	2,43	0	8,41	25,98	0	7,92	0	75,46	22,38	52,38	0	28,81	0
2012	5,41	0	9,05	21,71	0	4,23	0	64,11	9,30	66,28	0	26,09	0
2013	9,15	2,48	15,64	3,00	0,46	3,44	0	114,86	28,74	27,07	0	34,19	0
Razem	18,49	2,48	54,00	59,30	7,45	24,32	0	348,99	139,64	325,9	0	156,72	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	45,24	6,82	91,92	114,95	15,74	18,20	0	289,3	96,56	180,60	0	5,2	0
% wykonania	41	36	59	52	47	130	0	121	145	180	0	301	0

Obręb Tarda

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podsztytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2009	0	0	7,43	5,66	7,70	2,00	0	48,22	34,44	104,28	0	49,01	0
2010	3,63	0	11,97	49,29	9,32	7,82	0	80,54	58,74	46,29	0	42,17	0
2011	9,71	0	11,74	55,72	1,44	8,64	0	115,92	73,77	41,49	0	33,17	0
2012	7,28	2,99	16,55	73,39	1,32	2,71	0	105,02	36,52	78,53	0	59,62	0
2013	12,83	4,68	15,26	48,26	1,65	2,83	0	109,04	29,40	62,33	0	42,82	0
Razem	33,45	7,67	62,95	232,32	21,43	24,00	5,11	458,74	232,87	332,92	0	226,79	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	59,11	6,79	78,79	308,88	7,82	28,71	23,33	499,50	118,1	263,90	0	29,46	0
% wykonania	57	113	80	75	274	84	22	90	197	126	0	770	0

5. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

5.1 Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków głównych w obrębach leśnych

Rok	Wyszczególnienie	Obręb Miłomłyn		Obręb Tabórz		Obręb Tarda	
		So	Bk	So	Bk	So	Bk
2004	Powierzchnia zalesiona w ha	5825,37	487,18	2253,03	654,85	4349,87	783,41
	Zasoby drzewne na całej powierzchni w m ³	1837809	137669	814917	136058	1398521	2456,75
	Zasoby drzewne przeliczone na 1 ha w m ³	315,5	282,60	361,70	207,80	321,5	313,60
2013	Powierzchnia zalesiona w ha	5718,43	523,12	2231,96	667,92	4344,31	854,21
	Zasoby drzewne na całej powierzchni w m ³	1797730	137013	872993	139352	1396040	256882
	Zasoby drzewne przeliczone na 1 ha w m ³	314,40	261,90	391,10	208,60	321,30	300,70

Porównanie zasobów drzewnych z początku i końca okresu wykazuje, że nastąpił spadek zasobności w obrębie Miłomłyn w sośnie o 1,1 m³/ha i w buku o 20,7 m³/ha.

W obrębie Tabórz wzrosła zasobność w sośnie o 29,4 m³/ha, w buku o 0,8 m³/ha. W obrębie Tarda zmalała zasobność w sośnie o 0,2 m³/ha i w buku o 12,9 m³/ha.

Spadek zasobności sosny w obrębach leśnych Miłomłyn i Tarda spowodowany jest kłeską śniegółomów z 2006 roku (w obrębie Tabórz rozmiar kłeski był mniejszy – nastąpił więc minimalny wzrost zasobności). Spadek zasobności buka w obrębach Miłomłyn i Tarda oraz niewielki wzrost tej zasobności w obrębie Tabórz spowodowany był wzrostem cięć uprzętających w drzewostanach bukowych, co spowodowało zwiększenie powierzchni Ia podklasy wieku, a ta z kolei znacząco wpływa na zasobność gatunku głównego na 1 ha.

5.2. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocena upraw i młodników do 10 lat przeprowadzona na powierzchniach otwartych przedstawiona została w tabeli XI IUL, wykonanej przez BULiGL według stanu na dzień 31.12.2013 r. dla poszczególnych obrębów. Zinventaryzowano 273,89 ha upraw i młodników do 10 lat, stan zgodny z pożądanym posiada 164,55 ha (60%), częściowo zgodny 109,34 ha (40%). Upraw i młodników z niezgodnym ze składem gatunkowym nie ma.

Tabela XI IUL Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo Miłomłyn

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BŚW	19,17			0,91							20,08
BMŚW	39,82	2,69									42,51
BMW	1,54										1,54
BMB	6,73			2,22							8,95
LMŚW	54,99	0,59		32,08							87,66
LMW	3,26			4,60							7,86
LMB	5,84	2,23		2,50							10,57
LŚW	7,94	11,41		10,82	0,92						31,09
LW	4,25	2,61									6,86
OL	44,17	5,84		0,86							50,87
OLJ	0,71	1,64		3,12							5,47
Ogółem	188,42	27,01		57,11	0,92						273,46

Obwód Miłomłyn

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BŚW	6,60										6,60
BMŚW	39,82	2,69									42,51
BMW	1,54										1,54
LMŚW	17,32	0,59		7,81							25,72
LMW	3,26			4,60							7,86
LMB	2,83	2,23		2,50							7,56
LŚW	0,88	11,41		1,80							14,09
LW	1,48										1,48
OL	31,42	2,83		0,86							35,11
OIJ	0,71			3,12							3,83
Ogółem	105,86	19,75		20,69							146,30

Obwód Tabórz

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BMB	3,16			2,22							5,38
LMŚW	23,01			5,36							28,37
LMB	3,01										3,01
LŚW	3,10										3,10
OL	10,52										10,52
Ogółem	42,80			7,58							50,38

Obręb Tarda

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BMŚW	12,57			0,91							13,48
BMB	3,57										3,57
LMŚW	14,66			18,91							33,57
LŚW	3,96			9,02	0,92						13,90
LW	2,77	2,61									5,38
OL	2,23	3,01									5,24
OLJ		1,64									1,64
Ogółem	39,76	7,26		28,84	0,92						76,78

5.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Strukturę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych według typów siedliskowych lasu i według gatunków panujących przedstawiają tabele XII IUL, wykonane przez BULiGL według stanu na dzień 31.12.2013 r. dla poszczególnych obrębów.

Tabele te zamieszczone są na następnych stronach.

Tabela XII IUL Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Obręb Miłomłyn

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMŚW	DB	5,63	30,0	22
	LMB	DB	5,17	30,0	12
	LMŚW	DB	50,31	40,7	12
	LMW	DB	9,03	30,0	12
	LŚW	BK	53,05	68,0	22
	LŚW	DB	74,14	33,6	22
	LW	DB	4,11	30,0	22
Razem			201,47	44,0	22
KDO	LMB	OL	2,52	20,0	21
	LMŚW	BK	5,68	10,0	22
	LŚW	BK	57,69	30,8	22
	LŚW	LP	1,75	30,0	22
Razem			67,64	28,6	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	DB	3,97	30,0	22
	BMŚW	SO	33,83	95,6	12
	LMŚW	DB	11,98	30,0	22
	LŚW	BK	130,34	84,4	22
	LŚW	DB	15,66	100,0	22
	LŚW	SO	0,67	30,0	31
Razem			196,45	83,0	22
Ogółem			465,56	58,2	22

Tabela XII IUL Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Obwód Tabórz

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	LMŚW	BK	5,93	55,2	22
	LMŚW	DB	18,84	51,4	22
	LŚW	BK	50,99	58,3	22
	LŚW	DB	39,88	47,6	22
	LW	DB	5,27	33,6	12
Razem			120,91	52,5	22
KDO	LMŚW	BK	6,58	30,0	22
	LŚW	BK	34,54	28,4	22
Razem			41,12	28,6	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	BK	5,12	80,0	23
	BMŚW	SO	4,76	100,0	11
	LMŚW	BK	135,95	87,1	22
	LMŚW	DB	3,34	30,0	22
	LMŚW	SO	17,71	93,6	12
	LŚW	BK	144,60	91,0	22
	LŚW	DB	12,91	95,2	12
	LŚW	SO	4,05	88,0	22
Razem			328,44	89,0	22
Ogółem			490,47	74,9	22

Tabela XII IUL Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Obręb Tarda

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMŚW	DB	9,30	30,0	22
	LMŚW	BK	15,09	54,8	22
	LMŚW	DB	44,20	47,1	22
	LŚW	BK	61,64	64,8	22
	LŚW	DB	32,02	64,4	22
Razem			162,25	57,0	22
KDO	LMŚW	BK	12,93	20,0	22
	LŚW	BK	25,29	29,3	22
Razem			38,22	26,2	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	DB	7,22	30,0	12
	BMŚW	SO	38,61	100,0	11
	LMŚW	BK	12,48	86,4	12
	LMŚW	SO	18,37	93,5	22
	LMW	SO	3,50	80,0	22
	LŚW	BK	177,82	87,8	22
	LŚW	DB	6,72	93,7	23
	LŚW	LP	3,89	80,0	22
	LŚW	SO	8,03	87,8	22
Razem			276,64	88,2	22
Ogółem			477,11	72,6	22

6. Ochrona lasu

6.1 Uszkodzenia natury biotycznej i abiotyczne

Zestawienie uszkodzeń od czynników abiotycznych przedstawia poniższa tabela.

Rok	szkody w m ³ lub ha							
	Susza (ha)	huragany i trąby powietrzne (ha)	powodzie	Podtopienia (ha)	osunięcia gruntu	okiść, intensywne opady śniegu	RAZEM	
							m ³	ha
2004	0	73 ha / 5459 m ³	0	0	0	0	5459	73
2005	3	114 ha / 6260 m ³	0	0	0	0	6260	117
2006	0	1355 m ³	0	0	0	15000 ha / 9500 m ³	10855	15000
2007	0	0	0	0	0	- ha / 255105 m ³	255105	j.w.
2008	0	0	0	0	0	- ha / 203210 m ³	203210	j.w.
2009	8	90 ha / 6332 m ³	0	0	0	- ha / 12190 m ³	18522	98
2010	17	94 ha / 1795 m ³	0	0,4	0	- ha / 3550 m ³	5345	111,4
2011	50	200 ha / 4251 m ³	0	7,0	0	- ha / 5410 m ³	9661	257
2012	1,5	1240 ha / 14469 m ³	0	15	0	22 ha / 870 m ³	15339	1278,5
2013	0	52 ha / 6609 m ³	0	2	0	0	6609	54
Razem	79,50 ha	1863 ha / 46530 m³	0,00	24,40 ha	0,00	15022 ha / 489835 m³	536365	16988,9

Na funkcjonowanie Nadleśnictwa Miłomłyn w minionym dziesięcioleciu największy wpływ miało wystąpienie kłęski śniegołomów na przełomie z listopada 2006 roku. Rozmiar usuwania szkód zakłócił tok realizacji zadań PUL, co wymusiło konieczność sporządzenia Aneksu do PUL na lata 2009-2013, ujmującego dodatkowy rozmiar użytkowania i wynikające z kłęski zmiany w zadaniach hodowlanych.

Drugim istotnym czynnikiem abiotycznym, którego znaczenie zdaje się wzrastać, są szkody od wiatru, w ostatnich latach (w różnym natężeniu) pojawiające się co roku.

W minionym okresie szkody natury biotycznej nie miały istotnego znaczenia.

Ze względu na wieloletnie stosowanie grzyba *Phlebia gigantea* na szkółce leśnej, wchodzącego w skład mikoryz, praktycznie nie ma problemów z występowaniem w uprawach opieniek i huby korzeniowej.

6.2. Rozmiar cięć sanitarnych.

Pozyskanie drewna w cięciach sanitarnych stanowiło 62 % dziesięcioletniego pozyskania drewna i przedstawia się następująco w poszczególnych latach:

Rok	Posusz	Wywroty i złomy	Razem	Pozyskanie roczne ogółem	% pozyskania
2004	7916	5459	13375	72000	19
2005	9157	6260	15417	70000	22
2006	11124	10855	21979	74500	30
2007	4720	255105	259825	280000	93
2008	11731	203210	214941	220000	98
2009	20876	18522	39398	65000	61
2010	16299	5345	21644	69000	31
2011	11120	9661	20781	65000	32
2012	7594	15339	22933	63000	36
2013	4817	6609	11426	63000	18
Ogółem	105354	536365	641719	1041500	62

Gwałtowny wzrost rozmiaru cięć sanitarnych w latach 2006-2009 związany był z usuwaniem skutków śniegołomów z listopada 2006 roku. Wysoki poziom cięć sanitarnych w latach 2010 był częściowo spowodowany kontynuacją usuwania szkód pośniegowych (dalsze zamieranie drzew osłabionych), jak również kolejnymi klęskami huraganowych wiatrów, jakie dotknęły lasy Nadleśnictwa Miłomłyn.

6.3. Zagrożenia ze strony zwierzyny.

Istotnym problemem są szkody powodowane przez zwierzynę. Aby minimalizować rozmiar szkód Nadleśnictwo Miłomłyn stosuje różnego rodzaju formy zabezpieczeń. Mimo stosowania zabezpieczeń Nadleśnictwo w roku 2013 zainwentaryzowało uszkodzenia na powierzchni 13,99 ha upraw i młodników. Jest to powierzchnia uszkodzeń świeżych nieuwzględniająca uszkodzeń bazowych. Szkody wystąpiły w uprawach na 11,18 ha i w młodnikach na powierzchni 2,81 ha. Zainwentaryzowane szkody

spowodowane były przede wszystkim przez jelenia i sarnę, natomiast nie odnotowano, jak dotychczas, istotnych szkód powodowanych przez losia.

Szkody od zwierzyny w latach 2004-2013 - razem dla nadleśnictwa

Rok	Uprawy w ha				Młodniki w ha			
	Stopień uszkodzeń w %			Razem	Stopień uszkodzeń w %			Razem
	<20	21-50	>50		<20	21-50	>50	
2004	11,35	4,75	2,35	18,45	39,31	8,11	0	47,42
2005	13,36	6,23	4,56	24,15	13,11	7,16	1,70	21,97
2006	9,60	9,70	0	19,30	14,79	7,93	0	22,72
2007	4,34	4,57	3,50	12,41	5,39	3,73	0	9,12
2008	1,84	2,44	5,10	9,38	3,88	4,06	0	7,94
2009	4,06	1,97	0	6,03	4,95	1,20	0	6,15
2010	3,52	4,25	0	7,77	4,37	2,21	0	6,58
2011	8,73	4,51	0	13,24	5,68	1,44	0,70	7,82
2012*	0	4,08	0,24	4,32	0	3,62	0,64	4,26
2013*	0	8,71	2,47	11,18	0	2,49	0,32	2,81
Razem	56,80	51,21	18,22	126,23	91,48	41,95	3,36	136,79

• - nowe Zasady Hodowli Lasu

Stosowane sposoby ograniczania szkód od zwierzyny w latach 2004-2013.

Rok	Zabezpieczenie chemiczne ha	Zabezpieczenie mechaniczne		
		Palikowanie ha	Pakuly ha	Grodzenia ha
2004	45,11	2,13	0	77,12
2005	30,56	0,55	0	72,86
2006	44,23	3,96	0	84,12
2007	27,60	0,48	0	71,77
2008	19,60	0,10	0	172,68
2009	6,34	20,88	0	196,10
2010	22,16	11,67	0	252,56
2011	17,76	1,78	0	318,35
2012	39,30	4,33	0	68,52
2013	9,44	5,13	8,24	97,59
Razem	262,10	51,01	8,24	1411,67

Podstawowym sposobem ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny było gradzenie, zwłaszcza gniazd z dębem w rębni III. Chemiczne zabezpieczanie sadzonek repelentami i pakulowanie, na początku okresu stosowane na dużą skalę, ustąpiło miejsca gradzeniu - metodzie najskuteczniejszej.

W celu wzbogacenia bazy żerowej zwierzyny płowej, a tym samym zmniejszenia presji na uprawy nadleśnictwo stosowało wykładanie drzew zgryzowych pozyskanych w trakcie cięć pielęgnacyjnych.

6.4. Szkody powodowane przez szkodliwe owady

W minionym okresie nie zanotowano istotnych szkód od szkodliwych owadów. Sprawcą posuszu jest kornik drukarz w świerku i przyplaszczek granatek w sośnie.

Szeliniak przestał być szkodnikiem nękającym uprawy po zastosowaniu zasady o przelegiwaniu zrębów.

W latach 2005-2010 pewne znaczenie nabrały szkody powodowane w dębach przez opiętka dwuplamkowego (*Agrilus biguttatus*). Dzięki dobrze przeprowadzonej akcji zwalczania tego owada, udało się utrzymać tego owada na gospodarczo znośnym poziomie szkód, a w ostatnich latach odnotować można regres w jego występowaniu.

6.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska.

Na terenie Nadleśnictwa szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska nie zostały stwierdzone. Pewne negatywne oddziaływania można zanotować w bezpośredniej bliskości ferm drobiowych, w zasięgu wentylatorów wyrzucających z kurników powietrze z dużą zawartością azotu. Skala tego zjawiska jest bardzo ograniczona.

6.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.

W ostatnim dziesięcioleciu wzrósł rozmiar i znaczenie szkód powodowanych przez czynniki klimatyczne.

W przypadku szkód od powodowanych przez śnieg wystąpiła olbrzymich rozmiarów klęska śniegołomów, obejmująca zasięgiem swego działania przeszło 15 tys. hektarów lasu.

Co raz większe szkody powstają w wyniku działania lokalnych trąb powietrznych (wiatrolomy) i bardzo intensywnych opadów deszczu (wymakanie zasiewów na szkółce).

W okresie wiosenno-letnim zdarzały się okresy susz powodowanych przez wielodniowe, bardzo wysokie temperatury powietrza, co powodowało szkody w młodych nasadzeniach i zasiewach na szkółce leśnej.

Wśród czynników klimatycznych, wymienić należy jeszcze późne przymrozki, które w minionym okresie spowalniały wzrost upraw.

7. Ochrona przeciwpożarowa

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku Nadleśnictwo Miłomłyn zaliczone zostało do II kategorii zagrożenia pożarowego. Zarządzeniem nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 lutego 2008 roku nadleśnictwo przywiązano do strefy prognostycznej nr 8. Stopień zagrożenia pożarowego lasu określany jest na podstawie codziennych badań prowadzonych w punkcie prognostycznym prowadzonym przez Nadleśnictwo Wichrowo.

Lasy Nadleśnictwa Miłomłyn leżą w granicach zasięgu działania pięciu Komend Państwowej Straży Pożarnej – dwóch Komend Powiatowych (Ostróda i Ilawa). Corocznie teren nadleśnictwa kontrolowany jest pod względem zabezpieczenia pożarowego przez PSP. Również co roku Nadleśnictwo opracowuje i zatwierdza z właściwymi jednostkami Państwowej Straży Pożarnej „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

W latach 2004-2013 miało miejsce 14 pożarów na powierzchni 6,41 ha. W ostatnich czterech latach liczba pożarów spadła do zera. Niewątpliwie korzystnie na ograniczenie ilości pożarów wpływały duże opady deszczu w okresie największej palności tj. wiosną. Zmieniła się również przyczyna powstawania pożaru. Na początku obowiązywania planu urządzania lasu były to przerzuty z gruntów nieleśnych, obecnie jest to nieostrożność dorosłych.

Zestawienie pożarów za 10-lecie w Nadleśnictwie Miłomłyn.

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia objęta pożarami
	szt.	ha
2004	2	0,20
2005	3	1,16
2006	2	0,31
2007	3	0,61
2008	1	0,10
2009	3	4,03
2010	0	0,00
2011	0	0,00
2012	0	0,00
2013	0	0,00
Razem	14	6,41

8. Użytkowanie uboczne

8.1. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Miłomłyn należy do Rejonu Hodowlanego nr 10 „Lasy Taborskie I”, który tworzą nadleśnictwa: Dobrocin, Ilawa, Miłomłyn i Susz. Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany obowiązuje na lata 2007-2017.

Nadleśnictwo Miłomłyn zarządza Ośrodkiem Hodowli Zwierzyny, w skład którego wchodzi trzy obwody łowieckie (247, 248, 278).

Zestawienie podstawowych danych dotyczących Ośrodka Hodowli Zwierzyny Miłomłyn przedstawia poniższa tabela:

Powierzchnia ha	Obwód łowiecki			Razem
	247	248	278	
Ogółem:	5500	5261	5119	15880
w tym leśna	3561	4098	2999	10658
% powierzchni	65	78	59	67

Dodatkowo na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Miłomłyn zlokalizowanych jest 5 obwodów łowieckich (dzierzawionych przez 4 koła łowieckie).

Ze względu na bogactwo siedlisk przyrodniczych, zasobność zwierzyny oraz jakość osobniczą i moc trofealną oraz naturalny charakter realizowanych polowań, obwody Nadleśnictwa Miłomłyn są bardzo atrakcyjne pod względem łowieckim.

Obwody łowieckie są w pełni wyposażone w urządzenia łowieckie i właściwą bazę noclegową dla myśliwych.

Zainwentaryzowany stan zwierzyny grubej w poszczególnych latach na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn

Stan na 10/15 marca roku	Łoś	Jeleń europejski	Daniel	Sarna	Dzik
2004	3	616	37	1588	445
2005	0	613	41	1550	408
2006	3	631	59	1506	400
2007	3	607	93	1414	415
2008	3	623	108	1466	450
2009	3	635	127	1530	515
2010	3	646	129	1580	625
2011	3	677	136	1650	640
2012	9	712	130	1590	580
2013	5	707	132	1690	610
Średniorocznie	3,5	647	99	1556	509
Docelowy stan zgodnie z WpŁ	4	657	110	1760	450

Do końca realizacji Wieloletniego Planu Łowieckiego (WpŁ), w momencie expiracji PUL IV rewizji, pozostają jeszcze cztery lata. Przy dotychczasowym sposobie prowadzenia gospodarki łowieckiej, możliwe jest osiągnięcie założonych w WpŁ stanów zwierzyny grubej.

Podstawowym sposobem regulacji populacji jest z elastyczne reagowanie na zmianę stanów zwierzyny poprzez zwiększanie lub zmniejszanie poziomów pozyskania. Zmiany te przedstawia poniższa tabela:

Pozyskanie zwierzyny grubej w Nadleśnictwie Miłomłyn w kolejnych sezonach łowieckich.

SEZON	Łoś	Jeleń europejski	Daniel	Sarna	Dzik
2004/2005	-	155	0	340	322
2005/2006	-	159	4	376	282
2006/2007	-	140	5	308	289
2007/2008	-	155	12	297	484
2008/2009	-	166	11	303	677
2009/2010	-	181	16	327	691
2010/2011	-	194	21	372	883
2011/2012	-	210	27	349	478
2012/2013	-	239	29	335	803
2013/2014	-	253	31	360	840
Średniorocznie	-	185	16	337	575

Dla poszczególnych gatunków sytuacja przedstawia się następująco:

Łoś

Gatunek objęty moratorium. Do czasu jego zniesienia populacja losia dynamicznie wzrasta. Do roku 2013 na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn loś odnotowywany był sporadycznie, jednak dynamicznie zwiększająca się populacja losia w sąsiednich nadleśnictwach wskazuje, iż stan na pewno znacząco wzrośnie.

Jeleń

Różnica między stanem założonym w WpŁ a zinwentaryzowanym w roku 2013 wynosi +50 osobników (7% populacji). Aby dojść do założonego stanu w ostatnich trzech latach zwiększono poziom odstrzałów, realizując go przede wszystkim w łaniach. Takie działania powinny doprowadzić populację jelenia do przyjętego w WpŁ poziomu.

Daniel

Gatunek introdukowany na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn przez koła łowieckie „Słonka” i „Bekas”. Dodatkowo część danieli odnotowywanych inwentaryzacją pojawiła się

w wyniku migracji z terenu Nadleśnictwa Dobrocin. Docelowy stan daniela przekroczony jest o 22 osobniki (17% populacji). Stopniowo zwiększane odstrzały powinny doprowadzić populację do wymaganego poziomu.

Sarna

Według inwentaryzacji stan mniejszy od wymaganego o 70 osobników (4% stanu docelowego). Gatunek bardzo wrażliwy na ekstrema pogodowe, zwłaszcza duże śniegi na przedwiośniu. Przyjęty poziom pozyskania zapewnia pełną kontrolę nad populacją.

Dzik

Zinwentaryzowana populacja dzika wzrosła w dziesięcioleciu o 37% (445 szt. w 2004 roku i 610 szt. w 2013 roku), mimo wzrostu poziomu realizowanych odstrzałów o 161% w stosunku do początku analizowanego okresu (322 szt. w 2004 r i 840 szt. w 2013 roku). Aktualnie populacja dzika przekracza założony poziom o 160 sztuk (26% populacji). Poziom odstrzałów w dalszym ciągu będzie zwiększany w celu ograniczenia populacji dzika.

Wysokie koszty ponoszone przez Nadleśnictwo Miłomłyn na ochronę upraw leśnych przed zwierzyną i wysokie odszkodowania łowieckie wypłacane okolicznym rolnikom wymuszają będą dalszą redukcję stanu zwierzyny grubej, co znajdzie odzwierciedlenie w nowym Wieloletnim Planie Łowieckim.

Występowanie zwierzyny drobnej na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn uwidacznia trendy obserwowane w całym kraju czyli zmniejszenie się populacji zająca i kuropatwy. Spowodowane to jest przede wszystkim zwiększającą się presją ze strony drapieżników a przede wszystkim wałęsających się psów i kotów. Ze względu na obowiązujące przepisy i brak współdziałania w rozwiązywaniu tych problemów ze strony gmin, na których spoczywa główny ciężar likwidacji problemu zdziczałych psów i kotów.

8.2. Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek realizowane było na bardzo niewielkim poziomie, z wyraźnie zarysowującą się tendencją spadkową. Spowodowane jest to dwoma czynnikami: „modą” na sztuczne choinki i dużą podażą choinek z plantacji choinkowych.

Sprzedaż choinek przedstawia tabela na następnej stronie:

Sprzedż choinek w Nadleśnictwie Miłomłyn w latach 2004-2013

Rok	Liczba sztuk
2004	58
2005	79
2006	95
2007	66
2008	41
2009	57
2010	27
2011	20
2012	33
2013	30
Razem	506

8.3. Pozostałe użytkowanie uboczne

Baza surowcowa pozostałych użytków ubocznych nie była wykorzystywana komercyjnie, natomiast intensywnie wykorzystywana jest przez ludność zamieszkującą tereny Nadleśnictwa i turystów w okresie letnio-jesiennym. Pozyskanie dotyczy przede wszystkim grzybów i jagód.

9. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn znajdują się:

Rezerwaty przyrody

- „Sosny Taborskie” o powierzchni - 95,32 ha,
- „Jezioro Długie” o powierzchni - 348,15 ha (w tym w LP – 240,57 ha),

Dla rezerwatu „Sosny Taborskie” sporządzony jest plan ochrony na lata 2001-2020, dla rezerwatu „Jezioro Długie” plan zadań ochronnych na lata 2010 – 2014.

Aktualnie sporządzany jest plan ochrony dla tego obiektu (jak również dla obejmującego go obszaru Natura 2000).

Parki Krajobrazowe

- „Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego” o powierzchni – 111,79 ha (w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Miłomłyn).

Obszary Chronionego Krajobrazu

Nadleśnictwo Miłomłyn objęte jest zasięgiem czterech obszarów chronionego krajobrazu (OChK) o łącznej powierzchni - 17792,21 ha. Są to następujące obszary:

- OChK Lasów Taborskich – 11170,42 ha,
- OChK Kanału Elbląskiego – 5802,82 ha,
- OChK Pojezierza Iławskiego część B – 224,29 ha,
- OChk Pojezierza Iławskiego Wschód – 546,90 ha,
- OChK Doliny Górnej Drwęcy – 47,78 ha.

Obszary Natura 2000

Nazwa obszaru	Symbol	Województwo	Powierzchnia (ha)
Lasy Iławskie (dyrektywa ptasia)	PLB 280005	warmińsko-mazurskie	112,33
Ostoja Iławska (dyrektywa siedliskowa)	PLH 280053	warmińsko-mazurskie	109,23
Dolina Drwęcy (dyrektywa siedliskowa)	PLH 280001	warmińsko-mazurskie	405,18
Jezioro Długie (dyrektywa siedliskowa)	PLH 280030	warmińsko-mazurskie	495,87

Pomniki przyrody

- pojedyncze drzewa – 15 szt.
- grupy drzew – 16 szt.
- głazy – 2 szt.
- inne – 4 szt.
- powierzchniowe – 2 szt. (14 ha)

Ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową z ich strefami ochrony

Po klęsce śniegołomów, w związku z upadkami gniazd ptaków chronionych, Nadleśnictwo Miłomłyn dokonało, w uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Olsztynie, korekty lokalizacji gniazd.

Na obszarze Nadleśnictwa Miłomłyn zlokalizowano 18 stref ochrony gatunków wymagających ochrony strefowej. Łączna powierzchnia stref ścisłych – 271,65 ha, stref okresowych – 439,57 ha.

Orlik krzykliwy – 10 stref – 20 gniazd.

Bielik – 5 stref – 5 gniazd.

Kania czarna - 1 strefa – 2 gniazda.

Kania ruda – 2 strefy – 2 gniazda.

Bocian czarny – 1 strefa – 1 gniazdo.

Inne obiekty chronione

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano następujące inne obiekty objęte ochroną konserwatorską, bądź takiej ochrony wymagające:

- trzy grodziska staropruskie,
- jedno cmentarzysko staropruskie i jeden kurhan,
- jedno założenie parkowe (Karnitki),
- jedno założenie zamku krzyżackiego (Miłomłyn)
- jedenaści cmentarzy,
- trzy mogiły,
- jeden grobowiec,
- dwa pomniki pamiątkowe.

W minionym dziesięcioleciu radykalnie wzrosło znaczenie działań związanych z szeroko pojętą ochroną przyrody. Nadleśnictwo Miłomłyn na bieżąco aktualizowało wszelkie zmiany wynikające z wprowadzania kolejnych przepisów związanych z ochroną przyrody.

Podkreślić należy bardzo dobrą współpracę w tym zakresie z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Olsztynie.

10. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu

Zgodnie z przekazanymi przez BULiGL w Olsztynie danymi, porównano wskaźniki stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu dla Nadleśnictwa Miłomłyn. Jak wynika z danych zawartych niżej, w tabeli XIII IUL, w latach 2004-2013 powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wzrosła z 17525,83 ha do 17749,74 ha, tj. zwiększyła się o 223,91ha. Jednocześnie zasoby miąższości wzrosły z 4871359 m³ do 5356260 m³, tj. o 484901 m³.

Przeciętna zasobność na 1 ha zwiększyła się z 278 m³ do 303 m³. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 5 lat i wynosi obecnie 70 lat.

Tabela XIII IUL Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Nadleśnictwo Miłomłyn

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień						
			1961	1971	1983	1994	2004	2009	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	19387,17	16294,03	16534,42	17065,91	17504,44	17525,83	17741,36
2	Zasoby miąższości	m ³	3802149	3505471	3880229	4782030	5219396	4871359	5358752
3	Przeciętna zasobność d - stanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	-	102	105	142	128	90	95
	IIb	m ³	-	185	187	220	221	181	175
	IIIa	m ³	198	232	229	261	293	259	257
	IIIb	m ³	235	263	276	297	302	286	288
	IVa	m ³	268	289	291	337	340	307	343
	IVb	m ³	291	299	325	359	378	346	362
	Va	m ³	321	328	330	380	403	364	387
	Vb	m ³	326	355	363	393	403	398	441
	VI	m ³	295	335	354	396	408	400	463
	VII i st.	m ³	293	329	335	350	390	409	460
	KO	m ³	-	249	310	394	286	249	259
	KDO	m ³	-	-	403	412	349	323	314
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	196	215	235	280	298	278	302
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	53	51	55	58	65	65	70
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,39	7,37	6,21	6,12
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,83	2,27	1,10	0,94	1,64	1,64
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,62	2,45	2,70	2,37	6,53	4,22
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	6,37	6,72	8,30	5,11	4,20	9,16

Obwód Miłomłyn

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień						
			1961	1971	1983	1994	2004	2009	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7025,26	7395,14	7542,85	7885,07	8034,30	8044,44	8135,48
2	Zasoby miąższości	m ³	1165003	1382839	1610641	2076419	2363883	2214173	2377734
3	Przeciętna zasobność d - stanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	-	102	105	142	128	106	111
	IIb	m ³	-	185	187	220	221	190	195
	IIIa	m ³	198	232	229	261	293	262	245
	IIIb	m ³	235	263	276	297	302	283	293
	IVa	m ³	268	289	291	337	340	298	342
	IVb	m ³	291	299	325	359	378	337	352
	Va	m ³	321	328	330	380	403	360	365
	Vb	m ³	326	355	363	393	403	382	407
	VI	m ³	295	335	354	396	408	387	437
	VII i st.	m ³	293	329	335	350	390	377	413
	KO	m ³	-	249	310	394	286	252	217
	KDO	m ³	-	-	403	412	349	315	307
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	167	187	214	263	294	275	292
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	53	51	55	64	65	65	68
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,39	7,37	6,19	5,90
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,83	2,27	1,10	0,94	1,69	1,41
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,62	2,45	2,70	2,37	6,83	1,95
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	6,45	7,42	8,70	6,41	4,80	7,38

Obwód Tabórz

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień						
			1961	1971	1983	1994	2004	2009	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	6793,48	3300,97	3339,14	3446,41	3542,80	3542,78	3590,62
2	Zasoby miazszości	m ³	1482823	863088	950960	1064733	1074725	999815	1163453
3	Przeciętna zasobność d - stanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	-	102	105	142	128	64	80
	IIb	m ³	-	185	187	220	221	131	166
	IIIa	m ³	198	232	229	261	293	234	252
	IIIb	m ³	235	263	276	297	302	292	299
	IVa	m ³	268	289	291	337	340	318	335
	IVb	m ³	291	299	325	359	378	345	406
	Va	m ³	321	328	330	380	403	356	433
	Vb	m ³	326	355	363	393	403	419	473
	VI	m ³	295	335	354	396	408	411	501
	VII i st.	m ³	293	329	335	350	390	447	513
	KO	m ³	-	249	310	394	286	220	251
	KDO	m ³	-	-	403	412	349	312	274
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	218	261	285	309	303	282	324
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	65	73	83	74	72	72	76
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,39	7,37	5,75	6,28
7	Przeciętna miazszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,83	2,27	1,10	0,94	1,48	2,14
8	Przeciętna miazszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,62	2,45	2,70	2,37	5,25	1,99
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	8,75	7,12	6,20	2,71	2,49	13,25

Obwód Tarda

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień						
			1961	1971	1983	1994	2004	2009	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	5568,43	5597,92	5652,43	5734,43	5927,34	5938,61	6015,26
2	Zasoby miazszości	m ³	1154323	1259544	1318628	1640878	1780788	1657371	1817656
3	Przeciętna zasobność d - stanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	-	102	105	142	128	88	90
	IIb	m ³	-	185	187	220	221	186	153
	IIIa	m ³	198	232	229	261	293	265	271
	IIIb	m ³	235	263	276	297	302	288	272
	IVa	m ³	268	289	291	337	340	319	351
	IVb	m ³	291	299	325	359	378	361	359
	Va	m ³	321	328	330	380	403	373	388
	Vb	m ³	326	355	363	393	403	403	455
	VI	m ³	295	335	354	396	408	408	476
	VII i st.	m ³	293	329	335	350	390	408	463
	KO	m ³	-	249	310	394	286	248	318
KDO	m ³	-	-	403	412	349	342	358	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	207	225	233	286	300	279	302
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	63	60	61	68	65	65	69
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,39	7,37	6,49	6,33
7	Przeciętna miazszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,83	2,27	1,10	0,94	1,69	1,70
8	Przeciętna miazszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,62	2,45	2,70	2,37	6,88	2,09
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	6,25	5,52	9,10	4,71	4,42	9,12

11. Uwagi końcowe.

Dziękuję pracownikom Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie za bardzo dobrą współpracę, a pracownikom RDLP w Olsztynie za merytoryczne wsparcie przy opracowaniu niniejszej analizy

Miłomłyn, 10.08.2013 r.

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Miłomłyn
Wiesław Stachowicz

7.4 Koreferat wykonawcy PUL.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie
do analizy gospodarki leśnej

Nadleśnictwa Miłomłyn

w latach 2004 - 2013

Wykonało:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie

I. Wstęp

Koreferat do analizy gospodarki leśnej opracowano za lata 2004 – 2013.

II. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Miłomłyn wg stanu na 01.01.2014 r. wynosi 19115,6614 ha. (spadek o 112,3750) i jest zgodna z powierzchnią wykazywaną przez nadleśnictwo.

III. Analiza realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych.

Analizę użytkowania zasobów drzewnych wykonano w oparciu o sprawozdania roczne z lat 2004 – 2013.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej nie wnosi zastrzeżeń do zamieszczonych danych dotyczących użytkowania lasu i związanych z tym wyliczeń oraz porównań z etatem wynikającym z planu urządzenia lasu.

Zestawienie zbiorcze użytkowania rębного i przedrębного w porównaniu z etatem według kategorii cięć przedstawiono na kolejnej stronie.

W referacie nadleśniczego szczegółowo omówiono zagadnienia dotyczące użytkowania zasobów drzewnych zarówno w części opisowej jak i tabelarycznej.

Obręb Nadleśni- ctwo	Użytki											
	Okres gospodarczy	rębne				przedrębne						ogółem m ³
		ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
				m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>
Miłomłyn	Wykonanie	599.28	97040	28086	125126	76.07	406	5202.85	167208	186617	354231	479357
	Etat za ubiegły okres	1115.31	193820	-	193820	477.25	793	6805.49	189708	-	281073	474893
Tabórz	Wykonanie	370.74	58170	6422	64592	126.87	570	1649.52	47285	80992	128847	193439
	Etat za ubiegły okres	693.21	111663	-	111663	474.43	453	2586.49	75049	-	108344	220007
Tarda	Wykonanie	547.97	90630	10784	101414	138.94	522	2895.54	103883	162885	267290	368704
	Etat za ubiegły okres	834.42	151165	-	151165	570.06	532	4635.6	153469	-	195543	346708
N-ctwo Miłomłyn	Wykonanie	1517.99	245840	45292	291132	341.88	1498	9747.91	318376	430494	750368	1041500
	Etat za ubiegły okres	2642.94	456648	-	456648	1521.74	1778	14027.58	418226	-	584960	1041608
% wykonania		57.44	53.84	-	63.75	22.47	84.25	69.49	76.13	-	128.28	99.99

W analizowanym okresie nadleśnictwo pozyskało łącznie 1041500 m³ grubizny netto co stanowi 99,99% etatu użytków głównych zaprojektowanego na okres gospodarczy 2004-2013. W latach 2007-2008 nastąpił znaczący wzrost pozyskania (2007r. – 280000m³, 2008r. - 220000 m³) związany z usuwaniem skutków kłęski śniegołomów, która wystąpiła w 2006 r. poza tym okresem średnio pozyskiwano rocznie 67700 m³ netto.

Usuwanie skutków kłęski śniegołomów spowodowało również powstanie znacznej dysproporcji pomiędzy wykonaniem użytków rębnych i przedrębnych. Powierzchniowy etat cięć użytków rębnych wykonany został w 57,44%, a masowy w 63,75% z czego 15,55% stanowiły użytki przygodne. Wstrzymanie cięć rębnych wymuszone zostało wzrostem masy pozyskiwanych użytków przedrębnych, przygodnych powstałych w wyniku kłęski w 2006r.

Powierzchniowy etat użytków przedrębnych wykonany został w 64,89%, stan taki jest wynikiem pozyskania 430494 m³ drewna jako użytków przygodnych powstałych po kłęsce śniegołomów, stanowi to 57,37% masy użytków przedrębnych pozyskanych w całym dziesięcioleciu. Tak duże pozyskanie użytków przygodnych spowodowało wykonanie etatu masowego użytków przedrębnych w 128,28%.

Czyszczenia z pozyskaniem masy wykonano na powierzchni 341,88 ha, co stanowi 22,47% w stosunku do powierzchni projektowanej, pozyskano natomiast 84,25% projektowanej masy – 1498 m³. Część wykonanych cięć pielęgnacyjnych gdzie nie pozyskano masy została odnotowana w wykonaniu planu hodowli.

Trzebieże ogółem (I nawrót) wykonano na powierzchni 7339,45 ha, co stanowi 52,32% w stosunku do planowanej w wysokości 14027,58 ha. Różnica wynika z przekroczenia etatu masowego użytkowania przedrębnego na skutek kłęski śniegołomów.

W użytkowaniu przygodnym pozyskano łącznie 609368 m³ drewna co stanowi około 58,50% całkowitego pozyskania. Główną przyczyną tak dużego udziału użytków przygodnych była wymieniana już kłęska śniegołomów w 2006 r. jak również mniejsze kłęski powodowane przez czynniki klimatyczne w innych latach.

Pozyskanie masy w użytkowaniu rębnym i przedrębnym w ubiegłym 10-leciu stanowiło nieco ponad 81,01% przyrostu tablicowego.

W trakcie prac taksacyjnych nie stwierdzono widocznych zmian w drzewostanach pod względem zwarcia (z wyjątkiem drzewostanów pokłeskowych). Nie stwierdzono także zaniedbań w wykonywaniu czyszczeń.

IV. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu oraz porównanie ich z planowanymi zadaniami przedstawia poniższa tabela.

Nadleśnictwo obręb	Porównanie zadań	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie			nawożenie	specjalne zabiegi agrotechniczne	lokalna regulacja stosunków wodnych	
		otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	gleby	upraw				młodników
		płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przeredzeń								
		Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Miłomłyn	Wykonanie	187.62	17.68	101.64	265.95	12.26	29.53	23.54	1083.95	450.83	536.69	0.00	217.20	0.00
	Orientacyjne zadania na ubiegły okres	376.45	80.87	295.28	542.59	10.17	62.46	217.94	1427.58	738.34	650.72	0.00	260.06	47.12
Tabórz	Wykonanie	56.94	2.48	84.22	72.63	7.80	36.29	0.00	620.15	264.17	576.80	0.00	241.81	0.00
	Orientacyjne zadania na ubiegły okres	103.68	17.74	227.14	206.43	16.29	33.13	0.00	609.19	375.54	632.76	0.00	24.03	9.85
Tarda	Wykonanie	84.93	20.88	119.00	255.23	22.88	45.02	5.11	867.39	423.70	619.45	0.00	360.76	0.00
	Orientacyjne zadania na ubiegły okres	168.27	29.88	220.12	426.84	7.82	42.94	62.73	954.16	567.39	852.06	0.00	104.07	3.11
N-ctwo Miłomłyn	Wykonanie	329.49	41.04	304.86	593.81	42.94	110.84	28.65	2571.49	1138.70	1732.94	0.00	819.77	0.00
	Orientacyjne zadania na ubiegły okres	648.40	128.49	742.54	1175.86	34.28	138.53	280.67	2990.93	1681.27	2135.54	0.00	388.16	60.08
% wykonania		50.82	31.94	41.06	50.50	125.26	80.01	10.21	85.98	67.73	81.15		211.19	0.00

Zręby zaległe, halizny i płazowiny zostały w trakcie planu odnowione, i według stanu na 1.01.2014 r. stanowią uprawy na powierzchniach otwartych. W obecnej rewizji nie zainwentaryzowano halizn ani płazowin.

Planowany rozmiar prac odnowieniowych został wykonany proporcjonalnie do powierzchni wykonanych rębni. Wykonanie na poziomie 50,82% odnowień zrębów i 41,06% odnowień w rębniach złożonych wynika z niezrealizowania planu cięć użytków rębnych. Na niewykonanie odnowień na powierzchniach otwartych wpływ ma także przelegiwanie zrębów. Z ubiegłego okresu pozostało do odnowienia 50,74 ha zrębów zaległych.

Zalesienia gruntów porolnych wykonano na 41,04 ha wykonując w ten sposób 31,94% założeń na dziesięciolecie.

Odnowienia i zalesienia wykonano zgodnie z gospodarczymi typami drzewostanów na danych siedliskach, a na gruntach porolnych zwiększono udział gatunków liściastych zgodnie z obowiązującymi wytycznymi.

Podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 593,81 ha, co daje wykonanie na poziomie 50,50%. Wykonanie podyktowane było potrzebami hodowlanymi

Przekroczona została powierzchnia dolesień luk i przerzedzeń z 34,28 ha do 42,94 ha, co stanowi 125,26%. Jest to wynik odnawiania powierzchni pokłeskowych.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 110,84 ha, co w stosunku do planowanej powierzchni dało nam 80,01%, oraz 16,41% w stosunku do powierzchni odnowień otwartych i zalesień wykonanych w dziesięcioleciu.

Pielęgnowanie gleby wykonano według potrzeb na 2571,49 ha, co względem planowanej powierzchni dało 85,98%.

Pielęgnowanie upraw to rząd wielkości 1138,70ha (67,73%). Mniejsze wykonanie to rezultat nie wykonania planowanych zrębów zupełnych, oraz przelegiwania powierzchni zrębowych.

Pielęgnację młodników wykonano na powierzchni 1732.94ha i zostało wykonane w 81,15%.

Specjalne zabiegi agrotechniczne zrealizowano w 211,19% na powierzchni 819,77ha, związane jest to z uprzętaniami powierzchni pokłeskowych.

Z powodu braku takiej konieczności zabiegów nawożenia nie wykonywano.

Odstąpiono także od wykonania lokalnej regulacji stosunków wodnych .

V. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

Szczegółową analizę stanu upraw na powierzchniach otwartych i upraw podokapowych omówiono w pkt. 5 analizy gospodarki leśnej.

.Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników na powierzchniach otwartych do lat 10 w nadleśnictwie wynosi 0,96 (w ubiegłym okresie 0,93). Poprawa nastąpiła w aspekcie zgodności upraw z typem drzewostanu (TD). Upraw zgodnych TD jest 77,47% (ubiegły okres 66,69%). Nie stwierdzono upraw przypadłych oraz niezgodnych ze składem gatunkowym.

Uprawy podokapowe występują na powierzchni manipulacyjnej 476,85 ha w drzewostanach KO z przeciętnym zadrzewieniem 0,50 i jakością hodowlaną 22. Drzewostany KDO zajmują powierzchnię 141,57 ha przeciętne zadrzewienie młodego pokolenia to 0,28, a jakość 22. Uprawy i młodniki po rębniach częściowych zajmują powierzchnię 755,07 ha o przeciętnym zadrzewieniu 0,87 i jakości 22.

VI. Ochrona lasu

Zagrożenia, szkody oraz ich zwalczanie zostały szczegółowo omówione w pkt.6 referatu nadleśniczego oraz informacji Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.

W trakcie prac urządzeniowych zainwentaryzowano 621.86 ha drzewostanów, w których widoczne są uszkodzenia spowodowane przez czynniki klimatyczne. Wynika z tego, że drzewostany uszkodzone w wyniku klęski w 2006 r. odbudowywane są prawidłowo.

Wyniki inwentaryzacji potwierdzają przedstawione przez nadleśniczego stopnie zagrożenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

VII. Ochrona przeciwpożarowa

Według aktualnych wyliczeń Nadleśnictwo Miłomłyn zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego.

VIII. Użytkowanie uboczne

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 673.17ha, lecz tylko 38,27 ha to szkody w 2 stopniu i 1,50 ha w 3 stopniu uszkodzenia. Podwyższony stan zwierzyny łownej jest przyczyną wysokich kosztów ponoszonych przez Nadleśnictwo Miłomłyn na ochronę upraw leśnych przed zwierzyną i wysokich odszkodowań łowieckich wypłacanych okolicznym rolnikom.

Pozyskanie choinek w ilości 506 sztuk odbywało się tylko celem zaspokojenia potrzeb rynku lokalnego.

IX. Ocena wykonania zadań wynikających z POP

Zagadnienia ochrony przyrody zostały szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa oraz w pkt. 9 analizy gospodarki leśnej.

X. Infrastruktura techniczna

Budownictwo i remonty są prowadzone na miarę potrzeb i możliwości.

XI. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

Analizując tabelę XIII przedstawioną w analizie warto podkreślić pozytywny fakt zwiększania się powierzchni leśnej, przeciętnej zasobności drzewostanów oraz przeciętnego wieku w poszczególnych rewizjach urządzania lasu.

Koreferat opracował:

Kierownik

Pracowni Urzędzeniowej

mgr inż. Andrzej Biezuński

Sprawdził:

Z-ca Dyrektora

BUL i GL Oddział w Olsztynie

mgr inż. Lucjan Szuniewicz

7.5 Informacja Zespołu Ochrony Lasu W Olsztynie



Zespół Ochrony Lasu

10 - 309 Olsztyn ul. Marii Zientary Malewskiej 51/53

tel. (089) 5327 - 314 lub 315

www: zolsztyn.republika.pl

e-mail: zololsztyn@lasy.gov.pl

REFERAT KIEROWNIKA Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

na NARADĘ
TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ
Nadleśnictwa
MIŁOMŁYN

30. 08. 2013 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie poniżej przedkłada informacje na Naradę Techniczno-

- Gospodarczą, dotyczące występowania w latach 2006–2012 w Nadleśnictwie Miłomłyn:
 - szkodników owadzych,
 - chorób grzybowych,
 - szkód powodowanych przez zwierzyne,
 - szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
 - innych uszkodzeń,
- oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Lasy Nadleśnictwa w większości stanowią zwarty kompleks części Puszczy Taborskiej i są postrzegane jako lasy zdrowe, o małym wpływie czynników antropogenicznych, jak pyły i gazy przemysłowe, na stan sanitarny drzewostanów.

Znaczenie czynników abiotycznych, to przede wszystkim wpływ warunków pogodowych i związane z tym występowanie lat upalnych, z małą ilością opadów atmosferycznych, bezśnieżnych zim (2006-2008), co w konsekwencji miało wpływ na opad i wahanie poziomu wód gruntowych, a co za tym idzie wpływ na stan zdrowotny i odporność drzewostanów.

ZOL nie prowadził bezpośrednio monitoringu tych zjawisk, ale obserwacje własne oraz Nadleśnictwa potwierdzały niski stan wody w śródpolnych i leśnych ciekach lub wręcz brak wody w rowach melioracyjnych, czy wysychanie małych stawów, oczek wodnych itp.

Taki stan rzeczy miał zdecydowany wpływ na kondycję drzew, obserwowany głównie w latach 2006-2010.

Bardzo poważnym problemem było powstanie śniegołomów w listopadzie 2006 roku na powierzchni ponad 15 tys. ha i o szacowanej masie drewna powstałego do usunięcia 400tys. m³.

ZOL wspólnie z Nadleśnictwem prowadzi od szeregu lat obserwacje (monitoring) rozwoju owadów, mających wpływ i znaczenie na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Są to przede wszystkim:

- coroczne jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny zimujących w ściole, co pozwala na bieżącą kontrolę rozwoju i określenia ewentualnego stopnia zagrożenia drzewostanów przez szkodniki pierwotne sosny,
- dodatkowo corocznie prowadzona jest kontrola występowania i zagrożenia ze strony najgroźniejszego owada dla lasów – brudnicy mniszki przy pomocy pułapek feromonowych i obserwacji drzewostanów poprzez liczenie siedzących samic motyli na drzewach, tzw. „transekt”,
- kontrola gleby i ocena zagrożenia przez pędraki chrabąszczowatych tzw. „zapędraczenia gleby”,
- Nadleśnictwo wykłada każdego roku pułapki klasyczne i feromonowe, co umożliwia stałą kontrolę rozwoju korników oraz istotnie wpływa na rozrzedzenie populacji tych szkodników.

Na uznanie zasługuje zaangażowanie N-ctwa w dbałość o stan sanitarny lasu, a przede wszystkim terminowe usuwanie drzew zasiedlonych z lasu, co zdecydowanie wpływa na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych.

Obecnie, generalnie stan zdrowotny i sanitarny lasu oceniany jest pozytywnie.

- wieloletnie obserwacje potwierdzają występowanie grzybów pasożytniczych, jak opieńki,

korzeniowiec wieloletni, powodujące zamieranie drzew w drzewostanach oraz młodych drzewek na uprawach i w młodnikach,

- Nadleśnictwo ewidencjonuje wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne I.O.L., zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stanu lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2000 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzych, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

I. Szkodniki owadzie (wg kart meldunkowych)

<u>Gatunek</u>	<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia (ha)</u>	
		<u>występow.</u>	<u>ograniczania</u>
1. Zwójki i miernikowce dębowe	2003	744	4
	2004	5	5
	2011	0,4	-
	2012	52	-
2. Jesionowce	2009	7,9	7,9
	2010	2,9	2,9
	2011	5	1,7
	2012	11,5	8,3
3. Ogłodek wiązowiec	2009	0,25	0,25
4. Opiętki	2009	35,13	35,13
	2010	0,64	0,64
	2011	0,9	0,9
	2012	3,5	3,5
5. Zasnuje świerkowe	2010	0,3	-

II. Szkodniki upraw i szkótek

<u>Gatunek</u>	<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia (ha)</u>	
		<u>występow.</u>	<u>ograniczania</u>
a) pędraki chrabąszczy	2000	2	2
	2002	23	23
	2003	8	-
b) szeliniaki	2000	16	16
	2003	20	20
	2004	26	26

	2005	32	32
	2006	150	6
	2007	43	43
	2008	14	14
	2009	14	14
	2010	11	11
	2011	20,5	20,5
	2012	30	18,7
c) hurmak olchowiec	2000	3	3
	2003	2	2
	2005	7	-
	2011	2	-
	2012	6	-
d) zwójka sosnowe	2012	8	-

III. Choroby lasu powodowane grzybami pasożytniczymi

<u>Nazwa grzyba</u>	<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia występów.(w ha)</u>	
		<u>do 20 lat</u>	<u>powyżej 20 lat</u>
a) osutka sosnowa	2000	1400	-
	2004	1570	-
	2005	22	-
	2011	26	-
	2012	12	-
b) mączniak dębowy	2002	30	-
	2003	-	-
	2009	37	5
	2010	37	22
	2011	56	-
	2012	68	-
c) opieńka miodowa	2001	75	100
	2002	20	15
	2003	1400	-
	2005	27	-
	2008	16	-
	2009	30	-
	2010	24	-
	2011	31	-
	2012	33	-
d) korzeniowiec wielolet.	2005	-	211
	2009	-	230
	2010	-	100
	2011	-	35
	2012	-	145
e) zamieranie jesionów	2000	20	13
	2002	20	12
	2003	-	-

2005	-	20
2006	-	50
2007	-	40
2009	-	42
2010	-	15
2011	-	58
2012	-	28

Przyczyn zamierania jesionów nie udało się jak na razie jednoznacznie określić. Ostatnie badania potwierdzają występowanie grzyba *Hymenoscyphus pseudoalbidus* i jego formy bezpłciowej pod nazwą *Chalara fraxinea* przyczyniające się do silnego osłabienia drzew i ich zamierania. Proces, choć zdecydowanie w mniejszym stopniu, nadal jest obserwowany.

f) zamieranie dębów	2003	-	10,5
	2004	-	10,5
	2005	-	65
	2006	-	350
	2007	-	800
	2008	-	221
	2010	-	51
	2011	-	13
	2012	-	8

Główną przyczyną tego zjawiska było bezpośrednie osłabienie drzew wskutek panujących lat suchych, z małą ilością opadów w okresie wegetacyjnym i bezśnieżnymi zimami (2002-2006), co bezpośrednio przyczyniło się do gradacyjnego wystąpienia szkodników fizjologiczno-technicznych dębów, głównie opiętków oraz foliofagów: miernikowców i zwójek.

Obecnie kondycja dębów wyraźnie się poprawiła, ale jeszcze skutki suszy i żeru owadów są spotykane.

g) zamieranie buka	2008	-	330
	2009	-	30
	2010	-	20
	2011	-	4
	2012	-	1

h) zamieranie olszy	2005	-	10
	2006	-	20
	2010	-	1
	2011	-	5
	2012	-	1

i) zamieranie brzozy	2005	9	-
	2009	-	1
	2010	-	1
	2011	1	3
	2012	1	6

IV. Podtopienia i zalania

Rok	Powierzchnia (ha)	
	<u>do 20 lat</u>	<u>powyżej 20 lat</u>
2008	-	22
2010	14	2,5
2011	19	31

2012 3,6 11 (także te powodowane przez bobry)

Powstałe szkody w drzewostanie, to przede wszystkim powierzchniowe zamieranie drzew wskutek zalania części powierzchni leśnych, a także straty ekonomiczne, ponieważ zamartwych drzew nie pozyskuje się.

V. Szkodniki wtórne

Ilość pozyskanego posuszu iglastego i wywrotów iglastych ogółem wynosi:

2000 r.	-	15 463 m ³ ,
2001 r.	-	15 746 m ³ ,
2002 r.	-	11 268 m ³ ,
2003 r.	-	9 047 m ³ ,
2004 r.	-	12 005 m ³ ,
2005 r.	-	12 433 m ³ ,
2006 r.	-	6 751 m ³ ,
2007 r.	-	216 378 m ³ ,
2008 r.	-	179 182 m ³ ,
2009 r.	-	86 198 m ³ ,
2010 r.	-	18 306 m ³ ,
2011 r.	-	15 370 m ³ ,
2012 r.	-	15 608 m ³ .

Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:

2000 r.	-	155 m ³ ,	2007 r.	-	3 935 m ³ ,
2001 r.	-	862 m ³ ,	2008 r.	-	9 578 m ³ ,
2002 r.	-	3 032 m ³ ,	2009 r.	-	5 340 m ³ ,
2003 r.	-	3 932 m ³ ,	2010 r.	-	2 205 m ³ ,
2004 r.	-	3 854 m ³ ,	2011 r.	-	2 463 m ³ .
2005 r.	-	2 846 m ³ ,	2012 r.	-	3 098 m ³ .
2006 r.	-	2 271 m ³ ,			

VI. Wnioski:

- Nadleśnictwo nie jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem nie jest bezpośrednio narażone na wystąpienie oraz szkody w pierwszym okresie gradacyjnego występowania szkodliwych owadów,
- coraz większe znaczenie i wpływ na środowisko mają bobry, poprzez zalewanie (podtapianie) obszarów leśnych. Obszary te prawie każdego roku zwiększają się. Dodatkowo są to także straty ekonomiczne,
- należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji, jednak stale są zagrożone przez szkodniki owadzie, głównie świerk przez korniki,
- niewielki udział zalesionych gruntów porolnych nie ma istotnego wpływu na stan zdrowotny czy sanitarny lasu,
- prowadzony dotychczas sposób kontroli zagrożeń będzie nadal kontynuowany, nie koliduje

on w żadnym zakresie, czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że w sytuacji silnego gradacyjnego występowania szkodników pierwotnych, może zająć konieczność wykonywania zabiegów

ratowniczych przy użyciu środków chemicznych,

- w drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste oraz pojedynczy posusz do naturalnego rozpadu (rozkładu). Zdaniem ZOL należy unikać „celowego” pozostawiania zasiedlonego świerka jako posuzu. Pozostawiać tylko posusz tzw. „jałowy” – czyli opuszczony przez szkodniki wtórne.
- w nowotworzonych strefach ekotonowych ze względów bezpieczeństwa należy usuwać wszystkie drzewa w odległości jednej wysokości drzew od skraju drogi,
- w miejscach stałych przejść zwierzyny grubej przez drogi publiczne należy zostawiać strefy kilkudziesięciu metrów bez drzew, podrostów i podszytów. Poprawi to widoczność i zmniejszy niebezpieczeństwo kolizji z przechodzącymi przez jezdnię zwierzętami,
- należy zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów.

Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach,

kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:

- zapędrczenia gleby,
- szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
- szkodników wtórnych, głównie korników świerka oraz ewentualnie innych owadów, które mogą zagrażać powstawaniu szkód lub utrzymaniu trwałości lasu.

Ponadto ZOL prosi:

- uwzględnić w kronice operatu panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych suszę i obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnym,
- nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny, z wyraźnym zaznaczeniem (np. innym kolorem) szkód wyrządzanych przez bobry,

Powierzchnie podtopione należy zainwentaryzować, zaewidencjonować i nanieść na mapy ochrony lasu (ponieważ są to często potencjalne źródła rozmnoży szkodliwych owadów). Ewidencja powierzchni zalanych przez bobry winna obejmować wszystkie powierzchnie, nawet te z poprzednich lat, jeśli szkody nadal występują. Pozwoli

to na pełne zobrazowanie wielkości (w ha) podtopionej powierzchni w N-ctwie,

- nanieść na mapy ochrony lasu strefy gniazdowania ptaków chronionych. Ma to duże znaczenie szczególnie tam, gdzie ich położenie, w przypadku wystąpienia korników świerka, może bezpośrednio zagrażać drzewostanom z udziałem świerka,

- odnotować w kronice operatu zjawisko zamierania, w ostatnich latach, dębów, jesionów i innych gatunków liściastych oraz gradacyjnego wystąpienia opiętków i miernikowców,
- odnotować w kronice operatu powstanie w 2006r. dużej ilości śniegołomów i zaznaczyć na mapie ochrony lasu uszkodzenia powierzchniowe (wydzielenia).

Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu
w Olsztynie

Janusz Szwałkiewicz

7.6 Protokół z Posiedzenia Narady Techniczno – Gospodarczej



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO – GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2014 r. – 31.12.2023 r.
DLA NADLEŚNICTWA MIŁOMŁYN**

MIŁOMŁYN
12 wrzesień 2013 r.

Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Paweł Artych

Przedstawiciele DGLP w Warszawie

- Wydział Prognozowania i Planowania Zasobów Leśnych – Tomasz Grzegorzewicz
- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu - Janusz Szwalkiewicz

Przedstawiciele RDLP w Olsztynie:

- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi - Zbigniew Karaś
- Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami – Piotr Mioduszewski
- Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów – Mariusz Górski-Kłodziński
- Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego – Adam Kędziora
- Specjalista Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi – Aleksander Sydoruk

Przedstawiciele Nadleśnictwa Miłomłyn:

- Nadleśniczy – Wiesław Stachowicz
- Z - ca Nadleśniczego – Paweł Błaszczak
- Inżynier nadzoru – Dariusz Gajcy
- St. Specjalista SL – Monika Ptaszkiewicz

Przedstawiciele wykonawcy projektu planu u. l. - Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej:

- Dyrektor Oddziału - Włodzimierz Serwiński
- Z-ca Dyrektora - Lucjan Szuniewicz
- Kierownik Pracowni u. l. – Andrzej Biezuński
- Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu BULiGL– Andrzej Leonowicz

Zaproszeni Goście:

- Z-ca Dyrektora RDOŚ w Olsztynie - Maria Mellin
- RDOŚ w Olsztynie - Hubert Ignatowicz
- UWM w Olsztynie - Mirosław Grzybowski

CZĘŚĆ A: Końcowe ustalenia Narady Techniczno – Gospodarczej

I. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

W trakcie narady przyjęto proponowany zasięg obszarów chronionych, obejmujących swym zasięgiem teren nadleśnictwa.

Rezerwat Sosny Taborskie posiada plan ochrony, na lata 2001-2020.

Aktualnie trwają prace nad planem ochrony rezerwatu Jezioro Długie oraz nad planem zadań ochronnych dla obszaru siedliskowego sieci NATURA 2000 Jezioro Długie. Pani Maria Mellin zapewniła, iż oba dokumenty zostaną zatwierdzone do końca roku 2013. Na tej podstawie NTG uzgadnia i przyjmuje wskazania gospodarcze dla wydziełów znajdujących się na obszarze rezerwatu i obszaru NATURA 2000 wg uzgodnień wypracowanych pomiędzy: Nadleśnictwem, wykonawcą planu pul oraz wykonawcą planu ochrony rezerwatu i planu zadań ochronnych obszaru naturalnego.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się jeszcze rezerwat Rzeką Drwęca - jednak z powodu braku precyzyjnego określenia granicy w akcie powołującym NTG uznaje, iż nie obejmuje on gruntów w zarządzie Lasów Państwowych.

Prace nad planem zadań ochronnych prowadzone są również w obszarze siedliskowym sieci NATURA 2000 Dolina Drwęcy, jednak na podstawie harmonogramu prac należy przypuszczać iż projekt planu urządzenia lasu powstanie przed zakończeniem prac.

II. Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapoznano się z podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania regionu. Gmina Łukta posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, gmina Ostróda posiada studium zagospodarowania, gmina Zalewo – mpzp. jest w trakcie opracowywania, natomiast gminy Morąg i Miłomłyn nie posiadają aktualnych planów.

III. Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urzędzeniowych wszelkie rozbieżności pomiędzy zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków, a stanem na gruncie zostały skorygowane.

W stanie posiadania Nadleśnictwa istnieje 0,3466 ha gruntów stanowiących współwłasność. Wszystkie grunty posiadają urządzone księgi wieczyste.

IV. Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Zachowano

dotychczasową numerację oddziałów, a grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów. Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez nadleśniczego.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.

V. Wskaźniki spodziewanego przyrostu bieżącego

Z wyliczeń wykonawcy, przedstawionych w referacie, wartość tablicowego spodziewanego przyrostu bieżącego wynosi – 6,12 m³/ha.

VI. Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Odbiór poprawności założenia powierzchni próbnych został dokonany w dniach 8-11.02.2013 r. Skontrolowano 44 sztuk powierzchni w obrębie Tabórz. Błędów grubych nie stwierdzono i prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń. Protokół odbiorczy zostanie zamieszczony w elaboracie.

VII. Ocena gospodarki przeszłej

Ocenę przeprowadzono na podstawie analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy i referatu Kierownika ZOL, a także sprawozdań okresowych i wyników kontroli przeprowadzonych w Nadleśnictwie.

Ocena w szczególności dotyczyła realizacji zadań z zakresu cięć rębnych i przedrębnych oraz prac wykonanych w ramach pielęgnowania lasu. Analizie poddano również inne zadania gospodarcze wynikające z działalności nadleśnictwa, a nie planowane w planie UL.

Z przedstawionych materiałów wynika, że Nadleśnictwo Miłomłyn zrealizowało zaplanowany w planie urzędzenia lasu oraz aneksie do planu etat użytków głównych na poziomie 100%, w wysokości 1 041 500 m³.

Cięcia rębne wykonano w wielkości 64 % etatu (pozyskano 291 132 m³). Cięcia przedrębne wykonano w wielkości 128% etatu (pozyskano 750 368 m³). Użytki przygodne stanowiły 45% ogólnie pozyskanej masy. Wielkość użytków przygodnych wynika z kłęski śniegołomów z roku 2006.

Ilość prac gospodarczych z działu hodowli lasu wynikała z bieżących potrzeb drzewostanu. Planowana wielkość pielęgnowania lasu (14 165,98 ha) została wykonana w wysokości 15 532,92 ha, co stanowi 110% realizacji zadań określonych w planie urzędzenia lasu. Poprawność wykonania zabiegów hodowlanych była przedmiotem kontroli okresowych. Nie wykazała ona braków i uchybień w w/w zakresie.

Na szczególną uwagę zasługuje: stuprocentowa realizacja użytkowania głównego, dobry stan sanitarny lasu pomimo znaczących szkód od śniegu, urządzenie ksiąg wieczystych dla wszystkich gruntów znajdujących się w zarządzie. Nadleśnictwo we wzorowy sposób poradziło sobie z likwidacją klęski żywiołowej z roku 2006.

Również zadania gospodarcze związane z ochroną przeciwpożarową, ochroną przyrody, gospodarką łowiecką a także zagospodarowaniem turystycznym i realizacją programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo.

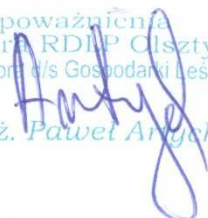
W zakresie polepszania infrastruktury technicznej wykonano szereg remontów osad służbowych, wykonywano niezbędne remonty i konserwację dróg leśnych.

Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego, koreferacie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu oraz referacie Kierownika ZOL, uznaje:

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym;
- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

Z upoważnienia
Dyrektor RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

mgr inż. Paweł Anioch

VIII. Ochrona lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu oraz Wykonawcy projektu planu.

Postanowiono o dopuszczeniu możliwości zwalczania chemicznego owadów na terenie całego Nadleśnictwa, w razie pojawienia się gradacji.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach, zostały zainwentaryzowane następujące szkody:

Rodzaj uszkodzenia	Obręb	Stopień uszkodzenia			Łącznie w obrębie	Łącznie w nadleśnictwie
		1 (10-20%)	2 (21-50%)	3 (pow.50%)		
		Powierzchnia uszkodzeń ha				
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	
Grzyby	Miłomłyn	203	4.84		207.84	333.3
	Tabórz	29.8	4.45	1.86	36.11	
	Tarda	89.35			89.35	
Klimat	Miłomłyn	274.97	34.52	4.91	314.4	621.86
	Tabórz	16.85	-	-	16.85	
	Tarda	282.86	7.75	-	290.61	
Pożar	Miłomłyn	9.91			9.91	17.06
	Tabórz	-	-	-	-	
	Tarda	7.15	-	-	7.15	
Antropogen.	Miłomłyn	3.4	6.03	-	9.43	9.43
	Tabórz	-	-	-	-	
	Tarda	-	-	-	-	
Owady	Miłomłyn	12.67	6.9	2.37	21.94	112.32
	Tabórz	27.77			27.77	
	Tarda	62.61	-	-	62.61	
Wodne	Miłomłyn	67.41			67.41	137.03
	Tabórz	40.39	1.3	-	41.69	
	Tarda	23.64	4.29	-	27.93	
Zwierzyna	Miłomłyn	136.46	4.06		140.52	673.17
	Tabórz	304.26	33.36	1.5	339.12	
	Tarda	192.68	0.85	-	193.53	
Inne	Miłomłyn	16.89			16.89	88.11
	Tabórz	16.1	3	-	19.1	
	Tarda	47.65	4.47		52.12	
Łącznie	Miłomłyn	724.71	56.35	7.28	788.34	1992.28
	Tabórz	435.17	42.11	3.36	480.64	
	Tarda	705.94	17.36	0	723.3	
	Nadleśnictwo	1865.82	115.82	10.64	1992.28	

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Miłomłyn zaliczone zostało do III kategorii zagrożenia pożarowego (12 pkt.). Z uwagi na atrakcyjność turystyczną regionu i wzmożony ruch turystyczny, dużą liczbę ośrodków wypoczynkowych i miejsc rekreacji indywidualnej, jak również istnienie ważnych i uczęszczanych szlaków komunikacyjnych, NTG postanawia nie likwidować infrastruktury przeciwpożarowej w Nadleśnictwie. To dzięki jej istnieniu udało się osiągnąć istotne zmniejszenie liczby pożarów w dziesięcioleciu, co bezpośrednio wpłynęło na obniżenie kategorii ppoż.

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną szerzej omówione w elaboracie i uzgodnione z Wojewódzką Komendą Państwowej Straży Pożarnej. Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa, na którą zostaną naniesione między innymi następujące szczegóły:

- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- osady z telefonami i radiotelefonami,
- punkty czerpania wody,
- zbiorniki przeciwpożarowe,
- dostrzegalnie przeciwpożarowe,
- sieć pasów przeciwpożarowych,
- hydranty pożarowe istniejące na terenie lasów i w ich sąsiedztwie,
- drogi o nawierzchni utwardzonej umożliwiające przejazd ciężkiego sprzętu gaśniczego,
- siedziby ochotniczych i zawodowych straży pożarnych.

IX. Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały zgodnie z:

- Ustawą o Lasach z dnia 28.09.1991 r. (Dz.U. Nr 101 pow. 444 z dnia 8.11.1991 r.)
- obwieszczeniem MŚ z dnia 27.06.2000 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach (Dz.U. Nr 56 poz. 679),
- Rozporządzeniem MŚ z 20.12.2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów,
- Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 r.,
- Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r.,
- Instrukcją Ochrony Lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2011 r.
- Zarządzeniami wprowadzonymi przez Ministra Środowiska i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych,
- wytycznymi KZP,
- bieżącymi ustaleniami z RDLP oraz Nadleśnictwem.

X. Ustalenia końcowe

- Zapisy o potrzebie remontów osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej ujęto kierunkowo, na podstawie dokonanej oceny, uzależniając ich ogólną wielkość od potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.
- Obecnie na terenie nadleśnictwa istnieje wystarczająca liczba urządzeń turystycznych. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno - przeglądową funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne” wykonawca odnotuje ten fakt.
- Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi §§ 110, 111 instrukcji u. l. i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Program edukacji leśnej społeczeństwa. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.
- Materiały kartograficzne wykonane zostaną zgodnie z §1 umowy do projektu planu u. l.
- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu *„...nie wpłynie znacząco negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.”*

CZĘŚĆ B: Projekt planu urządzenia lasu

„Projekt planu urządzenia lasu” zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowisk, z uwzględnieniem projektu decyzji o lasach ochronnych, prognozy oddziaływania na środowisko oraz planu ochrony rezerwatu.

I. Stan posiadania

Stan posiadania Nadleśnictwa Miłomłyn na dzień 01.01.2014 r. - czyli na początek okresu gospodarczego 2014 - 2023 przedstawia się następująco:

Powierzchnia ogólna		19 115.6614	ha
I.	Lasy - razem	18327,9362	ha
1.	Grunty leśne zalesione i niezalesione		
	a) grunty zalesione	17366,0859	ha
	w tym:		
	- drzewostany	17366,0859	ha
	- plantacje drzew	0,0000	ha
	b) grunty leśne niezalesione	375.2969	ha
	w tym:		
	- w produkcji ubocznej	28.0486	ha
	- do odnowienia	49.0600	ha
	- pozostałe leśne niezalesione	298.1883	ha
2.	Grunty związane z gospodarką leśną	586.5511	ha
II.	Grunty nie zaliczone do lasów	787,7252	ha
1.	Grunty zadrzewione i zakrzewione	2.5885	ha
2.	Użytki rolne	577.0135	ha
3.	Grunty pod wodami	9.7200	ha
4.	Użytki ekologiczne	1.2400	ha
6.	Tereny różne	0,0000	ha
7.	Grunty zabudowane i zurbanizowane	17.5410	ha
8.	Nieużytki	179.6222	ha

II. Podział lasu na gospodarstwa

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Obręb						Nadleśnictwo Miłomłyn V rewizja	
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda		ha	%
	ha	%	ha	%	ha	%		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
specjalne	832.19	10.54	1015.70	28.82	303.61	5.10	2151.50	12.39
ochronne	1487.50	18.84	305.36	8.66	892.62	15.01	2685.48	15.46
lasy gospodarcze	5573.72	70.61	2203.68	62.52	4751.69	79.89	12529.09	72.15
w tym:								
gpz	3051.49	38.66	2092.42	59.36	3445.16	57.92	8589.07	49.46
gz	2522.23	31.95	111.26	3.16	1306.53	21.97	3940.02	22.69
Razem	7893.41	100.00	3524.74	100.00	5947.92	100.00	17366.07	100.00

III. Podział lasu na lasy ochronne i kategorie ochronności oraz lasy gospodarcze

Lp	Kategoria lasu	Obręb			Razem n-ctwo V rewizja	%
		Miłomłyn	Tabórz	Tarda		
1	2	3	4	5	6	7
1	REZERWATY	-	301,93	-	301,93	1,70
2	Lasy ochronne-ostoja	104,20	-	11,18	115,38	0,70
3	Lasy ochronne-wodochronne	1853,84	382,81	986,50	3223,15	18,1
4	Lasy ochronne-obronne	12,21	-	-	12,21	0,1
5	Lasy ochronne-nasienne	31,59	55,84	119,06	206,49	1,2
6	Lasy ochronne-badawcze	-	379,87	-	379,87	2,1
7	Lasy ochronne-wodochronne i ochronne-ostoja	19,45	-	31,48	50,93	0,3
8	LASY OCHRONNE - RAZEM	2021,29	818,52	1148,22	3988,03	22,5
6	LASY GOSPODARCZE	6114,19	2470,17	4867,04	13451,40	75,9
	Razem	8135,48	3590,62	6015,26	17741,36	100

IV. Wiek rębności

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew (dąb, sosna, świerk) przyjęto zgodnie z Zarządzeniem Nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn.1.9.05.2004 r. (znak sprawy ZU 7019 - 16/2004), a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją KZP.

Gatunek	Wiek rębności
dąb, jesion	140
sosna (o. Tabórz)	140
sosna (o. Tarda i Miłomłyn)	120
buk	100
modrzew, daglezwja, jodła	100
świerk	90
brzoza, grab, jawor, klon, lipa, olsza, wiąz	80
osika	50
topola, wierzba, olsza szara	40

V. Użytkowanie lasu

a. Użytki rębne

Przyjęto wielkość przewidzianego do pozyskania drewna w m³ brutto i netto użytków rębnych w następujących wysokościach (wg projektowanego wykazu cięć - wzór nr 6):

Rodzaj czynności	Obręb			Nadleśnictwo
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda	Miłomłyn
	m ³ netto			
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	188275	65219	200950	454444
Spodziewany przyrost 5% miąższości	9414	3261	10022	22697
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	280	33	119	432
Razem etat cięć użytków rębnych	197969	68513	211091	477573

Etat użytków rębnych z 5% przyrostem stanowi **477 573** m³ netto.

b. Użytki przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym: 372 427 m³ grubizny netto (465 534 m³ brutto) na powierzchni 10 723,20 ha, co stanowi 49,08% spodziewanego przyrostu bieżącego drzewostanów niezaliczonych do użytkowania rębного.

Proponowany łączny etat na lata 2014 - 2023 dla Nadleśnictwa Miłomłyn przedstawiony jest w tabeli.

Wskaźnik	Obręb			Nadleśnictwo
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda	Miłomłyn
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Powierzchnia drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych.* (ha)	4927,62	2164,48	3631,10	10723,20
Proponowany rozmiar pozyskania w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym (netto m ³)	171147	75177	126103	372427

Łączny etat cięć użytków głównych na lata 2014 - 2023 dla Nadleśnictwa Miłomłyn przedstawiony jest w tabeli.

Rodzaj czynności	Obręb						Nadleśnictwo Miłomłyn	
	Miłomłyn		Tabórz		Tarda		m ³ brutto	m ³ netto
	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
Etat cięć użytków rębnych	234683	197969	77341	68513	243380	211091	555434	477573
Etat cięć użytków przedrębnych	213934	171147	93971	75177	157629	126103	465534	372427
Razem etat cięć użytków głównych	448617	369116	171312	143690	401039	337194	1020968	850000

Etat ogółem użytków głównych (z 5% przyrostem) dla Nadleśnictwa Miłomłyn wynosić będzie w przyszłym dziesięcioleciu 850 000 m³ netto, co stanowi 93,97 % ogólnego przyrostu w nadleśnictwie.

VI. Hodowla lasu

Zatwierdzono TD oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Nadleśnictwo Miłomłyn (Kraina I)

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
1	2	3
Bs	So	So - 90%, Brz i inne - 10%
Bśw	So	So - 80%, Brz i inne - 20%
Bw	So Św - So So - Św - Brz	So - 70%, Św - 20%, Brz i inne - 10% So - 50%, Św - 30%, Brz i inne - 20% Brz - 40%, Św - 30%, So - 20%, Ol i inne - 10%
Bb	So	So - 80%, Brz i inne 20%
BMśw	So Bk - So	So - 70%, Db i inne 30% So - 60%, Bk - 30%, Dd i inne - 10%
BMw	So Św - So Brz - So Brz - Św So - Św	So - 70%, Db i inne 30% So - 50%, Św - 30%, Db i inne - 20% So - 50%, Brz - 30%, Św i inne - 20% Św - 50%, Brz - 30%, Db i inne - 20% Św - 40%, So - 30%, Brz i inne - 30%
BMb	So - Brz Brz - So	Brz - 50%, So - 30%, Św i inne - 20% So - 60%, Brz - 30%, Św i inne - 10%
LMśw	Db - Bk - So So - Bk Lp - So - Bk Bk - So	So - 40%, Bk - 30%, Db - 20%, Md i inne - 10% Bk - 50%, So - 30%, Db i inne - 20% Bk - 30%, So - 30%, Lp - 30%, Md i inne - 10% So - 60%, Bk - 30%, Md i inne - 10%
LMw	So - Db So - Św Db - Św - So	Db - 50%, So - 30%, Św i inne - 20% Św - 50%, So - 30%, Db i inne - 20% So - 40%, Św - 30%, Db - 20%, Brz i inne 10%
LMb	Brz - Ol Ol	Ol - 50%, Brz - 40%, So i inne - 10% Ol - 70%, Brz i inne - 30%
Lśw	Db - Bk Bk - Db Gb - Lp - Db Db - Bk - So Bk Lp - Bk Gb - Lp - Bk	Bk - 50%, Db - 30%, Md i inne - 20% Db - 50%, Bk - 30%, Md i inne - 20% Db - 50%, Lp - 20%, Gb - 20%, Kl i inne - 10% So - 40%, Bk - 30%, Db - 20%, Md i inne - 10% Bk - 80%, Db i inne - 20% Bk - 50%, Lp - 30%, Db i inne - 20% Bk - 50%, Lp - 20%, Gb - 20%, Kl i inne - 10%
Lw *	Db Js - Db Gb - Lp - Db	Db - 80%, Wz i inne - 20% Db - 60%, Js - 30%, Św i inne 10% Db - 50%, Lp - 20%, Gb - 20%, Kl i inne - 10%
Ll *	Js - Db	Db - 50%, Js - 30%, Ol i inne 20%
Ol *	Ol	Ol - 90%, Js, Brz i inne - 10%
OlJ *	Ol - Js Js - Ol	Js - 60%, Ol - 30%, Brz i inne - 10% Ol - 50%, Js - 40%, Św i inne 10%

**Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.*

Wskaźnik poprawek nowozakładanych upraw przyjęto w wysokości do 10%.

Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych:

Wskazanie	Obręb			Nadleśnictwo Miłomłyn V rewizja
	Miłomłyn	Tabórz	Tarda	
	Powierzchnia ha			
1	2	3	4	5
Odnowienia i zal. halizn, plazowin, zrębów	31,69	12,77	4,60	49,06
Odnowienie zrębów projektowanych	212,58	12,52	68,36	293,46
Odnowienia przy rębniach złożonych	324,05	159,74	365,06	848,22
Zalesienia gruntów nieleśnych	18,02	0,00	2,41	20,43
Podsadzenia produkcyjne	16,54	5,03	15,25	36,82
Dolesienia luk i przerzedzeń	8,26	2,14	3,16	13,56
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	1,90	2,99	1,10	5,99
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 10% ich powierzchni.	61,18	19,80	45,69	126,67
Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00	0,00
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	89,15	52,95	59,66	201,76
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	444,28	142,42	346,94	933,64
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	171,81	91,37	134,64	397,82
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	222,14	71,21	173,47	466,82
Pielęgnowanie młodników (CP+CPP)	463,96	324,53	451,95	1240,44
w tym (CP-P)	113,36	161,23	201,47	476,06
Nawożenie	0,00	0,00	0,00	0,00
Lokalna regulacja stosunków wodnych	0,00	0,00	0,00	0,00
Specjalne zabiegi agrotechniczne	450,17	172,26	149,42	771,85

VIII. Użytkowanie uboczne

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Z większą uwagą należy egzekwować wykonanie planów łowieckich. Dane z inwentaryzacji wyraźnie pokazują przekroczenie stanów zwierzyny płowej.

IX. Infrastruktura

Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Protokół sporządził:

SPECJALISTA
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Aleksander Sydoruk

Przewodniczący:

Z upoważnienia
Dyrektora RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora w/s Gospodarki Leśnej

mgr inż. Paweł Anych

7.7 Protokół z posiedzenia Komisji Projektu Planu



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
KOMISJI PROJEKTU PLANU
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2014 r. – 31.12.2023 r.
DLA NADLEŚNICTWA MIŁOMŁYN**

**MIŁOMŁYN
3 grudnia 2013 r.**

Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Olsztynie - Paweł Artych

Przedstawiciele RDLP w Olsztynie:

- Specjalista Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi – Aleksander Sydoruk

Przedstawiciele Nadleśnictwa Miłomłyn:

- Nadleśniczy – Wiesław Stachowicz
- Z - ca Nadleśniczego – Paweł Błaszczak

**Przedstawiciele wykonawcy projektu planu u. l. - Biura Urządzania Lasu
i Geodezji Leśnej:**

- Dyrektor Oddziału - Włodzimierz Serwiński
- Kierownik Pracowni u. l. – Andrzej Biezuński

Goście:

- Burmistrz Miasta i Gminy Miłomłyn – Stanisław Siwkowski
- Urząd Miasta i Gminy Miłomłyn – Danuta Marciniak

IV. Cel narady

Omówienie zgłoszonych wniosków, uwag i opinii oraz sformułowanie uzasadnienia.

Po opublikowaniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miłomłyn w dniu 28 października 2013 r. wpłynął wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn o uwzględnienie w planie stref ochrony uzdrowiskowej, ustanowionych decyzją Ministra Zdrowia nr 76 z dnia 24.09.2013 r.

II. Omówienia zgłoszonych wniosków

1. Komisja uznała za zasadny wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn o uwzględnienie w planie stref ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o leczeniu uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych zaszła konieczność zmiany ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej. W projekcie planu zostały uwzględnione obszary stref ochrony uzdrowiskowej A, B oraz C. W strefie A zostały zmienione wskazania gospodarcze w dwóch wydzieleniach. Zrezygnowano z zaplanowanych cięć rębnych na rzecz trzebieży późnych. Korekta wskazań zmieni nieznacznie masę i powierzchnię etatu cięć rębnych oraz planowaną powierzchnię pielęgnowania lasu - przyjętych w trakcie obrad NTG. Nieznacznej korekcie ulegną również wskazania hodowlane.

Burmistrz Miasta i Gminy Miłomłyn wyraził podziękowanie za współpracę z nadleśnictwem, przy projektowaniu stref ochrony uzdrowiskowej.

III. Uzasadnienie

Podsumowanie

zgodnie z art. 55 ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania środowisko.

(Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227)

A) Uzasadnienie wyboru właściwego wariantu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Miłomłyn

Przy określaniu zadań gospodarczych kierowano się przepisami zasadami zawartymi w:

- ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach, (z późn. zm.);
- ustawie z dnia 17 maja 1989 r. „Prawo geodezyjne i kartograficzne”;
- ustawie z dnia 31 grudnia 1996 r. o ochronie znaków granicznych;

- ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (z późn. zm.);
- ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (z późn. zm.);
- ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (z późn. zm.);
- ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (z późn. zm.);
- ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania środowisko;
- ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej;
- rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej;
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu;
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie określenia listy roślin objętych ochroną gatunkową;
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie określenia listy zwierząt objętych ochroną gatunkową;
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie specjalnej ochrony ptaków obszarów Natura 2000;
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 kwietnia 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody;
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 marca 2004 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego;
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów;
- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych
- instrukcji urządzania lasu z 2011 r.,
- zasadach hodowli lasu z 2011 r.,
- instrukcji ochrony lasu z 2011 r.,
- instrukcji ochrony przeciwpożarowej z 2012 r.,
- wytycznymi KZP i NTG.

W *Planie* założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego.

Cele długookresowe wskazują m.in. na:

- a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych);
- b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, wyrażonymi w formie przyjętych TD;
- c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa.

Określenie celów krótkookresowych polegało na:

- a) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;

- b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanu;
- c) zapewnieniu pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu;
- d) wskazaniu drzewostanów do przebudowy, których stan nie zapewniał osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- e) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:
 - określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - określenie zadań wynikających z programu ochrony przyrody,
 - określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych.
- f) planowaniu zadań gospodarczych zgodnie z obowiązującymi zasadami hodowli lasu.

Przy tworzeniu *Planu* na każdym etapie rozważano stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi.

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urzędzeniowych.

Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczające przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów (TD) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu;
Dane powyższe zostały określone w oparciu o wyniki wykonanych prac glebowo-siedliskowych.
- określenie kolejności kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, który oznacza przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

Ustalenia zostały zapisane w formie protokołu z KZP, dołączonego do elaboratu.

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym

w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;

- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych KZP;
- ustaleń NTG.

Rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych, ma zapewnić realizację czterech ustawowych celów gospodarki leśnej.

Wariantowanie *Planu* pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas opracowywania programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych. Najważniejsze ustalenia tego dokumentu, odnoszące się bezpośrednio do *Planu*, dotyczyły zmiany TD, orientacyjnych składów gatunkowych upraw oraz sposobów zagospodarowania dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych. Podczas opracowywania *Prognozy* wskazano elementy, które powinny ulec modyfikacji. Są to: dostosowanie TD do siedlisk przyrodniczych oraz sposoby ochrony stanowisk gatunków chronionych.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że przedstawiona wersja *Planu* zawiera wszelkie aspekty mające wpływ na gospodarkę leśną i możliwe do zastosowania rozwiązania. Jest wypadkową, najbardziej uwzględniającą realia, spośród rozwiązań alternatywnych.

B) Uzasadnienie zgodnie z art. 42 ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania środowisko, zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Prace nad sporządzeniem *Planu* przebiegały w sposób następujący:

13.12.2010 r. - do właściwych organów został wystosowany **wniosek o uzgodnienie zakresu**

i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

➤ RDOŚ w Olsztynie **dokonał uzgodnienia** – pismo nr WOOŚ.411.7.2011.MT z dnia 14.01.2011 r.

➤ Warmińsko-Mazurski PWIS w Olsztynie **dokonał uzgodnienia** – pismo nr ZNS-4302-131/Z/2010 z dnia 31.12.2010 r.

Uzgodnienia powyższe zostały opublikowane na stronach BIP RDLP w Olsztynie.

8.04.2011 r. - odbyła się Komisja Założeń *Planu*. W jej wyniku zostały ustalone założenia do prac przygotowawczych do planu, podjęto decyzję o sporządzeniu ortofotomapy oraz dokonano wstępnej specyfikacji warunków zamówienia.

Protokół z ustaleniami KZP został udostępniony na stronach RDLP w Olsztynie oraz w BIP. Jednocześnie została podana do wiadomości publicznej informacja o: przystąpieniu do opracowania projektu planu urządzenia, możliwościach zapoznania się z założeniami do planu oraz o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków.

Po KZP przystąpiono do procedury wyłonienia wykonawcy, w ramach postępowania o zamówienie publiczne.

3.10.2011 r. - została zawarta umowa nr 2/2011 dot. opracowania projektu planu urządzenia lasu. Fakt zawarcia umowy został ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

12.09.2013 r. odbyła się Narada Techniczno Gospodarcza; uczestniczyło w niej 19 osób; przedstawiane w czasie obrad głosy uczestników rozpatrywane były na bieżąco podczas narady. Protokół z obrad oraz Projekt planu urządzenia lasu (opisy taksacyjne lasu, plan cięć, zadania z zakresu hodowli lasu) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko zostały upublicznione w BIP i na stronach RDLP. Równocześnie w lokalnej prasie podano komunikat o wyłożeniu Projektu planu urządzenia, Projektu Programu Ochrony Przyrody oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla Nadleśnictwa Miłomłyn do wglądu.

18.10.2013 r. - została przekazana dokumentacja oraz wnioski o wydanie opinii w sprawie projektu planu urządzenia lasu.

➤ RDOŚ w Olsztynie **wydał pozytywną opinię** – pismo WOPN-OOP.611.38.2013.HI z dnia 13.11.2013 r.

➤ Warmińsko-Mazurski PWIS w Olsztynie **wydał pozytywną opinię** – pismo ZNS.9082.2.75.2013.W z dnia 13.11.2013 r.

3.12.2012 r. – odbyło się posiedzenie Komisji Projektu Planu.

C) Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko – wszystkie przyjęte rozwiązania powodują, iż plan urządzenia lasu nie wykazuje negatywnego wpływu na środowisko, co potwierdza wykonana prognoza.

D) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji Planu – do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu proponuje się wykorzystanie systemu kontroli istniejącego w Lasach Państwowych:

- Wydział Kontroli RDLP – prowadzi kontrole sprawdzające przeważnie w następnym roku po kontroli Inspekcji Lasów Państwowych - sprawdza wykonanie zaleceń pokontrolnych oraz wykonuje kontrole problemowe.
- Wydziały merytoryczne RDLP – wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania.
- Nadleśnictwo – realizacja zadań planu urządzenia lasu kontrolowana jest wewnątrz w każdym leśnictwie, przez kierownictwo jednostki.

W ramach przeprowadzanych kontroli zwraca się szczególną uwagę na:

- sposób wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w odniesieniu do propozycji zawartych w Planie (np. pozostawienie pasów ochronnych, biogrup),
- okres wykonania zabiegów związanych z użytkowaniem rębnym i przedrębnym w drzewostanach, co do których podano w Prognozie zalecane terminy zabiegów,
- wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu (odnowienia i zalesienia), dotyczących głównie ustalenia składów gatunkowych upraw, w tym na siedliskach przyrodniczych.

E) Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko - nie prowadzono

Realizacja zadań zawartych w *Planie* nie będzie powodować istotnych oddziaływań transgranicznych.

Reasumując:

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miłomłyn został wykonany zgodnie z przepisami prawnymi oraz zasadami zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Przyjęte rozwiązania godzą potrzeby gospodarcze, ochrony środowiska i społeczne, a ich ocena, dokonana przez ustawowe instytucje, jest pozytywna. Projekt ten akceptuję i przedstawiam do zatwierdzenia przez Ministra Środowiska.

Protokół sporządził:

SPECJALISTA
ds. Urządzenia Lasu


mgr inż. Aleksander Sydoruk

Przewodniczący:

Z upoważnienia
Dyrektora RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora w/s Gospodarki Leśnej


mgr inż. Paweł Anych

7.8 Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych

 **LASY PAŃSTWOWE**
REGIONALNA DYREKCJA
LASÓW PAŃSTWOWYCH
10-959 Olsztyn 2, Kościuszki 46/48
tel. (0-89) 521 01 60, fax 527 55 88
NIP 739-000-19-26

PROTOKÓŁ z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Miłomłyn w dniach 8-11.02.2013 r.

Zespół w składzie:

1. Aleksander Sydoruk - Specjalista Wydziału Zasobów i Urządzania Lasu;
2. Tomasz Jarczyk – Starszy Specjalista Wydziału Zasobów i Urządzania Lasu;

dokonał kontroli pomiaru miąższości na wylosowanych powierzchniach próbnych w obrębie leśnym Tabórz w ilości 44 sztuk, zgodnie z metodyką opisaną w § 62 Instrukcji Urządzania Lasu.

W wyniku porównania danych z pomiaru pierwszego i pomiaru kontrolnego Zespół nie stwierdził przekroczenia krytycznej liczby błędów grubych i bezwzględnej wartości statystyki, która dla pola przekroju pierśnicowego wynosi 0,017, a dla wysokości 0,021.

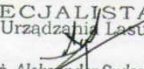
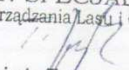
DECYZJA ZESPOŁU

Przyjąć całość pierwszych pomiarów wykonanych na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Miłomłyn.

Data sporządzenia protokołu:

12.02.2013 r.

Podpisy Zespołu:

1. **SPECJALISTA**
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Aleksander Sydoruk
2. **ST. SPECJALISTA**
ds. Urządzania Lasu i Geomatyki

mgr inż. Tomasz Jarczyk

Załącznik:

Wykaz kontrolowanych powierzchni próbnych.

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 07-12-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	* Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	-----------------------------	-------

5	0,18	0,18	13,0	14,0	0,50	0,50	
25	0,46	0,46	26,0	26,0	2,00	2,00	
45	1,33	1,30	18,0	18,0	3,00	3,00	
65	1,14	1,14	35,0	35,0	5,00	5,00	
85	1,01	1,01	25,0	25,0	3,00	3,00	
105	2,66	2,66	26,0	26,0	5,00	5,00	
125	2,45	2,45	30,0	30,0	5,00	5,00	
145	2,81	2,81	24,0	24,0	5,00	5,00	
165	2,00	2,00	12,0	12,0	5,00	5,00	
185	0,60	0,60	14,0	14,0	2,00	2,00	
205	0,37	0,37	17,0	16,5	2,00	2,00	
225	0,78	0,78	21,0	21,0	3,00	3,00	
245	0,48	0,48	10,0	10,0	4,00	4,00	
265	1,40	1,40	23,0	23,0	5,00	5,00	
285	0,88	0,88	32,0	32,0	5,00	5,00	
305	0,75	0,75	8,0	8,0	2,00	2,00	
325	1,33	1,33	18,0	18,0	4,00	4,00	
345	1,30	1,30	25,0	25,0	3,00	3,00	
365	1,76	1,76	7,0	7,0	5,00	5,00	
385	1,44	1,44	17,0	17,0	4,00	4,00	
405	1,70	1,70	38,0	38,0	5,00	5,00	
425	2,25	2,25	5,0	5,0	5,00	5,00	
445	1,22	1,22	15,0	15,0	5,00	5,00	
465	2,17	2,17	26,0	26,0	5,00	5,00	
485	0,87	0,87	29,0	30,0	3,00	3,00	
505	1,59	1,59	18,0	18,0	5,00	5,00	
525	1,68	1,68	21,0	21,0	4,00	4,00	
545	1,67	1,67	17,0	17,0	5,00	5,00	
565	1,77	1,77	25,0	25,0	5,00	5,00	
585	1,17	1,17	19,0	19,0	4,00	4,00	
605	1,76	1,76	27,0	27,0	4,00	4,00	
625	2,25	2,25	32,0	32,0	5,00	5,00	
645	1,47	1,47	19,0	19,0	5,00	5,00	
665	1,83	1,83	24,0	24,0	5,00	5,00	
685	1,26	1,26	22,0	22,0	4,00	4,00	
705	0,76	0,70	13,0	13,0	2,00	2,00	
725	1,02	1,06	25,0	25,0	3,00	3,00	
745	1,45	1,45	24,0	24,0	4,00	4,00	
765	1,56	1,56	17,0	17,0	5,00	5,00	
785	1,92	1,92	24,0	24,0	4,00	4,00	
805	1,81	1,78	21,0	21,0	5,00	5,00	
825	0,74	0,74	8,0	8,0	2,00	2,00	
845	1,98	1,98	10,0	10,0	5,00	5,00	
865	1,79	1,79	20,0	20,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,017

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,021

8. TABELE I WZORY

TABELA I - OBRĘB MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni

Rodzaj użytku	Powierzchnia
1	2
1. Lasy - razem	8399,3788
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7893,4323
1) drzewostany	7893,4323
2) plantacje drzew - razem	
<i>w tym:</i>	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	242,0803
1) w produkcji ubocznej - razem	13,6020
<i>w tym:</i>	
- plantacje choinek	
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	13,6020
2) do odnowienia - razem	31,6900
<i>w tym:</i>	
- halizny	
- zręby	31,6900
- płązowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	196,7883
<i>w tym:</i>	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	190,5283
- objęte szczególnymi formami ochrony	6,1100
- przewidziane do małej retencji	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,1500
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	263,8662
<i>w tym:</i>	
1) budynki i budowle	5,4558
2) urządzenia melioracji wodnych	5,3565
3) linie podziału przestrzennego lasu	41,2739
4) drogi leśne	174,9613
5) tereny pod liniami energetycznymi	19,0400
6) szkółki leśne	12,8300
7) miejsca składowania drewna	4,3869
8) parkingi leśne	
9) urządzenia turystyczne	0,5518
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	2,2700
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	8401,6488

Rodzaj użytku	Powierzchnia
1	2
3. Użytki rolne - razem	287,8896
3.1. Grunty orne - razem	94,5898
<i>w tym:</i>	
1) role	83,9098
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	10,6800
3) ugory, odłogi	
3.2. Sady	1,6594
3.3. Łąki trwałe	116,2188
3.4. Pastwiska trwałe	74,0340
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,0657
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,3219
4. Grunty pod wodami - razem	6,5200
<i>w tym:</i>	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	4,9200
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,6000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	
6. Tereny różne - razem	
<i>w tym:</i>	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	9,7445
<i>w tym:</i>	
7.1. Tereny mieszkaniowe	2,3509
7.2. Tereny przemysłowe	
7.3. Tereny zabudowane inne	2,3579
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	1,7000
<i>w tym:</i>	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	1,7000
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	3,3357
<i>w tym:</i>	
1) drogi	3,3357
2) tereny kolejowe	
3) inne tereny komunikacyjne	

Rodzaj użytku	Powierzchnia
1	2
8. Nieużytki - razem	122,4834
<i>w tym:</i>	
1) bagna	120,8834
2) piaski	
3) utwory fizjograficzne	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,6000
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	428,9075
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	18,0200
OGÓŁEM (1-8)	8828,2863

Powierzchnia w ha (z dokł.
do 1 ara) wynikająca z
sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	8399,38
nieleśna:	428,95
Ogółem:	8828,33

**TABELA I - OBRĘB TABÓRZ zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa
wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów
powierzchni**

Rodzaj użytku	Powierzchnia
1	2
1. Lasy - razem	3703,6754
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	3524,7395
1) drzewostany	3524,7395
2) plantacje drzew - razem	
<i>w tym:</i>	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	65,8800
1) w produkcji ubocznej - razem	8,5100
<i>w tym:</i>	
- plantacje choinek	
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	8,5100
2) do odnowienia - razem	12,7700
<i>w tym:</i>	
- halizny	
- zręby	12,7700
- płazowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	44,6000
<i>w tym:</i>	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	35,0600
- objęte szczególnymi formami ochrony	9,5400
- przewidziane do małej retencji	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	113,0559
<i>w tym:</i>	
1) budynki i budowle	1,9759
2) urządzenia melioracji wodnych	7,9200
3) linie podziału przestrzennego lasu	16,5600
4) drogi leśne	75,5900
5) tereny pod liniami energetycznymi	9,5200
6) szkółki leśne	
7) miejsca składowania drewna	
8) parkingi leśne	0,0700
9) urządzenia turystyczne	1,4200
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,3000
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	3703,9754

Rodzaj użytku	Powierzchnia
1	2
3. Użytki rolne - razem	121,4996
3.1. <i>Grunty orne - razem</i>	50,3722
<i>w tym:</i>	
1) <i>role</i>	48,9422
2) <i>plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym</i>	1,4300
3) <i>ugory, odłogi</i>	
3.2. <i>Sady</i>	0,7284
3.3. <i>Łąki trwałe</i>	27,0300
3.4. <i>Pastwiska trwałe</i>	43,3230
3.5. <i>Grunty rolne zabudowane</i>	0,0060
3.6. <i>Grunty pod stawami rybnymi</i>	
3.7. <i>Grunty pod rowami rolnymi</i>	0,0400
4. Grunty pod wodami - razem	2,1900
<i>w tym:</i>	
4.1. <i>Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi</i>	
4.2. <i>Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi</i>	2,1900
4.3. <i>Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi</i>	
5. Użytki ekologiczne - razem	
6. Tereny różne - razem	
<i>w tym:</i>	
1) <i>grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.</i>	
2) <i>wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego</i>	
3) <i>grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)</i>	
4) <i>różne inne</i>	

Rodzaj użytku	Powierzchnia
1	2
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	3.8860
<i>w tym:</i>	
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,7259
7.2. Tereny przemysłowe	
7.3. Tereny zabudowane inne	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	
<i>w tym:</i>	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	3,1601
<i>w tym:</i>	
1) drogi	3,1601
2) tereny kolejowe	
3) inne tereny komunikacyjne	
8. Nieużytki - razem	35,1930
<i>w tym:</i>	
1) bagna	35,1930
2) piaski	
3) twory fizjograficzne	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	163,0686
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	
OGÓŁEM (1-8)	3866,7440

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	3703,68
<u>nieleśna:</u>	163,07
Ogółem:	3866,75

**TABELA I - OBRĘB TARDA zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa
wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów
powierzchni**

Rodzaj użytku	Powierzchnia
1	2
1. Lasy - razem	6225,4204
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	5947,9141
1) drzewostany	5947,9141
2) plantacje drzew - razem	
<i>w tym:</i>	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	67,3366
1) w produkcji ubocznej - razem	5,9366
<i>w tym:</i>	
- plantacje choinek	
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	5,9366
2) do odnowienia - razem	4,6000
<i>w tym:</i>	
- halizny	
- zręby	4,6000
- płazowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	56,8000
<i>w tym:</i>	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	54,7300
- objęte szczególnymi formami ochrony	2,0700
- przewidziane do małej retencji	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	210,1697
<i>w tym:</i>	
1) budynki i budowle	2,3073
2) urządzenia melioracji wodnych	1,3300
3) linie podziału przestrzennego lasu	45,8934
4) drogi leśne	141,9590
5) tereny pod liniami energetycznymi	6,7500
6) szkółki leśne	
7) miejsca składowania drewna	
8) parkingi leśne	
9) urządzenia turystyczne	11,9300
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,0185
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	6225,4389

Rodzaj użytku	Powierzchnia
1	2
3. Użytki rolne - razem	167,4001
3.1. Grunty orne - razem	42,8181
<i>w tym:</i>	
1) role	40,4925
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	2,0500
3) ugory, odłogi	0,2756
3.2. Sady	1,0000
3.3. Łąki trwałe	80,1485
3.4. Pastwiska trwałe	40,6026
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,0309
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,8000
4. Grunty pod wodami - razem	1,0100
<i>w tym:</i>	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,0100
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	1,2400
6. Tereny różne - razem	
<i>w tym:</i>	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	3,5940
<i>w tym:</i>	
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,1827
7.2. Tereny przemysłowe	0,0049
7.3. Tereny zabudowane inne	0,4118
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	
<i>w tym:</i>	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	2,9946
<i>w tym:</i>	
1) drogi	2,9946
2) tereny kolejowe	
3) inne tereny komunikacyjne	

Rodzaj użytku	Powierzchnia
1	2
8. Nieużytki - razem	21,9458
<i>w tym:</i>	
1) bagna	20,9329
2) piaski	
3) utwory fizjograficzne	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,0129
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	195,2084
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	2,4079
OGÓŁEM (1-8)	6420,6288

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	6225,43
nieleśna:	195,22
Ogółem:	6420,65

TABELA I – NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni

Rodzaj użytku	Powierzchnia
1	2
1. Lasy - razem	18328.4746
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	17366,0859
1) drzewostany	17366,0859
2) plantacje drzew - razem	
<i>w tym:</i>	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	375,2969
1) w produkcji ubocznej - razem	28,0486
<i>w tym:</i>	
- plantacje choinek	
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	28,0486
2) do odnowienia - razem	49,0600
<i>w tym:</i>	
- halizny	
- zręby	49,0600
- płazowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	298,1883
<i>w tym:</i>	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	280,3183
- objęte szczególnymi formami ochrony	17,7200
- przewidziane do małej retencji	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,1500
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	587.0918
<i>w tym:</i>	
1) budynki i budowle	9,7390
2) urządzenia melioracji wodnych	14,6065
3) linie podziału przestrzennego lasu	103,7273
4) drogi leśne	392,5203
5) tereny pod liniami energetycznymi	35,3100
6) szkółki leśne	12,8300
7) miejsca składowania drewna	4,3869
8) parkingi leśne	0,0700
9) urządzenia turystyczne	13,9018
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	2,5885
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	18331.0631

Rodzaj użytku	Powierzchnia
1	2
3. Użytki rolne - razem	576,7893
3.1. Grunty orne - razem	187,7801
<i>w tym:</i>	
1) role	173,3445
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	14,1600
3) ugory, odłogi	0,2756
3.2. Sady	3,3878
3.3. Łąki trwałe	223,3973
3.4. Pastwiska trwałe	157,9596
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,1026
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	3,1619
4. Grunty pod wodami - razem	9,7200
<i>w tym:</i>	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	4,9200
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	4,8000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	1,2400
6. Tereny różne - razem	
<i>w tym:</i>	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	17,2245
<i>w tym:</i>	
7.1. Tereny mieszkaniowe	3,2595
7.2. Tereny przemysłowe	0,0049
7.3. Tereny zabudowane inne	2,7697
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	1,7000
<i>w tym:</i>	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	1,7000
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	9,4904
<i>w tym:</i>	
1) drogi	9,4904
2) tereny kolejowe	
3) inne tereny komunikacyjne	

Rodzaj użytku	Powierzchnia
1	2
8. Nieużytki - razem	179,6222
<i>w tym:</i>	
1) bagna	177,0093
2) piaski	
3) twory fizjograficzne	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	2,6129
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	787,1845
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	20,4279
OGÓŁEM (1-8)	19115,6591

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	18328,49
nieleśna:	787,24
Ogółem:	19115,73

TABELA II - OBREB MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BŚW	IA	37,08													37,08	17,75
	I	116,79													116,79	55,89
	II	55,08													55,08	26,36
	III															
	IV															
Razem	ha	208,95													208,95	100
	%	100													100	100
BB	IA															
	I															
	II															
	III	3,04													3,04	53,33
	IV	2,66													2,66	46,67
Razem	ha	5,7													5,7	100
	%	100													100	100
BMŚW	IA	832,48													832,48	33,89
	I	1374,3		5,76							21,39				1401,45	57,04
	II	208,09				3,97					9,24				221,3	9,01
	III					1,47									1,47	0,06
	IV															
Razem	ha	2414,87		5,76		5,44					30,63				2456,7	100
	%	98,3		0,23		0,22					1,25				100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMW	IA	24,75													24,75	26,02
	I	58,75		2,99							3,33				65,07	68,4
	II	3,66									1,65				5,31	5,58
	III															
	IV															
Razem	ha	87,16		2,99							4,98				95,13	100
	%	91,63		3,14							5,23				100	100
BMB	IA	32,07													32,07	19,3
	I	20,27									27,25				47,52	28,6
	II	39,43									19,8				59,23	35,65
	III	15,48									4,07	2,44			21,99	13,24
	IV										2,45	2,88			5,33	3,21
Razem	ha	107,25									53,57	5,32			166,14	100
	%	64,56									32,24	3,2			100	100
LMŚW	IA	1392,11													1392,11	59,29
	I	626,91	39,86	18,15	2,04	22,45					85,81				795,22	33,86
	II	113,91		3,95	2,36	33,47					5,32	0,84			159,85	6,81
	III	0,08				0,11						0,86			1,05	0,04
	IV															
Razem	ha	2133,01	39,86	22,1	4,4	56,03					91,13	1,7			2348,23	100
	%	90,83	1,7	0,94	0,19	2,39					3,88	0,07			100	100
LMW	IA	72,34													72,34	30,04
	I	72,3	1,21	16,53		4,94					29,99				124,97	51,9
	II	15,87		1,59		5,49					2,71	9,56			35,22	14,63
	III					1,24					2,59	4,44			8,27	3,43
	IV															
Razem	ha	160,51	1,21	18,12		11,67					35,29	14			240,8	100
	%	66,66	0,5	7,52		4,85					14,66	5,81			100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha														%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
LMB	IA	7,13													7,13	10,23	
	I	7,16		1,22							6,98				15,36	22,03	
	II	10,96		1,15							13,34	3,67			29,12	41,76	
	III	3,38				2,08					2,48	10,17			18,11	25,98	
	IV																
Razem	ha	28,63		2,37		2,08					22,8	13,84			69,72	100	
	%	41,07		3,4		2,98					32,7	19,85			100	100	
LŚW	IA	347,02													347,02	20	
	I	171,2	45,52	34,08	274,41	173,02	2,94	2,99	3,6		162,06	1,97		10,25	882,04	50,84	
	II	32,34	4,54	8	237,13	117,1				11,52	0,98	36,57		14,04	462,22	26,64	
	III				7,23	31,29					1,49		2,67		1,07	43,75	2,52
	IV																
Razem	ha	550,56	50,06	42,08	518,77	321,41	2,94	2,99	3,6	13,01	163,04	41,21		25,36	1735,03	100	
	%	31,72	2,89	2,43	29,9	18,52	0,17	0,17	0,21	0,75	9,4	2,38		1,46	100	100	
LW	IA	4,84													4,84	3,39	
	I		2,19	1,51		3,72			1,1		22,25	7,14		1,19	39,1	27,39	
	II					16,19				1,56	5,16	52,37	0,19		75,47	52,86	
	III					2,11					0,95		20,3		23,36	16,36	
	IV																
Razem	ha	4,84	2,19	1,51		22,02			1,1	2,51	27,41	79,81	0,19	1,19	142,77	100	
	%	3,39	1,53	1,06		15,42			0,77	1,76	19,2	55,91	0,13	0,83	100	100	
OL	IA	6,99													6,99	1,85	
	I								0,81		6,6	19,23			26,64	7,06	
	II	2,68		0,53								207,16			210,37	55,76	
	III	6,47										118,73			125,2	33,19	
	IV											8,06			8,06	2,14	
Razem	ha	16,14		0,53					0,81		6,6	353,18			377,26	100	
	%	4,28		0,14					0,21		1,75	93,62			100	100	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
OLJ	IA															
	I			0,83											0,83	1,87
	II											24,35			24,35	54,79
	III											19,26			19,26	43,34
	IV															
Razem	ha			0,83								43,61			44,44	100
	%			1,87								98,13			100	100
LŁ	IA															
	I															
	II											2,54			2,54	100
	III															
	IV															
Razem	ha											2,54			2,54	100
	%											100			100	100
Łącznie	IA	2756,81													2756,81	34,93
	I	2447,68	88,78	81,07	276,45	204,13	2,94	2,99	5,51		365,66	28,34		11,44	3514,99	44,53
	II	482,02	4,54	15,22	239,49	176,22				13,08	58,2	337,06	0,19	14,04	1340,06	16,98
	III	28,45			7,23	38,3				2,44	9,14	178,87		1,07	265,5	3,36
	IV	2,66									2,45	10,94			16,05	0,2
Ogółem	ha	5717,62	93,32	96,29	523,17	418,65	2,94	2,99	5,51	15,52	435,45	555,21	0,19	26,55	7893,41	100
	%	72,43	1,18	1,22	6,63	5,3	0,04	0,04	0,07	0,2	5,52	7,03	0	0,34	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 78934323

TABELA II - OBREB TABÓRZ zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha												%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BB	IA													
	I													
	II													
	III													
	IV	1,37											1,37	100
Razem	ha	1,37											1,37	100
	%	100											100	100
BMŚW	IA	49,05											49,05	52,5
	I	31,09						7,23					38,32	41,02
	II			0,93	5,12								6,05	6,48
	III													
	IV													
Razem	ha	80,14		0,93	5,12			7,23					93,42	100
	%	85,78		1	5,48			7,74					100	100
BMW	IA													
	I													
	II							0,75					0,75	100
	III													
	IV													
Razem	ha							0,75					0,75	100
	%							100					100	100
BMB	IA	3,28											3,28	4,88
	I	15,48											15,48	23,01
	II	7,82						24,77					32,59	48,44
	III	12,49						2,2					14,69	21,84
	IV							1,23					1,23	1,83

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem	ha	39,07						28,2					67,27	100
	%	58,08						41,92					100	100
LMŚW	IA	919,59											919,59	42,88
	I	746,38	10,52	46,97	73,13			69,65					946,65	44,14
	II	34,59	2,35	3,39	153,56	23,73	0,31						217,93	10,16
	III				25,36	33,75		1,31					60,42	2,82
	IV													
Razem	ha	1700,56	12,87	50,36	252,05	57,48	0,31	70,96					2144,59	100
	%	79,3	0,6	2,35	11,75	2,68	0,01	3,31					100	100
LMW	IA													
	I			7,37				0,62					7,99	100
	II													
	III													
	IV													
Razem	ha			7,37				0,62					7,99	100
	%			92,24				7,76					100	100
LMB	IA													
	I	0,66		3,86				1,71					6,23	18,9
	II							5,16	4,13				9,29	28,19
	III							8,62	3,13				11,75	35,65
	IV								5,69				5,69	17,26
Razem	ha	0,66		3,86				15,49	12,95				32,96	100
	%	2		11,71				47	39,29				100	100
LŚW	IA	163											163	17,22
	I	211,17	7,79	15,13	178,94	34,77		35,9			0,22	2,64	486,56	51,4
	II	15,64			215,67	42,79		8,5					282,6	29,85
	III				14,44								14,44	1,53
	IV													
Razem	ha	389,81	7,79	15,13	409,05	77,56		44,4			0,22	2,64	946,6	100
	%	41,18	0,82	1,6	43,22	8,19		4,69			0,02	0,28	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
LW	IA	1,2											1,2	5,03
	I	5,27		2,15				5,23					12,65	53,07
	II				1,7	8,29							9,99	41,9
	III													
	IV													
Razem	ha	6,47		2,15	1,7	8,29		5,23					23,84	100
	%	27,14		9,02	7,13	34,77		21,94					100	100
OL	IA													
	I							7,61					7,61	4,37
	II	13,48						5,76	38,67				57,91	33,27
	III							2,51	79,34	2,39			84,24	48,4
	IV	1,72							22,58				24,3	13,96
Razem	ha	15,2						15,88	140,59	2,39			174,06	100
	%	8,73						9,12	80,78	1,37			100	100
OLJ	IA													
	I							4,23	3,81				8,04	25,21
	II							0,82	12,04				12,86	40,33
	III								10,08				10,08	31,61
	IV								0,91				0,91	2,85
Razem	ha							5,05	26,84				31,89	100
	%							15,84	84,16				100	100
Łącznie	IA	1136,12											1136,12	32,23
	I	1010,05	18,31	75,48	252,07	34,77		132,18	3,81		0,22	2,64	1529,53	43,4
	II	71,53	2,35	4,32	376,05	74,81	0,31	45,76	54,84				629,97	17,87
	III	12,49			39,8	33,75		14,64	92,55	2,39			195,62	5,55
	IV	3,09						1,23	29,18				33,5	0,95
Ogółem	ha	2233,28	20,66	79,8	667,92	143,33	0,31	193,81	180,38	2,39	0,22	2,64	3524,74	100
	%	63,35	0,59	2,26	18,95	4,07	0,01	5,5	5,12	0,07	0,01	0,07	100	100

TABELA II - OBREB TARDA zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha													%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
BŚW	IA	3,47												3,47	25,61
	I	10,08												10,08	74,39
	II														
	III														
	IV														
Razem	ha	13,55												13,55	100
	%	100												100	100
BB	IA														
	I														
	II														
	III	3,78												3,78	100
	IV														
Razem	ha	3,78												3,78	100
	%	100												100	100
BMŚW	IA	720,01												720,01	53,09
	I	545,88	0,68	0,67					23,4					570,63	42,07
	II	46,18		0,91		8,4		1,12	9					65,61	4,84
	III														
	IV														
Razem	ha	1312,07	0,68	1,58		8,4		1,12	32,4					1356,25	100
	%	96,74	0,05	0,12		0,62		0,08	2,39					100	100
BMB	IA														
	I	2,67		1,03					10,26					13,96	19,45
	II	9,86							6,76					16,62	23,15
	III	27,67							11,04	2,49				41,2	57,4

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Razem	ha	415,66	54,24	18,25	778,37	49,65		6,93	77,78	12,59	1,25	0,57	35,21	1450,5	100
	%	28,66	3,74	1,26	53,66	3,42		0,48	5,36	0,87	0,09	0,04	2,43	100	100
LW	IA														
	I			4,38		2,4	0,48							7,26	21,4
	II									14,06				14,06	41,44
	III					2,61				10				12,61	37,16
	IV														
Razem	ha			4,38		5,01	0,48			24,06				33,93	100
	%			12,91		14,77	1,41			70,91				100	100
OL	IA														
	I			1,59						9,69				11,28	12,89
	II	3,32							1,56	31,58				36,46	41,65
	III									37,3				37,3	42,6
	IV									2,5				2,5	2,86
Razem	ha	3,32		1,59					1,56	81,07				87,54	100
	%	3,79		1,82					1,78	92,61				100	100
OLJ	IA														
	I														
	II									9,95				9,95	38,96
	III									15,59				15,59	61,04
	IV														
Razem	ha									25,54				25,54	100
	%									100				100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha													%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Łącznie	IA	2518,99												2519,49	42,36
	I	1688,36	60,35	54,12	544,53	11,79	0,48		250,49	14,33	1,25	0,57	31,75	2657,52	44,68
	II	102,96	1,71	10,23	307	56,83		8,05	73,02	61,42			3,46	624,68	10,5
	III	33,07			2,68	23,57		0,49	13,96	69,96				143,73	2,42
	IV									2,5				2,5	0,04
Ogółem	ha	4343,38	62,06	64,35	854,21	92,19	0,48	8,54	337,47	148,21	1,25	0,57	35,21	5947,92	100
	%	73,04	1,04	1,08	14,36	1,55	0,01	0,14	5,67	2,49	0,02	0,01	0,59	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 59479141

TABELA II - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BŚW	IA	40,55															40,55	18,22
	I	126,87															126,87	57,02
	II	55,08															55,08	24,76
	III																	
	IV																	
Razem	ha	222,5															222,5	100
	%	100															100	100
BB	IA																	
	I																	
	II																	
	III	6,82															6,82	62,86
	IV	4,03															4,03	37,14
Razem	ha	10,85															10,85	100
	%	100															100	100
BMŚW	IA	1601,54															1601,54	41
	I	1951,27	0,68	6,43							52,02						2010,4	51,46
	II	254,27		1,84	5,12	12,37				1,12	18,24						292,96	7,5
	III					1,47											1,47	0,04
	IV																	
Razem	ha	3807,08	0,68	8,27	5,12	13,84				1,12	70,26						3906,37	100
	%	97,46	0,02	0,21	0,13	0,35				0,03	1,8						100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OLS	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BMW	IA	24,75															24,75	25,81
	I	58,75		2,99							3,33						65,07	67,87
	II	3,66									2,4						6,06	6,32
	III																	
	IV																	
Razem	ha	87,16		2,99							5,73						95,88	100
	%	90,9		3,12							5,98						100	100
BMB	IA	35,35															35,35	11,58
	I	38,42		1,03							37,51						76,96	25,22
	II	57,11									51,33						108,44	35,53
	III	55,64									17,31	4,93					77,88	25,52
	IV										3,68	2,88					6,56	2,15
Razem	ha	186,52		1,03							109,83	7,81					305,19	100
	%	61,11		0,34							35,99	2,56					100	100
LMŚW	IA	3829,87															3829,87	51,86
	I	2383,27	57,52	95,38	98,96	26,13					298,53						2959,79	40,08
	II	168,6	2,35	14,6	207,97	73,59	0,31				55,26	0,84					523,52	7,09
	III	0,41			25,36	42,92				0,49	1,31	0,86					71,35	0,97
	IV																	
Razem	ha	6382,15	59,87	109,98	332,29	142,64	0,31			0,49	355,1	1,7					7384,53	100
	%	86,43	0,81	1,49	4,5	1,93	0			0,01	4,81	0,02					100	100
LMW	IA	73,54															73,54	28,95
	I	72,8	1,21	23,9		4,94					30,61						133,46	52,55
	II	19,37		1,59		5,49					2,71	9,56					38,72	15,24
	III					1,24					2,59	4,44					8,27	3,26
	IV																	
Razem	ha	165,71	1,21	25,49		11,67					35,91	14					253,99	100
	%	65,24	0,48	10,04		4,59					14,14	5,51					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
LMB	IA	7,13															7,13	6,43
	I	7,82		5,08							8,69						21,59	19,48
	II	11,98		1,15							21,12	7,8					42,05	37,95
	III	3,38					2,08				13,14	15,76					34,36	31,01
	IV											5,69					5,69	5,13
Razem	ha	30,31		6,23		2,08					42,95	29,25					110,82	100
	%	27,35		5,62		1,88					38,76	26,39					100	100
LŚW	IA	786,16															786,66	19,04
	I	501,62	105,84	65,4	974,09	213,5	2,94	2,99	3,6		271,72	6,61		1,25	0,79	44,64	2194,49	53,11
	II	66,96	6,25	10,06	707,75	191,93				18,45	12,62	42,4				17,5	1073,92	25,99
	III	1,29			24,35	43,19				1,49	0,88	4,79				1,07	77,06	1,86
	IV																	
Razem	ha	1356,03	112,09	75,46	1706,19	448,62	2,94	2,99	3,6	19,94	285,22	53,8		1,25	0,79	63,21	4132,13	100
	%	32,82	2,71	1,83	41,29	10,86	0,07	0,07	0,09	0,48	6,9	1,3		0,03	0,02	1,53	100	100
LW	IA	6,04															6,04	3,01
	I	5,27	2,19	8,04		6,12			1,58		27,48	7,14				1,19	59,01	29,43
	II				1,7	24,48				1,56	5,16	66,43			0,19		99,52	49,62
	III					4,72				0,95		30,3					35,97	17,94
	IV																	
Razem	ha	11,31	2,19	8,04	1,7	35,32			1,58	2,51	32,64	103,87			0,19	1,19	200,54	100
	%	5,64	1,09	4,01	0,85	17,61			0,79	1,25	16,28	51,8			0,09	0,59	100	100
OL	IA	6,99															6,99	1,09
	I			1,59					0,81		14,21	28,92					45,53	7,13
	II	19,48		0,53							7,32	277,41					304,74	47,7
	III	6,47									2,51	235,37	2,39				246,74	38,62
	IV	1,72										33,14					34,86	5,46
Razem	ha	34,66		2,12					0,81		24,04	574,84	2,39				638,86	100
	%	5,43		0,33					0,13		3,76	89,98	0,37				100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
OLJ	IA																	
	I			0,83							4,23	3,81					8,87	8,71
	II										0,82	46,34					47,16	46,29
	III											44,93					44,93	44,11
	IV											0,91					0,91	0,89
Razem	ha			0,83							5,05	95,99					101,87	100
	%			0,81							4,96	94,23					100	100
LŁ	IA																	
	I																	
	II											2,54					2,54	100
	III																	
	IV																	
Razem	ha											2,54					2,54	100
	%											100					100	100
Łącznie	IA	6411,92															6412,42	36,92
	I	5146,09	167,44	210,67	1073,05	250,69	2,94	2,99	5,99		748,33	46,48		1,25	0,79	45,83	7702,04	44,36
	II	656,51	8,6	29,77	922,54	307,86	0,31			21,13	176,98	453,32			0,19	17,5	2594,71	14,94
	III	74,01			49,71	95,62				2,93	37,74	341,38	2,39			1,07	604,85	3,48
	IV	5,75									3,68	42,62					52,05	0,3
Ogółem	ha	12294,28	176,04	240,44	2045,3	654,17	3,25	2,99	5,99	24,06	966,73	883,8	2,39	1,25	0,98	64,4	17366,07	100
	%	70,79	1,01	1,38	11,78	3,77	0,02	0,02	0,03	0,14	5,57	5,09	0,01	0,01	0,01	0,37	100	100

TABELA III - OBREB MIŁOMŁYN powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

Lasy ochronne

SO		6,93	0,34	11,92		39,68	48,63	57,25	79,87	87,60	116,10	79,78	68,33	124,50	79,48	96,21	80,47	110,81	54,74	1,75		1125,20	1144,39	56,63
		10	1	246	722		1585	7350	16500	23605	35640	28250	23905	44945	32370	40065	31960	40595	11300	590		339382	339639	60,63
MD					158			9,94	9,07	6,78	3,35	2,45		2,05								33,64	33,64	1,66
								1445	1760	1430	955	940		895								7583	7583	1,35
ŚW						0,75		13,28	3,07	11,87					2,07	1,96						33,00	33,00	1,63
					27	15		2100	790	4300					1185	900						9317	9317	1,66
BK		0,87				8,27	12,78	24,70		3,49	1,34			1,09		8,26	20,14	11,32		8,67		100,06	100,93	4,99
		15			731			2980		845	500			420		4095	8890	5010		2510		25981	25996	4,64
DB			1,40			4,33	16,06	17,59	21,36	7,08	5,90	2,89	3,13		11,58	46,05	19,59	2,86	2,51	2,55		163,48	164,88	8,16
			12		322			1640	3305	1860	1670	935	1385		4910	21325	10350	1335	825	795		50657	50669	9,04
KL													1,22									1,22	1,22	0,06
													480									480	480	0,09
JS										1,48	1,60						0,81					3,89	3,89	0,19
					8					340	415						360					1123	1123	0,20
GB															1,71							1,71	1,71	0,08
															450							450	450	0,08
BRZ						14,21	3,59	10,24	22,87	26,65	40,80	1,74	11,54						7,25			138,89	138,89	6,87
					98	890	305	2260	4440	6880	12770	535	3450						1160			32788	32788	5,85

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

OL		4,00	2,12	46,03		21,48	18,89	17,00	27,93	42,20	39,07	64,21	49,08	39,36	5,88	6,66			2,45	2,50		336,71	388,86	19,24
		11	5	571	493		1110	2495	5345	9380	10375	22250	16345	14960	2135	2475			540	60		87963	88550	15,80
LP												3,30			1,89		4,69					9,88	9,88	0,49
					60							1170			675		1780					3685	3685	0,66
Razem		11,80	3,86	57,95		65,49	106,81	118,15	186,45	171,08	208,03	194,77	123,50	180,25	100,90	159,95	124,89	124,99	66,95	15,47		1947,68	2021,29	100,00
		36	18	817	2619		3600	13235	34250	41845	61080	66815	42650	65120	41275	69220	52980	46940	13825	3955		559409	560280	100,00

Lasy gospod.

SO		17,13	5,07	27,07		81,74	102,12	166,90	340,35	343,48	1021,52	425,79	525,69	472,24	286,28	422,11	324,10	32,14	38,44	9,52		4592,42	4641,69	75,92
		270		332	1433		2620	21415	72585	86865	300395	149595	189830	173140	116275	182870	135620	12460	10200	2480		1457783	1458385	80,25
MD						3,30	12,71	20,53	9,44	10,29	1,28	2,13									59,68	59,68	0,98	
					15		60	1500	4465	2135	2750	580	860									12365	12365	0,68
ŚW				5,96		1,59	6,21	1,13	20,26	11,07	5,83	1,89	0,69	7,36	2,87	1,19			3,20			63,29	69,25	1,13
				62	45		120	75	4350	2410	1775	775	240	2380	1720	520			950			15360	15422	0,85
BK			0,22	1,71		7,63	30,83	30,41	66,62	18,32	17,11	13,02	6,32	30,56	42,60	14,59	39,61	14,58	40,16	50,75		423,11	425,04	6,95
				124	917		230	105	7245	3515	5730	4935	2280	11960	17825	7285	16870	6245	8950	17000		111092	111216	6,12
DB		2,76	2,85	6,67		12,42	25,52	20,65	20,52	12,36	21,79	18,05	7,23	3,98		68,80	22,88	4,00	16,97			255,17	267,45	4,37
		30	38	98	595		45	2070	4710	2550	6130	5845	2250	1830		32300	10700	2020	2635			73680	73846	4,06
DB.C														2,94								2,94	2,94	0,05
														1290								1290	1290	0,07
KL												1,77										1,77	1,77	0,03
												615										615	615	0,03
JS										0,52				0,01		1,09						1,62	1,62	0,03
									100					5		190						295	295	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

GB									0,85		1,92	6,53	0,22	2,80	1,49							13,81	13,81	0,23
									140		380	1680	55	930	510							3695	3695	0,20
BRZ				11,11		1,06	5,37	2,28	32,07	14,25	46,08	81,52	33,16	27,95	22,02				30,80			296,56	307,67	5,03
				203	329		320	355	6335	2985	12285	25645	9535	8660	8295				5930			80674	80877	4,45
OL			1,60	86,31		19,69	12,75	12,90	18,96	33,44	26,46	28,98	36,86	20,77	2,97	1,54			3,18			218,50	306,41	5,01
				1964	244		425	1940	3955	8145	7580	8055	11680	7830	1145	405			730			52134	54098	2,98
OS																						0,19	0,19	0,00
																						70	70	0,00
LP									1,45		3,17			1,01	7,52				1,77	1,75		16,67	16,67	0,27
					5				280		950			370	2890				415	370		5280	5280	0,29
Razem		19,89	9,74	138,83		124,13	186,10	246,98	520,16	444,33	1151,00	582,00	612,49	569,62	365,75	509,32	386,59	50,72	134,52	62,02		5945,73	6114,19	100,00
		300	38	2783	3583		3820	27460	103785	108985	337025	198675	216800	208395	148660	223570	163190	20725	29810	19850		1814333	1817454	100,00

Łącznie

SO		24,06	5,41	38,99		121,42	150,75	224,15	420,22	431,08	1137,62	505,57	594,02	596,74	365,76	518,32	404,57	142,95	93,18	11,27		5717,62	5786,08	71,10
		280	1	578	2155		4205	28765	89085	110470	336035	177845	213735	218085	148645	222935	167580	53055	21500	3070		1797165	1798024	75,62
MD							3,30	22,65	29,60	16,22	13,64	3,73	2,13	2,05								93,32	93,32	1,15
					173		60	2945	6225	3565	3705	1520	860	895								19948	19948	0,84
ŚW				5,96		1,59	6,96	1,13	33,54	14,14	17,70	1,89	0,69	7,36	4,94	3,15			3,20			96,29	102,25	1,26
				62	72		135	75	6450	3200	6075	775	240	2380	2905	1420			950			24677	24739	1,04
BK		0,87	0,22	1,71		7,63	39,10	43,19	91,32	18,32	20,60	14,36	6,32	31,65	42,60	22,85	59,75	25,90	40,16	59,42		523,17	525,97	6,47
		15		124	1648		230	105	10225	3515	6575	5435	2280	12380	17825	11380	25760	11255	8950	19510		137073	137212	5,77

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zai.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																								7	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
DB		2,76	4,25	6,67		16,75	41,58	38,24	41,88	19,44	27,69	20,94	10,36	3,98	11,58	114,85	42,47	6,86	19,48	2,55		418,65	432,33	5,31	
		30	50	98	917		45	3710	8015	4410	7800	6780	3635	1830	4910	53625	21050	3355	3460	795		124337	124515	5,24	
DB.C														2,94								2,94	2,94	0,04	
														1290								1290	1290	0,05	
KL												1,77	1,22									2,99	2,99	0,04	
												615	480									1095	1095	0,05	
JS									2,00	1,60				0,01		1,90						5,51	5,51	0,07	
					8				440	415				5		550						1418	1418	0,06	
GB								0,85		1,92	6,53	0,22	4,51	1,49								15,52	15,52	0,19	
								140		380	1680	55	1380	510								4145	4145	0,17	
BRZ				11,11		1,06	19,58	5,87	42,31	37,12	72,73	122,32	34,90	39,49	22,02				38,05			435,45	446,56	5,49	
				203	427		1210	660	8595	7425	19165	38415	10070	12110	8295				7090			113462	113665	4,78	
OL		4,00	3,72	132,34		41,17	31,64	29,90	46,89	75,64	65,53	93,19	85,94	60,13	8,85	8,20			5,63	2,50		555,21	695,27	8,55	
		11	5	2535	737		1535	4435	9300	17525	17955	30305	28025	22790	3280	2880			1270	60		140097	142648	6	
OS													0,19									0,19	0,19	0,00	
													70									70	70	0	
LP									1,45			6,47		1,01	9,41		4,69		1,77	1,75		26,55	26,55	0,33	
					65				280			2120		370	3565		1780		415	370		8965	8965	0,38	
Ogółem		31,69	13,60	196,78		189,62	292,91	365,13	706,61	615,41	1359,03	776,77	735,99	749,87	466,65	669,27	511,48	175,71	201,47	77,49		7893,41	8135,48	100	
		336	56	3600	6202		7420	40695	138035	150830	398105	265490	259450	273515	189935	292790	216170	67665	43635	23805		2373742	2377734	100	
Procent		0,39	0,17	2,42		2,33	3,60	4,49	8,69	7,56	16,68	9,55	9,05	9,22	5,74	8,23	6,29	2,16	2,48	0,95		97,02	100,00	100	
		0,01	0,00	0,15	0,26		0,31	1,71	5,81	6,34	16,75	11,17	10,91	11,50	7,99	12,31	9,09	2,85	1,84	1,00		99,83	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:

263,90

Ogółem lasy:

8399,38

TABELA III - OBREB TABÓRZ powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przerw.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zrzeby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

Rezerwy

SO									6,50		21,00	16,93	5,30	1,85		18,84	24,31	36,93				131,66	131,66	43,61
									1595		6490	5080	2030	855		8965	12960	20070				58045	58045	54,94
BK						2,36	10,48	3,71	4,70	7,56		4,18	1,20	4,55	3,98	15,85	21,82	6,57	2,68	9,23		98,87	98,87	32,75
					1090			165	780	570		1315	475	1860	1530	9470	10635	2115	505	2190		32700	32700	30,96
DB																		12,45				12,45	12,45	4,12
																		5275				5275	5275	4,99
BRZ								1,62	26,43		5,43	5,48										38,96	38,96	12,90
					111			185	3315		1900	1585										7096	7096	6,72
OL				2,05		2,73	3,52	2,06	4,93		3,34	1,36										17,94	19,99	6,62
				36	64			250	925		915	330										2484	2520	2,39
Razem				2,05		5,09	14,00	7,39	42,56	7,56	29,77	27,95	6,50	6,40	3,98	34,69	46,13	55,95	2,68	9,23		299,88	301,93	100,00
				36	1265			600	6615	570	9305	8310	2505	2715	1530	18435	23595	27460	505	2190		105600	105636	100,00

Lasy ochronne

SO			1,54	0,76		18,52	12,43	24,30	8,89	23,04	36,92	9,02	51,07	24,06	52,48	38,31	95,02	95,26	13,65	6,77		509,74	512,04	62,57
					142		440	2750	1835	7335	12280	3235	21420	10270	22845	18185	44865	53340	2600	1765		203307	203307	77,15
MD								1,06						0,75								1,81	1,81	0,22
					10			150						375								535	535	0,20

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zrzęby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

ŚW						3,01	1,41	11,75	2,32						2,47							20,96	20,96	2,56
					28		40	865	430						1050							2413	2413	0,92
BK							5,84	15,32	25,60	3,20			3,39			2,26		0,52	6,27			62,40	62,40	7,62
					731			60	2280	245			1190			935		225	1380			7046	7046	2,67
DB							3,88	1,45								13,15	10,30	8,58				37,36	37,36	4,56
					96			115								7675	4180	5440				17506	17506	6,64
BRZ							3,23	9,78	4,30	5,94	9,10	8,69	3,39									44,43	44,43	5,43
					60		140	1045	660	1845	2040	2695	1120									9605	9605	3,64
OL		0,77		10,18		7,79	35,31	12,79	9,03	5,86	17,38	12,47	10,37	9,27	0,92	4,99						126,18	137,13	16,75
		15		226	283		1550	1455	1590	1635	4385	3495	3190	3420	230	1455						22688	22929	8,70
OL.S								2,39														2,39	2,39	0,29
								210														210	210	0,08
Razem		0,77	1,54	10,94		29,32	62,10	78,84	50,14	38,04	63,40	30,18	68,22	34,08	55,87	58,71	105,32	104,36	19,92	6,77		805,27	818,52	100,00
		15		226	1350		2170	6650	6795	11060	18705	9425	26920	14065	24125	28250	49045	59005	3980	1765		263310	263551	100,00

Lasy gospod.

SO		12,00	5,67	1,29		30,61	26,22	90,18	73,03	74,99	259,54	147,71	72,13	233,35	172,75	145,21	223,96	29,94	12,26			1591,88	1610,84	65,21	
		250		10	781		890	10715	15355	26075	82590	50660	30035	103765	82010	75300	114060	16345	3100			611681	611941	77,04	
MD							6,52	2,19	1,27		2,35		6,52									18,85	18,85	0,76	
					10		310	280	185		585		3150									4520	4520	0,57	
ŚW							8,72	16,20	26,17	5,98		0,84		0,93								58,84	58,84	2,38	
					84		260	1865	4665	2100		305		320								9599	9599	1,21	
BK							10,78	50,60	91,13	41,35	56,87	42,64	20,50	14,89	14,01	31,27	2,05	18,60	9,51	77,45	25,00		506,65	506,65	20,51
					1326		385	2260	5285	6490	7925	7285	5930	4815	17140	1140	7805	3500	19860	6675		97821	97821	12,32	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

DB			1,30	0,80		10,28	10,06	6,35		0,83					23,87	30,10	11,21		0,82			93,52	95,62	3,87
			20	24	97		165	230		220					11640	12400	8305		260			33317	33361	4,20
DB.C								0,31														0,31	0,31	0,01
								25														25	25	0,00
BRZ				18,47			9,56	11,14	5,89	3,20	33,29	39,71	4,98	2,65								110,42	128,89	5,22
				496	23		430	1530	915	790	9900	13350	1885	1000								29823	30319	3,82
OL				11,05			13,32	9,29	0,93	6,50	2,88		0,60	1,92	0,82							36,26	47,31	1,92
				203	102		1110	855	130	1575	835		120	465	330							5522	5725	0,72
OS										0,22												0,22	0,22	0,01
										70												70	70	0,01
LP											2,64											2,64	2,64	0,11
											885											885	885	0,11
Razem		12,00	6,97	31,61		51,67	125,00	226,79	148,64	148,59	340,70	211,40	99,12	252,86	228,71	177,36	253,77	39,45	90,53	25,00		2419,59	2470,17	100,00
		250	20	733	2423		3550	17760	26535	37320	101835	72485	41120	110365	111120	88840	130170	19845	23220	6675		793263	794266	100,00

Łącznie

SO		12,00	7,21	2,05		49,13	38,65	114,48	88,42	98,03	317,46	173,66	128,50	259,26	225,23	202,36	343,29	162,13	25,91	6,77		2233,28	2254,54	62,79
		250		10	923		1330	13465	18785	33410	101360	58975	53485	114890	104855	102450	171885	89755	5700	1765		873033	873293	75,06
MD							6,52	3,25	1,27		2,35		6,52	0,75								20,66	20,66	0,58
					20		310	430	185		585		3150	375								5055	5055	0,43
ŚW						3,01	10,13	27,95	28,49	5,98		0,84		0,93	2,47							79,80	79,80	2,22
					112		300	2730	5095	2100		305		320	1050							12012	12012	1,03
BK						13,14	66,92	110,16	71,65	67,63	42,64	24,68	19,48	18,56	35,25	20,16	40,42	16,60	86,40	34,23		667,92	667,92	18,60
					3147		385	2485	8345	7305	7925	8600	7595	6675	18670	11545	18440	5840	21745	8865		137567	137567	11,82

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
DB			1,30	0,80		10,28	13,94	7,80		0,83					23,87	43,25	21,51	21,03	0,82			143,33	145,43	4,05	
			20	24	193		165	345		220					11640	20075	12485	10715	260			56098	56142	4,83	
DB.C								0,31														0,31	0,31	0,01	
								25														25	25	0	
BRZ				18,47			12,79	22,54	36,62	9,14	47,82	53,88	8,37	2,65								193,81	212,28	5,91	
				496	194		570	2760	4890	2635	13840	17630	3005	1000								46524	47020	4,04	
OL		0,77		23,28		10,52	52,15	24,14	14,89	12,36	23,60	13,83	10,97	11,19	1,74	4,99						180,38	204,43	5,69	
		15		465	449		2660	2560	2645	3210	6135	3825	3310	3885	560	1455						30694	31174	2,68	
OL.S								2,39														2,39	2,39	0,07	
								210														210	210	0,02	
OS										0,22												0,22	0,22	0,01	
										70												70	70	0,01	
LP												2,64										2,64	2,64	0,07	
												885										885	885	0,08	
Ogółem		12,77	8,51	44,60		86,08	201,10	313,02	241,34	194,19	433,87	269,53	173,84	293,34	288,56	270,76	405,22	199,76	113,13	41,00		3524,74	3590,62	100	
		265	20	995	5038		5720	25010	39945	48950	129845	90220	70545	127145	136775	135525	202810	106310	27705	10630		1162173	1163453	100	
Procent		0,36	0,24	1,24		2,40	5,60	8,72	6,72	5,41	12,07	7,51	4,84	8,17	8,04	7,54	11,29	5,56	3,15	1,14		98,17	100,00	100	
		0,02	0,00	0,09	0,43		0,49	2,15	3,43	4,21	11,16	7,75	6,06	10,93	11,76	11,65	17,44	9,14	2,38	0,91		99,89	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:

113,06

Ogółem lasy:

3703,68

TABELA III - OBREB TARDA powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zai.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
					powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

Lasy ochronne

SO		4,00		1,73		4,81	9,21	23,18	29,22	26,67	30,69	43,75	42,93	29,34	12,84	42,46	41,47	104,59		19,72		460,88	466,61	40,65
		38		100	305		315	2190	4300	7485	8700	15325	16505	10955	5010	19540	19770	46035		7435		163870	164008	47,64
MD							2,18	16,17	1,71				4,13	13,26	2,40		1,48					42,15	42,15	3,67
					7		190	3005	185				1575	4745	685		625		455			11472	11472	3,33
ŚW							1,59	5,67	1,52	0,71	3,62		3,02	1,52								17,65	17,65	1,54
					5		95	475	170	230	925		920	545								3365	3365	0,98
BK						0,61	22,69	39,69	57,03	20,12	1,30	4,59	8,38	23,14	34,52	37,82	10,04	18,03	70,56	24,95		373,47	373,47	32,53
					1107		790	1420	6090	5845	460	1505	2830	10140	15485	17885	3530	8660	21865	8700		106312	106312	30,88
DB						7,12	0,71	2,03		1,18						6,50		13,17				30,71	30,71	2,67
					248	40		125		195						2820		6575				10003	10003	2,91
JS										0,48												0,48	0,48	0,04
										70												70	70	0,02
GB										0,49												0,49	0,49	0,04
										90												90	90	0,03
BRZ					2,45		0,56		6,65	4,03	16,13	9,01	17,60	7,30								61,28	63,73	5,55
					81	89		935	340	3870	1760	5065	2235									14294	14375	4,18
OL					10,9 4		6,72	8,11	4,20	6,23	14,80	25,26	25,45	9,53	10,76		1,71					112,77	123,71	10,77
					221	35		630	325	1155	4010	6005	8440	2785	3135		495					27015	27236	7,91

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

LP									14,94		8,92			1,36	0,78					3,22		29,22	29,22	2,54
									2635		2655			440	375					1200		7305	7305	2,12
Razem		4,00		15,12		19,82	44,49	97,59	114,68	80,58	78,80	95,52	84,42	68,52	48,14	89,97	51,51	136,61	70,56	47,89		1129,10	1148,22	100
		38		402	1796	40	2020	8475	14875	21795	20505	31910	30020	25900	20870	41365	23300	61725	21865	17335		343796	344236	100

Lasy gospod.

SO		0,60	5,62	8,17		111,26	147,13	210,16	303,75	432,71	597,04	251,57	261,64	503,83	335,60	378,79	256,18	48,19	44,65			3882,50	3882,50	80,07
			1	99	1213	55	3625	21075	52485	122775	163810	90670	94835	194475	151810	181080	121955	21460	14505			1235843	1235843	83,88
MD								2,44		4,32	4,40		1,18	7,57								19,91	19,91	0,41
								200		970	1150		495	2920								5735	5735	0,39
ŚW					0,91	0,56	1,52	15,33	6,51	5,91	9,17	2,60	2,01	2,18								46,70	46,70	0,96
					22		15	110	2520	1920	1705	4080	925	710	1060							13067	13067	0,89
BK			0,32		10,35	23,57	40,46	48,71	20,32	17,29	30,43	38,36	114,05	63,56	33,41				33,31	6,92		480,74	481,06	9,88
					375		40	1380	4760	4205	6145	10570	13505	48555	30880	17070			10815	2260		150560	150560	10,22
DB					5,50	8,87	4,44	2,48			1,07	2,54	1,68	8,44	2,92	6,41	4,57	12,56				61,48	61,48	1,26
					168		175	230	290		205	1005	545	4045	1495	2840	2090	3890				16978	16978	1,15
GB											1,12	6,93										8,05	8,05	0,17
											335	2555										2890	2890	0,20
BRZ				5,21			141,21	3,46	15,55	10,13	47,20	50,04	4,65	2,78					1,17			276,19	281,40	5,78
				110	231		5995	350	1985	2065	10775	16340	1385	700					440			40266	40376	2,74
OL				28,30		0,99	7,57	3,53	12,71	7,13	2,22		0,50	0,79								35,44	63,74	1,31
				670	85	55	380	860	1385	1865	475		100	280								5485	6155	0,42
AK											1,25											1,25	1,25	0,03
											265											265	265	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

OS										0,57												0,57	0,57	0,01
										180													180	180
LP									3,89			1,00			1,10							5,99	5,99	0,12
									560			275			320								1155	1155
Razem		0,60	5,94	41,68		129,01	328,91	265,51	402,42	482,94	674,56	344,40	318,40	632,71	410,88	415,12	262,59	52,76	91,69	6,92		4818,82	4867,04	100
			1	879	2094	110	10230	24170	63985	134245	184190	122475	114805	248185	188115	199645	124795	23550	29650	2260		1472504	1473384	100

Łącznie

SO		4,60	5,62	9,90		116,07	156,34	233,34	332,97	459,38	628,23	295,32	304,57	533,17	348,44	421,25	297,65	152,78	44,65	19,72		4343,88	4364,00	72,54
		38	1	199	1518	55	3940	23265	56785	130260	172640	105995	111340	205430	156820	200620	141725	67495	14505	7435		1399828	1400066	77,05
MD						2,18	18,61	1,71	4,32	4,40	4,13	14,44	9,97		1,48		0,82					62,06	62,06	1,03
					7	190	3210	185	970	1150	1575	5240	3605		625		455					17172	17172	0,94
ŚW					0,91	2,15	7,19	16,85	7,22	9,53	9,17	5,62	3,53	2,18								64,35	64,35	1,07
					27	110	585	2690	2150	2630	4080	1845	1255	1060								16432	16432	0,9
BK			0,32		10,96	46,26	80,15	105,74	40,44	18,59	35,02	46,74	137,19	98,08	71,23	10,04	18,03	103,87	31,87			854,21	854,53	14,21
					1482	830	2800	10850	10050	6605	12075	16335	58695	46365	34955	3530	8660	32680	10960			256872	256872	14,13
DB					12,62	9,58	6,47	2,48	1,18		1,07	2,54	1,68	8,44	9,42	6,41	17,74	12,56				92,19	92,19	1,53
					416	40	175	355	290	195		205	1005	545	4045	4315	2840	8665	3890			26981	26981	1,48
JS										0,48												0,48	0,48	0,01
										70												70	70	0
GB										0,49		1,12	6,93									8,54	8,54	0,14
										90		335	2555									2980	2980	0,16

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

BRZ				7,66		0,56	141,2 ₁	10,11	19,58	26,26	56,21	67,64	11,95	2,78					1,17			337,47	345,13	5,74
				191	320		5995	1285	2325	5935	12535	21405	3620	700					440			54560	54751	3,01
OL				39,2 ₄		7,71	15,68	7,73	18,94	21,93	27,48	25,45	10,03	11,55		1,71						148,21	187,45	3,12
				891	120	55	1010	1185	2540	5875	6480	8440	2885	3415		495						32500	33391	1,84
AK										1,25												1,25	1,25	0,02
										265												265	265	0,01
OS										0,57												0,57	0,57	0,01
										180												180	180	0,01
LP									18,83		8,92	1,00		1,36	1,88						3,22	35,21	35,21	0,59
									3195		2660	275		440	695						1200	8460	8460	0,47
Ogółem		4,60	5,94	56,8		148,8 ₃	373,4	363,60	517,10	563,52	752,86	439,92	402,82	701,23	459,02	505,09	314,10	189,37	162,25	54,81	5947,92	6015,26	100	
		38	1	128 ₁	3890	150	12250	32705	78860	156040	204580	154385	144825	274085	208985	241010	148095	85275	51515	19595	1816245	1817565	100	
Procent		0,08	0,10	0,94		2,47	6,21	6,04	8,60	9,37	12,51	7,31	6,70	11,66	7,63	8,40	5,22	3,15	2,70	0,91	98,88	100,00	100	
		0,00	0,00	0,07	0,21	0,01	0,67	1,80	4,34	8,58	11,26	8,49	7,97	15,09	11,50	13,26	8,15	4,69	2,83	1,08	99,93	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:

210,17

Ogółem lasy:

6225,43

TABELA III - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przeł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

Rezerwy

SO									6,50		21,00	16,93	5,30	1,85		18,84	24,31	36,93				131,66	131,66	43,61
									1595		6490	5080	2030	855		8965	12960	20070				58045	58045	54,94
BK						2,36	10,48	3,71	4,70	7,56		4,18	1,20	4,55	3,98	15,85	21,82	6,57	2,68	9,23		98,87	98,87	32,75
					1090			165	780	570		1315	475	1860	1530	9470	10635	2115	505	2190		32700	32700	30,96
DB																		12,45				12,45	12,45	4,12
																		5275				5275	5275	4,99
BRZ							1,62	26,43			5,43	5,48										38,96	38,96	12,90
					111			185	3315		1900	1585										7096	7096	6,72
OL				2,05		2,73	3,52	2,06	4,93		3,34	1,36										17,94	19,99	6,62
				36	64			250	925		915	330										2484	2520	2,39
Razem				2,05		5,09	14,00	7,39	42,56	7,56	29,77	27,95	6,50	6,40	3,98	34,69	46,13	55,95	2,68	9,23		299,88	301,93	100,00
				36	1265			600	6615	570	9305	8310	2505	2715	1530	18435	23595	27460	505	2190		105600	105636	100,00

Lasy ochronne

SO		10,93	1,88	14,41		63,01	70,27	104,73	117,98	137,31	183,71	132,55	162,33	177,90	144,80	176,98	216,96	310,66	68,39	28,24		2095,82	2123,04	53,23
		48	1	346	1169		2340	12290	22635	38425	56620	46810	61830	66170	60225	77790	96595	139970	13900	9790		706559	706954	60,52
MD							2,18	27,17	10,78	6,78	3,35	6,58	13,26	5,20		1,48		0,82				77,60	77,60	1,95
					175		190	4600	1945	1430	955	2515	4745	1955		625		455				19590	19590	1,68
ŚW						3,01	3,75	17,42	17,12	3,78	15,49		3,02	1,52	4,54	1,96						71,61	71,61	1,80
					60		150	1340	2700	1020	5225		920	545	2235	900						15095	15095	1,29

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
	prazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
																								powierzchnia w ha / miąższość w m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		

BK		0,87				0,61	36,80	67,79	107,33	23,32	4,79	5,93	11,77	24,23	34,52	48,34	30,18	29,87	76,83	33,62		535,93	536,80	13,46
		15			2569		790	1480	11350	6090	1305	2005	4020	10560	15485	22915	12420	13895	23245	11210		139339	139354	11,93
DB			1,40			11,45	20,65	21,07	21,36	8,26	5,90	2,89	3,13		11,58	65,70	29,89	24,61	2,51	2,55		231,55	232,95	5,84
			12		666	40		1880	3305	2055	1670	935	1385		4910	31820	14530	13350	825	795		78166	78178	6,69
KL													1,22									1,22	1,22	0,03
													480									480	480	0,04
JS										1,96	1,60					0,81						4,37	4,37	0,11
					8					410	415					360						1193	1193	0,10
GB										0,49					1,71							2,20	2,20	0,06
										90					450							540	540	0,05
BRZ				2,45		0,56	17,44	20,02	18,57	44,94	44,76	67,09	12,43	11,54					7,25			244,60	247,05	6,19
				81	247		1030	2285	3260	10155	10680	20530	3890	3450					1160			56687	56768	4,86
OL		4,77	2,12	67,15		35,99	62,31	33,99	43,19	62,86	81,71	102,13	68,98	59,39	6,80	13,36			2,45	2,50		575,66	649,70	16,29
		26	5	1018	811		3290	4275	8090	15025	20765	34185	22320	21515	2365	4425			540	60		137666	138715	11,88
OL.S								2,39														2,39	2,39	0,06
								210														210	210	0,02
LP								14,94		8,92	3,30			1,36	2,67		4,69			3,22		39,10	39,10	0,98
					60			2635		2655	1170			440	1050		1780			1200		10990	10990	0,94
Razem		16,57	5,40	84,01		114,63	213,40	294,58	351,27	289,70	350,23	320,47	276,14	282,85	204,91	308,63	281,72	365,96	157,43	70,13		3882,05	3988,03	100,00
		89	18	1445	5765	40	7790	28360	55920	74700	100290	108150	99590	105085	86270	138835	125325	167670	39670	23055		1166515	1168067	100,00

Lasy gospod.

SO		29,73	16,36	36,53		223,61	275,47	467,24	717,13	851,18	1878,10	825,07	859,46	1209,42	794,63	946,11	804,24	110,27	95,35	9,52		10066,80	10149,42	75,46
		520	1	441	3427	55	7135	53205	140425	235715	546795	290925	314700	471380	350095	439250	371635	50265	27805	2480		3305307	3306269	80,93
MD						9,82	17,34	21,80	13,76	17,04	1,28	9,83	7,57									98,44	98,44	0,73
					25		370	1980	4650	3105	4485	580	4505	2920								22620	22620	0,55

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
ŚW				5,96		2,50	15,49	18,85	61,76	23,56	11,74	11,90	3,29	10,30	5,05	1,19			3,20			168,83	174,79	1,30	
				62	151		395	2050	11535	6430	3480	5160	1165	3410	2780	520			950			38026	38088	0,93	
BK			0,54	1,71		28,76	105,00	162,00	156,68	95,51	77,04	63,95	59,57	158,62	137,43	50,05	58,21	24,09	150,92	82,67		1410,50	1412,75	10,50	
				124	2618		655	3745	17290	14210	19800	22790	21715	65330	65845	25495	24675	9745	39625	25935		359473	359597	8,80	
DB		2,76	4,15	7,47		28,20	44,45	31,44	23,00	13,19	21,79	19,12	9,77	5,66	32,31	101,82	40,50	8,57	30,35			410,17	424,55	3,16	
		30	58	122	860		385	2530	5000	2770	6130	6050	3255	2375	15685	46195	21845	4110	6785			123975	124185	3,04	
DB.C								0,31						2,94								3,25	3,25	0,02	
								25						1290								1315	1315	0,03	
KL												1,77										1,77	1,77	0,01	
												615										615	615	0,02	
JS									0,52					0,01		1,09						1,62	1,62	0,01	
									100					5		190						295	295	0,01	
GB								0,85		1,92	7,65	7,15	2,80	1,49								21,86	21,86	0,16	
								140		380	2015	2610	930	510								6585	6585	0,16	
BRZ				34,79		1,06	156,14	16,88	53,51	27,58	126,57	171,27	42,79	33,38	22,02				31,97			683,17	717,96	5,34	
				809	583		6745	2235	9235	5840	32960	55335	12805	10360	8295				6370			150763	151572	3,71	
OL			1,60	125,66		20,68	33,64	25,72	32,60	47,07	31,56	28,98	37,96	23,48	3,79	1,54			3,18			290,20	417,46	3,10	
				2837	431	55	1915	3655	5470	11585	8890	8055	11900	8575	1475	405			730			63141	65978	1,62	
AK									1,25													1,25	1,25	0,01	
									265													265	265	0,01	
OS									0,79			0,19										0,98	0,98	0,01	
									250			70										320	320	0,01	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zai.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. prer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stafe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

LP									3,89	1,45		6,81		1,01	8,62				1,77	1,75		25,30	25,30	0,19
					5				560	280		2110		370	3210				415	370		7320	7320	0,18
Razem		32,49	22,65	212,12		304,81	640,01	739,28	1071,22	1075,86	2166,26	1137,80	1030,01	1455,19	1005,34	1101,80	902,95	142,93	316,74	93,94		13184,14	13451,40	100,00
		550	59	4395	8100	110	17600	69390	194305	280550	623050	393635	372725	566945	447895	512055	418155	64120	82680	28785		4080100	4085104	100,00

Łącznie

SO		40,66	18,24	50,94		286,62	345,74	571,97	841,61	988,49	2083,31	974,55	1027,09	1389,17	939,43	1141,93	1045,51	457,86	163,74	37,76		12294,78	12404,62	69,90
		568	2	787	4596	55	9475	65495	164655	274140	610035	342815	378560	538405	410320	526005	481190	210305	41705	12270		4070026	4071383	75,99
MD					200		12,00	44,01	32,58	20,54	20,39	7,86	23,09	12,77		1,48		0,82				175,54	175,54	0,99
						560	6545	6595	4535	5440	3095	9250	4875		625		455					42175	42175	0,79
ŚW				5,96		5,51	19,24	36,27	78,88	27,34	27,23	11,90	6,31	11,82	9,59	3,15			3,20			240,44	246,40	1,39
				62	211		545	3390	14235	7450	8705	5160	2085	3955	5015	1420			950			53121	53183	0,99
BK		0,87	0,54	1,71		31,73	152,28	233,50	268,71	126,39	81,83	74,06	72,54	187,40	175,93	114,24	110,21	60,53	230,43	125,52		2045,30	2048,42	11,55
		15		124	6277		1445	5390	29420	20870	21105	26110	26210	77750	82860	57880	47730	25755	63375	39335		531512	531651	9,92
DB		2,76	5,55	7,47		39,65	65,10	52,51	44,36	21,45	27,69	22,01	12,90	5,66	43,89	167,52	70,39	45,63	32,86	2,55		654,17	669,95	3,78
		30	70	122	1526	40	385	4410	8305	4825	7800	6985	4640	2375	20595	78015	36375	22735	7610	795		207416	207638	3,87
DB.C								0,31						2,94								3,25	3,25	0,02
								25						1290								1315	1315	0,02
KL												1,77	1,22									2,99	2,99	0,02
												615	480									1095	1095	0,02
JS									2,48	1,60				0,01		1,90						5,99	5,99	0,03
					8				510	415				5		550						1488	1488	0,03
GB								0,85	0,49	1,92	7,65	7,15	4,51	1,49								24,06	24,06	0,14
								140	90	380	2015	2610	1380	510								7125	7125	0,13

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
BRZ				37,24		1,62	173,58	38,52	98,51	72,52	176,76	243,84	55,22	44,92	22,02				39,22			966,73	1003,97	5,66	
				890	941		7775	4705	15810	15995	45540	77450	16695	13810	8295				7530			214546	215436	4,02	
OL		4,77	3,72	194,86		59,40	99,47	61,77	80,72	109,93	116,61	132,47	106,94	82,87	10,59	14,90			5,63	2,50		883,80	1087,15	6,13	
		26	5	3891	1306	55	5205	8180	14485	26610	30570	42570	34220	30090	3840	4830			1270	60		203291	207213	3,87	
OLS								2,39														2,39	2,39	0,01	
								210														210	210	0	
AK										1,25												1,25	1,25	0,01	
										265												265	265	0	
OS										0,79			0,19									0,98	0,98	0,01	
										250			70									320	320	0,01	
LP								18,83	1,45	8,92	10,11			2,37	11,29		4,69		1,77	4,97		64,40	64,40	0,36	
					65			3195	280	2655	3280			810	4260		1780		415	1570		18310	18310	0,34	
Ogółem		49,06	28,05	298,18		424,53	867,41	1041,75	1465,05	1373,12	2545,76	1486,22	1312,65	1744,44	1214,23	1445,12	1230,80	564,84	476,85	173,30		17366,07	17741,36	100	
		639	77	5876	15130	150	25390	98410	256840	355820	732530	510095	474820	674745	535695	669325	567075	259250	122855	54030		5352160	5358752	100	
Procent		0,28	0,16	1,68		2,39	4,89	5,87	8,26	7,74	14,34	8,38	7,40	9,83	6,84	8,15	6,94	3,18	2,69	0,98		97,88	100,00	100	
		0,01	0,00	0,11	0,28	0,00	0,47	1,84	4,79	6,64	13,68	9,52	8,86	12,59	10,00	12,49	10,58	4,84	2,29	1,01		99,88	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:

587,13

Ogółem lasy:

18328,49

TABELA IV - OBREB MIŁOMŁYN powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		płazowiny	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BŚW	SO						6,60		17,77	41,42	24,35	56,68	5,36		45,57		2,82	3,26	5,12				208,95	208,95	100		
						70		2030	8155	5045	14840	1930		15050		1240	1195	2255				51810	51810	100			
	Razem					70	6,60	17,77	41,42	24,35	56,68	5,36		45,57		2,82	3,26	5,12				208,95	208,95	100			
BB	SO				4,01										3,04			2,66				5,70	9,71	100			
					40										500			465				965	1005	100			
	Razem				4,01										3,04			2,66				5,70	9,71	100			
BMSW	SO		10,12				76,33	70,88	93,95	239,26	210,01	472,87	200,94	236,77	263,61	112,65	260,58	156,20	15,19	5,63			2414,87	2424,99	98,31		
			150			1222		1370	11065	51570	53625	138855	71950	80665	94405	42765	108390	61345	5655	1615			724497	724647	99,07		
	ŚW								3,07		0,80	1,89										5,76	5,76	0,23			
	DB																	1,47					5,44	5,44	0,22		
						130												370					500	500	0,07		
BRZ								14,21		2,88	1,70	8,50	3,34									30,63	30,63	1,24			
							890		360	330	2175	950										4705	4705	0,64			

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazowiny	haliżny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
																									powierzchnia w ha / miąższość w m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BMSW	Razem		10,12				76,33	89,06	93,95	245,21	211,71	482,17	206,17	236,77	263,61	112,65	262,05	156,20	15,19	5,63				2456,70	2466,82	100	
			150				1352		2260	11065	52490	53955	141280	73675	80665	94405	42765	108760	61345	5655	1615				731287	731437	100
BMW	SO				1,67		1,54			13,30	8,52	2,91	8,33	7,21	10,33	20,30	11,06	3,66						87,16	88,83	91,77	
					135	146				3045	2185	705	2465	2790	3665	7890	4955	1385							29231	29366	93,37
	ŚW									2,38	0,61														2,99	2,99	3,09
										550	155														705	705	2,24
	BRZ												3,33		1,65										4,98	4,98	5,14
													990		390										1380	1380	4,39
Razem				1,67		1,54			15,68	9,13	6,24	8,33	7,21	11,98	20,30	11,06	3,66							95,13	96,80	100	
				135	146				3595	2340	1695	2465	2790	4055	7890	4955	1385							31316	31451	100	
BMB	SO		6,57		32,72			20,12	17,40	8,69	4,13			4,58	6,42	5,50	4,66	2,52	33,23					107,25	146,54	67,67	
			10		390	28		385	2295	1295	1015			1025	1600	1530	1600	675	9035						20483	20883	63,66
	BRZ				11,11				0,42	19,98	13,79	4,09	6,14	3,28	5,87										53,57	64,68	29,87
					203	291			25	4295	2505	780	1235	750	1305										11186	11389	34,72
	OL							2,88		1,18	1,26														5,32	5,32	2,46
							13			240	280														533	533	1,62
Razem		6,57		43,83			23,00	17,82	29,85	19,18	4,09	6,14	7,86	12,29	5,50	4,66	2,52	33,23						166,14	216,54	100	
		10		593	332		385	2320	5830	3800	780	1235	1775	2905	1530	1600	675	9035						32202	32805	100	
LMSW	SO		7,37	5,41	0,59		22,44	32,23	78,30	75,52	157,45	457,20	230,16	258,42	190,43	177,83	186,89	172,42	43,48	39,45	10,79			2133,01	2146,38	90,85	
			120	1	13	572		1330	11225	16165	40580	137525	80400	95700	74570	75950	80725	74380	17905	9440	2925			719392	719526	93,14	
	MD								18,22	14,27	0,73	2,14	2,45		2,05										39,86	39,86	1,69
							48		2375	3690	170	705	940		895										8823	8823	1,14
	ŚW						0,44	1,61	1,13	4,58	1,98	8,41			3,95										22,10	22,10	0,94
						15		35	75	745	450	2940			1265									5525	5525	0,72	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazowiny	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMSW	BK		0,87				1,83										1,17				1,40		4,40	5,27	0,22	
			15				10											485				320		815	830	0,11
	DB							3,86	8,12	9,65	1,83	3,27	10,11	3,80				7,78	7,61					56,03	56,03	2,37
							276			700	330	815	2945	1240				3750	4380					14436	14436	1,87
	BRZ							0,20	4,33	3,81	7,54	1,60	19,63	36,38	6,78						10,86			91,13	91,13	3,86
							83		270	500	1430	350	5195	10850	2405						1990			23073	23073	2,99
	OL							0,86			0,16				0,10			0,58						1,70	1,70	0,07
						2				25				30			155						212	212	0,03	
Razem		8,24	5,41	0,59			29,63	46,29	111,11	103,90	165,03	497,49	272,79	265,30	196,43	177,83	196,42	180,03	43,48	50,31	12,19		2348,23	2362,47	100	
		135	1	13	1006			1635	14875	22385	42365	149310	93430	98135	76730	75950	85115	78760	17905	11430	3245		772276	772425	100	
LMW	SO						7,86	12,62	3,71	14,38	4,36	24,09	12,71	3,00	43,28	5,61	6,59	10,32	6,33	5,65			160,51	160,51	64,95	
							22		370	550	3235	1340	7065	4075	1145	15495	1520	2605	3715	2340	1255			44732	44732	70
	MD											1,21											1,21	1,21	0,49	
												250												250	250	0,39
	ŚW				5,96				1,07		9,66	3,43	2,37		0,69	0,90								18,12	24,08	9,74
					62					2455	920	565		240	370									4550	4612	7,22
	DB			0,40					7,53				2,91					1,23						11,67	12,07	4,88
							36						725					490						1251	1251	1,96
BRZ									1,64	3,35	3,56	10,34	10,31		2,71					3,38			35,29	35,29	14,28	
						23			135	925	525	3090	3010		650					705			9063	9063	14,18	
OL									1,15			9,20	3,65										14,00	14,00	5,66	
						11			185			2575	1220										3991	3991	6,25	
Razem			0,40	5,96			7,86	21,22	6,50	27,39	11,35	50,12	26,67	3,69	46,89	5,61	7,82	10,32	6,33	9,03			240,80	247,16	100	
					62	92		370	870	6615	2785	14270	8305	1385	16515	1520	3095	3715	2340	1960			63837	63899	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazowiny	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LMB	SO						4,18	2,98	0,68	5,16	1,29							5,79	3,38	5,17			28,63	28,63	35,91		
							2		165	95	845	345							1595	1135	995			5177	5177	40,13	
	ŚW							1,15				1,22												2,37	2,37	2,97	
							3					315													318	318	2,46
	DB								2,08																2,08	2,08	2,61
	BRZ										7,10	5,98	3,54	2,48			3,70								22,80	22,80	28,59
										1235	1315	895	530			690								4665	4665	36,15	
OL		4,00			6,02		2,23			2,19	3,67	3,25									2,50		13,84	23,86	29,92		
		11			437					380	880	975									60		2295	2743	21,26		
Razem		4,00			6,02		7,56	5,06	0,68	14,45	12,16	6,79	2,48			3,70				5,79	3,38	5,17	2,50	69,72	79,74	100	
		11			437					165	95	2460	2855	1870	530		690				1595	1135	995	60	12455	12903	100
LŚW	SO						2,47	11,92	11,03	16,32	20,97	122,06	45,53	84,04	34,06	41,19	45,72	47,74	29,75	37,28	0,48			550,56	550,56	31,54	
							93		585	1365	3575	6335	36650	16225	32410	12800	18400	23420	22825	12865	8195	145			195888	195888	36,47
	MD								3,30	2,24	15,33	15,49	10,29	1,28	2,13										50,06	50,06	2,87
							125		60	255	2535	3395	2750	580	860										10560	10560	1,97
	ŚW								2,77		13,02	6,90	6,12			1,98	4,94	3,15			3,20				42,08	42,08	2,41
							54		60		1990	1360	2320			570	2905	1420			950				11629	11629	2,17
	BK				0,22	1,71		5,80	39,10	43,19	91,32	18,32	20,60	14,36	6,32	31,65	42,60	21,68	59,75	25,90	40,16	58,02			518,77	520,70	29,83
					124	1638		230	105	10225	3515	6575	5435	2280	12380	17825	10895	25760	11255	8950	19190			136258	136382	25,4	
DB		2,76	3,85	1,85			11,41	13,70	23,68	40,05	13,70	14,67	17,14	8,97	3,98	10,24	101,39	34,86	5,59	19,48	2,55			321,41	329,87	18,9	
		30	50	96	341			30	2650	7685	3100	4130	5540	3345	1830	4395	47855	16670	2770	3460	795			104596	104772	19,51	
DB.C																											
																2,94									2,94	2,94	0,17
															1290										1290	1290	0,24

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazowiny	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LŚW	KL												1,77	1,22										2,99	2,99	0,17	
														615	480										1095	1095	0,2
	JS						8					2,00	1,60												3,60	3,60	0,21
											440	415													863	863	0,16
	GB									0,85		1,92	5,73	0,22	2,80	1,49									13,01	13,01	0,75
										140		380	1565	55	930	510									3580	3580	0,67
	BRZ								1,04		0,81	7,34	20,22	53,29	13,06	25,56	22,02				19,70				163,04	163,04	9,34
							30		50		170	1615	5320	18150	3845	9075	8295				3820				50370	50370	9,38
	OL									2,59	6,12	2,53	6,16	7,75	1,47	8,16	0,80				5,63				41,21	41,21	2,36
							75			280	1165	545	1920	3000	460	3110	215				1270				12040	12040	2,24
LP											1,45		5,28		1,01	9,41		4,69		1,77	1,75			25,36	25,36	1,45	
						65					280		1700		370	3565		1780		415	370			8545	8545	1,59	
Razem		2,76	4,07	3,56			19,68	71,83	82,73	183,82	88,70	203,64	152,13	117,43	112,14	132,69	171,94	147,04	61,24	127,22	62,80			1735,03	1745,42	100	
		30	50	220	2429			1015	4655	27485	20585	60460	52810	43735	42355	56110	83590	67035	26890	27060	20500			536714	537014	100	
LW	SO									2,30			2,54											4,84	4,84	3,28	
										305			800												1105	1105	2,96
	MD									2,19															2,19	2,19	1,48
										315															315	315	0,84
	ŚW								1,51																1,51	1,51	1,02
									40																40	40	0,11
	DB				4,82			1,48	6,18	4,91		2,47			1,39		1,34	2,98		1,27					22,02	26,84	18,19
				2	134			15	360		495			290		515	1160		585					3554	3556	9,51	
JS															0,01		1,09							1,10	1,10	0,75	
														5			190							195	195	0,52	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazowiny	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	GB												0,80		1,71								2,51	2,51	1,7	
														115		450								565	565	1,51
	BRZ								0,65	3,15	3,08	4,64	11,78							4,11			27,41	27,41	18,57	
									180	785	720	1620	3070							575			6950	6950	18,59	
	OL						30	3,35	0,68	1,68	14,84	10,76	14,02	22,34	8,24	2,94	0,96						79,81	79,81	54,07	
								100	110	325	4095	3385	3485	7970	3280	1135	250						24165	24165	64,65	
	OS														0,19									0,19	0,19	0,13
														70									70	70	0,19	
LP													1,19										1,19	1,19	0,81	
													420										420	420	1,12	
Razem				4,82			1,48	11,04	7,78	4,63	20,46	13,84	23,19	35,70	9,96	4,28	5,03		1,27	4,11			142,77	147,59	100	
				2	164			155	785	810	5375	4105	6440	11400	3735	1650	1600		585	575			37379	37381	100	
OL	SO								1,31	3,87		1,81					2,68			6,47			16,14	16,14	3,27	
									140	895		395					590			1865			3885	3885	4,15	
	ŚW														0,53								0,53	0,53	0,11	
															175								175	175	0,19	
	JS																0,81						0,81	0,81	0,16	
																	360						360	360	0,38	
	BRZ							0,86						5,74										6,60	6,60	1,34
													2070										2070	2070	2,21	
OL				1,60	114,90		34,25	25,41	24,71	21,50	45,89	36,16	53,86	59,69	39,94	5,11	6,66					353,18	469,68	95,12		
					1963	513		1435	3775	4320	9800	9100	18135	18825	14905	1930	2475						85213	87176	93,07	
Razem				1,60	114,90		35,11	25,41	26,02	25,37	45,89	37,97	59,60	59,69	40,47	7,79	7,47		6,47			377,26	493,76	100		
					1963	513		1435	3915	5215	9800	9495	20205	18825	15080	2520	2835		1865				91703	93666	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.								
		plazowiny	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej				
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
OLJ	ŚW									0,83														0,83	0,83	1,43		
										150															150	150	1,38	
	OL			2,12	11,42		3,83		0,77	14,06	7,45			13,91	2,34	1,25									43,61	57,15	98,57	
				5	135	93			85	2845	1925			4465	740	445										10598	10738	98,62
Razem			2,12	11,42		3,83		0,77	14,89	7,45			13,91	2,34	1,25										44,44	57,98	100	
			5	135	93			85	2995	1925			4465	740	445										10748	10888	100	
Lł	OL														2,54										2,54	2,54	100	
															1050										1050	1050	100	
	Razem														2,54										2,54	2,54	100	
Łącznie	SO		24,06	5,41	38,99		121,42	150,75	224,15	420,22	431,08	1137,62	505,57	594,02	596,74	365,76	518,32	404,57	142,95	93,18	11,27				5717,62	5786,08	71,1	
			280	1	578	2155		4205	28765	89085	110470	336035	177845	213735	218085	148645	222935	167580	53055	21500	3070				1797165	1798024	75,62	
	MD							3,30	22,65	29,60	16,22	13,64	3,73	2,13	2,05											93,32	93,32	1,15
						173		60	2945	6225	3565	3705	1520	860	895											19948	19948	0,84
	ŚW				5,96		1,59	6,96	1,13	33,54	14,14	17,70	1,89	0,69	7,36	4,94	3,15			3,20						96,29	102,25	1,26
					62	72		135	75	6450	3200	6075	775	240	2380	2905	1420			950						24677	24739	1,04
	BK		0,87	0,22	1,71		7,63	39,10	43,19	91,32	18,32	20,60	14,36	6,32	31,65	42,60	22,85	59,75	25,90	40,16	59,42					523,17	525,97	6,47
			15		124	1648		230	105	10225	3515	6575	5435	2280	12380	17825	11380	25760	11255	8950	19510					137073	137212	5,77
	DB		2,76	4,25	6,67		16,75	41,58	38,24	41,88	19,44	27,69	20,94	10,36	3,98	11,58	114,85	42,47	6,86	19,48	2,55					418,65	432,33	5,31
			30	50	98	917		45	3710	8015	4410	7800	6780	3635	1830	4910	53625	21050	3355	3460	795					124337	124515	5,24
DB.C														2,94											2,94	2,94	0,04	
														1290											1290	1290	0,05	
KL													1,77	1,22											2,99	2,99	0,04	
													615	480											1095	1095	0,05	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazowiny	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																										
Łącznie	JS										2,00	1,60			0,01		1,90						5,51	5,51	0,07	
							8				440	415			5		550							1418	1418	0,06
	GB									0,85		1,92	6,53	0,22	4,51	1,49								15,52	15,52	0,19
										140		380	1680	55	1380	510								4145	4145	0,17
	BRZ				11,11			1,06	19,58	5,87	42,31	37,12	72,73	122,32	34,90	39,49	22,02				38,05			435,45	446,56	5,49
					203	427			1210	660	8595	7425	19165	38415	10070	12110	8295				7090			113462	113665	4,78
	OL		4,00	3,72	132,34			41,17	31,64	29,90	46,89	75,64	65,53	93,19	85,94	60,13	8,85	8,20			5,63	2,50		555,21	695,27	8,55
			11	5	2535	737			1535	4435	9300	17525	17955	30305	28025	22790	3280	2880			1270	60		140097	142648	6
	OS														0,19									0,19	0,19	0
															70									70	70	0
LP										1,45			6,47		1,01	9,41		4,69		1,77	1,75		26,55	26,55	0,33	
						65				280			2120		370	3565		1780		415	370		8965	8965	0,38	
Ogółem		31,69	13,60	196,78			189,62	292,91	365,13	706,61	615,41	1359,03	776,77	735,99	749,87	466,65	669,27	511,48	175,71	201,47	77,49		7893,41	8135,48	100	
		336	56	3600	6202			7420	40695	138035	150830	398105	265490	259450	273515	189935	292790	216170	67665	43635	23805		2373742	2377734	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:

263,86

Ogółem lasy:

8399,34

TABELA IV - OBREB TABÓRZ powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	halizny. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BB	SO				2,05															1,37				1,37	3,42	100	
					10																95				95	105	100
	Razem				2,05																1,37				1,37	3,42	100
					10																	95				95	105
BMŚW	SO						4,76		9,08	10,93	2,35	20,10	3,53	29,39										80,14	80,14	85,78	
									1275	1920	770	6650	880	11415											22910	22910	88,56
	ŚW															0,93									0,93	0,93	1
																320									320	320	1,24
	BK									5,12															5,12	5,12	5,48
							15			420																435	435
	BRZ											7,23														7,23	7,23
											2205														2205	2205	8,52
Razem							4,76		9,08	16,05	2,35	27,33	3,53	29,39	0,93									93,42	93,42	100	
						15			1275	2340	770	8855	880	11415	320									25870	25870	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.								
		plazo- winy	halizny. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej				
																									powierzchnia w ha / miąższość w m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
BMW	BRZ													0,75											0,75	0,75	100	
															170											170	170	100
	Razem														0,75											0,75	0,75	100
															170											170	170	100
BMB	SO						5,38	5,79	7,64				2,28					7,87	4,17	5,94					39,07	39,07	45,57	
						32		180	1230				505					2560	1420	2050					7977	7977	65,32	
	BRZ			18,47					5,89	18,67	0,74		2,90												28,20	46,67	54,43	
				496	50				590	2460	140		500												3740	4236	34,68	
	Razem			18,47			5,38	5,79	13,53	18,67	0,74	2,28	2,90				7,87	4,17	5,94					67,27	85,74	100		
				496	82		180	1820	2460	140	505	500					2560	1420	2050					11717	12213	100		
LMŚW	SO		12,00	7,21			34,94	24,30	95,77	60,43	78,80	269,28	130,59	81,85	200,43	209,25	113,81	256,25	128,41	16,45				1700,56	1719,77	79,48		
			250				733		1065	10720	13245	25760	86690	44870	34540	88810	95795	59695	129730	75595	3430				670678	670928	86,48	
	MD								3,25				2,35		6,52	0,75									12,87	12,87	0,59	
						15			430				585		3150	375									4555	4555	0,59	
	ŚW							8,72	14,62	18,57	5,98						2,47								50,36	50,36	2,33	
						84		260	1495	3295	2100						1050								8284	8284	1,07	
	BK							10,04	54,05	18,80	24,71	37,30	15,74	5,58	6,06	5,37	5,30	18,11	20,13	10,69	8,32	11,85		252,05	252,05	11,65		
						1238		385	430	4255	2780	3260	1860	2320	2145	2495	10405	10280	4080	1680	2655				50268	50268	6,48	
	DB							1,32	3,34	4,76								29,49	6,12	12,45					57,48	57,48	2,66	
					95				125								11775	2375	5275					19645	19645	2,53		
DB.C									0,31															0,31	0,31	0,01		
									25															25	25	0		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- staje		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	halizny. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	BRZ						1,31	6,72	0,60	6,33	14,76	33,99	6,71	0,54									70,96	70,96	3,28	
						10		40	1120	105	1905	4605	11820	2325	215									22145	22145	2,85
	Razem		12,00	7,21			46,30	91,72	144,23	104,31	128,41	302,13	170,16	101,14	207,09	217,02	161,41	282,50	151,55	24,77	11,85		2144,59	2163,80	100	
			250				2175		1750	14345	20900	32545	95140	58550	42335	91545	99340	81875	142385	84950	5110	2655		775600	775850	100
LMW	ŚW								7,37														7,37	7,37	92,24	
									585															585	585	77,48
	BRZ											0,62											0,62	0,62	7,76	
	Razem											170												170	170	22,52
									7,37														7,99	7,99	100	
									585				170										755	755	100	
LMB	SO													0,66									0,66	0,66	1,87	
														235										235	235	5,94
	ŚW						3,01			0,85													3,86	3,86	10,93	
						5				140														145	145	3,67
	BRZ								4,45	8,62			2,42											15,49	15,49	43,85
						112				405	985			790										2292	2292	57,95
OL				2,36			3,28	7,75							1,92								12,95	15,31	43,35	
				23	60			145	590						465								1260	1283	32,44	
Razem				2,36			3,01	3,28	12,20	9,47			3,08		1,92								32,96	35,32	100	
				23	177			145	995	1125			1025		465								3932	3955	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.					
		plazo- winy	halizny. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
LŚW	SO						4,05	8,56	1,99	17,06	16,88	25,80	38,88	17,26	57,63	15,98	75,19	78,61	20,96	4,19	6,77			389,81	389,81	41,16			
						158		85	240	3620	6880	7515	12990	7530	25610	9060	38250	39600	10535	1060	1765			164898	164898	54,86			
	MD								6,52		1,27															7,79	7,79	0,82	
						5			310		185																500	500	0,17
	ŚW								1,41	3,81	9,07			0,84													15,13	15,13	1,6
						23			40	455	1660			305													2483	2483	0,83
	BK							3,10	12,87	91,36	40,12	30,33	26,90	19,10	13,42	13,19	29,95	2,05	20,29	5,91	78,08	22,38					409,05	409,05	43,19
						1879				2055	3635	4525	4665	6740	5275	4530	16175	1140	8160	1760	20065	6210					86814	86814	28,88
	DB				0,51			8,96	7,94	1,59		0,83					23,87	13,76	11,21	8,58	0,82						77,56	78,07	8,24
						91			50	105		220					11640	8300	8305	5440	260						34411	34411	11,45
	BRZ								8,25		8,11	1,41	13,53	9,33	1,66	2,11											44,40	44,40	4,69
						12			390		1250	460	4200	2745	680	785											10522	10522	3,5
	OS											0,22															0,22	0,22	0,02
												70															70	70	0,02
	LP													2,64													2,64	2,64	0,28
														885													885	885	0,29
	Razem				0,51			16,11	45,55	98,75	75,63	49,67	66,23	70,79	32,34	72,93	69,80	91,00	110,11	35,45	83,09	29,15					946,60	947,11	100
						2168			875	2855	10350	12155	16380	23665	13485	30925	36875	47690	56065	17735	21385	7975					300583	300583	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	halizny. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	SO														1,20					5,27			6,47	6,47	25,44	
																470					1210			1680	1680	35,22
	ŚW							2,15															2,15	2,15	8,45	
								195															195	195	4,09	
	BK									1,70														1,70	1,70	6,69
							15			35														50	50	1,05
	DB			0,79	0,80			2,66	1,45											4,18				8,29	9,88	38,85
			20	24	7		115	115											1805				2042	2086	43,73	
BRZ							1,85	2,34					1,04										5,23	5,23	20,57	
						4	40	245					470										759	759	15,91	
Razem			0,79	0,80			4,51	5,94	1,70				1,04		1,20				4,18		5,27		23,84	25,43	100	
			20	24	26		155	555	35				470		470				1805		1210		4726	4770	100	
OL	SO																	5,49	4,26	5,45			15,20	15,20	7,94	
																		1945	1135	1480			4560	4560	14,35	
	BRZ							1,38		0,62	0,66	10,59	2,63										15,88	15,88	8,29	
							6	100		90	130	2350	920										3596	3596	11,32	
	OL				17,46			10,52	44,18	12,58	14,19	8,56	20,58	11,34	7,63	9,27	1,74						140,59	158,05	82,52	
					324	289		2165	1480	2530	2270	5200	3100	2065	3420	560							23079	23403	73,67	
OL.S									2,39														2,39	2,39	1,25	
									210														210	210	0,66	
Razem				17,46			10,52	45,56	14,97	14,81	9,22	31,17	13,97	7,63	9,27	1,74	5,49	4,26	5,45			174,06	191,52	100		
				324	295		2265	1690	2620	2400	7550	4020	2065	3420	560	1945	1135	1480				31445	31769	100		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	halizny. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
																									powierzchnia w ha / miąższość w m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
OLJ	BRZ								3,14			1,09	0,82											5,05	5,05	13,98	
									400			310	215												925	925	12,48
	OL	0,77		3,46				4,69	3,81	0,70	3,80	3,02	2,49	3,34				4,99							26,84	31,07	86,02
		15		118	100			350	490	115	940	935	725	1245				1455							6355	6488	87,52
	Razem	0,77		3,46				4,69	6,95	0,70	3,80	4,11	3,31	3,34				4,99							31,89	36,12	100
	15		118	100			350	890	115	940	1245	940	1245				1455							7280	7413	100	
Łącznie	SO	12,00	7,21	2,05			49,13	38,65	114,48	88,42	98,03	317,46	173,66	128,50	259,26	225,23	202,36	343,29	162,13	25,91	6,77			2233,28	2254,54	62,79	
		250		10	923			1330	13465	18785	33410	101360	58975	53485	114890	104855	102450	171885	89755	5700	1765			873033	873293	75,06	
	MD							6,52	3,25	1,27			2,35		6,52	0,75									20,66	20,66	0,58
					20			310	430	185			585		3150	375									5055	5055	0,43
	ŚW						3,01	10,13	27,95	28,49	5,98		0,84		0,93	2,47									79,80	79,80	2,22
					112			300	2730	5095	2100		305		320	1050									12012	12012	1,03
	BK						13,14	66,92	110,16	71,65	67,63	42,64	24,68	19,48	18,56	35,25	20,16	40,42	16,60	86,40	34,23				667,92	667,92	18,6
					3147			385	2485	8345	7305	7925	8600	7595	6675	18670	11545	18440	5840	21745	8865				137567	137567	11,82
	DB			1,30	0,80		10,28	13,94	7,80		0,83					23,87	43,25	21,51	21,03	0,82					143,33	145,43	4,05
				20	24	193		165	345		220					11640	20075	12485	10715	260					56098	56142	4,83
	DB.C								0,31																0,31	0,31	0,01
									25																25	25	0
	BRZ				18,47			12,79	22,54	36,62	9,14	47,82	53,88	8,37	2,65										193,81	212,28	5,91
				496	194		570	2760	4890	2635	13840	17630	3005	1000										46524	47020	4,04	
OL		0,77		23,28			10,52	52,15	24,14	14,89	12,36	23,60	13,83	10,97	11,19	1,74	4,99							180,38	204,43	5,69	
		15		465	449		2660	2560	2645	3210	6135	3825	3310	3885	560	1455								30694	31174	2,68	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	halizny. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Łącznie	OL.S								2,39															2,39	2,39	0,07	
									210																210	210	0,02
	OS										0,22														0,22	0,22	0,01
											70														70	70	0,01
LP													2,64											2,64	2,64	0,07	
													885											885	885	0,08	
Ogółem		12,77	8,51	44,60			86,08	201,10	313,02	241,34	194,19	433,87	269,53	173,84	293,34	288,56	270,76	405,22	199,76	113,13	41,00			3524,74	3590,62	100	
		265	20	995	5038		5720	25010	39945	48950	129845	90220	70545	127145	136775	135525	202810	106310	27705	10630			1162173	1163453	100		

Grunty związane z gospodarką leśną:

112,93

Ogółem lasy:

3703,55

TABELA IV - OBREB TARDA powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. pizer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	halizny. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BŚW	SO							3,73		9,82															13,55	13,55	100
										1605															1605	1605	100
	Razem							3,73		9,82															13,55	13,55	100
BB	SO				2,52															3,78					3,78	6,30	100
					120															805					805	925	100
	Razem				2,52															3,78					3,78	6,30	100
BMSW	SO						51,18	64,87	98,79	86,27	190,06	304,90	56,39	116,23	129,06	103,08	28,44	55,71	17,79	9,30					1312,07	1312,07	96,74
							456	2380	8345	14845	50200	79570	19725	41815	51205	45050	11985	25020	7245	2695					360536	360536	97,89
	MD										0,68														0,68	0,68	0,05
											190														190	190	0,05
	ŚW							0,91		0,67															1,58	1,58	0,12
										50															50	50	0,01
	DB							4,13	3,09			1,18													8,40	8,40	0,62
						150					195													345	345	0,09	
GB														1,12										1,12	1,12	0,08	
													335											335	335	0,09	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	halizny. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMSW	BRZ						1,06				28,68	2,66											32,40	32,40	2,39	
							65				6080	755											6900	6900	1,87	
	Razem					606	56,22	69,02	99,46	86,27	191,92	333,58	60,17	116,23	129,06	103,08	28,44	55,71	17,79	9,30			1356,25	1356,25	100	
BMB	SO		4,00		4,01		3,57	4,17	2,67	3,15		0,88						10,56	15,20				40,20	48,21	55,12	
			38		71	28		45	120	120		145						2515	4315				7288	7397	56,01	
	ŚW									1,03													1,03	1,03	1,18	
										130													130	130	0,98	
	BRZ				7,66					10,17	12,00	3,37	1,16		1,36								28,06	35,72	40,85	
					191	89				1035	2885	410	230		350									4999	5190	39,3
	OL											0,85	1,64										2,49	2,49	2,85	
											150	340											490	490	3,71	
Razem		4,00		11,67		117	3,57	4,17	2,67	14,35	12,00	5,10	2,80		1,36			10,56	15,20				71,78	87,45	100	
		38		262		117		45	120	1285	2885	705	570		350			2515	4315				12907	13207	100	
LMŚW	SO		0,60	5,62	3,37		38,28	80,93	120,43	207,70	228,08	262,36	189,28	155,79	338,18	234,66	329,46	211,46	104,77	31,36	15,84		2548,58	2558,17	88,18	
				1	8	724		1445	13720	36650	68650	74365	68815	56760	129980	107315	159200	104790	49965	10645	6440		889464	889473	92,7	
	MD								1,04		3,64	2,46											7,14	7,14	0,25	
									55		780	675												1510	1510	0,16
	ŚW							0,56	1,29	7,83	5,50	5,91	9,17	5,08		2,18							37,52	37,52	1,29	
								15	115	1560	1660	1705	4080	1665		1060							11860	11860	1,24	
BK							3,23	12,48		5,26			6,67	15,97	7,23		8,87			14,20	1,93		75,84	75,84	2,61	
						183				460				2255	5025	3220		4865		5165	755		21928	21928	2,29	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		płazo- winy	halizny . zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
							powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LMŚW	DB													1,07	2,54	1,68	3,60	6,15	1,53		12,56			29,13	29,13	1	
															205	1005	545	1555	2635	650		3890			10485	10485	1,09
	GB										0,49														0,49	0,49	0,02
											90														90	90	0,01
	BRZ							119,33	7,73	5,76	10,13	8,45	35,79	4,65								1,17			193,01	193,01	6,65
Razem		0,60	5,62	3,37		225	41,51	213,30	130,49	226,55	247,84	279,18	241,98	184,03	347,09	240,44	344,48	212,99	104,77	59,29	17,77		2891,71	2901,30	100		
			1	8	1132		6145	14665	39405	73245	78900	86945	65840	133745	109930	166700	105440	49965	20140	7195			959392	959401	100		
LMW	SO						3,50		1,20						0,50									5,20	5,20	100	
						40			100						150									290	290	100	
	Razem						3,50		1,20					0,50										5,20	5,20	100	
						40			100					150										290	290	100	
LMB	SO																	1,02						1,02	1,02	6,95	
																		210						210	210	12,1	
	BRZ										1,20	2,04		1,42										4,66	4,66	31,77	
											250	260		350										860	860	49,54	
	OL				6,53							2,46												2,46	8,99	61,28	
Razem				116							550			1,20	4,50		1,42	1,02					550	666	38,36		
					116						250	810		350			210						1620	1736	100		
LŚW	SO						19,54	2,64	10,25	26,03	41,24	59,59	49,65	32,55	65,43	10,70	59,81	19,12	11,24	3,99	3,88		415,66	415,66	28,65		
						270	55	70	980	3565	11410	18395	17455	12765	24095	4455	28220	9005	5165	1165	995		138065	138065	31,32		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	halizny. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŚW	MD						2,18	17,57	1,71			1,94	4,13	14,44	9,97		1,48		0,82				54,24	54,24	3,74	
						7	190	3155	185			475	1575	5240	3605		625		455				15512	15512	3,52	
	ŚW							0,85	7,99	1,72	3,62		0,54	3,53									18,25	18,25	1,26	
						22		60	1000	490	925		180	1255									3932	3932	0,89	
	BK			0,32				7,73	33,78	80,15	100,48	40,44	18,59	28,35	30,77	129,96	98,08	62,36	10,04	18,03	89,67	29,94		778,37	778,69	53,67
						1299		830	2800	10390	10050	6605	9820	11310	55475	46365	30090	3530	8660	27515	10205		234944	234944	53,28	
	DB							3,48	6,49	6,47	2,48					4,84	3,27	4,88	17,74				49,65	49,65	3,42	
						176		175	355	290						2490	1680	2190	8665				16021	16021	3,63	
	GB													6,93									6,93	6,93	0,48	
														2555									2555	2555	0,58	
	BRZ							0,56	20,82	2,38	3,65	4,13	14,51	25,99	5,74								77,78	77,78	5,36	
						6		1245	510	555	985	3640	8570	1955									17466	17466	3,96	
	OL							0,46				2,85	3,76	3,06	2,03	0,43							12,59	12,59	0,87	
												690	850	975	795	130							3440	3440	0,78	
	AK											1,25											1,25	1,25	0,09	
												265											265	265	0,06	
	OS											0,57											0,57	0,57	0,04	
												180											180	180	0,04	
	LP									18,83		8,92	1,00		1,36	1,88						3,22	35,21	35,21	2,43	
										3195		2655	275		440	695						1200	8460	8460	1,92	
Razem				0,32			31,77	65,91	117,17	161,17	92,20	111,43	112,18	93,00	210,68	115,50	126,92	34,04	47,83	93,66	37,04	1450,50	1450,82	100		
						1780	55	2510	7820	19180	24070	33710	38670	34800	85000	54005	60615	14725	22945	28680	12400	440965	440965	100		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przeł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		płazo- winy	halizny . zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
																									powierzchnia w ha / miąższość w m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LW	ŚW								4,38															4,38	4,38	12,91	
						5			360																365	365	5,39
LW	DB						5,01																	5,01	5,01	14,77	
						90	40																		130	130	1,92
LW	JS										0,48													0,48	0,48	1,41	
											70														70	70	1,03
	OL						0,37	2,28		3,02	2,00	0,96	12,66		1,06		1,71							24,06	24,06	70,91	
							25	100		285	410	185	4470		235		495								6205	6205	91,66
Razem						95	5,38	2,28	4,38	3,02	2,48	0,96	12,66		1,06		1,71							33,93	33,93	100	
																								6770	6770	100	
OL	SO																2,52	0,80						3,32	3,32	2,76	
																	1005	395						1400	1400	6,89	
	ŚW																							1,59	1,59	1,32	
																								95	95	0,47	
	BRZ													1,56											1,56	1,56	1,3
														280											280	280	1,38
OL					32,71		5,24	9,28	6,19	6,16	17,08	19,69	2,64	7,61	7,18									81,07	113,78	94,62	
					775	110	30	640	1060	1160	4775	4820	1010	1995	2170										17770	18545	91,26
Razem					32,71		5,24	10,87	6,19	6,16	17,08	19,69	2,64	9,17	7,18		2,52	0,80						87,54	120,25	100	
					775	110	30	735	1060	1160	4775	4820	1010	2275	2170		1005	395						19545	20320	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przerw.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	halizny- zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OLJ	OL						1,64	4,12	1,54	9,76		2,22	2,99	0,39	2,88									25,54	25,54	100
						10		270	125	1095		475	1095	95	880										4045	4045
	Razem						1,64	4,12	1,54	9,76		2,22	2,99	0,39	2,88									25,54	25,54	100
Łącznie	SO		4,60	5,62	9,90		116,07	156,34	233,34	332,97	459,38	628,23	295,32	304,57	533,17	348,44	421,25	297,65	152,78	44,65	19,72			4343,88	4364,00	72,54
		38	1	199	1518	55	3940	23265	56785	130260	172640	105995	111340	205430	156820	200620	141725	67495	14505	7435			1399828	1400066	77,05	
	MD							2,18	18,61	1,71	4,32	4,40	4,13	14,44	9,97		1,48		0,82					62,06	62,06	1,03
						7		190	3210	185	970	1150	1575	5240	3605		625		455					17212	17212	0,95
	ŚW						0,91	2,15	7,19	16,85	7,22	9,53	9,17	5,62	3,53	2,18								64,35	64,35	1,07
						27		110	585	2690	2150	2630	4080	1845	1255	1060								16432	16432	0,9
	BK			0,32				10,96	46,26	80,15	105,74	40,44	18,59	35,02	46,74	137,19	98,08	71,23	10,04	18,03	103,87	31,87		854,21	854,53	14,21
						1482		830	2800	10850	10050	6605	12075	16335	58695	46365	34955	3530	8660	32680	10960			256872	256872	14,13
	DB							12,62	9,58	6,47	2,48	1,18		1,07	2,54	1,68	8,44	9,42	6,41	17,74	12,56			92,19	92,19	1,53
						416	40	175	355	290	195		205	1005	545	4045	4315	2840	8665	3890				26981	26981	1,48
	JS										0,48													0,48	0,48	0,01
											70													70	70	0
GB										0,49		1,12	6,93										8,54	8,54	0,14	
							90				335	2555											2980	2980	0,16	
BRZ				7,66			0,56	141,21	10,11	19,58	26,26	56,21	67,64	11,95	2,78					1,17			337,47	345,13	5,74	
				191	320			5995	1285	2325	5935	12535	21405	3620	700				440				54560	54751	3,01	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- staje	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	halizny. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	OL				39,24		7,71	15,68	7,73	18,94	21,93	27,48	25,45	10,03	11,55		1,71							148,21	187,45	3,12
					891	120	55	1010	1185	2540	5875	6480	8440	2885	3415		495							32500	33391	1,84
	AK										1,25													1,25	1,25	0,02
											265													265	265	0,01
	OS											0,57												0,57	0,57	0,01
											180													180	180	0,01
LP									18,83		8,92	1,00		1,36	1,88						3,22		35,21	35,21	0,59	
									3195		2655	275		440	695						1200		8465	8465	0,47	
Ogółem		4,60	5,94	56,80			148,83	373,40	363,60	517,10	563,52	752,86	439,92	402,82	701,23	459,02	505,09	314,10	189,37	162,25	54,81		5947,92	6015,26	100	
		38	1	1281	3890		150	12250	32705	78860	156040	204580	154385	144825	274085	208985	241010	148095	85275	51515	19595		1816245	1817565	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:

209,8

Ogółem lasy:

6225,06

TABELA IV - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	halizny. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO						6,60	3,73	17,77	51,24	24,35	56,68	5,36		45,57		2,82	3,26	5,12				222,50	222,50	100	
	Razem					70			2030	9760	5045	14840	1930		15050		1240	1195	2255				53415	53415	100	
BB	SO				8,58										3,04			2,66	5,15				10,85	19,43	100	
	Razem				8,58										3,04			2,66	5,15				10,85	19,43	100	
BMŚW	SO		10,12				132,27	135,75	201,82	336,46	402,42	797,87	260,86	382,39	392,67	215,73	289,02	211,91	32,98	14,93			3807,08	3817,20	97,47	
			150			1678		3750	20685	68335	104595	225075	92555	133895	145610	87815	120375	86365	12900	4310			1107943	1108093	98,43	
	MD										0,68												0,68	0,68	0,02	
											190													190	190	0,02
	ŚW						0,91		0,67	3,07		0,80	1,89		0,93									8,27	8,27	0,21
									50	560		250	775		320									1955	1955	0,17
BK									5,12														5,12	5,12	0,13	
						15			420														435	435	0,04	
DB							4,13	7,06			1,18						1,47						13,84	13,84	0,35	
						280					195						370						845	845	0,08	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	halizny. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMŚW	GB												1,12											1,12	1,12	0,03
													335											335	335	0,03
	BRZ							15,27		2,88	1,70	44,41	6,00											70,26	70,26	1,79
								955		360	330	10460	1705											13810	13810	1,23
Razem		10,12					137,31	158,08	202,49	347,53	405,98	843,08	269,87	382,39	393,60	215,73	290,49	211,91	32,98	14,93			3906,37	3916,49	100	
		150				1973		4705	20735	69675	105310	235785	95370	133895	145930	87815	120745	86365	12900	4310			1125513	1125663	100	
BMW	SO				1,67		1,54			13,30	8,52	2,91	8,33	7,21	10,33	20,30	11,06	3,66					87,16	88,83	91,06	
					135	146				3045	2185	705	2465	2790	3665	7890	4955	1385					29231	29366	92,87	
	ŚW									2,38	0,61												2,99	2,99	3,07	
										550	155												705	705	2,23	
	BRZ											3,33	0,75		1,65								5,73	5,73	5,87	
												990	170		390								1550	1550	4,9	
Razem				1,67		1,54			15,68	9,13	6,24	9,08	7,21	11,98	20,30	11,06	3,66					95,88	97,55	100		
				135	146				3595	2340	1695	2635	2790	4055	7890	4955	1385					31486	31621	100		
BMB	SO		10,57		36,73		8,95	30,08	27,71	11,84	4,13	3,16		4,58	6,42	5,50	12,53	17,25	54,37				186,52	233,82	60	
			48		461	88		610	3645	1415	1015	650		1025	1600	1530	4160	4610	15400				35748	36257	62,27	
	ŚW									1,03													1,03	1,03	0,26	
										130													130	130	0,22	
	BRZ				37,24					6,31	48,82	26,53	7,46	10,20	3,28	7,23							109,83	147,07	37,74	
				890	430				615	7790	5530	1190	1965	750	1655							19925	20815	35,75		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zai.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	halizny. zrzeby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	

BMB	OL							2,88		1,18	1,26	0,85	1,64												7,81	7,81	2	
						13				240	280	150	340												1023	1023	1,76	
	Razem	10,57		73,97			8,95	32,96	34,02	62,87	31,92	11,47	11,84	7,86	13,65	5,50	12,53	17,25	54,37						305,19	389,73	100	
		48		1351		531		610	4260	9575	6825	1990	2305	1775	3255	1530	4160	4610	15400						56826	58225	100	
LMŚW	SO	19,97	18,24	3,96			95,66	137,46	294,50	343,65	464,33	988,84	550,03	496,06	729,04	621,74	630,16	640,13	276,66	87,26	26,63				6382,15	6424,32	86,49	
		370	2	21	2029		3840	35665	66060	134990	298580	194085	187000	293360	279060	299620	308900	143465	23515	9365					2279534	2279927	90,93	
	MD								22,51	14,27	4,37	6,95	2,45	6,52	2,80										59,87	59,87	0,81	
						63			2860	3690	950	1965	940	3150	1270											14888	14888	0,59
	ŚW						0,44	10,89	17,04	30,98	13,46	14,32	9,17	5,08	3,95	4,65										109,98	109,98	1,48
						99		310	1685	5600	4210	4645	4080	1665	1265	2110										25669	25669	1,02
	BK	0,87						15,10	66,53	18,80	29,97	37,30	15,74	12,25	22,03	12,60	5,30	28,15	20,13	10,69	22,52	15,18				332,29	333,16	4,49
		15				1431		385	430	4715	2780	3260	4115	7345	5365	2495	15755	10280	4080	6845	3730					73011	73026	2,91
	DB							5,18	11,46	14,41	1,83	3,27	10,11	4,87	2,54	1,68	3,60	43,42	15,26	12,45	12,56					142,64	142,64	1,92
						371			825	330	815	2945	1445	1005	545	1555	18160	7405	5275	3890						44566	44566	1,78
	DB.C								0,31																	0,31	0,31	0
									25																	25	25	0
	GB										0,49															0,49	0,49	0,01
											90															90	90	0
	BRZ							0,20	124,97	18,26	13,90	18,06	42,84	106,16	18,14	0,54										12,03	355,10	355,10
					318		4995	2395	2270	4320	11955	34260	6115	215							2430				69273	69273	2,76	
OL							0,86			0,16				0,10			0,58								1,70	1,70	0,02	
					2				25				30				155								212	212	0,01	
Razem		20,84	18,24	3,96			117,44	351,31	385,83	434,76	541,28	1078,80	684,93	550,47	750,61	635,29	702,31	675,52	299,80	134,37	41,81				7384,53	7427,57	100	
		385	2	21	4313		9530	43885	82690	148155	323350	238925	206310	302020	285220	333690	326585	152820	36680	13095					2507268	2507676	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	halizny. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMW	SO						11,36	12,62	4,91	14,38	4,36	24,09	12,71	3,00	43,78	5,61	6,59	10,32	6,33	5,65			165,71	165,71	63,65	
							62	370	650	3235	1340	7065	4075	1145	15645	1520	2605	3715	2340	1255			45022	45022	69,32	
	MD											1,21											1,21	1,21	0,46	
												250											250	250	0,38	
	ŚW				5,96			1,07	7,37	9,66	3,43	2,37		0,69	0,90								25,49	31,45	12,08	
					62				585	2455	920	565		240	370								5135	5197	8	
	DB			0,40				7,53				2,91						1,23					11,67	12,07	4,64	
							36					725						490					1251	1251	1,93	
BRZ							1,64	3,35	3,56	10,96	10,31		2,71							3,38		35,91	35,91	13,79		
						23		135	925	525	3260	3010		650						705		9233	9233	14,22		
OL							1,15			9,20	3,65											14,00	14,00	5,38		
						11		185			2575	1220										3991	3991	6,15		
Razem			0,40	5,96		11,36	21,22	15,07	27,39	11,35	50,74	26,67	3,69	47,39	5,61	7,82	10,32	6,33	9,03			253,99	260,35	100		
				62	132		370	1555	6615	2785	14440	8305	1385	16665	1520	3095	3715	2340	1960			64882	64944	100		
LMB	SO						4,18	2,98	0,68	5,16	1,29		0,66				1,02	5,79	3,38	5,17			30,31	30,31	23,36	
							2	165	95	845	345		235				210	1595	1135	995			5622	5622	30,24	
	ŚW						4,16			0,85	1,22											6,23	6,23	4,8		
							8			140	315												463	463	2,49	
DB							2,08															2,08	2,08	1,6		
BRZ							4,45	15,72	5,98	4,74	6,94		5,12									42,95	42,95	33,11		
						112		405	2220	1315	1145	1580		1040									7817	7817	42,04	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przeest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stane	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	halizny. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMB	OL		4,00		14,91		2,23	3,28	7,75	2,19	3,67	3,25	2,46		1,92						2,50		29,25	48,16	37,13	
			11		576	60		145	590	380	880	975	550		465						60		4105	4692	25,23	
	Razem		4,00		14,91		10,57	8,34	12,88	23,92	12,16	7,99	10,06		7,04			1,02	5,79	3,38	5,17	2,50	110,82	129,73	100	
LŚW	SO						26,06	23,12	23,27	59,41	79,09	207,45	134,06	133,85	157,12	67,87	180,72	145,47	61,95	45,46	11,13		1356,03	1356,03	32,73	
						521	55	740	2585	10760	24625	62560	46670	52705	62505	31915	89890	71430	28565	10420	2905		498851	498851	39,01	
	MD							12,00	19,81	18,31	15,49	12,23	5,41	16,57	9,97		1,48		0,82				112,09	112,09	2,71	
						137		560	3410	2905	3395	3225	2155	6100	3605		625		455				26532	26532	2,08	
	ŚW							4,18	4,66	30,08	8,62	9,74	0,84	0,54	5,51	4,94	3,15			3,20			75,46	75,46	1,82	
						99		100	515	4650	1850	3245	305	180	1825	2905	1420				950			18044	18044	1,41
	BK			0,54	1,71		16,63	85,75	214,70	231,92	89,09	66,09	61,81	50,51	174,80	170,63	86,09	90,08	49,84	207,91	110,34		1706,19	1708,44	41,24	
					124	4816		1060	4960	24250	18090	17845	21995	18865	72385	80365	42125	37450	21675	56530	35605		458016	458140	35,83	
	DB		2,76	4,36	1,85		23,85	28,13	31,74	42,53	14,53	14,67	17,14	8,97	3,98	38,95	118,42	50,95	31,91	20,30	2,55		448,62	457,59	11,04	
			30	50	96	608		255	3110	7975	3320	4130	5540	3345	1830	18525	57835	27165	16875	3720	795		155028	155204	12,14	
	DB.C															2,94							2,94	2,94	0,07	
																1290							1290	1290	0,1	
	KL												1,77	1,22									2,99	2,99	0,07	
													615	480									1095	1095	0,09	
	JS							2,00	1,60														3,60	3,60	0,09	
					8		440	415														863	863	0,07		
GB								0,85		1,92	5,73	7,15	2,80	1,49								19,94	19,94	0,48		
								140		380	1565	2610	930	510								6135	6135	0,48		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	halizny, zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
						8		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19						20		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																										
LŚW	BRZ						0,56	30,11	2,38	12,57	12,88	48,26	88,61	20,46	27,67	22,02				19,70				285,22	285,22	6,88
							48	1685	510	1975	3060	13160	29465	6480	9860	8295				3820				78358	78358	6,13
	OL						0,46		2,59	6,12	5,38	9,92	10,81	3,50	8,59	0,80				5,63				53,80	53,80	1,3
							75		280	1165	1235	2770	3975	1255	3240	215				1270				15480	15480	1,21
	AK										1,25													1,25	1,25	0,03
											265													265	265	0,02
	OS										0,79													0,79	0,79	0,02
										250													250	250	0,02	
LP									18,83	1,45	8,92	8,92		2,37	11,29			4,69		1,77	4,97		63,21	63,21	1,53	
						65			3195	280	2655	2860		810	4260			1780		415	1570		17890	17890	1,4	
Razem			2,76	4,90	3,56		67,56	183,29	298,65	420,62	230,57	380,80	335,10	242,77	395,75	317,99	389,86	291,19	144,52	303,97	128,99		4132,13	4143,35	100	
			30	50	220	6377	55	4400	15330	57015	56810	110395	115145	92020	158280	146990	191895	137825	67570	77125	40875		1278262	1278562	100	
LW	SO									2,30			2,54		1,20					5,27			11,31	11,31	5,47	
										305			800		470					1210			2785	2785	5,69	
	MD								2,19														2,19	2,19	1,06	
									315														315	315	0,64	
	ŚW							1,51	6,53														8,04	8,04	3,88	
							5		40	555														600	600	1,23
BK									1,70														1,70	1,70	0,82	
						15			35														50	50	0,1	
DB			0,79	5,62			6,49	8,84	6,36		2,47			1,39		1,34	2,98	4,18	1,27				35,32	41,73	20,16	
			20	26	231		40	130	475		495			290		515	1160	1805	585				5726	5772	11,8	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	halizny. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LW	JS										0,48				0,01		1,09							1,58	1,58	0,76	
												70				5		190							265	265	0,54
	GB													0,80		1,71									2,51	2,51	1,21
														115		450									565	565	1,15
	BRZ								1,85	2,34	0,65	3,15	3,08	5,68	11,78						4,11				32,64	32,64	15,77
							4		40	245	180	785	720	2090	3070						575				7709	7709	15,76
	OL							0,37	5,63	0,68	4,70	16,84	11,72	26,68	22,34	9,30	2,94	2,67							103,87	103,87	50,2
							30	25	200	110	610	4505	3570	7955	7970	3515	1135	745							30370	30370	62,09
OS														0,19										0,19	0,19	0,09	
														70										70	70	0,14	
LP													1,19											1,19	1,19	0,58	
													420											420	420	0,86	
Razem			0,79	5,62		6,86	17,83	18,10	9,35	22,94	14,80	36,89	35,70	12,22	4,28	6,74	4,18	1,27	9,38				200,54	206,95	100		
			20	26	285	65	410	1700	1130	5855	4290	11380	11400	4440	1650	2095	1805	585	1785				48875	48921	100		
OL	SO								1,31	3,87		1,81				2,68	8,01	5,06	11,92					34,66	34,66	4,3	
									140	895		395				590	2950	1530	3345					9845	9845	6,75	
	ŚW						1,59								0,53									2,12	2,12	0,26	
							95								175										270	270	0,19
	JS																0,81							0,81	0,81	0,1	
																360								360	360	0,25	
BRZ							0,86	1,38		0,62	0,66	10,59	8,37	1,56										24,04	24,04	2,98	
						6		100		90	130	2350	2990	280										5946	5946	4,08	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	halizny. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
																									powierzchnia w ha / miąższość w m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OL	OL			1,60	165,07		50,01	78,87	43,48	41,85	71,53	76,43	67,84	74,93	56,39	6,85	6,66							574,84	741,51	92,06
					3062	912	30	4240	6315	8010	16845	19120	22245	22885	20495	2490	2475							126062	129124	88,59
	OL.S								2,39															2,39	2,39	0,3
										210															210	210
	Razem			1,60	165,07		50,87	81,84	47,18	46,34	72,19	88,83	76,21	76,49	56,92	9,53	15,48	5,06	11,92					638,86	805,53	100
					3062	918	30	4435	6665	8995	16975	21865	25235	23165	20670	3080	5785	1530	3345					142693	145755	100
OLJ	ŚW									0,83														0,83	0,83	0,69
										150														150	150	0,67
	BRZ								3,14			1,09	0,82											5,05	5,05	4,22
									400			310	215											925	925	4,14
	OL		0,77	2,12	14,88		5,47	8,81	6,12	24,52	11,25	5,24	19,39	6,07	4,13			4,99						95,99	113,76	95,09
		15	5	253	203		620	700	4055	2865	1410	6285	2080	1325			1455							20998	21271	95,19
	Razem	0,77	2,12	14,88		5,47	8,81	9,26	25,35	11,25	6,33	20,21	6,07	4,13			4,99							101,87	119,64	100
		15	5	253	203		620	1100	4205	2865	1720	6500	2080	1325			1455							22073	22346	100
LŁ	OL														2,54									2,54	2,54	100
															1050									1050	1050	100
	Razem														2,54									2,54	2,54	100
															1050									1050	1050	100
Łącznie	SO		40,66	18,24	50,94		286,62	345,74	571,97	841,61	988,49	2082,38	974,55	1027,09	1389,17	939,43	1141,93	1045,5 ₁	457,86	163,74	37,76			12294,78	12404,62	69,9
			568	2	787	4596	55	9475	65495	164655	274140	609910	342815	378560	538405	410320	526005	481190	210305	41705	12270			4070026	4071383	75,99
	MD							12,00	44,51	32,58	20,54	20,39	7,86	23,09	12,77			1,48						175,54	175,54	0,99
						200		560	6585	6595	4535	5440	3095	9250	4875			625						42175	42175	0,79

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	halizny- zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	ŚW				5,96		5,51	19,24	36,27	78,88	27,34	27,23	11,90	6,31	11,82	9,59	3,15			3,20			240,44	246,40	1,39	
					62	211		545	3390	14235	7450	8705	5160	2085	3955	5015	1420			950			53121	53183	0,99	
	BK		0,87	0,54	1,71		31,73	152,28	233,50	268,71	126,39	81,83	74,06	72,54	187,40	175,93	114,24	110,21	60,53	230,43	125,52		2045,30	2048,42	11,55	
			15		124	6277		1445	5390	29420	20870	21105	26110	26210	77750	82860	57880	47730	25755	63375	39335		531512	531651	9,92	
	DB		2,76	5,55	7,47		39,65	65,10	52,51	44,36	21,45	27,69	22,01	12,90	5,66	43,89	167,52	70,39	45,63	32,86	2,55		654,17	669,95	3,78	
			30	70	122	1526	40	385	4410	8305	4825	7800	6985	4640	2375	20595	78015	36375	22735	7610	795		207416	207638	3,87	
	DB.C									0,31						2,94								3,25	3,25	0,02
										25						1290								1315	1315	0,02
	KL													1,77	1,22									2,99	2,99	0,02
														615	480									1095	1095	0,02
	JS										2,48	1,60				0,01		1,90						5,99	5,99	0,03
							8				510	415				5		550						1488	1488	0,03
	GB									0,85	0,49	1,92	7,65	7,15	4,51	1,49								24,06	24,06	0,14
										140	90	380	2015	2610	1380	510								7125	7125	0,13
	BRZ				37,24		1,62	173,58	38,52	98,51	72,52	176,76	243,84	55,22	44,92	22,02				39,22				966,73	1003,97	5,66
					890	941		7775	4705	15810	15995	45540	77450	16695	13810	8295				7530				214546	215436	4,02
	OL		4,77	3,72	194,86		59,40	99,47	61,77	80,72	109,93	116,61	132,47	106,94	82,87	10,59	14,90			5,63	2,50			883,80	1087,15	6,13
			26	5	3891	1306	55	5205	8180	14485	26610	30570	42570	34220	30090	3840	4830			1270	60			203291	207213	3,87
	OL.S									2,39														2,39	2,39	0,01
										210														210	210	0
AK											1,25												1,25	1,25	0,01	
											265												265	265	0	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent																	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.																							
		plazo- winy	halizny. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej																			
						powierzchnia w ha / miąższość w m ³																																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26																		
Łącznie	OS										0,79				0,19																						0,98	0,98	0,01				
	LP									18,83	1,45	8,92	10,11		2,37	11,29		4,69		1,77	4,97				64,40	64,40												320	320	0,01			
Ogółem						65				3195	280	2655	3280		810	4260		1780		415	1570				18315	18315														17366,07	17741,36	100	
			49,06	28,05	298,18			424,53	867,41	1041,75	1465,05	1373,12	2545,76	1486,22	1312,65	1744,44	1214,23	1445,12	1230,8	564,84	476,85	173,30				17366,07	17741,36																100
			639	77	5876	15130	150	25390	98410	256840	355820	732530	510095	474820	674745	535695	669325	567075	259250	122855	54030				5352160	5358752																	100

Grunty związane z gospodarką leśną:

586,59

Ogółem lasy:

18327,95

TABELA V a - OBREB MIŁOMŁYN powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	6,28		16,53	39,02	24,01	56,35	4,87		42,80		2,82	3,26	5,12				201,06	96,22
	MD			0,77		0,34												1,11	0,53
	ŚW									2,77								2,77	1,33
	BRZ	0,32		0,47	2,40		0,33	0,49										4,01	1,92
Razem	ha	6,60		17,77	41,42	24,35	56,68	5,36		45,57		2,82	3,26	5,12				208,95	100,00
	%	3,16		8,50	19,82	11,65	27,13	2,57		21,81		1,35	1,56	2,45				100,00	100,00
BB	SO									2,30			2,66					4,96	87,02
	BRZ									0,74								0,74	12,98
Razem	ha									3,04			2,66					5,70	100,00
	%									53,33			46,67					100,00	100,00
BMŚW	SO	54,71	63,72	86,13	224,37	198,70	437,86	188,35	225,71	244,24	100,77	242,77	152,01	12,74	3,37			2235,45	90,98
	MD	2,01	0,60	3,70	3,74	1,71	3,73	0,20										15,69	0,64
	ŚW	1,74	5,93	1,11	3,34	5,45	4,67	5,77	7,04	5,05	2,30	13,08	2,85		0,38			58,71	2,39
	BK	1,12	0,27		0,35		1,08	0,20	0,53	0,53	2,95	4,44	1,22					12,69	0,52
	DB	14,14	6,62	0,35	1,19		0,54	0,47	0,68	6,24	2,14	1,62		2,03	1,88			37,90	1,54
	DB.C						0,17											0,17	0,01
	BRZ	2,61	11,92	2,66	12,22	5,59	33,71	11,18	2,81	7,14	4,27	0,14	0,12	0,42				94,79	3,86

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	OL					0,26				0,20	0,22							0,68	0,03
	LP						0,41			0,21								0,62	0,03
Razem	ha	76,33	89,06	93,95	245,21	211,71	482,17	206,17	236,77	263,61	112,65	262,05	156,20	15,19	5,63			2456,70	100,00
	%	3,11	3,63	3,82	9,98	8,62	19,61	8,39	9,64	10,73	4,59	10,67	6,36	0,62	0,23			100,00	100,00
BMW	SO	0,93			10,50	6,81	2,18	4,74	6,22	9,95	20,00	10,46	3,66					75,45	79,32
	MD				0,45													0,45	0,47
	ŚW	0,46			2,88	0,69	0,79	0,66	0,33	0,17	0,30							6,28	6,60
	DB	0,15										0,32						0,47	0,49
	BRZ				1,85	1,63	3,27	2,93	0,66	1,86		0,28						12,48	13,12
Razem	ha	1,54			15,68	9,13	6,24	8,33	7,21	11,98	20,30	11,06	3,66					95,13	100,00
	%	1,62			16,48	9,60	6,56	8,76	7,58	12,59	21,33	11,63	3,85					100,00	100,00
BMB	SO		16,05	17,40	8,47	4,84	0,72		3,53	5,40	3,30	3,97	2,52	28,62				94,82	57,07
	ŚW		2,41		1,24	0,44								0,90				4,99	3,00
	DB		1,18									0,69		0,26				2,13	1,28
	BRZ		0,68	0,42	17,03	12,32	3,37	5,64	3,02	6,30	2,13			3,45				54,36	32,72
	OL		2,68		1,82	1,58		0,50	0,98	0,59								8,15	4,91
	OS				1,29				0,33		0,07							1,69	1,02
Razem	ha		23,00	17,82	29,85	19,18	4,09	6,14	7,86	12,29	5,50	4,66	2,52	33,23				166,14	100,00
	%		13,84	10,73	17,97	11,54	2,46	3,70	4,73	7,40	3,31	2,80	1,52	20,00				100,00	100,00
LMŚW	SO	18,52	22,21	60,34	62,92	132,76	396,04	209,35	231,69	162,23	145,98	150,48	137,20	34,03	17,44	6,65		1787,84	76,14
	MD	0,18	1,73	17,61	14,17	6,60	9,58	2,11	1,83	3,50								57,31	2,44
	ŚW	0,66	4,25	9,43	11,12	9,36	14,86	0,72	8,43	3,15	6,06	8,25	4,61	0,42	0,31	0,18		81,81	3,48
	BK	2,99	1,01	0,64			1,00	1,06	5,86	11,19	9,06	8,81	6,42	2,83	6,81	3,18		60,86	2,59
	DB	5,63	9,19	5,38	2,74	3,99	6,78	3,50	1,16	6,87	5,28	14,54	21,84	5,38	17,46	0,48		110,22	4,69
	DB.C			0,89	0,11		0,12					0,10						1,22	0,05
	KL					0,11		1,30				0,06	0,35		0,44	0,50		2,76	0,12

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	JW												1,06					1,06	0,05	
	JS								0,19									0,19	0,01	
	GB					0,48	0,14	1,36	0,81	3,33	2,97	8,99	7,79	0,62	1,21			27,70	1,18	
	BRZ	0,66	7,90	13,96	11,35	10,62	65,25	50,40	13,90	5,43	5,49	1,42		0,08	4,69	0,35		191,50	8,16	
	OL	0,99		1,09	0,39	1,04	2,00	1,19	1,06	0,06		1,03		0,12	0,55	0,35		9,87	0,42	
	OS				0,22	0,07	0,15	1,41	0,35										2,20	0,09
	LP			1,77	0,88		1,57	0,39	0,02	0,67	2,99	2,74	0,76		1,40	0,50		13,69	0,58	
Razem	ha	29,63	46,29	111,11	103,90	165,03	497,49	272,79	265,30	196,43	177,83	196,42	180,03	43,48	50,31	12,19		2348,23	100,00	
	%	1,26	1,97	4,73	4,42	7,03	21,19	11,62	11,30	8,37	7,57	8,36	7,67	1,85	2,14	0,52		100,00	100,00	
LMW	SO	4,57	9,88	3,67	9,43	5,12	21,38	10,06	2,51	37,30	4,81	4,44	9,12	3,73	2,12			128,14	53,21	
	MD	0,30	0,31	0,35	1,44		0,61			0,24								3,25	1,35	
	ŚW	1,42	4,83	0,46	9,73	3,81	6,99	0,30	0,69	2,41					0,42			31,06	12,90	
	DB	1,10	5,28		0,16		2,91		0,49	0,68			2,60	0,53	1,96	5,23		20,94	8,70	
	GB												0,66		0,21			0,87	0,36	
	BRZ	0,47	0,92	1,44	6,47	2,13	11,79	12,03		6,26	0,80	0,12	0,67	0,64	0,63			44,37	18,43	
	OL			0,58	0,16	0,29	6,24	3,51							0,21			10,99	4,56	
OS						0,20	0,77							0,21				1,18	0,49	
Razem	ha	7,86	21,22	6,50	27,39	11,35	50,12	26,67	3,69	46,89	5,61	7,82	10,32	6,33	9,03			240,80	100,00	
	%	3,26	8,81	2,70	11,37	4,71	20,82	11,08	1,53	19,47	2,33	3,25	4,29	2,63	3,75			100,00	100,00	
LMB	SO	2,39	3,00	0,27	3,65	1,57	1,00	0,25		0,74			4,26	2,70	1,48			21,31	30,57	
	MD			0,07		0,11												0,18	0,26	
	ŚW	2,73		0,27	1,15	2,16												6,31	9,05	
	DB	0,39	1,34												3,69			5,42	7,77	
	BRZ	0,59	0,51	0,07	7,94	6,18	4,17	1,73		2,96			1,53	0,34				26,02	37,32	
	OL	1,46	0,21		1,71	2,02	1,29							0,34		2,50		9,53	13,67	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	OS					0,12	0,33	0,50										0,95	1,36
Razem	ha	7,56	5,06	0,68	14,45	12,16	6,79	2,48		3,70			5,79	3,38	5,17	2,50		69,72	100,00
	%	10,84	7,26	0,98	20,71	17,44	9,74	3,56		5,31			8,30	4,85	7,42	3,59		100,00	100,00
LŚW	SO	2,62	6,41	5,82	7,92	18,86	111,13	42,46	71,63	29,53	30,89	37,37	31,06	13,51	17,25	1,25		427,71	24,65
	MD	1,16	5,06	8,71	19,26	8,01	9,01	2,08	1,60		3,47			0,27	0,49			59,12	3,41
	ŚW		3,07	2,68	14,88	7,35	7,31	1,02	2,48	2,60	5,59	3,54	3,70	1,51	2,26			57,99	3,34
	BK	6,16	29,44	32,64	61,48	11,71	12,70	12,32	5,89	24,91	32,15	38,89	51,09	23,01	47,12	49,13		438,64	25,26
	DB	9,09	19,64	22,55	37,40	15,93	13,12	12,01	9,70	9,10	18,30	69,73	41,68	8,95	42,88	6,16		336,24	19,38
	DB.C			0,39	0,43				0,07	0,32	1,37					0,34		2,92	0,17
	KL		0,17		0,63				1,02	0,66	0,38			0,15		0,35		3,36	0,19
	JW	0,29	0,12	0,62	0,37	0,53			0,55		0,38				0,66	0,05		3,57	0,21
	WZ				0,29													0,29	0,02
	JS				10,25	3,72	1,30	5,17	0,67	3,06	0,36	2,62	1,96		0,18	0,33		29,62	1,71
	GB		0,47	3,46	3,04	2,29	1,57	6,38	1,67	6,76	9,54	8,41	5,32	4,46	1,30	1,15		55,82	3,22
	BRZ	0,36	3,45	2,54	10,91	10,61	34,48	51,65	16,18	22,29	12,71	1,32	0,79		7,51	0,39		175,19	10,10
	OL		1,96	2,26	10,96	3,87	6,58	10,89	2,24	6,35	4,98	1,11	3,25	2,03	5,81	0,11		62,40	3,60
	OL.S												0,39					0,39	0,02
	AK							0,11										0,11	0,01
	TP				0,37													0,37	0,02
	OS		0,39		0,33	0,51	4,23	2,19	1,32	0,47	2,70	0,89	0,05	0,72	0,06			13,86	0,80
LP		1,65	1,06	5,30	5,31	2,10	4,32	3,07	4,94	12,00	7,67	7,99	6,12	2,31	3,59		67,43	3,89	
Razem	ha	19,68	71,83	82,73	183,82	88,70	203,64	152,13	117,43	112,14	132,69	171,94	147,04	61,24	127,22	62,80		1735,03	100,00
	%	1,13	4,14	4,77	10,59	5,11	11,75	8,77	6,77	6,46	7,65	9,91	8,47	3,53	7,33	3,62		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO		0,12	0,40	1,65		2,02	1,78	0,56									6,53	4,57
	MD			2,07														2,07	1,45
	ŚW		1,53	0,43	0,23	1,05	0,73		0,35	0,18		0,30						4,80	3,36
	BK		0,54	0,16										0,51				1,21	0,85
	DB	0,89	3,69	2,35		1,45		0,79	0,93	0,63	0,81	2,08		0,63	1,99			16,24	11,37
	JW							0,12										0,12	0,08
	JS		0,54			0,61		0,63		0,01		1,39						3,18	2,23
	GB			0,41				2,41		1,26				0,13				4,21	2,95
	BRZ	0,15	0,42	0,85	1,08	3,39	2,67	5,63	12,29		0,13	0,10			2,12			28,83	20,19
	OL	0,44	4,20	1,11	1,58	13,67	7,78	10,93	20,47	7,11	3,21	1,16						71,66	50,21
	TP									0,23								0,23	0,16
	OS				0,09		0,64	0,43	1,10	0,18	0,13							2,57	1,80
LP					0,29		0,47		0,36								1,12	0,78	
Razem	ha	1,48	11,04	7,78	4,63	20,46	13,84	23,19	35,70	9,96	4,28	5,03		1,27	4,11		142,77	100,00	
	%	1,04	7,73	5,45	3,24	14,33	9,69	16,24	25,01	6,98	3,00	3,52		0,89	2,88		100,00	100,00	
OL	SO			0,53	2,59		1,68	0,89	0,12		1,34			3,23			10,38	2,75	
	MD	0,16															0,16	0,04	
	ŚW	0,53	0,14	0,69	1,57		2,58	0,48		0,42							6,41	1,70	
	BK									0,73		0,44					1,17	0,31	
	DB	2,00	0,34	0,26		0,28		0,48	1,06	0,48	0,16	0,22					5,28	1,40	
	JS	0,28	0,14							0,14		0,57					1,13	0,30	
	BRZ	1,86	1,16	1,54	1,66	1,36	3,05	8,20	9,27	1,30	0,80			0,65			30,85	8,18	
	OL	30,28	23,63	23,00	19,55	43,75	30,39	48,60	48,14	37,40	5,18	5,80		2,59			318,31	84,38	
	OLS					0,50	0,09	0,18										0,77	0,20
	TP										0,31	0,44						0,75	0,20
OS						0,18	0,77	1,10									2,05	0,54	
Razem	ha	35,11	25,41	26,02	25,37	45,89	37,97	59,60	59,69	40,47	7,79	7,47		6,47			377,26	100,00	
	%	9,31	6,74	6,90	6,72	12,16	10,06	15,80	15,83	10,73	2,06	1,98		1,71			100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OLJ	SO	0,07						0,67										0,74	1,67	
	ŚW				1,32	0,24												1,56	3,51	
	BK	0,31																0,31	0,70	
	DB	0,38			0,12													0,50	1,13	
	BRZ				0,49			0,67										1,16	2,61	
	OL	3,07		0,77	12,62	7,21		12,57	2,34	1,25								39,83	89,61	
	OL.S				0,34													0,34	0,77	
Razem	ha	3,83		0,77	14,89	7,45		13,91	2,34	1,25								44,44	100,00	
	%	8,62		1,73	33,51	16,76		31,30	5,27	2,81								100,00	100,00	
LŁ	OL									2,54								2,54	100,00	
Razem	ha									2,54								2,54	100,00	
	%									100,00								100,00	100,00	
Łącznie	SO	90,09	121,39	191,09	370,52	392,67	1030,36	463,42	541,97	534,49	307,09	452,31	345,75	103,68	41,66	7,90		4994,39	63,28	
	MD	3,81	7,70	33,28	39,06	16,77	22,93	4,39	3,43	3,74	3,47			0,27	0,49			139,34	1,77	
	ŚW	7,54	22,16	15,07	47,46	30,55	37,93	8,95	19,32	16,75	14,25	25,17	11,16	2,83	3,37	0,18		262,69	3,33	
	BK	10,58	31,26	33,44	61,83	11,71	14,78	13,58	12,28	37,36	44,16	52,58	58,73	26,35	53,93	52,31		514,88	6,52	
	DB	33,77	47,28	30,89	41,61	21,65	23,35	17,25	14,02	24,00	26,69	91,80	64,05	19,21	73,13	6,64		535,34	6,78	
	DB.C			1,28	0,54		0,29	0,07	0,32	1,37		0,10				0,34		4,31	0,05	
	KL		0,17		0,63	0,11		2,32	0,66	0,38		0,06	0,50		0,44	0,85		6,12	0,08	
	JW	0,29	0,12	0,62	0,37	0,53		0,67		0,38			1,06	0,66	0,05			4,75	0,06	
	WZ				0,29														0,29	0,00
	JS	0,28	0,68		10,25	4,33	1,30	5,80	0,86	3,21	0,36	4,58	1,96		0,18	0,33		34,12	0,43	
	GB		0,47	3,87	3,04	2,77	1,71	10,15	2,48	11,35	12,51	18,06	13,11	5,21	2,72	1,15		88,60	1,12	
	BRZ	7,02	26,96	23,95	73,40	53,83	162,09	150,55	58,13	54,28	26,33	3,38	3,11	5,58	14,95	0,74		664,30	8,42	
	OL	36,24	32,68	28,81	48,79	73,69	54,28	88,19	75,23	55,50	13,59	9,10	3,25	5,08	6,57	2,96		533,96	6,76	
	OL.S				0,34	0,50	0,09	0,18					0,39						1,50	0,02

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

Łącznie	AK						0,11											0,11	0,00
	TP				0,37					0,23	0,31	0,44						1,35	0,02
	OS		0,39		1,93	0,70	5,73	6,07	4,20	0,65	2,90	0,89	0,05	0,72	0,27			24,50	0,31
	LP		1,65	2,83	6,18	5,60	4,08	5,18	3,09	6,18	14,99	10,41	8,75	6,12	3,71	4,09		82,86	1,05
Ogółem	ha	189,62	292,91	365,13	706,61	615,41	1359,03	776,77	735,99	749,87	466,65	669,27	511,48	175,71	201,47	77,49		7893,41	100,00
	%	2,40	3,71	4,63	8,95	7,80	17,22	9,84	9,32	9,50	5,91	8,48	6,48	2,23	2,55	0,98		100,00	100,00

TABELA V a - OBREB TABÓRZ powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BB	SO													1,37				1,37	100,00
Razem	ha													1,37				1,37	100,00
	%													100,00				100,00	100,00
BMŚW	SO	3,33		7,36	7,91	2,35	18,78	2,43	27,03	0,19								69,38	74,27
	MD			0,55			0,41											0,96	1,03
	ŚW			0,18	3,47		4,11		1,35	0,27								9,38	10,04
	BK				3,58													3,58	3,83
	DB	1,43		0,39				0,30	1,01	0,19								3,32	3,55
	BRZ			0,60	1,09		4,03	0,61		0,28								6,61	7,08
	OL						0,19										0,19	0,20	
Razem	ha	4,76		9,08	16,05	2,35	27,33	3,53	29,39	0,93							93,42	100,00	
	%	5,10		9,72	17,18	2,52	29,25	3,78	31,45	1,00							100,00	100,00	
BMW	BRZ							0,75									0,75	100,00	
Razem	ha							0,75									0,75	100,00	
	%							100,00									100,00	100,00	
BMB	SO	3,76	3,81	6,92		0,15	1,36					7,56	3,57	5,94				33,07	49,16
	SO.WE											0,08						0,08	0,12
	ŚW	1,62	1,98	0,31								0,23	0,60					4,74	7,05
	BRZ			5,93	18,67	0,52	0,69	2,61										28,42	42,25
	OL			0,16		0,07	0,23											0,46	0,68
	OS			0,21				0,29										0,50	0,74

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
Razem	ha	5,38	5,79	13,53	18,67	0,74	2,28	2,90				7,87	4,17	5,94				67,27	100,00												
	%	8,00	8,61	20,11	27,75	1,10	3,39	4,31				11,70	6,20	8,83				100,00	100,00												
LMŚW	SO	19,81	22,82	64,57	49,29	66,53	243,18	118,40	68,97	160,55	153,64	92,42	174,56	74,02	5,18	0,41		1314,35	61,29												
	MD	1,65	4,03	9,47	5,31	0,49	8,21	0,24	5,84	1,27					0,11			36,62	1,71												
	ŚW	2,18	8,88	18,30	20,29	11,95	6,78	10,59	3,72	5,54	4,09	5,35	15,56		0,11			113,34	5,28												
	BK	13,81	39,26	18,67	17,11	30,69	15,57	7,28	11,37	26,25	39,79	40,94	65,30	63,93	12,36	9,86		412,19	19,22												
	DB	7,06	13,02	4,27	2,22	3,84	4,35	1,74	4,63	9,76	19,50	22,44	25,24	11,73	7,01	1,58		138,39	6,45												
	DB.C		0,72	1,54	0,42		0,56											3,24	0,15												
	KL	0,22	0,13															0,35	0,02												
	JS	0,26																0,26	0,01												
	GB			1,69	0,94	1,93	1,84	1,28	0,24	1,05		0,13	1,84	0,20				11,14	0,52												
	BRZ	0,49	2,68	24,50	8,36	12,16	21,02	30,12	5,50	2,67		0,13						107,63	5,02												
	OL		0,18	1,22	0,37	0,71		0,51	0,22					0,35				3,56	0,17												
	OS					0,11	0,62											0,73	0,03												
	LP	0,82							0,65						1,32			2,79	0,13												
Razem	ha	46,30	91,72	144,23	104,31	128,41	302,13	170,16	101,14	207,09	217,02	161,41	282,50	151,55	24,77	11,85		2144,59	100,00												
	%	2,16	4,28	6,73	4,86	5,99	14,08	7,93	4,72	9,66	10,12	7,53	13,17	7,07	1,15	0,55		100,00	100,00												
LMW	SO			1,47		0,25												1,72	21,53												
	ŚW			3,69		0,06												3,75	46,93												
	BRZ			1,47		0,31												1,78	22,28												
	OL.S			0,74														0,74	9,26												
Razem	ha			7,37		0,62												7,99	100,00												
	%			92,24		7,76												100,00	100,00												
LMB	SO	0,90		1,24	0,86			1,19										4,19	12,71												
	ŚW	1,51	0,98	0,33	3,96													6,78	20,57												
	BK		0,66					0,07										0,73	2,21												
	DB	0,60																0,60	1,82												

	BRZ		0,33	4,21	4,48			1,18									10,20	30,95		
Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMB	OL		1,31	6,42	0,17			0,64		1,92								10,46	31,74	
Razem	ha	3,01	3,28	12,20	9,47			3,08		1,92								32,96	100,00	
	%	9,13	9,95	37,02	28,73			9,34		5,83								100,00	100,00	
LŚW	SO	3,87	6,30	11,04	11,79	10,22	19,95	36,42	12,67	31,90	23,03	49,38	54,41	10,84	3,17	1,95		286,94	30,31	
	MD	0,24	6,26	4,47	3,34	2,95	5,24	0,95		1,13								24,58	2,60	
	ŚW	0,90	4,43	8,44	11,26	3,85	1,73	1,49	0,44	3,64	0,26	1,38	1,66	0,77				40,25	4,25	
	JD	1,24		0,87															2,11	0,22
	BK	4,98	12,64	63,60	34,56	21,84	24,85	18,70	16,64	23,00	29,15	18,00	40,55	12,16	64,27	26,24		411,18	43,45	
	DB	3,97	8,33	7,58	2,60	4,88	1,95	0,85	0,33	5,91	13,33	15,61	10,35	8,91	14,60	0,48		99,68	10,53	
	DB.C			0,40														0,40	0,04	
	KL		0,30															0,30	0,03	
	JW		0,35	0,26														0,61	0,06	
	JS						0,83							0,15	0,15			1,13	0,12	
	GB				0,28	1,78	0,08	1,19	0,11	0,24	0,70	1,49	4,21	0,73	2,19	0,60		13,60	1,44	
	BRZ	0,24	6,56	1,81	9,29	3,92	11,26	9,78	2,02	4,32	0,32	0,94						50,46	5,33	
	OL	0,24	0,38		1,01	0,82	0,06	1,19		0,42		0,21	0,71	0,28	0,23	0,48		6,03	0,64	
	OS						0,28					0,02						0,30	0,03	
LP	0,43							1,30		1,91	2,20	1,27	1,55	0,15	0,22		9,03	0,95		
Razem	ha	16,11	45,55	98,75	75,63	49,67	66,23	70,79	32,34	72,93	69,80	91,00	110,11	35,45	83,09	29,15	946,60	100,00		
	%	1,70	4,81	10,43	7,99	5,25	7,00	7,48	3,42	7,70	7,37	9,61	11,64	3,74	8,78	3,08	100,00	100,00		
LW	SO		0,37	0,82						0,48			0,42		1,54		3,63	15,23		
	MD		0,19	0,21													0,40	1,68		
	ŚW		0,19	1,30							0,24				0,63		2,36	9,90		
	BK			0,47	1,70						0,24						2,41	10,11		
	DB		1,70	0,97										2,08	2,68		7,43	31,16		
	JS													0,42			0,42	1,76		
	GB													0,42			0,42	1,76		

	BRZ		0,73	1,31				0,52		0,24					0,21			3,01	12,63	
Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LW	OL		1,33	0,86				0,52					0,42		0,21			3,34	14,01	
	LP												0,42					0,42	1,76	
Razem	ha		4,51	5,94	1,70			1,04		1,20			4,18		5,27			23,84	100,00	
	%		18,92	24,92	7,13			4,36		5,03			17,53		22,11			100,00	100,00	
OL	SO	0,32	2,00			0,62	3,71	0,68		0,22		3,29	2,23	5,20				18,27	10,50	
	MD		0,33															0,33	0,19	
	ŚW	0,39	5,35	0,57	0,35		1,55	0,49	0,62			0,55	0,84	0,25				10,96	6,30	
	DB	0,62	0,36																0,98	0,56
	JS									0,39									0,39	0,22
	BRZ	0,59	5,26	0,23	2,35	0,44	9,67	3,09	1,26	1,25			0,55	0,26					24,95	14,33
	OL	8,60	32,26	11,78	12,11	7,99	16,24	9,71	5,75	7,41	1,74	1,10	0,93						115,62	66,43
	OL.S			2,39															2,39	1,37
Razem	OS					0,17												0,17	0,10	
	ha	10,52	45,56	14,97	14,81	9,22	31,17	13,97	7,63	9,27	1,74	5,49	4,26	5,45				174,06	100,00	
	%	6,04	26,17	8,60	8,51	5,30	17,91	8,03	4,38	5,33	1,00	3,15	2,45	3,13				100,00	100,00	
OLJ	SO			0,63		0,21		0,50				0,63						1,97	6,18	
	MD			0,93														0,93	2,92	
	ŚW		0,36	0,62								0,31						1,29	4,05	
	BRZ		0,59	2,19		0,66	0,98	1,00	1,00									6,42	20,13	
	OL		3,74	2,58	0,70	2,93	3,13	1,65	2,34			4,05						21,12	66,22	
	LP							0,16										0,16	0,50	
Razem	ha		4,69	6,95	0,70	3,80	4,11	3,31	3,34			4,99						31,89	100,00	
	%		14,71	21,78	2,20	11,92	12,89	10,38	10,47			15,65						100,00	100,00	
Łącznie	SO	31,99	35,30	94,05	69,85	80,08	287,23	159,62	108,67	193,34	176,67	153,28	235,19	97,37	9,89	2,36		1734,89	49,23	
	SO.WE											0,08						0,08	0,00	
	MD	1,89	10,81	15,63	8,65	3,44	13,86	1,19	5,84	2,40					0,11			63,82	1,81	
	ŚW	6,60	22,17	33,74	39,33	15,80	14,23	12,57	6,13	9,69	4,35	7,82	18,66	1,02	0,74			192,85	5,47	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
Łącznie	JD	1,24		0,87															2,11	0,06											
	BK	18,79	52,56	82,74	56,95	52,53	40,42	26,05	28,01	49,49	68,94	58,94	105,85	76,09	76,63	36,10			830,09	23,55											
	DB	13,68	23,41	13,21	4,82	8,72	6,30	2,89	5,97	15,86	32,83	38,05	37,67	20,64	24,29	2,06			250,40	7,10											
	DB.C		0,72	1,94	0,42		0,56												3,64	0,10											
	KL	0,22	0,43																0,65	0,02											
	JW		0,35	0,26															0,61	0,02											
	JS	0,26				0,83				0,39			0,57	0,15					2,20	0,06											
	GB			1,97	2,72	2,01	3,03	1,39	0,48	1,75	1,49	4,34	2,99	2,39	0,60				25,16	0,71											
	BRZ	1,32	16,15	42,25	44,24	17,70	47,96	49,66	9,78	8,76	0,32	1,62	0,26		0,21				240,23	6,82											
	OL	8,84	39,20	23,02	14,36	12,52	19,66	14,41	8,31	9,75	1,74	5,36	2,06	0,63	0,44	0,48			160,78	4,56											
	OL.S			3,13															3,13	0,09											
	OS			0,21		0,56	0,62	0,29			0,02								1,70	0,05											
LP	1,25						1,46	0,65	1,91	2,20	1,27	1,97	1,47	0,22				12,40	0,35												
Ogółem	ha	86,08	201,10	313,02	241,34	194,19	433,87	269,53	173,84	293,34	288,56	270,76	405,22	199,76	113,13	41,00			3524,74	100,00											
	%	2,44	5,71	8,88	6,85	5,51	12,30	7,65	4,93	8,32	8,19	7,68	11,50	5,67	3,21	1,16			100,00	100,00											

TABELA V a - OBREB TARDA powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		2,99		9,13													12,12	89,45
	ŚW		0,37		0,69													1,06	7,82
	BRZ		0,37															0,37	2,73
Razem	ha		3,73		9,82													13,55	100,00
	%		27,53		72,47													100,00	100,00
BB	SO													3,59				3,59	94,97
	ŚW													0,19				0,19	5,03
Razem	ha													3,78				3,78	100,00
	%													100,00				100,00	100,00
BMŚW	SO	31,82	53,68	90,96	79,00	171,61	291,92	46,60	112,64	122,62	92,24	26,95	47,18	15,38	5,35			1187,95	87,59
	MD	0,98	1,11	2,21	0,91	1,32	0,13											6,66	0,49
	ŚW	3,15	2,75	3,18	3,64	5,99	2,49	0,45	2,68	4,47	6,66	0,32	2,25	0,08				38,11	2,81
	BK	5,06		0,69			1,02	0,75	0,07	1,97	3,98	1,17	6,28	1,06	0,48			22,53	1,66
	DB	13,57	3,58	0,88		1,37		1,29				0,10			1,27	3,47		25,53	1,88
	GB						0,13	0,67										0,80	0,06
Razem	BRZ	1,64	7,90	1,54	2,72	11,63	37,89	10,41	0,84		0,10							74,67	5,51
	ha	56,22	69,02	99,46	86,27	191,92	333,58	60,17	116,23	129,06	103,08	28,44	55,71	17,79	9,30			1356,25	100,00
	%	4,15	5,09	7,33	6,36	14,15	24,58	4,44	8,57	9,52	7,60	2,10	4,11	1,31	0,69			100,00	100,00
BMB	SO	2,86	3,09	1,86	6,48		0,62			0,68			9,61	15,20				40,40	56,29
	ŚW	0,71	0,42	0,27	1,55		0,14						0,27					3,36	4,68
	BK					0,26												0,26	0,36
	BRZ		0,66	0,27	6,32	10,50	3,58	1,98		0,68			0,68					24,67	34,37
	OL			0,27		1,24	0,76	0,82										3,09	4,30

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha	3,57	4,17	2,67	14,35	12,00	5,10	2,80		1,36			10,56	15,20				71,78	100,00	
	%	4,97	5,81	3,72	19,99	16,72	7,11	3,90		1,89			14,71	21,18				100,00	100,00	
LMSW	SO	28,78	80,99	88,49	160,73	193,43	220,09	158,56	128,79	266,93	166,54	228,94	142,64	79,83	16,75	9,82		1971,31	68,18	
	MD	0,79	9,92	8,82	12,43	11,19	14,61	0,61	0,16			0,10	0,15					58,78	2,03	
	ŚW	1,57	11,28	8,57	25,93	17,17	10,89	8,02	12,82	7,61	8,54	13,31	8,48					134,19	4,64	
	BK	2,77	10,40	3,23	8,03	2,56	1,16	10,21	21,43	32,04	43,13	70,01	44,07	10,13	22,97	6,59		288,73	9,98	
	DB	7,20	14,25	2,10	0,96	1,91	2,69	2,04	5,41	15,35	15,86	20,58	13,76	10,07	17,65	0,48		130,31	4,51	
	KL				0,10														0,10	0,00
	JW								0,23		0,30								0,53	0,02
	GB				0,65	1,73	2,24	3,10	0,65	13,39	4,38	9,76	3,89	4,65	1,30				45,74	1,58
	BRZ	0,40	85,18	19,28	17,50	19,50	26,84	59,44	12,56	10,76	1,69	0,60			0,35				254,10	8,79
	OL		1,00		0,22														1,22	0,04
	LP		0,28			0,35	0,66		1,98	1,01		1,18		0,09	0,27	0,88			6,70	0,23
Razem	ha	41,51	213,30	130,49	226,55	247,84	279,18	241,98	184,03	347,09	240,44	344,48	212,99	104,77	59,29	17,77		2891,71	100,00	
	%	1,44	7,38	4,51	7,83	8,57	9,65	8,37	6,36	12,02	8,31	11,91	7,37	3,62	2,05	0,61		100,00	100,00	
LMW	SO	1,75		0,36						0,20								2,31	44,43	
	MD			0,12														0,12	2,31	
	ŚW	0,70		0,12						0,10								0,92	17,69	
	BK									0,05								0,05	0,96	
	DB	1,05																1,05	20,19	
	BRZ			0,24						0,15								0,39	7,50	
	OL			0,36														0,36	6,92	
Razem	ha	3,50		1,20						0,50								5,20	100,00	
	%	67,30		23,08						9,62								100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem											
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII															
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20										
LMB	SO						0,36	0,49			0,43		0,62					1,90	23,34										
	ŚW										0,14							0,14	1,72										
	BRZ						0,60	2,78			0,85		0,20					4,43	54,42										
	OL						0,24	1,23					0,20					1,67	20,52										
Razem	ha						1,20	4,50			1,42		1,02					8,14	100,00										
	%						14,74	55,29			17,44		12,53					100,00	100,00										
LŚW	SO	12,03	4,52	8,75	17,27	25,33	51,33	35,73	24,80	55,64	10,84	38,88	13,61	6,64	1,79	5,31		312,47	21,54										
	MD	1,54	5,09	20,74	9,82	6,00	5,75	2,98	9,96	3,21		0,58		0,50	0,06			66,23	4,57										
	ŚW	1,23	0,80	6,77	14,51	5,65	2,19	2,09	0,58	4,61	0,93	2,08			0,45	0,51		42,40	2,92										
	BK	8,90	27,33	52,09	68,66	24,29	19,48	25,83	34,33	123,99	86,01	64,33	15,34	23,01	69,29	27,52		670,40	46,21										
	DB	6,67	5,95	15,46	9,28	1,95	1,00		1,90	4,61	6,74	10,62	2,06	11,53	20,20	0,65		98,62	6,80										
	DB.C		0,80																0,80	0,06									
	KL			0,66						0,10	0,04						0,32		1,12	0,08									
	JW										0,14								0,14	0,01									
	WZ		0,12																0,12	0,01									
	JS				0,08		0,17		0,26	0,34	0,09	1,38							2,32	0,16									
	GB			0,18	4,35	0,41	1,25	1,55	5,86	4,96	2,19	0,52	0,20	1,06	0,54	0,18			23,25	1,60									
	BRZ	0,39	18,35	5,31	15,52	14,69	19,25	29,74	7,60	6,66	1,34	3,09	0,22	0,17		0,17			122,50	8,45									
	OL	0,95	0,45	0,70	1,70	2,43	2,48	5,00	2,25	0,31	0,23	0,33	0,26	0,09					17,18	1,18									
	AK					1,25													1,25	0,09									
	OS		0,12		0,25	0,28		0,30											0,95	0,07									
LP	0,06	2,38	6,71	19,73	9,92	8,08	8,96	5,36	6,17	7,13	5,11	2,35	4,83	1,33	2,38			90,50	6,24										
Razem	ha	31,77	65,91	117,67	161,17	92,20	110,93	112,18	93,00	210,68	115,50	126,92	34,04	47,83	93,66	37,04		1450,50	100,00										
	%	2,19	4,54	8,11	11,11	6,36	7,65	7,73	6,41	14,53	7,96	8,75	2,35	3,30	6,46	2,55		100,00	100,00										
LW	SO			0,88														0,88	2,59										
	MD			0,88														0,88	2,59										
	ŚW	0,76		0,86	0,91			0,21										2,74	8,08										
	BK	0,48				0,05						0,34						0,87	2,56										

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem										
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII														
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
LW	DB	2,49		0,44				0,21											3,14	9,25								
	JS					0,23				0,11		0,17							0,51	1,50								
	BRZ		0,23	0,44		0,60		0,47											1,74	5,13								
	OL	1,65	2,05	0,88	2,11	1,15	0,96	11,77		0,63		0,86							22,06	65,03								
	OS					0,40													0,40	1,18								
	LP					0,05				0,32		0,34							0,71	2,09								
Razem	ha	5,38	2,28	4,38	3,02	2,48	0,96	12,66		1,06		1,71							33,93	100,00								
	%	15,86	6,72	12,91	8,90	7,31	2,83	37,31		3,12		5,04							100,00	100,00								
OL	SO		0,73									1,60	0,48						2,81	3,21								
	MD								0,51										0,51	0,58								
	ŚW	0,27	1,37			0,30				1,09		0,55							3,58	4,09								
	BK					0,20							0,08						0,28	0,32								
	DB	0,37																	0,37	0,42								
	JW	0,24																	0,24	0,27								
	JS					0,17				0,23									0,40	0,46								
	BRZ	0,54			1,83	1,67	1,85	0,15	2,18	0,13		0,37	0,08						8,80	10,05								
	OL	3,82	8,77	6,19	4,33	14,74	16,95	2,49	6,48	5,73			0,16						69,66	79,58								
	OL.S						0,89												0,89	1,02								
Razem	ha	5,24	10,87	6,19	6,16	17,08	19,69	2,64	9,17	7,18		2,52	0,80						87,54	100,00								
	%	5,99	12,42	7,07	7,04	19,51	22,48	3,02	10,48	8,20		2,88	0,91						100,00	100,00								
OLJ	ŚW	0,16	0,15	0,15	0,69					0,42									1,57	6,15								
	BK		0,09																0,09	0,35								
	DB		0,55																0,55	2,15								
	JS								0,04										0,04	0,16								
	BRZ		0,18				0,12	0,30		0,63									1,23	4,82								
	OL	1,48	3,15	1,39	9,07		2,10	2,69	0,35	1,83									22,06	86,37								
Razem	ha	1,64	4,12	1,54	9,76		2,22	2,99	0,39	2,88									25,54	100,00								
	%	6,42	16,13	6,03	38,21		8,69	11,71	1,53	11,28									100,00	100,00								

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem																
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej																				
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20															
Łącznie	SO	77,24	146,00	191,30	272,61	390,37	564,77	241,38	266,23	446,50	269,62	296,99	213,52	120,64	23,89	15,13		3536,19	59,46															
	MD	3,31	16,12	32,57	23,16	18,51	20,49	3,59	10,63	3,21		0,68	0,15	0,50	0,06			132,98	2,24															
	ŚW	8,55	17,14	19,92	47,92	29,11	15,71	10,77	16,08	18,44	16,13	16,26	11,00	0,27	0,45	0,51		228,26	3,84															
	BK	17,21	37,82	56,01	76,69	27,36	21,66	36,79	55,83	158,05	133,12	135,85	65,77	34,20	92,74	34,11		983,21	16,53															
	DB	31,35	24,33	18,88	10,24	5,23	3,69	3,54	7,31	19,96	22,70	31,20	15,82	22,87	41,32	1,13		259,57	4,36															
	DB.C		0,80																0,80	0,01														
	KL			0,66	0,10				0,10	0,04						0,32			1,22	0,02														
	JW	0,24							0,23	0,14	0,30								0,91	0,02														
	WZ		0,12																0,12	0,00														
	JS				0,08	0,40	0,17		0,30	0,68	0,09	1,55							3,27	0,05														
	GB			0,18	5,00	2,14	3,62	5,32	6,51	18,35	6,57	10,28	4,09	5,71	1,84	0,18			69,79	1,17														
	BRZ	2,97	112,87	27,08	43,89	58,59	90,13	105,27	23,18	19,86	3,13	4,26	0,98	0,17	0,35	0,17			492,90	8,29														
	OL	7,90	15,42	9,79	17,43	19,56	23,49	24,00	9,08	8,50	0,23	1,39	0,42	0,09					137,30	2,31														
	OL.S						0,89												0,89	0,01														
	AK					1,25													1,25	0,02														
OS		0,12		0,25	0,68		0,30											1,35	0,02															
LP	0,06	2,66	6,71	19,73	10,32	8,74	8,96	7,34	7,50	7,13	6,63	2,35	4,92	1,60	3,26			97,91	1,65															
Ogółem	ha	148,83	373,40	363,60	517,10	563,52	752,86	439,92	402,82	701,23	459,02	505,09	314,10	189,37	162,25	54,81		5947,92	100,00															
	%	2,50	6,28	6,11	8,69	9,47	12,67	7,40	6,77	11,79	7,72	8,49	5,28	3,18	2,73	0,92		100,00	100,00															

TABELA V a - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	6,28	2,99	16,53	48,15	24,01	56,35	4,87		42,80		2,82	3,26	5,12				213,18	95,81
	MD			0,77		0,34												1,11	0,50
	ŚW		0,37		0,69					2,77								3,83	1,72
	BRZ	0,32	0,37	0,47	2,40		0,33	0,49										4,38	1,97
Razem	ha	6,60	3,73	17,77	51,24	24,35	56,68	5,36		45,57		2,82	3,26	5,12				222,50	100,00
	%	2,97	1,68	7,99	23,03	10,94	25,46	2,41		20,48		1,27	1,47	2,30				100,00	100,00
BB	SO									2,30			2,66	4,96				9,92	91,43
	ŚW													0,19				0,19	1,75
	BRZ									0,74								0,74	6,82
Razem	ha									3,04			2,66	5,15				10,85	100,00
	%									28,02			24,52	47,46				100,00	100,00
BMŚW	SO	89,86	117,40	184,45	311,28	372,66	748,56	237,38	365,38	367,05	193,01	269,72	199,19	28,12	8,72			3492,78	89,41
	MD	2,99	1,71	6,46	4,65	3,03	4,27	0,20										23,31	0,60
	ŚW	4,89	8,68	4,47	10,45	11,44	11,27	6,22	11,07	9,79	8,96	13,40	5,10	0,08	0,38			106,20	2,72
	BK	6,18	0,27	0,69	3,93		2,10	0,95	0,60	2,50	6,93	5,61	7,50	1,06	0,48			38,80	0,99
	DB	29,14	10,20	1,62	1,19	1,37	0,54	2,06	1,69	6,43	2,24	1,62		3,30	5,35			66,75	1,71
	DB.C						0,17											0,17	0,00
	GB						0,13	0,67										0,80	0,02
	BRZ	4,25	19,82	4,80	16,03	17,22	75,63	22,20	3,65	7,42	4,37	0,14	0,12	0,42				176,07	4,51
	OL					0,26		0,19		0,20	0,22								0,87
LP						0,41			0,21									0,62	0,02
Razem	ha	137,31	158,08	202,49	347,53	405,98	843,08	269,87	382,39	393,60	215,73	290,49	211,91	32,98	14,93			3906,37	100,00

	%	3,52	4,05	5,18	8,90	10,39	21,58	6,91	9,79	10,08	5,52	7,44	5,42	0,84	0,38			100,00	100,00	
Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMW	SO	0,93			10,50	6,81	2,18	4,74	6,22	9,95	20,00	10,46	3,66					75,45	78,69	
	MD				0,45													0,45	0,47	
	ŚW	0,46			2,88	0,69	0,79	0,66	0,33	0,17	0,30							6,28	6,55	
BMW	DB	0,15										0,32						0,47	0,49	
	BRZ				1,85	1,63	3,27	3,68	0,66	1,86		0,28						13,23	13,80	
Razem	ha	1,54			15,68	9,13	6,24	9,08	7,21	11,98	20,30	11,06	3,66					95,88	100,00	
	%	1,61			16,35	9,52	6,51	9,47	7,52	12,49	21,17	11,54	3,82					100,00	100,00	
BMB	SO	6,62	22,95	26,18	14,95	4,99	2,70		3,53	6,08	3,30	11,53	15,70	49,76				168,29	55,13	
	SO.WE											0,08						0,08	0,03	
	ŚW	2,33	4,81	0,58	2,79	0,44	0,14					0,23	0,87	0,90				13,09	4,29	
	BK					0,26												0,26	0,09	
	DB		1,18									0,69		0,26				2,13	0,70	
	BRZ		1,34	6,62	42,02	23,34	7,64	10,23	3,02	6,98	2,13		0,68	3,45				107,45	35,21	
	OL		2,68	0,43	1,82	2,89	0,99	1,32	0,98	0,59								11,70	3,83	
OS			0,21	1,29			0,29	0,33		0,07							2,19	0,72		
Razem	ha	8,95	32,96	34,02	62,87	31,92	11,47	11,84	7,86	13,65	5,50	12,53	17,25	54,37				305,19	100,00	
	%	2,93	10,80	11,15	20,59	10,46	3,76	3,88	2,58	4,47	1,80	4,11	5,65	17,82				100,00	100,00	
LMŚW	SO	67,11	126,02	213,40	272,94	392,72	859,31	486,31	429,45	589,71	466,16	471,84	454,40	187,88	39,37	16,88		5073,50	68,70	
	MD	2,62	15,68	35,90	31,91	18,28	32,40	2,96	7,83	4,77		0,10	0,15		0,11			152,71	2,07	
	ŚW	4,41	24,41	36,30	57,34	38,48	32,53	19,33	24,97	16,30	18,69	26,91	28,65	0,42	0,42	0,18		329,34	4,46	
	BK	19,57	50,67	22,54	25,14	33,25	17,73	18,55	38,66	69,48	91,98	119,76	115,79	76,89	42,14	19,63		761,78	10,32	
	DB	19,89	36,46	11,75	5,92	9,74	13,82	7,28	11,20	31,98	40,64	57,56	60,84	27,18	42,12	2,54		378,92	5,13	
	DB.C		0,72	2,43	0,53		0,68					0,10						4,46	0,06	
	KL	0,22	0,13		0,10	0,11		1,30				0,06	0,35		0,44	0,50		3,21	0,04	
	JW									0,23		0,30		1,06				1,59	0,02	
	JS	0,26								0,19								0,45	0,01	
GB			1,69	1,59	4,14	4,22	5,74	1,70	17,77	7,35	18,88	13,52	5,47	2,51			84,58	1,15		

	BRZ	1,55	95,76	57,74	37,21	42,28	113,11	139,96	31,96	18,86	7,18	2,15		0,08	5,04	0,35		553,23	7,49
Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL	0,99	1,18	2,31	0,98	1,75	2,00	1,70	1,28	0,06		1,03		0,47	0,55	0,35		14,65	0,20
	OS				0,22	0,18	0,77	1,41	0,35									2,93	0,04
LMŚW	LP	0,82	0,28	1,77	0,88	0,35	2,23	0,39	2,65	1,68	2,99	3,92	0,76	1,41	1,67	1,38		23,18	0,31
Razem	ha	117,44	351,31	385,83	434,76	541,28	1078,80	684,93	550,47	750,61	635,29	702,31	675,52	299,80	134,37	41,81		7384,53	100,00
	%	1,59	4,76	5,22	5,89	7,33	14,61	9,28	7,45	10,16	8,60	9,51	9,15	4,06	1,82	0,57		100,00	100,00
LMW	SO	6,32	9,88	5,50	9,43	5,12	21,63	10,06	2,51	37,50	4,81	4,44	9,12	3,73	2,12			132,17	52,04
	MD	0,30	0,31	0,47	1,44		0,61			0,24								3,37	1,33
	ŚW	2,12	4,83	4,27	9,73	3,81	7,05	0,30	0,69	2,51					0,42			35,73	14,07
	BK									0,05								0,05	0,02
	DB	2,15	5,28		0,16		2,91		0,49	0,68		2,60	0,53	1,96	5,23			21,99	8,66
	GB											0,66			0,21			0,87	0,34
	BRZ	0,47	0,92	3,15	6,47	2,13	12,10	12,03		6,41	0,80	0,12	0,67	0,64	0,63			46,54	18,32
	OL			0,94	0,16	0,29	6,24	3,51							0,21			11,35	4,47
	OL.S			0,74														0,74	0,29
Razem	ha	11,36	21,22	15,07	27,39	11,35	50,74	26,67	3,69	47,39	5,61	7,82	10,32	6,33	9,03			253,99	100,00
	%	4,47	8,35	5,93	10,78	4,47	19,99	10,50	1,45	18,66	2,21	3,08	4,06	2,49	3,56			100,00	100,00
LMB	SO	3,29	3,00	1,51	4,51	1,57	1,36	1,93		1,17		0,62	4,26	2,70	1,48			27,40	24,72
	MD			0,07		0,11												0,18	0,16
	ŚW	4,24	0,98	0,60	5,11	2,16				0,14								13,23	11,94
	BK		0,66						0,07									0,73	0,66
	DB	0,99	1,34												3,69			6,02	5,43
	BRZ	0,59	0,84	4,28	12,42	6,18	4,77	5,69		3,81		0,20	1,53	0,34				40,65	36,68
	OL	1,46	1,52	6,42	1,88	2,02	1,53	1,87		1,92		0,20		0,34		2,50		21,66	19,55
OS					0,12	0,33	0,50										0,95	0,86	
Razem	ha	10,57	8,34	12,88	23,92	12,16	7,99	10,06		7,04		1,02	5,79	3,38	5,17	2,50		110,82	100,00
	%	9,54	7,53	11,62	21,58	10,97	7,21	9,08		6,35		0,92	5,22	3,05	4,67	2,26		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO	18,52	17,23	25,61	36,98	54,41	182,41	114,61	109,10	117,07	64,76	125,63	99,08	30,99	22,21	8,51		1027,12	24,86	
	MD	2,94	16,41	33,92	32,42	16,96	20,00	6,01	11,56	4,34	3,47	0,58		0,77	0,55			149,93	3,63	
	ŚW	2,13	8,30	17,89	40,65	16,85	11,23	4,60	3,50	10,85	6,78	7,00	5,36	2,28	2,71	0,51		140,64	3,40	
	JD	1,24		0,87															2,11	0,05
	BK	20,04	69,41	148,33	164,70	57,84	57,03	56,85	56,86	171,90	147,31	121,22	106,98	58,18	180,68	102,89			1520,22	36,79
	DB	19,73	33,92	45,59	49,28	22,76	16,07	12,86	11,93	19,62	38,37	95,96	54,09	29,39	77,68	7,29			534,54	12,94
	DB.C		0,80	0,79	0,43			0,07	0,32	1,37						0,34			4,12	0,10
	KL		0,47	0,66	0,63			1,02	0,76	0,42			0,15			0,67			4,78	0,12
	JW	0,29	0,47	0,88	0,37	0,53		0,55		0,52				0,66	0,05				4,32	0,10
	WZ		0,12		0,29														0,41	0,01
	JS				10,33	4,55	1,47	5,17	0,93	3,40	0,45	4,00	2,11	0,15	0,18	0,33			33,07	0,80
	GB		0,47	3,92	9,17	2,78	4,01	8,04	7,77	12,42	13,22	13,14	6,25	7,71	2,44	1,33			92,67	2,24
	BRZ	0,99	28,36	9,66	35,72	29,22	64,99	91,17	25,80	33,27	14,37	5,35	1,01	0,17	7,51	0,56			348,15	8,43
	OL	1,19	2,79	2,96	13,67	7,12	9,12	17,08	4,49	7,08	5,21	1,65	4,22	2,40	6,04	0,59			85,61	2,07
	OL.S											0,39							0,39	0,01
	AK					1,25	0,11												1,36	0,03
TP				0,37														0,37	0,01	
OS		0,51		0,58	1,07	4,23	2,49	1,32	0,47	2,72	0,89	0,05	0,72	0,06				15,11	0,37	
LP	0,49	4,03	7,77	25,03	15,23	10,18	14,58	8,43	13,02	21,33	14,05	11,89	11,10	3,86	5,97			166,96	4,04	
Razem	ha	67,56	183,29	298,65	420,62	230,57	381,30	335,10	242,77	395,75	317,99	389,86	291,19	144,52	303,97	128,99		4132,13	100,00	
	%	1,63	4,44	7,23	10,16	5,58	9,23	8,11	5,88	9,58	7,70	9,43	7,05	3,50	7,36	3,12		100,00	100,00	
LW	SO		0,49	2,10	1,65		2,02	1,78	0,56	0,48			0,42		1,54			11,04	5,51	
	MD		0,19	3,16														3,35	1,67	
	ŚW	0,76	1,72	2,59	1,14	1,05	0,73	0,21	0,35	0,42		0,30			0,63			9,90	4,94	
	BK	0,48	0,54	0,63	1,70	0,05				0,24		0,34		0,51					4,49	2,24
	DB	3,38	5,39	3,76		1,45		1,00	0,93	0,63	0,81	2,08	2,08	0,63	4,67				26,81	13,37
	JW								0,12										0,12	0,06
JS		0,54			0,84		0,63		0,12		1,56	0,42						4,11	2,05	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem																	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej																					
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20																
LW	GB			0,41				2,41		1,26			0,42	0,13				4,63	2,31																
	BRZ	0,15	1,38	2,60	1,08	3,99	2,67	6,62	12,29	0,24	0,13	0,10			2,33			33,58	16,74																
	OL	2,09	7,58	2,85	3,69	14,82	8,74	23,22	20,47	7,74	3,21	2,02	0,42		0,21			97,06	48,40																
	TP																	0,23	0,11																
	OS				0,09	0,40	0,64	0,43	1,10	0,18	0,13							2,97	1,48																
	LP					0,34		0,47		0,68		0,34	0,42					2,25	1,12																
Razem	ha	6,86	17,83	18,10	9,35	22,94	14,80	36,89	35,70	12,22	4,28	6,74	4,18	1,27	9,38			200,54	100,00																
	%	3,42	8,89	9,03	4,66	11,44	7,38	18,41	17,80	6,09	2,13	3,36	2,08	0,63	4,68			100,00	100,00																
OL	SO	0,32	2,73	0,53	2,59	0,62	5,39	1,57	0,12	0,22	1,34	4,89	2,71	8,43				31,46	4,92																
	MD	0,16	0,33						0,51									1,00	0,16																
	ŚW	1,19	6,86	1,26	1,92	0,30	4,13	0,97	0,62	1,51		1,10	0,84	0,25				20,95	3,28																
	BK					0,20				0,73		0,44	0,08					1,45	0,23																
	DB	2,99	0,70	0,26		0,28		0,48	1,06	0,48	0,16	0,22						6,63	1,04																
	JW	0,24																0,24	0,04																
	JS	0,28	0,14			0,17				0,76		0,57						1,92	0,30																
	BRZ	2,99	6,42	1,77	5,84	3,47	14,57	11,44	12,71	2,68	0,80	0,92	0,34	0,65				64,60	10,11																
	OL	42,70	64,66	40,97	35,99	66,48	63,58	60,80	60,37	50,54	6,92	6,90	1,09	2,59				503,59	78,82																
	OL.S			2,39		0,50	0,98	0,18										4,05	0,63																
	TP										0,31	0,44						0,75	0,12																
OS					0,17	0,18	0,77	1,10									2,22	0,35																	
Razem	ha	50,87	81,84	47,18	46,34	72,19	88,83	76,21	76,49	56,92	9,53	15,48	5,06	11,92				638,86	100,00																
	%	7,96	12,81	7,39	7,25	11,30	13,91	11,93	11,97	8,91	1,49	2,42	0,79	1,87				100,00	100,00																
OLJ	SO	0,07		0,63		0,21		1,17				0,63						2,71	2,66																
	MD			0,93														0,93	0,91																
	ŚW	0,16	0,51	0,77	2,01	0,24				0,42		0,31						4,42	4,34																
	BK	0,31	0,09															0,40	0,39																
	DB	0,38	0,55		0,12													1,05	1,03																
	JS								0,04									0,04	0,04																

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
OLJ	BRZ		0,77	2,19	0,49	0,66	1,10	1,97	1,00	0,63									8,81	8,65						
	OL	4,55	6,89	4,74	22,39	10,14	5,23	16,91	5,03	3,08			4,05						83,01	81,49						
	OL.S				0,34														0,34	0,33						
	LP								0,16										0,16	0,16						
Razem	ha	5,47	8,81	9,26	25,35	11,25	6,33	20,21	6,07	4,13			4,99						101,87	100,00						
	%	5,37	8,65	9,09	24,89	11,04	6,21	19,84	5,96	4,05			4,90						100,00	100,00						
Lł	OL												2,54						2,54	100,00						
Razem	ha												2,54						2,54	100,00						
	%												100,00						100,00	100,00						
Łącznie	SO	199,32	302,69	476,44	712,98	863,12	1881,91	864,42	916,87	1174,33	753,38	902,58	794,46	321,69	75,44	25,39			10265,02	59,09						
	SO.WE											0,08							0,08	0,00						
	MD	9,01	34,63	81,68	70,87	38,72	57,28	9,17	19,90	9,35	3,47	0,68	0,15	0,77	0,66				336,34	1,94						
	ŚW	22,69	61,47	68,73	134,71	75,46	67,87	32,29	41,53	44,88	34,73	49,25	40,82	4,12	4,56	0,69			683,80	3,94						
	JD	1,24		0,87															2,11	0,01						
	BK	46,58	121,64	172,19	195,47	91,60	76,86	76,42	96,12	244,90	246,22	247,37	230,35	136,64	223,30	122,52			2328,18	13,41						
	DB	78,80	95,02	62,98	56,67	35,60	33,34	23,68	27,30	59,82	82,22	161,05	117,54	62,72	138,74	9,83			1045,31	6,02						
	DB.C		1,52	3,22	0,96		0,85	0,07	0,32	1,37		0,10				0,34			8,75	0,05						
	KL	0,22	0,60	0,66	0,73	0,11		2,32	0,76	0,42		0,06	0,50		0,44	1,17			7,99	0,05						
	JW	0,53	0,47	0,88	0,37	0,53		0,67	0,23	0,52	0,30		1,06	0,66	0,05				6,27	0,04						
	WZ		0,12		0,29														0,41	0,00						
	JS	0,54	0,68		10,33	5,56	1,47	5,80	1,16	4,28	0,45	6,13	2,53	0,15	0,18	0,33			39,59	0,23						
	GB		0,47	6,02	10,76	6,92	8,36	16,86	9,47	31,45	20,57	32,68	20,19	13,31	5,16	1,33			183,55	1,06						
	BRZ	11,31	155,98	93,28	161,53	130,12	300,18	305,48	91,09	82,90	29,78	9,26	4,35	5,75	15,51	0,91			1397,43	8,05						
	OL	52,98	87,30	61,62	80,58	105,77	97,43	126,60	92,62	73,75	15,56	15,85	5,73	5,80	7,01	3,44			832,04	4,79						
OL.S			3,13	0,34	0,50	0,98	0,18				0,39							5,52	0,03							
AK					1,25	0,11												1,36	0,01							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	TP				0,37					0,23	0,31	0,44						1,35	0,01
	OS		0,51	0,21	2,18	1,94	6,35	6,66	4,20	0,65	2,92	0,89	0,05	0,72	0,27			27,55	0,16
	LP	1,31	4,31	9,54	25,91	15,92	12,82	15,60	11,08	15,59	24,32	18,31	13,07	12,51	5,53	7,35		193,17	1,11
Ogółem	ha	424,53	867,41	1041,25	1465,05	1373,12	2546,26	1486,22	1312,65	1744,44	1214,23	1445,12	1230,80	564,84	476,85	173,30		17366,07	100,00
	%	2,44	4,99	6,00	8,44	7,91	14,65	8,56	7,56	10,05	6,99	8,32	7,09	3,25	2,75	1,00		100,00	100,00

TABELA V b - OBREB MIŁOMŁYN miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BŚW	SO			1895	7815	4970	14760	1800		14395		1240	1195	2255				50325	97,26							
	MD			85		75												160	0,31							
	ŚW									655								655	1,27							
	BRZ			50	340		80	130										600	1,16							
Razem	m ³			2030	8155	5045	14840	1930		15050		1240	1195	2255				51740	100							
	%			3,92	15,76	9,75	28,68	3,73		29,09		2,40	2,31	4,36				100,00	100							
BB	SO									420			465					885	91,71							
	BRZ									80								80	8,29							
Razem	m ³									500			465					965	100							
	%									51,81			48,19					100,00	100							
BMŚW	SO		1340	10210	48630	50700	129565	67635	77605	88600	38975	99890	59115	4875	1430			678570	92,97							
	MD		45	540	835	405	1110	90										3025	0,41							
	ŚW		40	80	630	1670	1615	2695	1980	1730	1150	6480	1685		185			19940	2,73							
	BK				110		355	65	175	200	600	1915	505					3925	0,54							
	DB		15	5	85		135	180	235	1845	715	445		660				4320	0,59							
	DB.C						35											35	0							
	BRZ		820	230	2200	1120	8365	3010	670	1880	1255	30	40	120				19740	2,7							
	OL					60				60	70							190	0,03							
LP						100			90								190	0,03								
Razem	m ³		2260	11065	52490	53955	141280	73675	80665	94405	42765	108760	61345	5655	1615			729935	100							
	%		0,31	1,52	7,19	7,39	19,37	10,09	11,05	12,93	5,86	14,90	8,40	0,77	0,22			100,00	100							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m ³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO				2500	1630	605	1400	2465	3550	7775	4735	1385					26045	83,56
	MD				125													125	0,4
	ŚW				630	180	295	280	85	60	115							1645	5,28
	DB											120						120	0,38
	BRZ				340	530	795	785	240	445		100						3235	10,38
Razem	m ³				3595	2340	1695	2465	2790	4055	7890	4955	1385					31170	100
	%				11,53	7,51	5,44	7,91	8,95	13,01	25,31	15,90	4,44					100,00	100
BMB	SO		295	2295	1425	1165	190		890	1405	1035	1325	675	7930				18630	58,46
	ŚW		5		230	140								450				825	2,59
	DB											275		80				355	1,11
	BRZ		55	25	3355	2170	590	1120	555	1365	475			575				10285	32,27
	OL		30		435	325		115	255	135								1295	4,06
	OS				385				75		20							480	1,51
Razem	m ³		385	2320	5830	3800	780	1235	1775	2905	1530	1600	675	9035				31870	100
	%		1,21	7,28	18,29	11,92	2,45	3,88	5,57	9,12	4,80	5,02	2,12	28,34				100,00	100
LMŚW	SO		910	8840	14080	34710	121385	75300	86400	64585	61635	66580	58930	14375	7465	1900		617095	80,02
	MD		140	2850	3315	1695	2745	740	650	1390								13525	1,75
	ŚW		40	690	2135	2660	5800	365	3700	1480	3620	4130	2480	230	145	75		27550	3,57
	BK			5			225	425	2090	4310	4300	3760	3075	850	840	680		20560	2,67
	DB			180	480	905	1840	1180	375	2550	2325	6410	11265	2125	560	140		30335	3,93
	DB.C			45	10		25					50						130	0,02
	KL					15		440				15	90		145	105		810	0,11
	JW												320					320	0,04
	JS							60										60	0,01
	GB					60	25	360	190	675	730	2260	2150	270	320			7040	0,91
	BRZ		545	2020	2010	2130	16385	13780	4210	1575	1820	610		20	1315	95		46515	6,03
OL			190	130	175	530	290	350	15		330		35	165	120		2330	0,3	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m ³																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	OS				45	15	40	445	105									650	0,08
	LP			55	180		310	105	5	150	1520	970	450		475	130		4350	0,56
Razem	m ³		1635	14875	22385	42365	149310	93430	98135	76730	75950	85115	78760	17905	11430	3245		771270	100
	%		0,21	1,93	2,90	5,49	19,37	12,11	12,72	9,95	9,85	11,04	10,21	2,32	1,48	0,42		100,00	100
LMW	SO		250	510	2495	1530	6595	3420	935	13525	1330	1715	3330	1310	645			37590	58,95
	MD		30	60	365		125			150								730	1,15
	ŚW		45	55	2055	950	2100	95	240	795					145			6480	10,17
	DB				40		725		210	215		1235	185	840	770			4220	6,62
	GB											105			45			150	0,24
	BRZ		45	155	1590	255	2950	3385		1830	190	40	200	190	205			11035	17,31
	OL			90	70	50	1725	1180							70			3185	5
	OS						50	225							80			355	0,56
Razem	m ³		370	870	6615	2785	14270	8305	1385	16515	1520	3095	3715	2340	1960			63745	100
	%		0,58	1,36	10,38	4,37	22,39	13,03	2,17	25,91	2,38	4,86	5,83	3,67	3,07			100,00	100
LMB	SO		135	45	675	410	295	70		165			1185	890	415			4285	34,42
	MD			10		35												45	0,36
	ŚW			30	165	590												785	6,31
	DB		5												580			585	4,7
	BRZ		25	10	1325	1290	1045	310		525			410	95				5035	40,43
	OL				295	505	415							150		60		1425	11,45
	OS					25	115	150										290	2,33
Razem	m ³		165	95	2460	2855	1870	530		690			1595	1135	995	60		12450	100
	%		1,33	0,76	19,76	22,93	15,02	4,26		5,54			12,81	9,12	7,99	0,48		100,00	100
LŚW	SO		265	860	1925	5290	33805	15770	28285	11325	13790	18560	14160	5955	5830	420		156240	29,24
	MD		150	1490	3675	2110	2570	890	650		1465			125				13125	2,46
	ŚW		15	220	2910	1895	3010	410	730	1265	3385	2045	2365	760	1255			20265	3,79
	BK		120	140	6630	2430	4255	4795	2410	10010	13790	19650	22815	10705	9525	15210		122485	22,93

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	DB		60	1135	5190	3280	3575	4190	4055	3920	8485	35090	20460	4225	4750	2870		101285	18,96
	DB.C			40	65			25	105	560						195		990	0,19
	KL				110			385	215	120			80			130		1040	0,19
	JW			35	70	135		225		120					310			895	0,17
	WZ				40													40	0,01
	JS				1445	785	320	1665	195	1105	135	1150	830		60	170		7860	1,47
	GB				185	375	310	1750	430	1760	2895	2725	1695	1210	360	290		13985	2,62
	BRZ		250	340	1935	2320	8770	16210	4705	7520	4135	340	205		2250	105		49085	9,19
	OL		115	335	2525	905	1960	4185	720	2620	2005	385	1060	670	2235	60		19780	3,7
	OL.S											75						75	0,01
	AK						20											20	0
	TP				170													170	0,03
	OS		40		90	155	1355	925	405	160	1210	330	10	225	20			4925	0,92
LP			60	520	905	510	1385	830	1870	4815	3240	3355	2705	775	1050		22020	4,12	
Razem	m ³		1015	4655	27485	20585	60460	52810	43735	42355	56110	83590	67035	26890	27060	20500		534285	100
	%		0,19	0,87	5,14	3,85	11,32	9,88	8,19	7,93	10,50	15,65	12,55	5,03	5,06	3,84		100,00	100
LW	SO		5	65	215		675	605	135									1700	4,57
	MD			310														310	0,83
	ŚW		10	20	30	335	325		95	105		145						1065	2,86
	BK													225				225	0,6
	DB		5	45		290		265	245	295	320	820		335	70			2690	7,23
	JW							30										30	0,08
	JS					95		150		5		270						520	1,4
	GB			20				395		305				25				745	2
	BRZ		35	135	225	795	630	1445	3255		40	15			505			7080	19,02
	OL		100	190	325	3795	2295	3265	7350	2675	1240	350						21585	58
TP									85								85	0,23	

	OS				15		180	95	320	75	50							735	1,98
Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m ³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

LW	LP					65		190		190								445	1,2	
Razem	m ³		155	785	810	5375	4105	6440	11400	3735	1650	1600		585	575			37215	100	
	%		0,42	2,11	2,18	14,44	11,03	17,30	30,63	10,04	4,43	4,30		1,57	1,55			100,00	100	
OL	SO			55	635		465	215	35		335			840				2580	2,83	
	ŚW		5	20	360		840	295		150								1670	1,83	
	BK									305		195						500	0,55	
	DB							220	440	190	75	110						1035	1,13	
	JS		5							45		250						300	0,33	
	BRZ		55	230	370	295	665	2530	2400	330	135			180				7190	7,88	
	OL		1370	3610	3850	9380	7460	16605	15590	14060	1865	2100		845				76735	84,15	
	OL.S					125	20	45											190	0,21
	TP											110	180						290	0,32
	OS						45	295	360										700	0,77
Razem	m ³		1435	3915	5215	9800	9495	20205	18825	15080	2520	2835		1865				91190	100	
	%		1,57	4,29	5,72	10,75	10,41	22,16	20,64	16,54	2,76	3,11		2,05				100,00	100	
OLJ	SO							255										255	2,39	
	ŚW				285	60												345	3,24	
	DB				15													15	0,14	
	BRZ				105			230										335	3,14	
	OL			85	2530	1865		3980	740	445								9645	90,53	
	OL.S				60													60	0,56	
Razem	m ³		85	2995	1925		4465	740	445									10655	100	
	%		0,80	28,11	18,07		41,89	6,95	4,18									100,00	100	
LŁ	OL									1050								1050	100	
Razem	m ³									1050								1050	100	
	%									100,00								100,00	100	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższosc w m ³																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO		3200	24775	80395	100405	308340	166470	196750	197970	124875	194045	140440	38430	15785	2320		1594200	67,34	
	MD		365	5345	8315	4320	6550	1720	1300	1540	1465			125				31045	1,31	
	ŚW		160	1115	9430	8480	13985	4140	6830	6240	8270	12800	6530	1440	1730	75		81225	3,43	
	BK		120	145	6740	2430	4835	5285	4675	14825	18690	25520	26395	11780	10365	15890		147695	6,24	
	DB		85	1365	5810	4475	6275	6035	5560	9015	11920	44505	31910	8265	6730	3010		144960	6,12	
	DB.C			85	75		60	25	105	560		50				195		1155	0,05	
	KL				110	15		825	215	120		15	170		145	235		1850	0,08	
	JW			35	70	135		255		120				320	310				1245	0,05
	WZ				40														40	0
	JS		5		1445	880	320	1815	255	1155	135	1670	830		60	170		8740	0,37	
	GB			20	185	435	335	2505	620	2740	3625	5090	3845	1505	725	290		21920	0,93	
	BRZ		1830	3195	13795	10905	40275	42935	16035	15550	8050	1135	855	1180	4275	200		160215	6,77	
	OL		1615	4500	10160	17060	14385	29620	25005	21060	5180	3165	1060	1700	2470	240		137220	5,8	
	OL.S				60	125	20	45				75						325	0,01	
	AK						20											20	0	
	TP				170					85	110	180						545	0,02	
OS		40		535	195	1785	2135	1265	235	1280	330	10	225	100			8135	0,34		
LP			115	700	970	920	1680	835	2300	6335	4210	3805	2705	1250	1180		27005	1,14		
Ogółem	m ³		7420	40695	138035	150830	398105	265490	259450	273515	189935	292790	216170	67665	43635	23805		2367540	100	
	%		0	2	6	6	17	11	11	12	8	12	9	3	2	1		100	100	

TABELA V b OBREB TABÓRZ miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BB	SO													95				95	100
Razem	m ³													95				95	100
	%													100,00				100,00	100
BMŚW	SO			1100	1520	770	6185	610	10700	55								20940	81,01
	MD			90			125											215	0,83
	ŚW			15	470		1470		370	140								2465	9,53
	BK				200													200	0,77
	DB			15					80	345	60							500	1,93
	BRZ			55	150		1075	140			65							1485	5,74
	OL							50									50	0,19	
Razem	m ³			1275	2340	770	8855	880	11415	320								25855	100
	%			4,93	9,05	2,98	34,25	3,40	44,15	1,24								100,00	100
BMW	BRZ							170										170	100
Razem	m ³							170										170	100
	%							100,00										100,00	100
BMB	SO		180	1110		30	320					2430	1100	2050				7220	62,06
	SO.WE											25						25	0,21
	ŚW											105	320					425	3,65
	BRZ			635	2460	95	140	455										3785	32,53
	OL			35		15	45											95	0,82
	OS			40				45										85	0,73
Razem	m ³		180	1820	2460	140	505	500				2560	1420	2050				11635	100
	%		1,55	15,64	21,14	1,20	4,34	4,30				22,01	12,20	17,62				100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem										
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII														
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
LMŚW	SO		840	8055	11270	22155	79560	41380	29520	71680	72920	48770	88265	43225	2150	160		519950	67,23									
	MD		200	1195	1240	140	2350	90	2585	630								8430	1,09									
	ŚW		155	1240	3675	3285	2435	4475	1800	3250	2050	3465	9130					34960	4,52									
	BK		365	330	2580	3030	3310	2140	4160	10540	15540	19120	32015	34440	2895	2200		132665	17,15									
	DB			45	275	315	1050	655	2010	4440	8830	10420	12055	6285	65	295		46740	6,04									
	DB.C		15	85	30		145											275	0,04									
	KL		5															5	0									
	GB			70	135	310	405	370	80	260		45	920	65				2660	0,34									
	BRZ		160	3105	1620	3105	5675	9275	1840	745		55						25580	3,31									
	OL		10	220	75	180		150	75					115				825	0,11									
	OS					25	210											235	0,03									
LP							15	265					820				1100	0,14										
Razem	m ³		1750	14345	20900	32545	95140	58550	42335	91545	99340	81875	142385	84950	5110	2655		773425	100									
	%		0,23	1,85	2,70	4,21	12,30	7,57	5,47	11,84	12,84	10,59	18,42	10,98	0,66	0,34		100,00	100									
LMW	SO			170			75											245	32,45									
	ŚW			140			20											160	21,19									
	BRZ			170			75											245	32,45									
	OL.S			105														105	13,91									
Razem	m ³			585			170											755	100									
	%			77,48			22,52											100,00	100									
LMB	SO			90	85			430										605	16,11									
	ŚW			15	435													450	11,98									
	BK							20										20	0,53									
	BRZ		25	410	580			360										1375	36,63									
	OL		120	480	25			215		465								1305	34,75									
Razem	m ³		145	995	1125			1025		465								3755	100									
	%		3,86	26,50	29,96			27,30		12,38								100,00	100									

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m ³													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
LŚW	SO		90	270	2715	3950	6175	12330	5780	14490	12530	25385	26915	5175	1640	655		118100	39,56												
	MD		300	260	525	550	1325	385		360								3705	1,24												
	ŚW		30	265	1555	830	695	560	250	2015	115	800	970	555				8640	2,9												
	BK		15	1715	3455	4365	4295	6670	6415	8295	15265	9165	19385	4985	19165	6935		110125	36,9												
	DB			60	135	745	510	245	165	2695	6810	9470	7305	5870	345	210		34565	11,58												
	DB.C			20														20	0,01												
	JW			25														25	0,01												
	JS					260								80	85			425	0,14												
	GB				190	15	260	20	95	175	730	1640	155	835				4115	1,38												
	BRZ		425	240	1670	1015	3105	2725	780	1700	100	315						12075	4,05												
	OL		15		105	330	15	305		185		80	275	130	105	175		1720	0,58												
	OS					95						10						105	0,04												
LP							425		1010	1315	835	980	100	130			4795	1,61													
Razem	m ³		875	2855	10350	12155	16380	23665	13485	30925	36875	47690	56065	17735	21385	7975		298415	100												
	%		0,29	0,96	3,47	4,07	5,49	7,93	4,52	10,36	12,36	15,98	18,79	5,94	7,17	2,67		100,00	100												
LW	SO			85						195			165		580		1025	21,81													
	MD		5	20													25	0,53													
	ŚW			50						120					345		515	10,96													
	BK				35					80							115	2,45													
	DB			50									980		160		1190	25,32													
	JS												125				125	2,66													
	GB												155				155	3,3													
	BRZ		35	205				190		75					55		560	11,91													
	OL		115	145				280					175		70		785	16,7													
LP												205				205	4,36														
Razem	m ³		155	555	35			470		470			1805		1210		4700	100													
	%		3,30	11,81	0,74			10,00		10,00			38,41		25,74		100,00	100													

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
OL	SO		60			205	945	220		70		1185	540	1355				4580	14,7							
	ŚW		115	15	65		505	200	255			255	270	125				1805	5,79							
	JS									170								170	0,55							
	BRZ		300	20	330	90	2125	840	275	320		145	55					4500	14,45							
	OL		1790	1445	2225	2045	3975	2760	1535	2860	560	360	270					19825	63,65							
	OL.S			210														210	0,67							
	OS					60												60	0,19							
Razem	m ³		2265	1690	2620	2400	7550	4020	2065	3420	560	1945	1135	1480				31150	100							
	%		7,27	5,43	8,41	7,70	24,24	12,91	6,63	10,98	1,80	6,24	3,64	4,75				100,00	100							
OLJ	SO			70		60		170				245						545	7,59							
	MD			125														125	1,74							
	ŚW			30			45					165						240	3,34							
	BRZ		30	300		145	230	245	315									1265	17,62							
	OL		320	365	115	735	970	470	930			1045						4950	68,94							
	LP							55										55	0,77							
Razem	m ³		350	890	115	940	1245	940	1245			1455						7180	100							
	%		4,87	12,40	1,60	13,09	17,34	13,09	17,34			20,27						100,00	100							
Łącznie	SO		1170	10950	15590	27170	93260	55140	46000	86490	85450	78015	116985	51900	4370	815		673305	58,2							
	SO.WE											25						25	0							
	MD		505	1690	1765	690	3800	475	2585	990								12500	1,08							
	ŚW		300	1770	6200	4115	5170	5235	2675	5525	2165	4790	10690	680	345			49660	4,29							
	BK		380	2045	6270	7395	7605	8830	10575	18915	30805	28285	51400	39425	22060	9135		243125	21,01							
	DB			170	410	1060	1560	980	2520	7195	15640	19890	20340	12155	570	505		82995	7,17							
	DB.C		15	105	30		145											295	0,03							
	KL		5															5	0							
	JW			25														25	0							
JS						260				170			205	85			720	0,06								

	GB			70	325	325	665	390	175	435	730	1685	1230	900				6930	0,6
Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	BRZ		975	5140	6810	4450	12425	14400	3210	2905	100	515	55		55			51040	4,41
	OL		2370	2690	2545	3305	5005	4230	2540	3510	560	1485	720	245	175	175		29555	2,55
	OL.S			315														315	0,03
	OS			40		180	210	45			10							485	0,04
	LP								495	265	1010	1315	835	1185	920	130		6155	0,53
Ogółem	m ³		5720	25010	39945	48950	129845	90220	70545	127145	136775	135525	202810	106310	27705	10630		1157135	100
	%		0	2	3	4	11	8	6	11	12	12	18	9	2	1		100	100

TABELA V b - OBREB TARDA miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m ³													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
BŚW	SO				1520														1520	94,7											
	ŚW				85														85	5,3											
Razem	m ³				1605														1605	100											
	%				100,00														100,00	100											
BB	SO																		750	93,17											
	ŚW																		55	6,83											
Razem	m ³																		805	100											
	%																		100,00	100											
BMŚW	SO		1780	7940	13770	46430	76995	17035	40715	48645	39765	11460	21145	6290	2335				334305	90,89											
	MD		65	210	115	375	35												800	0,22											
	ŚW		20	105	535	1145	860	185	830	1830	3760	150	1550	50					11020	3											
	BK						210	205	10	730	1475	375	2325	440	220				5990	1,63											
	DB			10		185		410			30			465	140				1240	0,34											
	GB						25	150											175	0,05											
	BRZ		580	130	425	2450	7525	2830	260		20								14220	3,87											
Razem	m ³		2445	8395	14845	50585	85650	20815	41815	51205	45050	11985	25020	7245	2695				367750	100											
	%		0,66	2,28	4,04	13,76	23,30	5,66	11,37	13,92	12,25	3,26	6,80	1,97	0,73				100,00	100											
BMB	SO			90	570		110			185			2320	4025					7300	57,08											
	ŚW				240		5						80						325	2,54											
	BK						90												90	0,7											
	BRZ		45	15	475	2415	455	395		165				115	290				4370	34,17											
	OL			15		380	135	175											705	5,51											

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
Razem	m ³		45	120	1285	2885	705	570		350			2515	4315				12790	100							
	%		0,35	0,94	10,05	22,56	5,51	4,46		2,74			19,66	33,73				100,00	100							
LMŚW	SO		1590	10700	29650	59440	64075	60115	47775	106155	77710	113435	71580	37435	9470	4270		693400	72,35							
	MD		455	1065	2060	2980	3780	205	60			45	50					10700	1,12							
	ŚW		20	475	3870	5400	3620	4080	5495	3135	4825	6980	4815					42715	4,46							
	BK			80	955	590	160	2710	6300	11540	18290	31720	20445	5415	6790	2230		107225	11,19							
	DB			45	105	410	820	755	1925	5965	7185	9800	7335	5275	3245	180		43045	4,49							
	KL				10													10	0							
	JW								55		90							145	0,02							
	GB				70	255	435	605	120	3205	1215	4020	1215	1815	315			13270	1,38							
	BRZ		3950	2300	2660	4085	5940	18475	3535	3430	615	270			160			45420	4,74							
	OL		130		25													155	0,02							
LP					85	70		575	315		430		25	160	515		2175	0,23								
Razem	m ³		6145	14665	39405	73245	78900	86945	65840	133745	109930	166700	105440	49965	20140	7195		958260	100							
	%		0,64	1,53	4,11	7,64	8,23	9,07	6,87	13,96	11,47	17,42	11,00	5,21	2,10	0,75		100,00	100							
LMW	SO			30						55								85	34							
	MD			10														10	4							
	ŚW			5						40								45	18							
	BK									15								15	6							
	BRZ			20						40								60	24							
	OL			35														35	14							
Razem	m ³			100						150								250	100							
	%			40,00						60,00								100,00	100							
LMB	SO						90	125		110		145						470	29,01							
	ŚW									45								45	2,78							
	BRZ						100	415		195		30						740	45,68							
	OL						60	270				35						365	22,53							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
Razem	m ³						250	810		350		210						1620	100							
	%						15,43	50,01		21,60		12,96						100,00	100							
LŚW	SO		110	890	2440	7235	16405	13920	10215	21355	4755	17670	6340	2935	845	1715		106835	24,33							
	MD		340	2765	1520	1360	1485	1100	3730	1185		250		275				14010	3,19							
	ŚW		5	235	1315	1785	725	755	280	2210	550	1190				260		9310	2,12							
	BK		350	1835	7170	6065	6855	9505	13000	52325	40525	31500	5955	10595	22645	8935		217260	49,47							
	DB			110	465	135	245		735	1705	3580	5420	970	6135	4540	390		24430	5,56							
	KL								30	15						120		165	0,04							
	JW									50								50	0,01							
	WZ		5															5	0							
	JS				10		45		90	75	25	545						790	0,18							
	GB			5	345	65	255	510	1775	1430	765	225	65	370	165	40		6015	1,37							
	BRZ	25	1275	1080	2605	3900	4665	8950	2410	2060	465	1160	70	40		75		28780	6,55							
	OL	30	55	75	310	600	670	1735	940	80	65	135	125	35				4855	1,11							
	AK					265												265	0,06							
	OS		25		50	95		100										270	0,06							
LP		335	845	2950	2565	2205	2095	1595	2510	3275	2520	1200	2560	485	865		26005	5,92								
Razem	m ³	55	2500	7820	19180	24070	33710	38670	34800	85000	54005	60615	14725	22945	28680	12400		439175	100							
	%	0,01	0,57	1,78	4,37	5,48	7,68	8,81	7,92	19,36	12,30	13,80	3,35	5,22	6,53	2,82		100,00	100							
LW	SO			85														85	1,27							
	MD			75														75	1,12							
	ŚW			55	90				35									180	2,7							
	BK					5							100					105	1,57							
	DB			5					85									90	1,35							
	JS					40				25			50					115	1,72							
	BRZ		10	50		100		75										235	3,52							
OL	65	90	90	195	225	185	4275		140		230						5495	82,33								

	JS				10	95	45		100	155	25	595						1025	0,06
Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m ³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	GB			5	415	320	715	1265	1895	4635	1980	4245	1280	2185	480	40		19460	1,07
Łącznie	BRZ	25	5860	3595	6450	13350	19125	31270	6645	6065	1100	1570	380	330	160	75		96000	5,3
	OL	125	1205	1390	2435	5365	5780	8430	2690	2460	65	400	170	35				30550	1,69
	OL.S						125											125	0,01
	AK					265												265	0,01
	OS		25		50	200		100										375	0,02
	LP		335	845	2950	2655	2275	2095	2170	2895	3275	3065	1200	2585	645	1380		28375	1,57
Ogółem	m ³	150	12240	32705	78860	156040	204580	154385	144825	274085	208985	241010	148095	85275	51515	19595		1812345	100
	%	0	1	2	4	9	11	9	8	15	12	13	8	5	3	1		100	100

TABELA V b - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO			1895	9335	4970	14760	1800		14395		1240	1195	2255				51845	97,19
	MD			85		75												160	0,3
	ŚW				85					655								740	1,39
	BRZ			50	340		80	130										600	1,12
Razem	m ³			2030	9760	5045	14840	1930		15050		1240	1195	2255				53345	100
	%			3,81	18,30	9,46	27,82	3,62		28,20		2,32	2,24	4,23				100,00	100
BB	SO									420			465	845				1730	92,76
	ŚW													55				55	2,95
	BRZ									80								80	4,29
Razem	m ³									500			465	900				1865	100
	%									26,81			24,93	48,26				100,00	100
BMŚW	SO		3120	19250	63920	97900	212745	85280	129020	137300	78740	111350	80260	11165	3765			1033815	92,02
	MD		110	840	950	780	1270	90										4040	0,36
	ŚW		60	200	1635	2815	3945	2880	3180	3700	4910	6630	3235	50	185			33425	2,97
	BK				310		565	270	185	930	2075	2290	2830	440	220			10115	0,9
	DB		15	30	85	185	135	670	580	1905	745	445		1125	140			6060	0,54
	DB.C						35											35	0
	GB						25	150										175	0,02
	BRZ		1400	415	2775	3570	16965	5980	930	1945	1275	30	40	120				35445	3,15
	OL					60		50		60	70							240	0,02
LP						100			90								190	0,02	
Razem	m ³		4705	20735	69675	105310	235785	95370	133895	145930	87815	120745	86365	12900	4310			1123540	100

	%		0,42	1,85	6,20	9,37	20,97	8,49	11,92	12,99	7,82	10,75	7,69	1,15	0,38			100,00	100
Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO				2500	1630	605	1400	2465	3550	7775	4735	1385					26045	83,11
	MD				125													125	0,4
	ŚW				630	180	295	280	85	60	115							1645	5,25
	DB											120						120	0,38
	BRZ				340	530	795	955	240	445		100						3405	10,86
Razem	m ³				3595	2340	1695	2635	2790	4055	7890	4955	1385					31340	100
	%				11,47	7,47	5,41	8,41	8,90	12,94	25,17	15,81	4,42					100,00	100
BMB	SO		475	3495	1995	1195	620		890	1590	1035	3755	4095	14005				33150	58,89
	SO.WE											25						25	0,04
	ŚW		5		470	140	5					105	400	450				1575	2,8
	BK					90												90	0,16
	DB											275		80				355	0,63
	BRZ		100	675	6290	4680	1185	1970	555	1530	475		115	865				18440	32,76
	OL		30	50	435	720	180	290	255	135								2095	3,72
OS			40	385			45	75		20							565	1	
Razem	m ³		610	4260	9575	6825	1990	2305	1775	3255	1530	4160	4610	15400				56295	100
	%		1,08	7,57	17,01	12,12	3,53	4,09	3,15	5,78	2,72	7,39	8,19	27,37				100,00	100
LMŚW	SO		3340	27595	55000	116305	265020	176795	163695	242420	212265	228785	218775	95035	19085	6330		1830445	73,13
	MD		795	5110	6615	4815	8875	1035	3295	2020		45	50					32655	1,3
	ŚW		215	2405	9680	11345	11855	8920	10995	7865	10495	14575	16425	230	145	75		105225	4,2
	BK		365	415	3535	3620	3695	5275	12550	26390	38130	54600	55535	40705	10525	5110		260450	10,41
	DB			270	860	1630	3710	2590	4310	12955	18340	26630	30655	13685	3870	615		120120	4,8
	DB.C		15	130	40		170					50						405	0,02
	KL		5		10	15		440				15	90		145	105		825	0,03
	JW								55		90		320					465	0,02
	JS								60									60	0
GB			70	205	625	865	1335	390	4140	1945	6325	4285	2150	635			22970	0,92	

	BRZ		4655	7425	6290	9320	28000	41530	9585	5750	2435	935		20	1475	95		117515	4,7	
Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miąższosc w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	OL		140	410	230	355	530	440	425	15		330		150	165	120		3310	0,13	
	OS				45	40	250	445	105									885	0,04	
	LP			55	180	85	380	120	845	465	1520	1400	450	845	635	645		7625	0,3	
Razem	m ³		9530	43885	82690	148155	323350	238925	206310	302020	285220	333690	326585	152820	36680	13095		2502955	100	
	%		0,38	1,75	3,30	5,92	12,92	9,55	8,24	12,07	11,40	13,32	13,05	6,11	1,47	0,52		100,00	100	
LMW	SO		250	710	2495	1530	6670	3420	935	13580	1330	1715	3330	1310	645			37920	58,58	
	MD		30	70	365		125			150								740	1,14	
	ŚW		45	200	2055	950	2120	95	240	835					145			6685	10,32	
	BK									15								15	0,02	
	DB				40		725		210	215		1235	185	840	770			4220	6,52	
	GB											105			45			150	0,23	
	BRZ		45	345	1590	255	3025	3385		1870	190	40	200	190	205			11340	17,51	
	OL			125	70	50	1725	1180							70			3220	4,97	
	OL.S			105														105	0,16	
	OS						50	225							80			355	0,55	
Razem	m ³		370	1555	6615	2785	14440	8305	1385	16665	1520	3095	3715	2340	1960			64750	100	
	%		0,57	2,40	10,22	4,30	22,30	12,83	2,14	25,73	2,35	4,78	5,74	3,61	3,03			100,00	100	
LMB	SO		135	135	760	410	385	625		275		145	1185	890	415			5360	30,07	
	MD			10		35												45	0,25	
	ŚW			45	600	590				45								1280	7,18	
	BK								20									20	0,11	
	DB		5												580			585	3,28	
	BRZ		50	420	1905	1290	1145	1085		720		30	410	95				7150	40,12	
	OL		120	480	320	505	475	485		465		35		150		60		3095	17,36	
	OS					25	115	150										290	1,63	
Razem	m ³		310	1090	3585	2855	2120	2365		1505		210	1595	1135	995	60		17825	100	
	%		1,74	6,12	20,10	16,02	11,89	13,27		8,44		1,18	8,95	6,37	5,58	0,34		100,00	100	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m ³																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO		465	2020	7080	16475	56385	42020	44280	47170	31075	61615	47415	14065	8315	2790		381175	29,97	
	MD		790	4515	5720	4020	5380	2375	4380	1545	1465	250		400				30840	2,42	
	ŚW		50	720	5780	4510	4430	1725	1260	5490	4050	4035	3335	1315	1255	260		38215	3	
	BK		485	3690	17255	12860	15405	20970	21825	70630	69580	60315	48155	26285	51335	31080		449870	35,39	
	DB		60	1305	5790	4160	4330	4435	4955	8320	18875	49980	28735	16230	9635	3470		160280	12,6	
	DB.C		10	60	65				25	105	560					195		1020	0,08	
	KL				110				385	245	135			80		250		1205	0,09	
	JW			60	70	135			225		170				310			970	0,08	
	WZ			5		40												45	0	
	JS					1455	1045	365	1665	285	1180	160	1695	910	85	60	170		9075	0,71
	GB				5	720	455	825	2280	2300	3365	4390	4590	1915	2415	525	330		24115	1,9
	BRZ	25	1950	1660	6210	7235	16540	27885	7895	11280	4700	1815	275	40	2250	180		89940	7,07	
	OL	30	185	410	2940	1835	2645	6225	1660	2885	2070	600	1460	835	2340	235		26355	2,07	
	OL.S												75					75	0,01	
	AK					265	20											285	0,02	
	TP				170													170	0,01	
OS		65		140	345	1355	1025	405	160	1220	330	10	225	20			5300	0,42		
LP		335	905	3470	3470	2715	3905	2425	5390	9405	6595	5535	5365	1390	1915		52820	4,15		
Razem	m ³	55	4400	15370	57015	56815	110395	115145	92020	158280	146990	191895	137825	67570	77125	40875		1271770	100	
	%	0,00	0,35	1,21	4,48	4,47	8,68	9,05	7,23	12,44	11,56	15,10	10,84	5,31	6,06	3,21		100,00	100	
LW	SO		5	235	215		675	605	135	195			165		580			2810	5,78	
	MD		5	405														410	0,84	
	ŚW		10	125	120	335	325	35	95	225		145			345			1760	3,62	
	BK				35	5				80		100		225				445	0,92	
	DB		5	100		290		350	245	295	320	820	980	335	230			3970	8,17	
	JW							30										30	0,06	
	JS					135		150		30		320	125					760	1,56	
GB				20			395		305			155	25				900	1,85		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	BRZ		80	390	225	895	630	1710	3255	75	40	15			560			7875	16,21
	OL	65	305	425	520	4020	2480	7820	7350	2815	1240	580	175		70			27865	57,36
	TP									85								85	0,17
	OS				15	105	180	95	320	75	50							840	1,73
	LP					70		190		260		115	205					840	1,73
Razem	m ³	65	410	1700	1130	5855	4290	11380	11400	4440	1650	2095	1805	585	1785			48590	100
	%	0,13	0,84	3,50	2,33	12,05	8,83	23,42	23,47	9,14	3,40	4,31	3,71	1,20	3,67			100,00	100
OL	SO		110	55	635	205	1410	435	35	70	335	1840	675	2195				8000	5,64
	MD								170									170	0,12
	ŚW		145	35	425	90	1345	495	255	580		495	270	125				4260	3
	BK					70				305		195	20					590	0,42
	DB							220	440	190	75	110						1035	0,73
	JS		5			55				270		250						580	0,41
	BRZ		355	250	985	785	3205	3400	3115	680	135	255	250	180				13595	9,59
	OL	30	3820	6115	6950	15585	15715	20345	18790	18575	2425	2460	315	845				111970	78,98
	OL.S			210		125	145	45										525	0,37
	TP										110	180						290	0,2
Razem	OS				60	45	295	360										760	0,54
	m ³	30	4435	6665	8995	16975	21865	25235	23165	20670	3080	5785	1530	3345				141775	100
	%	0,02	3,13	4,70	6,34	11,97	15,42	17,81	16,34	14,58	2,17	4,08	1,08	2,36				100,00	100
OLJ	SO			70		60		425				245						800	3,66
	MD			125														125	0,57
	ŚW			40	350	60	45			150		165						810	3,7
	DB				15													15	0,07
	JS								10									10	0,05
	BRZ		30	300	105	145	255	575	315	145								1870	8,55
	OL		590	565	3675	2600	1420	5445	1755	1030		1045						18125	82,88

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miaższosc w m ³																		20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	OL.S				60													60	0,27
	LP							55										55	0,25
Razem	m ³		620	1100	4205	2865	1720	6500	2080	1325		1455						21870	100
	%		2,83	5,03	19,23	13,10	7,86	29,73	9,51	6,06		6,65						100,00	100
LŁ	OL									1050								1050	100
Razem	m ³									1050								1050	100
	%									100,00								100,00	100
Łącznie	SO		7900	55460	143935	240680	559305	312805	341455	460965	332555	415425	358945	141765	32805	9120		3413140	63,93
	SO.WE											25						25	0
	MD		1730	11160	13775	9725	15650	3500	7845	3715	1465	295	50	400				69315	1,3
	ŚW		530	3770	21830	21015	24365	14430	16110	19605	19570	26150	23665	2225	2075	335		195675	3,67
	BK		850	4105	21135	16645	19665	26535	34560	98350	109785	117500	106540	67655	62080	36190		721595	13,52
	DB		85	1705	6790	6265	8900	8265	10740	23880	38355	79615	60555	32295	15225	4085		296760	5,56
	DB.C		25	190	105		205	25	105	560		50				195		1460	0,03
	KL		5		120	15		825	245	135		15	170		145	355		2030	0,04
	JW			60	70	135		255	55	170	90		320	310				1465	0,03
	WZ		5		40													45	0
	JS		5		1455	1235	365	1815	355	1480	160	2265	1035	85	60	170		10485	0,2
	GB			95	925	1080	1715	4160	2690	7810	6335	11020	6355	4590	1205	330		48310	0,91
	BRZ	25	8665	11930	27055	28705	71825	88605	25890	24520	9250	3220	1290	1510	4490	275		307255	5,76
	OL	125	5190	8580	15140	25730	25170	42280	30235	27030	5805	5050	1950	1980	2645	415		197325	3,7
	OL.S			315	60	125	145	45				75						765	0,01
	AK					265	20											285	0,01
TP				170						85	110	180					545	0,01	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m ³																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	OS		65	40	585	575	1995	2280	1265	235	1290	330	10	225	100			8995	0,17	
	LP		335	960	3650	3625	3195	4270	3270	6205	10925	8110	6190	6210	2025	2560			61535	1,15
Ogółem	m ³	150	25390	98410	256840	355820	732530	510095	474820	674745	535695	669325	567075	259250	122855	54030			5337030	100
	%	0	0	2	5	7	14	10	9	13	10	13	11	5	2	1			100	100

TABELA VI - OBREB MIŁOMŁYN powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	120	SO	5,06	23,10	18,32	13,85	10,60	12,26	5,42	22,96	34,92	28,84	13,36	71,81	116,35	5,17			382,02
				550	2400	2140	2940	3890	2035	7375	10715	11195	5245	27780	43430	995			120690
	100	MD				3,52													3,52
						995													995
	90	ŚW	1,15			0,98	1,22	1,14				4,94	1,96						11,39
						225	315	360				2905	900						4705
	100	BK		5,82		5,20					3,18	18,71	8,26	3,50	32,18	25,90			102,75
				105		235					1165	7705	3855	1730	13320	11255			39370
	140	DB		2,08	0,74	0,85	3,85	0,93			1,39		1,76	7,35	16,65	5,59			41,19
					55	190	870	260			290		740	3125	9850	2770			18150
	80	KL									1,22								1,22
											480								480
	140	JS						1,60											1,60
								415											415
	80	GB								4,22			1,02						5,24
										1040			345						1385
	80	BRZ			0,42	29,47	19,77	9,09	23,45	6,76	24,20	21,04							134,20
					25	6190	3820	2000	6845	1635	7290	8040							35845
80	OL	2,23	3,62	1,43	3,37	20,33	13,16	25,82	27,53	34,16	5,64	0,58					2,50	140,37	
			40	250	620	3770	3460	8475	7815	12865	2200	155					60	39710	

Gospodarstwo	Wiek ręb. n.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

SPECJALNE (S)	80	LP							1,19			7,50							8,69
									420			2870							3290
	Razem		8,44	34,62	20,91	57,24	55,77	38,18	60,10	63,04	111,99	79,00	26,75	120,64	147,84	5,17	2,50		832,19
			695	2730	10595	11715	10385	18815	18760	38575	32150	11155	50950	57455	995	60		265035	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	34,62	29,80	40,75	71,83	78,35	114,08	79,78	61,73	108,55	60,27	87,40	53,90	10,79	49,57	1,75		883,17
				1140	5145	14855	21100	34970	28250	21980	40310	25180	36915	23300	4040	10305	590		268080
	100	MD			9,94	5,55	6,78	3,35	2,45		2,05								30,12
					1445	765	1430	955	940		895								6430
	90	ŚW		0,75		13,28	1,85	11,87											27,75
				15		2100	475	4300											6890
	100	BK		8,27	12,78	19,50		3,49	1,34		1,09		4,76					8,67	59,90
						2745		845	500		420		2365					2510	9385
	140	DB	4,33	13,98	16,85	21,36	7,08	4,97	2,89	3,13		9,82	44,00	11,26		2,51	2,55		144,73
					1585	3305	1860	1410	935	1385		4170	20335	5660		825	795		42265
	140	JS					1,48						0,81						2,29
							340						360						700
	80	GB									1,71								1,71
											450								450
	80	BRZ		14,21	3,17	0,81	8,61	19,02	31,99	1,74	4,51					7,25			91,31
				890	280	170	1760	5205	10730	535	1410					1160			22140
80	OL	21,48	15,27	15,57	25,74	28,07	31,51	41,88	35,58	12,30	3,21	6,66			2,45			239,72	
			1070	2245	4965	6615	8485	15025	12425	4715	1080	2475			540			59640	
80	LP							2,11					4,69					6,80	
								750					1780					2530	
Razem		60,43	82,28	99,06	158,07	132,22	188,29	162,44	102,18	130,21	73,30	143,63	69,85	10,79	61,78	12,97		1487,50	
			3115	10700	28905	33580	56170	57130	36325	48200	30430	62450	30740	4040	12830	3895		418510	

Gospodarstwo	Wiek ręb. n.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	120	SO	71,97	65,21	87,83	267,87	212,30	483,46	176,95	230,29	265,50	113,76	241,05	146,40	5,99				2368,58
				1150	10175	57285	52900	138875	62835	78990	94400	43250	100490	56715	2575				699640
	90	ŚW				0,95	7,51	3,17	1,89	0,69	7,36		1,19						22,76
						220	1515	815	775	240	2380		520						6465
	100	BK	0,88										1,17						2,05
													485						485
	140	DB											1,47						1,47
													370						370
	140	JS											1,09						1,09
													190						190
	80	GB								0,22		0,47							0,69
										55		165							220
	80	BRZ	0,86			2,88		10,94	13,06	0,97	2,81	0,98							32,50
						360		2875	4125	280	755	255							8650
80	OL	12,77	10,14	9,16	8,92	8,64	6,72	11,72	13,95	9,92		0,96						92,90	
			365	1475	1940	2290	1725	3490	4455	3875		250						19865	
50	OS								0,19									0,19	
									70									70	
	Razem	86,48	75,35	96,99	280,62	228,45	504,29	203,62	246,31	285,59	115,21	246,93	146,40	5,99				2522,23	
			1515	11650	59805	56705	144290	71225	84090	101410	43670	102305	56715	2575				735955	
(GPZ)	120	SO	9,77	32,64	77,25	66,67	129,83	527,82	243,42	279,04	187,77	162,89	176,51	132,46	9,82	38,44	9,52	2083,85	
				1365	11045	14805	33530	158300	84725	105390	72660	69020	80285	59785	3010	10200	2480	706600	
	100	MD		3,30	12,71	20,53	9,44	10,29	1,28	2,13								59,68	
				60	1500	4465	2135	2750	580	860								12350	
90	ŚW	0,44	6,21	1,13	18,33	3,56	1,52								3,20			34,39	
			120	75	3905	895	600								950			6545	

Gospodarstwo	Wiek ręb. n.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	100	BK	6,75	25,01	30,41	66,62	18,32	17,11	13,02	3,14	11,85	34,34	13,42	27,57		40,16	50,75		358,47
				125	105	7245	3515	5730	4935	1115	4255	13970	6800	12440		8950	17000		86185
	140	DB	12,42	25,52	20,65	19,67	8,51	21,79	18,05	5,84	3,98		62,03	14,56	1,27	16,97			231,26
				45	2070	4520	1680	6130	5845	1960	1830		29795	5540	585	2635			62635
	80	DB.C										2,94							2,94
											1290								1290
	80	KL								1,77									1,77
										615									615
	140	JS					0,52					0,01							0,53
							100					5							105
	80	GB				0,85		1,92	2,31		2,80								7,88
						140		380	640		930								2090
	80	BRZ	0,20	5,37	2,28	9,15	8,74	33,68	53,82	25,43	7,97					30,80			177,44
				320	355	1875	1845	9085	16715	7620	2655					5930			46400
80	OL	4,69	2,61	3,74	8,86	18,60	14,14	13,77	8,88	3,75					3,18			82,22	
			60	465	1775	4850	4285	3315	3330	1335					730			20145	
80	LP					1,45		3,17		1,01	1,91				1,77	1,75		11,06	
						280		950		370	695				415	370		3080	
Razem			34,27	100,66	148,17	210,68	198,97	628,27	350,61	324,46	222,08	199,14	251,96	174,59	11,09	134,52	62,02	3051,49	
				2095	15615	38730	48830	187260	118320	120275	85330	83685	116880	77765	3595	29810	19850	948040	
OGÓŁEM GOSP. (G)			120,75	176,01	245,16	491,30	427,42	1132,56	554,23	570,77	507,67	314,35	498,89	320,99	17,08	137,72	71,54	5573,72	
				3610	27265	98535	105535	331550	189545	204365	186740	127355	219185	134480	6170	29810	19850	1683995	
Łącznie			189,62	292,91	365,13	706,61	615,41	1359,03	776,77	735,99	749,87	466,65	669,27	511,48	175,71	201,47	77,49	7893,41	
				7420	40695	138035	150830	398105	265490	259450	273515	189935	292790	216170	67665	43635	23805	2367540	

TABELA VI - OBREB TABÓRZ powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	140	SO	5,38	10,44	21,60	15,84	23,31	63,27	19,08	55,33	33,72	82,20	64,61	166,57	148,19	8,38				717,92
				340	2525	3535	7805	20745	5830	22970	15210	38045	33165	83570	83515	1390				
	90	ŚW	3,01		4,38	5,56	1,18					2,47								16,60
					280	1070	445						1050							
	100	BK	2,36	14,74	9,70	12,02	8,65		4,18	4,59	4,55	9,47	15,85	23,66	7,09	8,95	9,23			135,04
					175	1165	970		1315	1665	1860	4750	9470	11525	2340	1885	2190			
	140	DB		2,66										4,48	21,03	0,82				28,99
				115										1740	10715	260				
	80	BRZ			10,84	30,11	2,94	12,92	16,00	3,39	2,65									78,85
					1075	3885	580	3825	5100	1120	1000									
80	OL	2,73	6,80	7,75	5,87	2,06	3,34	1,36	3,34	1,92		3,13							38,30	
			145	590	1085	695	915	330	1245	465		1185								6655
Razem			13,48	34,64	54,27	69,40	38,14	79,53	40,62	66,65	42,84	94,14	83,59	194,71	176,31	18,15	9,23		1015,70	
Razem				600	4645	10740	10495	25485	12575	27000	18535	43845	43820	96835	96570	3535	2190		396870	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	140	SO	13,14	1,99	6,34		4,16	5,02	6,87	1,04	0,47		29,26	9,52	3,20	5,27	6,77		93,05	
				100	840		1235	1580	2485	480	150		14910	5125	1060	1210	1765			30940
	100	MD			1,06						0,75									1,81
					150						375									
	90	ŚW		1,41	7,37															8,78
				40	585															
100	BK		1,58	9,33	18,28	3,20						2,26							34,65	
				50	1895	245						935								3125

Gospodarstwo	Wiek ręb. n.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	140	DB		3,88	1,45									13,15	5,82				24,30	
					115									7675	2440				10230	
	80	BRZ		3,23	6,02	0,62	3,74	5,36	7,98										26,95	
				140	750	90	1405	1270	2490											6145
	80	OL	7,79	32,03	12,79	8,09	3,80	17,38	12,47	7,03	9,27	0,92	1,86						113,43	
				1405	1455	1430	940	4385	3495	1945	3420	230	270							18975
40	OL.S			2,39															2,39	
				210															210	
	Razem		20,93	44,12	46,75	26,99	14,90	27,76	27,32	8,07	10,49	0,92	46,53	15,34	3,20	5,27	6,77		305,36	
				1685	4155	3415	3825	7235	8470	2425	3945	230	23790	7565	1060	1210	1765		70775	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	140	SO	2,30		3,96	8,10	5,83	10,39	4,32	29,39	4,49			1,66					70,44	
					500	1400	2245	3445	1150	11415	2000			555					22710	
	90	ŚW									0,93								0,93	
											320								320	
	100	BK				5,12										1,37			6,49	
						420										565			985	
	80	BRZ							8,20	0,75	1,12								10,07	
								2445	170	425								3040		
80	OL		10,10	3,60	0,93	6,50	0,78		0,60		0,82							23,33		
			870	515	130	1575	200		120		330							3740		
	Razem		2,30	10,10	7,56	14,15	12,33	19,37	5,07	31,11	5,42	0,82		1,66	1,37				111,26	
				870	1015	1950	3820	6090	1320	11960	2320	330		555	565				30795	
(GPZ)	140	SO	28,31	26,22	82,58	64,48	64,73	238,78	143,39	42,74	220,58	143,03	108,49	165,54	10,74	12,26			1351,87	
				890	9600	13850	22125	75590	49510	18620	97530	66810	54375	82635	5180	3100			499815	
	100	MD		6,52	2,19	1,27		2,35		6,52									18,85	
				310	280	185		585		3150									4510	
Gospodarstwo			Drzewostany w klasach i podklasach wieku																	Razem

1	Wiek rębn.	Gat. pan.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	pow. zales
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	90	ŚW		8,72	16,20	22,93	4,80		0,84										53,49
				260	1865	4025	1655		305										8110
	100	BK	10,78	50,60	91,13	36,23	55,78	42,64	20,50	14,89	14,01	25,78	2,05	16,76	8,14	77,45	25,00		491,74
				385	2260	4865	6090	7925	7285	5930	4815	13920	1140	6915	2935	19860	6675		91000
	140	DB	10,28	7,40	6,35		0,83					23,87	30,10	11,21					90,04
				50	230		220					11640	12400	8305					32845
	80	DB.C			0,31														0,31
					25														25
	80	BRZ		9,56	5,68	5,89	2,46	21,34	29,15	3,86									77,94
				430	935	915	650	6300	9870	1460									20560
	80	OL		3,22				2,10											5,32
				240				635											875
	50	OS					0,22												0,22
							70												70
80	LP							2,64										2,64	
								885										885	
	Razem		49,37	112,24	204,44	130,80	128,82	307,21	196,52	68,01	234,59	192,68	140,64	193,51	18,88	89,71	25,00		2092,42
				2565	15195	23840	30810	91035	67855	29160	102345	92370	67915	97855	8115	22960	6675		658695
OGÓLEM GOSP. (G)			51,67	122,34	212,00	144,95	141,15	326,58	201,59	99,12	240,01	193,50	140,64	195,17	20,25	101,97	50,00		2203,68
				3435	16210	25790	34630	97125	69175	41120	104665	92700	67915	98410	8680	22960	6675		689490
Łącznie			86,08	201,10	313,02	241,34	194,19	433,87	269,53	173,84	293,34	288,56	270,76	405,22	199,76	113,13	41,00		3524,74
				5720	25010	39945	48950	129845	90220	70545	127145	136775	135525	202810	106310	27705	10630		1157135

TABELA VI - OBREB TARDA powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO	3,57	4,17	2,67	13,61			2,59		10,05	7,82	0,54	3,54	47,41	115,19				211,16
				45	120	1900			575		3840	3110	240	1215	21425	51355				83825
	100	MD														0,82				0,82
																455				455
	90	ŚW				1,86					3,02									4,88
						230					920									
	100	BK											0,61	11,51	4,14	14,40				30,66
													240	5515	1305	7310				
	140	DB												2,31						2,31
															715					
80	BRZ				10,17	12,00	4,57	3,20	1,56	2,78									34,28	
					1035	2885	660	490	280	700										6050
80	OL					6,24	5,29	4,10	0,50	3,37									19,50	
						1755	1125	890	100	930										4800
Razem			3,57	4,17	2,67	25,64	18,24	12,45	7,30	15,13	13,97	1,15	17,36	51,55	130,41				303,61	
Razem				45	120	3165	4640	2360	1380	5140	4740	480	7445	22730	59120				111365	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	1,24	5,04	23,18	26,07	26,67	28,10	43,75	32,88	21,52	12,30	38,92	11,07	8,07			19,72		298,53
				270	2190	4180	7485	8130	15325	12665	7845	4770	18325	5160	3525			7435		97305
	100	MD		2,18	16,17	1,71			4,13	13,26	2,40		1,48							41,33
				190	3010	185			1575	4745	685		625							
	90	ŚW		1,59	5,67	1,52	0,71	3,62			1,52									14,63
			95	475	170	230	925			545										2440

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)				65				6080	755										6900	
	80	OL	0,62	2,87	3,53	0,64	2,98	1,23											11,87	
			30	150	865	100	995	330												2470
	50	OS					0,57													0,57
							180													180
Razem		52,71	68,78	98,94	90,75	193,60	343,58	60,17	107,48	136,52	99,33	31,27	15,33	8,07					1306,53	
		30	2135	8940	15645	51435	88440	20815	38445	53730	43435	13760	7940	3075					347825	
(GPZ)	120	SO	60,08	90,42	112,75	203,18	243,34	283,37	195,18	154,16	367,31	236,27	348,41	223,84	21,45	44,65			2584,41	
			55	1705	12945	35160	72705	81780	70945	56390	140745	108375	167645	107200	9540	14505			879695	
	100	MD			2,44		3,64	4,40		1,18	7,57								19,23	
					200		780	1150		495	2920									5545
	90	ŚW		0,56	0,85	13,47	6,51	5,91	9,17	2,60	2,01	2,18							43,26	
				15	60	2290	1920	1705	4080	925	710	1060								12765
	100	BK	10,35	23,57	40,46	48,71	20,32	17,29	30,43	38,36	114,05	63,56	32,52				33,31	6,92		479,85
				40	1380	4760	4205	6150	10570	13505	48555	30880	16745				10815	2260		149865
	140	DB	5,50	8,87	4,44	2,48			1,07	2,54	1,68	8,44	2,92	6,41	4,57	12,56				61,48
				175	230	290			205	1005	545	4045	1495	2840	2090	3890				16810
	80	GB								6,93										6,93
										2555										2555
	80	BRZ		132,01	3,46	7,69	10,13	17,32	44,18	4,65						1,17				220,61
				5930	350	1085	2065	4445	15095	1385						440				30795
	80	OL	0,37	4,70		12,07	3,23	0,99			0,79									22,15
25			230		1285	665	145			280									2630	
80	AK					1,25													1,25	
						265													265	
80	LP				3,89			1,00			1,10								5,99	
					560			275			320								1155	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

GPZ	Razem	76,30	260,13	164,40	291,49	288,42	329,28	281,03	210,42	493,41	311,55	383,85	230,25	26,02	91,69	6,92		3445,16
		80	8095	15165	45430	82605	95375	101170	76260	193755	144680	185885	110040	11630	29650	2260		1102080
OGÓLEM GOSP. (G)		129,01	328,91	263,34	382,24	482,02	672,86	341,20	317,90	629,93	410,88	415,12	245,58	34,09	136,34	13,84		4751,69
		110	10230	24105	61075	134040	183815	121985	114705	247485	188115	199645	117980	14705	29650	2260		1449905
Łącznie		148,83	373,40	363,60	517,10	563,52	752,86	439,92	402,82	701,23	459,02	505,09	314,10	189,37	162,25	54,81		5947,92
		150	12250	32705	78860	156040	204580	154385	144825	274085	208985	241010	148095	85275	51515	19595		1812355

TABELA VI - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i						
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.						
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
SPECJALNE (S)	120	SO	8,63	27,27	20,99	27,46	10,60	14,85	5,42	33,01	42,74	29,38	16,90	119,22	231,54	5,17				593,18	
				595	2520	4040	2940	4465	2035	11215	13825	11435	6460	49205	94785	995					204515
	140	SO	5,38	10,44	21,60	15,84	23,31	63,27	19,08	55,33	33,72	82,20	64,61	166,57	148,19	8,38					717,92
				340	2525	3535	7805	20745	5830	22970	15210	38045	33165	83570	83515	1390					
	100	MD				3,52									0,82						4,34
						995									455						
	90	ŚW	4,16		4,38	8,40	2,40	1,14		3,02		7,41	1,96								32,87
					280	1525	760	360		920		3955	900								
	100	BK	2,36	20,56	9,70	17,22	8,65		4,18	7,77	23,26	18,34	30,86	59,98	47,39	8,95	9,23				268,45
				105	175	1400	970		1315	2830	9565	8845	16715	26150	20905	1885	2190				
	140	DB		4,74	0,74	0,85	3,85	0,93		1,39		1,76	9,66	21,13	26,62	0,82					72,49
				115	55	190	870	260		290		740	3840	11590	13485	260					
	80	KL									1,22										1,22
											480										
	140	JS						1,60													1,60
								415													
	80	GB							4,22			1,02									5,24
									1040			345									
80	BRZ			11,26	69,75	34,71	26,58	42,65	11,71	29,63	21,04									247,33	
				1100	11110	7285	6485	12435	3035	8990	8040										58480
80	OL	4,96	10,42	9,18	9,24	28,63	21,79	31,28	31,37	39,45	5,64	3,71						2,50		198,17	
			185	840	1705	6220	5500	9695	9160	14260	2200	1340						60			51165

Gospodarstwo	Wiek ręb. n.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

SPECJALNE (S)	80	LP							1,19			7,50							8,69	
									420			2870							3290	
	Razem		25,49	73,43	77,85	152,28	112,15	130,16	108,02	144,82	168,80	174,29	127,70	366,90	454,56	23,32	11,73		2151,50	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	35,86	34,84	63,93	97,90	105,02	142,18	123,53	94,61	130,07	72,57	126,32	64,97	18,86	49,57	21,47		1181,70	
				1410	7335	19035	28585	43100	43575	34645	48155	29950	55240	28460	7565	10305	8025		365385	
	140	SO	13,14	1,99	6,34		4,16	5,02	6,87	1,04	0,47		29,26	9,52	3,20	5,27	6,77		93,05	
				100	840		1235	1580	2485	480	150		14910	5125	1060	1210	1765		30940	
	100	MD		2,18	27,17	7,26	6,78	3,35	6,58	13,26	5,20		1,48						73,26	
				190	4605	950	1430	955	2515	4745	1955		625							17970
	90	ŚW		3,75	13,04	14,80	2,56	15,49			1,52									51,16
				150	1060	2270	705	5225			545									9955
	100	BK	0,61	32,54	61,80	94,81	23,32	4,79	5,93	8,38	24,23	33,91	33,33	5,90	3,63	70,56	33,62		437,36	
				790	1470	10730	6090	1305	2005	2830	10560	15245	15670	2225	1350	21865	11210		103345	
	140	DB	11,45	18,57	20,33	21,36	8,26	4,97	2,89	3,13		9,82	61,34	17,08	13,17	2,51	2,55		197,43	
				40		1825	3305	2055	1410	935	1385		4170	30115	8100	6575	825	795		61535
	140	JS					1,96						0,81						2,77	
							410						360						770	
	80	GB					0,49					1,71							2,20	
						90					450							540		
80	BRZ	0,56	17,44	15,84	3,15	16,48	30,02	57,57	7,48	4,51					7,25			160,30		
			1030	1965	465	4150	7825	18285	2490	1410						1160			38780	
80	OL	35,99	55,41	32,56	40,06	41,35	68,86	75,70	52,14	28,96	4,13	10,23			2,45			447,84		
			3105	4025	7550	10015	17750	26070	17155	10340	1310	3240			540			101100		
40	OL.S			2,39														2,39		
				210														210		

Gospodarstwo		Drzewostany w klasach i podklasach wieku																Razem
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------

1	Wiek rębn.	Gat. pan.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	pow. zales
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

LASÓW OCHRONNYCH (O)	80	LP				14,94		8,92	2,11		1,36	0,78		4,69			3,22		36,02
	Razem		97,61	166,72	243,40	294,28	210,38	283,60	281,18	180,04	198,03	121,21	262,77	102,16	38,86	137,61	67,63		2685,48
	Razem		40	6775	23335	46940	54765	81810	96620	63730	74005	51050	120160	45690	16550	35905	22995		740370
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	120	SO	123,15	121,92	182,57	357,98	401,67	797,13	233,34	337,77	402,02	213,09	271,43	161,73	14,06				3617,86
	Razem			3070	18200	72830	102970	220905	82560	117435	148130	86685	113925	64655	5650				1037015
	140	SO	2,30		3,96	8,10	5,83	10,39	4,32	29,39	4,49			1,66					70,44
	Razem				500	1400	2245	3445	1150	11415	2000			555					22710
	100	MD					0,68												0,68
	Razem						190												190
	90	ŚW	0,91		0,67	0,95	7,51	3,17	1,89	0,69	8,29		1,19						25,27
	Razem				50	220	1515	815	775	240	2700		520						6835
	100	BK	0,88			5,12							2,06		1,37				9,43
	Razem					420							810		565				1795
	140	DB											1,47						1,47
	Razem												370						370
	140	JS											1,09						1,09
Razem												190						190	
80	GB							1,12	0,22		0,47							1,81	
Razem								335	55		165							555	
80	BRZ	0,86	9,20		2,88		47,82	16,47	2,09	2,81	0,98							83,11	
Razem			65		360		11400	5050	705	755	255							18590	
80	OL	13,39	23,11	16,29	10,49	18,12	8,73	11,72	14,55	9,92	0,82	0,96						128,10	
Razem		30	1385	2855	2170	4860	2255	3490	4575	3875	330	250						26075	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	50	OS					0,57			0,19									0,76
							180			70									250
	Razem		141,49	154,23	203,49	385,52	434,38	867,24	268,86	384,90	427,53	215,36	278,20	163,39	15,43				3940,02
			30	4520	21605	77400	111960	238820	93360	134495	157460	87435	116065	65210	6215				1114575
(GPZ)	120	SO	69,85	123,06	190,00	269,85	373,17	811,19	438,60	433,20	555,08	399,16	524,92	356,30	31,27	83,09	9,52		4668,26
			55	3070	23990	49965	106235	240080	155670	161780	213405	177395	247930	166985	12550	24705	2480		1586295
	140	SO	28,31	26,22	82,58	64,48	64,73	238,78	143,39	42,74	220,58	143,03	108,49	165,54	10,74	12,26			1351,87
				890	9600	13850	22125	75590	49510	18620	97530	66810	54375	82635	5180	3100			499815
	100	MD		9,82	17,34	21,80	13,08	17,04	1,28	9,83	7,57								97,76
				370	1980	4650	2915	4485	580	4505	2920								
	90	ŚW	0,44	15,49	18,18	54,73	14,87	7,43	10,01	2,60	2,01	2,18					3,20		131,14
				395	2000	10220	4470	2305	4385	925	710	1060					950		
	100	BK	27,88	99,18	162,00	151,56	94,42	77,04	63,95	56,39	139,91	123,68	47,99	44,33	8,14	150,92	82,67		1330,06
				550	3745	16870	13810	19805	22790	20550	57625	58770	24685	19355	2935	39625	25935		
	140	DB	28,20	41,79	31,44	22,15	9,34	21,79	19,12	8,38	5,66	32,31	95,05	32,18	5,84	29,53			382,78
				270	2530	4810	1900	6130	6050	2965	2375	15685	43690	16685	2675	6525			
	80	DB.C			0,31							2,94							3,25
					25							1290							1315
	80	KL								1,77									1,77
									615									615	
140	JS					0,52				0,01								0,53	
						100				5								105	
80	GB				0,85		1,92	2,31	6,93	2,80								14,81	
					140		380	640	2555	930								4645	
80	BRZ	0,20	146,94	11,42	22,73	21,33	72,34	127,15	33,94	7,97					31,97			475,99	
			6680	1640	3875	4560	19830	41680	10465	2655						6370			97755
Gospodarstwo			Drzewostany w klasach i podklasach wieku																Razem

1	Wiek rębn.	Gat. pan.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	pow. zales	
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																	17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
(GPZ)	80	OL	5,06	10,53	3,74	20,93	21,83	17,23	13,77	8,88	4,54					3,18			109,69	
			25	530	465	3060	5515	5065	3315	3330	1615						730			23650
	80	AK					1,25												1,25	
							265												265	
	50	OS					0,22													0,22
							70													70
80	LP				3,89	1,45		6,81		1,01	3,01					1,77	1,75		19,69	
					560	280		2110		370	1015					415	370		5120	
Razem			159,94	473,03	517,01	632,97	616,21	1264,76	828,16	602,89	950,08	703,37	776,45	598,35	55,99	315,92	93,94		8589,07	
			80	12755	45975	108000	162245	373670	287345	225695	381430	320735	370680	285660	23340	82420	28785		2708815	
OGÓŁEM GOSP. (G)			301,43	627,26	720,50	1018,49	1050,59	2132,00	1097,02	987,79	1377,61	918,73	1054,65	761,74	71,42	319,12	103,46		12529,09	
			110	17275	67580	185400	274205	612490	380705	360190	538890	408170	486745	350870	29555	82420	28785		3823390	
Łącznie			424,53	867,41	1041,75	1465,05	1373,12	2545,76	1486,22	1312,65	1744,44	1214,23	1445,12	1230,80	564,84	476,85	173,30		17366,07	
			150	25390	98410	256840	355820	732530	510095	474820	674745	535695	669325	567075	259250	122855	54030		5337030	

TABELA VIII a - OBREB MIŁOMŁYN tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	5	1020	2145	3975	3410	8405	3520	3730	3350	1995	2650	1630	470	200	20		36525	76,11
MD		10	215	285	135	90	15	15	5								770	1,6
ŚW		30	15	405	135	205	20	5	40	40	15			10			920	1,92
BK		55	50	860	175	180	105	35	165	250	135	245	105	100	205		2665	5,55
DB		35	340	440	120	195	135	45	25	60	575	200	30	40	5		2245	4,68
DB.C									15								15	0,03
KL							15										15	0,03
JS					10	10											20	0,04
GB				5		10	10		25	5							55	0,11
BRZ	5	135	35	315	200	400	560	135	120	85				65			2055	4,28
OL	95	155	180	285	415	355	445	370	245	25	20			10			2600	5,42
OS																		
LP					10		40		5	35		15			5		110	0,23
Razem	105	1440	2980	6570	4610	9850	4865	4335	3995	2495	3395	2090	605	425	235		47995	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $42925\text{m}^3/1\text{rok} = 429250\text{m}^3/10\text{ lat} = 89\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $0\text{m}^3/1\text{rok} = 0\text{m}^3/10\text{ lat} = 0\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego

TABELA VIII a - OBREB TABÓRZ tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³													15	16	17	18	19
SO	15	240	1050	940	1015	2510	1160	865	1800	1470	1305	1850	845	45	10		15120	66,98
MD		60	20	5		10		45	5								145	0,64
ŚW		35	385	365	95		5		5	15							905	4,01
BK		100	535	620	545	340	210	140	145	265	115	185	50	255	115		3620	16,04
DB	5	35	35		5					160	235	120	80				675	2,99
DB.C																		
BRZ		60	175	245	75	290	355	40	5								1245	5,51
OL	20	265	145	85	70	110	45	40	40	5	15						840	3,72
OL.S			10														10	0,04
OS																		
LP							15										15	0,07
Razem	40	795	2355	2260	1805	3260	1790	1130	2000	1915	1670	2155	975	300	125		22575	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 20610m³/1rok = 206100m³/10 lat = 91% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 0m³/1rok = 0m³/10 lat = 0% całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego

TABELA VIII a - OBREB TARDA tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszosci wg gatunkow panujacych i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy

Gatunek panujacy	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyzej					
Biezacy roczny przyrost miazszosci w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	10	1110	1875	2550	4175	4415	2105	1980	3205	2200	2520	1520	525	140	65		28395	74,59
MD		20	215	5	35	30	30	65	50								450	1,18
SW		20	65	170	80	75	80	35	10	15							550	1,44
BK		85	420	870	450	185	295	360	980	705	420	45	70	375	100		5360	14,08
DB		20	60	15	10			15	5	60	40	25	60	35			345	0,91
JS																		
GB							10	45									55	0,14
BRZ		845	95	95	170	245	395	45	5					5			1900	4,99
OL	20	90	50	85	115	105	130	35	45								675	1,77
AK					5												5	0,01
OS																		
LP				225		75	5		5	10					20		340	0,89
Razem	30	2190	2780	4015	5040	5130	3050	2580	4305	2990	2980	1590	655	555	185		38075	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjetych użytkowaniem rębny = $31450\text{m}^3/1\text{rok} = 314500\text{m}^3/10\text{ lat} = 83\%$ calosci spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost uzyteczny w drzewostanach nieobjetych użytkowaniem rębny = $0\text{m}^3/1\text{rok} = 0\text{m}^3/10\text{ lat} = 0\%$ calosci spodziewanego przyrostu okresowego uzytecznego

TABELA VIII a – NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	30	2370	5070	7465	8600	15330	6785	6575	8355	5665	6475	5000	1840	385	95		80040	73,66
MD		90	450	295	170	130	45	125	60								1365	1,26
ŚW		85	465	940	310	280	105	40	55	70	15			10			2375	2,19
BK		240	1005	2350	1170	705	610	535	1290	1220	670	475	225	730	420		11645	10,72
DB	5	90	435	455	135	195	135	60	30	280	850	345	170	75	5		3265	3,01
DB.C									15								15	0,01
KL							15										15	0,01
JS				10	10												20	0,02
GB				5		10	20	45	25	5							110	0,1
BRZ	5	1040	305	655	445	935	1310	220	130	85				70			5200	4,79
OL	135	510	375	455	600	570	620	445	330	30	35			10			4115	3,79
OL.S			10														10	0,01
AK					5												5	0
OS																		
LP				225	10	75	60		10	45		15			25		465	0,43
Razem	175	4425	8115	12845	11455	18240	9705	8045	10300	7400	8045	5835	2235	1280	545		108645	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $94985\text{m}^3/1\text{rok} = 949850\text{m}^3/10\text{ lat} = 87\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $0\text{m}^3/1\text{rok} = 0\text{m}^3/10\text{ lat} = 0\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego

TABELA XI - OBREB MIŁOMŁYN ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BŚW	6,60										6,60
BMŚW	39,82	2,68									42,50
BMW	1,54										1,54
LMŚW	17,37	0,59		7,81							25,77
LMW	6,29			1,57							7,86
LMB	2,83	2,23		2,50							7,56
LŚW	0,88	11,41		1,80							14,09
LW	1,48										1,48
OL	31,42	2,83		0,86							35,11
OLJ	0,71			3,12							3,83
Ogółem	108,94	19,74		17,66							146,34

TABELA XI - OBREB TABÓRZ ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BMB	3,16			2,22							5,38
LMŚW	15,38			13,21							28,59
LMB	3,01										3,01
LŚW	3,10										3,10
OL	10,52										10,52
Ogółem	35,17			15,43							50,60

TABELA XI - OBREB TARDA ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BMSW	12,57			0,91							13,48
BMB	3,57										3,57
LMSW	9,66			23,91							33,57
LŚW	9,23	0,92		3,75							13,90
LW	2,77	2,61									5,38
OL	2,23	3,01									5,24
OLJ		1,64									1,64
Ogółem	40,03	8,18		28,57							76,78

TABELA XI - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepađe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BŚW	6,60										6,60
BMŚW	52,39	2,68		0,91							55,98
BMW	1,54										1,54
BMB	6,73			2,22							8,95
LMŚW	42,41	0,59		44,93							87,93
LMW	6,29			1,57							7,86
LMB	5,84	2,23		2,50							10,57
LŚW	13,21	12,33		5,55							31,09
LW	4,25	2,61									6,86
OL	44,17	5,84		0,86							50,87
OLJ	0,71	1,64		3,12							5,47
Ogółem	184,14	27,92		61,66							273,72

TABELA XII - OBRĘB MIŁOMŁYN ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMSW	DB	5,63	30,0	22
	LMB	DB	5,17	30,0	12
	LMŚW	DB	50,31	40,7	12
	LMW	DB	9,03	30,0	12
	LŚW	BK	53,05	68,0	22
	LŚW	DB	74,17	33,6	22
	LW	DB	4,11	30,0	22
Razem			201,47	44,0	22
KDO	LMB	OL	2,50	20,0	21
	LMŚW	BK	5,68	10,0	22
	LŚW	BK	57,69	30,8	22
	LŚW	LP	1,75	30,0	22
Razem			67,62	28,6	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW	DB	3,97	30,0	22
	BMSW	SO	33,83	95,6	12
	LMŚW	DB	11,98	30,0	22
	LŚW	BK	130,34	84,4	22
	LŚW	DB	15,66	100,0	22
	LŚW	SO	0,67	30,0	31
Razem			196,45	83,0	22
Ogółem			465,54	58,2	22

TABELA XII - OBREB TABÓRZ ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	LMŚW	BK	5,93	55,2	22
	LMŚW	DB	18,84	51,4	22
	LŚW	BK	43,21	53,6	22
	LŚW	DB	39,88	47,6	22
	LW	DB	5,27	33,6	12
Razem			113,13	50,2	22
KDO	LMŚW	BK	6,58	30,0	22
	LŚW	BK	29,15	26,2	22
Razem			35,73	26,9	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	BK	5,12	80,0	23
	BMŚW	SO	4,76	100,0	11
	LMŚW	BK	93,67	87,8	22
	LMŚW	DB	3,34	30,0	22
	LMŚW	SO	17,71	93,6	12
	LŚW	BK	140,42	89,4	22
	LŚW	DB	12,91	95,2	12
	LŚW	SO	4,05	88,0	22
Razem			281,98	88,7	22
Ogółem			430,84	73,5	22

TABELA XII - OBREB TARDA ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMŚW	DB	9,30	30,0	22
	LMŚW	BK	15,09	54,8	22
	LMŚW	DB	44,20	47,1	22
	LŚW	BK	61,64	64,8	22
	LŚW	DB	32,02	64,4	22
Razem			162,25	57,0	22
KDO	LMŚW	BK	12,93	20,0	22
	LŚW	BK	25,29	29,3	22
Razem			38,22	26,2	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	DB	7,22	30,0	22
	BMŚW	SO	38,61	100,0	12
	LMŚW	BK	12,48	86,4	11
	LMŚW	SO	18,37	93,5	12
	LMW	SO	3,50	80,0	22
	LŚW	BK	177,82	87,8	22
	LŚW	DB	6,72	93,7	22
	LŚW	LP	3,89	80,0	23
	LŚW	SO	8,03	87,8	22
Razem			276,64	88,2	22
Ogółem			477,11	72,6	22

TABELA XII - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMŚW	DB	14,93	30,0	22
	LMB	DB	5,17	30,0	12
	LMŚW	BK	21,02	54,9	22
	LMŚW	DB	113,35	45,0	22
	LMW	DB	9,03	30,0	12
	LŚW	BK	157,90	62,8	22
	LŚW	DB	146,07	44,2	22
	LW	DB	9,38	32,0	22
Razem			476,85	49,9	22
KDO	LMB	OL	2,50	20,0	21
	LMŚW	BK	25,19	20,4	22
	LŚW	BK	112,13	29,3	22
	LŚW	LP	1,75	30,0	22
Razem			141,57	27,5	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	BK	5,12	80,0	23
	BMŚW	DB	11,19	30,0	22
	BMŚW	SO	77,20	98,1	12
	LMŚW	BK	106,15	87,6	22
	LMŚW	DB	15,32	30,0	22
	LMŚW	SO	36,08	93,6	12
	LMW	SO	3,50	80,0	22
	LŚW	BK	448,58	87,3	22
	LŚW	DB	35,29	97,0	22
	LŚW	LP	3,89	80,0	23
	LŚW	SO	12,75	84,8	22
	Razem			755,07	87,0
Ogółem			1373,49	68,0	22

TABELA XIII – OBREB MIŁOMŁYN porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień						
			1961	1971	1983	1994	2004	2009	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7025,26	7395,14	7542,85	7885,07	8034,30	8044,44	8135,48
2	Zasoby miąższości	m ³	1165003	1382839	1610641	2076419	2363883	2214173	2377734
3	Przeciętna zasobność d - stanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	-	102	105	142	128	106	111
	IIb	m ³	-	185	187	220	221	190	195
	IIIa	m ³	198	232	229	261	293	262	245
	IIIb	m ³	235	263	276	297	302	283	293
	IVa	m ³	268	289	291	337	340	298	342
	IVb	m ³	291	299	325	359	378	337	352
	Va	m ³	321	328	330	380	403	360	365
	Vb	m ³	326	355	363	393	403	382	407
	VI	m ³	295	335	354	396	408	387	437
	VII i st.	m ³	293	329	335	350	390	377	413
	KO	m ³	-	249	310	394	286	252	217
KDO	m ³	-	-	403	412	349	315	307	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	167	187	214	263	294	275	292
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	53	51	55	64	65	65	68
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,39	7,37	6,19	5,90
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,83	2,27	1,10	0,94	1,69	1,41
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,62	2,45	2,70	2,37	6,83	1,95
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	6,45	7,42	8,70	6,41	4,80	7,38

TABELA XIII – OBREB TABÓRZ porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień						
			1961	1971	1983	1994	2004	2009	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	6793,48	3300,97	3339,14	3446,41	3542,80	3542,78	3590,62
2	Zasoby miąższości	m ³	1482823	863088	950960	1064733	1074725	999815	1163453
3	Przeciętna zasobność d - stanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	-	102	105	142	128	64	80
	IIb	m ³	-	185	187	220	221	131	166
	IIIa	m ³	198	232	229	261	293	234	252
	IIIb	m ³	235	263	276	297	302	292	299
	IVa	m ³	268	289	291	337	340	318	335
	IVb	m ³	291	299	325	359	378	345	406
	Va	m ³	321	328	330	380	403	356	433
	Vb	m ³	326	355	363	393	403	419	473
	VI	m ³	295	335	354	396	408	411	501
	VII i st.	m ³	293	329	335	350	390	447	513
	KO	m ³	-	249	310	394	286	220	251
	KDO	m ³	-	-	403	412	349	312	274
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	218	261	285	309	303	282	324
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	65	73	83	74	72	72	76
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,39	7,37	5,75	6,28
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,83	2,27	1,10	0,94	1,48	2,14
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,62	2,45	2,70	2,37	5,25	1,99
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	8,75	7,12	6,20	2,71	2,49	13,25

TABELA XIII – OBREB TARDA porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień						
			1961	1971	1983	1994	2004	2009	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	5568,43	5597,92	5652,43	5734,43	5927,34	5938,61	6015,26
2	Zasoby miąższości	m ³	1154323	1259544	1318628	1640878	1780788	1657371	1817656
3	Przeciętna zasobność d - stanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	-	102	105	142	128	88	90
	IIb	m ³	-	185	187	220	221	186	153
	IIIa	m ³	198	232	229	261	293	265	271
	IIIb	m ³	235	263	276	297	302	288	272
	IVa	m ³	268	289	291	337	340	319	351
	IVb	m ³	291	299	325	359	378	361	359
	Va	m ³	321	328	330	380	403	373	388
	Vb	m ³	326	355	363	393	403	403	455
	VI	m ³	295	335	354	396	408	408	476
	VII i st.	m ³	293	329	335	350	390	408	463
	KO	m ³	-	249	310	394	286	248	318
	KDO	m ³	-	-	403	412	349	342	358
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	207	225	233	286	300	279	302
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	63	60	61	68	65	65	69
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,39	7,37	6,49	6,33
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,83	2,27	1,10	0,94	1,69	1,70
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,62	2,45	2,70	2,37	6,88	2,09
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	6,25	5,52	9,10	4,71	4,42	9,12

TABELA XIII – NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień						
			1961	1971	1983	1994	2004	2009	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	19387,17	16294,03	16534,42	17065,91	17504,44	17525,83	17741,36
2	Zasoby miąższości	m ³	3802149	3505471	3880229	4782030	5219396	4871359	5358752
3	Przeciętna zasobność d - stanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	-	102	105	142	128	90	95
	IIb	m ³	-	185	187	220	221	181	175
	IIIa	m ³	198	232	229	261	293	259	257
	IIIb	m ³	235	263	276	297	302	286	288
	IVa	m ³	268	289	291	337	340	307	343
	IVb	m ³	291	299	325	359	378	346	362
	Va	m ³	321	328	330	380	403	364	387
	Vb	m ³	326	355	363	393	403	398	441
	VI	m ³	295	335	354	396	408	400	463
	VII i st.	m ³	293	329	335	350	390	409	460
	KO	m ³	-	249	310	394	286	249	259
KDO	m ³	-	-	403	412	349	323	314	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	196	215	235	280	298	278	302
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	53	51	55	58	65	65	70
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,39	7,37	6,21	6,12
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,83	2,27	1,10	0,94	1,64	1,64
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,62	2,45	2,70	2,37	6,53	4,22
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	6,37	6,72	8,30	5,11	4,20	9,16

TABELA XIV - OBRĘB MIŁOMŁYŃ zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	105	1947	1947
LASÓW OCHRONNYCH (O)	4835	5457	4589	4835	0	1597	46722	46722
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	9062 22,96	8326 22,20	7230 18,38	8326 22,20	0 0	X	X	80023 221,19
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	9343	10241	9683	9683	0	4398	X	94500
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	18405	18567	16913	18009	0	4398	0	174523
OGÓŁEM OBRĘB	23240	24024	21502	22844	0	6100	48669	223192
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	51556	53415	49255	52361	0	16115	107263	527904

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 49255 m³ brutto

TABELA XIV - OBRĘB TABÓRZ zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	464	8199	8199
LASÓW OCHRONNYCH (O)	808	1195	1005	1005	0	299	8280	8280
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	124 0,36	159 0,51	421 1,04	159 0,51	0 0	X	X	1772 5,08
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	5859	5543	7250	5859	0	2827	X	55371
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	5983	5702	7671	6018	0	2827	0	57143
OGÓŁEM OBRĘB	6791	6897	8676	7023	0	3590	16479	73622
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	51556	53407	49255	52361	0	16115	107263	527904

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 49255 m³ brutto

TABELA XIV OBRĘB TARDA zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	4193	3713	2541	3713	0	3404	42115	42115
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	1311 2,98	3307 8,41	5046 11,34	3307 8,41	0 0	X	X	34259 80,61
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	16021	15474	11490	15474	0	3021	X	154716
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	17332	18781	16536	18781	0	3021	0	188975
OGÓŁEM OBRĘB	21525	22494	19077	22494	0	6425	42115	231090
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	51556	53407	49255	52361	0	16115	107263	527904

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 49255 m³ brutto

TABELA XV - OBREB MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia	pozost.		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		5,17	9,14	14,31		14,31
LASÓW OCHRONNYCH (O)	44,98	69,95	114,67	184,62		229,60
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	221,19					221,19
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		141,77	422,92	564,69		564,69
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	221,19	141,77	422,92	564,69		785,88
OGÓŁEM OBREB	266,17	216,89	546,73	763,62		1029,79
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	364,79	523,68	1477,43	2001,11	0	2365,9

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

TABELA XV - OBREB TABÓRZ zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia	pozost.		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		18,15	46,65	64,80		64,80
LASÓW OCHRONNYCH (O)	7,44	12,04	14,89	26,93		34,37
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	5,08					5,08
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		96,48	182,72	279,20		279,20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	5,08	96,48	182,72	279,20		284,28
OGÓŁEM OBREB	12,52	126,67	244,26	370,93	0	383,45
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	364,79	523,68	1477,43	2001,11	0	2365,9

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

TABELA XV - OBRĘB TARDA zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia	pozost.		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5.49	86.09	77.08	163.17		168.66
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	80,61					80,61
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		94,03	609,36	703,39		703,39
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	80,61	94,03	609,36	703,39		784,00
OGÓŁEM OBRĘB	86.1	180.12	686.44	866.56	0	952.66
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	364.79	523.68	1477.43	2001.11	0	2365.9

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

TABELA XV – NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia	pozost.		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		23.32	55.79	79.11		79.11
LASÓW OCHRONNYCH (O)	57.91	168.08	206.64	374.72		432.63
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	306.88					306.88
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		332.28	1215.00	1547.28		1547.28
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	306.88	332.28	1215.00	1547.28		1854.16
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	364.79	523.68	1477.43	2001.11	0	2365.9

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

TABELA XVI - OBREB MIŁOMŁYN zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		65,44											65,44
	MD		2,51											2,51
	ŚW		3,52											3,52
	BK		1,16											1,16
	DB		3,5	8,85										12,35
	BRZ		17,43											17,43
	OL		10,95											10,95
	Razem		104,51	8,85										113,36
Trzebieże wczesne (TW)	SO		19,59	207,04	221,16									447,79
	MD			22,65	20,69									43,34
	ŚW		2,37	1,13	18,35									21,85
	BK		1,43	3,94	77,01									82,38
	DB			27,17	28,28									55,45
	BRZ		2,15	3,92	27,61									33,68
	OL		5,11	27,42	24,43									56,96
	Razem		30,65	293,27	417,53									741,45
Trzebieże późne (TP)	SO				196,14	420,99	1116,42	467,36	535,52	531,58	200,85	60,72	16,02	3545,6
	MD				6,04	16,22	13,64	3,16	2,13					41,19
	ŚW				14,21	6,02	15,33	1,89						37,45
	BK				9,11	18,32	20,6	14,36	0,57	5,86				68,82
	DB				12,75	18,14	26,76	20,79	7,96	3,98	8,48	35,03		133,89
	DB.C									2,94				2,94
	JS					2								2

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	GB				0,85		1,92	1,36						4,13
	BRZ				8,59	20,56	61,25	23,62						114,02
	OL				13,34	42,11	40,6	23,16						119,21
	LP					1,45		2,11						3,56
	Razem				261,03	545,81	1296,52	557,81	546,18	544,36	209,33	95,75	16,02	4072,81
Razem trzebieże	SO		19,59	207,04	417,3	420,99	1116,42	467,36	535,52	531,58	200,85	60,72	16,02	3993,39
	MD			22,65	26,73	16,22	13,64	3,16	2,13					84,53
	ŚW		2,37	1,13	32,56	6,02	15,33	1,89						59,3
	BK		1,43	3,94	86,12	18,32	20,6	14,36	0,57	5,86				151,2
	DB			27,17	41,03	18,14	26,76	20,79	7,96	3,98	8,48	35,03		189,34
	DB.C									2,94				2,94
	JS					2								2
	GB				0,85		1,92	1,36						4,13
	BRZ		2,15	3,92	36,2	20,56	61,25	23,62						147,7
	OL		5,11	27,42	37,77	42,11	40,6	23,16						176,17
	LP					1,45		2,11						3,56
	Razem		30,65	293,27	678,56	545,81	1296,52	557,81	546,18	544,36	209,33	95,75	16,02	4814,26
Łącznie	SO		85,03	207,04	417,3	420,99	1116,42	467,36	535,52	531,58	200,85	60,72	16,02	4058,83
	MD		2,51	22,65	26,73	16,22	13,64	3,16	2,13					87,04
	ŚW		5,89	1,13	32,56	6,02	15,33	1,89						62,82
	BK		2,59	3,94	86,12	18,32	20,6	14,36	0,57	5,86				152,36
	DB		3,5	36,02	41,03	18,14	26,76	20,79	7,96	3,98	8,48	35,03		201,69
	DB.C									2,94				2,94
	JS					2								2
	GB				0,85		1,92	1,36						4,13
	BRZ		19,58	3,92	36,2	20,56	61,25	23,62						165,13
	OL		16,06	27,42	37,77	42,11	40,6	23,16						187,12
LP					1,45		2,11						3,56	
Ogółem			135,16	302,12	678,56	545,81	1296,52	557,81	546,18	544,36	209,33	95,75	16,02	4927,62

TABELA XVI - OBREB TABÓRZ zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		25,46											25,46
	MD		2,82											2,82
	ŚW		9,34											9,34
	BK		23,12	45,97	1,47	17,9								88,46
	DB		4,26	4,76										9,02
	BRZ		3,35											3,35
	OL		22,78											22,78
	Razem		91,13	50,73	1,47	17,9								161,23
Trzebieże wczesne (TW)	SO		9,95	111,23	58,32									179,5
	MD		3,7	3,25	1,27									8,22
	ŚW		0,79	27,95	23,48									52,22
	BK			38,04	48,67	1,6								88,31
	DB			3,04										3,04
	DB.C			0,31										0,31
	BRZ		2,59	17,09	8,96									28,64
	OL		12,37	15,64	5,59									33,6
	OL.S			2,39										2,39
	Razem		29,4	218,94	146,29	1,6								396,23
Trzebieże późne (TP)	SO				28,28	95,38	314,03	152,19	128,5	240,61	196,76	111,4	42,28	1309,43
	MD						2,35		6,52					8,87
	ŚW				0,92	5,62		0,84						7,38
	BK				12,69	45,23	36,26	20,5	19,48	14,26	5,3		5,39	159,11
	DB					0,83					23,66	1,65		26,14

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Łącznie	OS					0,22									0,22
	LP							2,64							2,64
Ogółem			120,53	269,67	189,65	181,58	391,07	211,73	158,94	254,87	225,72	113,05	47,67	2164,48	

TABELA XVI - OBREB TARDA zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		60.5	2.32										62.82
	ŚW		0.56											0.56
	BK		1.38	20.34	19.19									40.91
	BRZ	0.56	86.01											86.57
	OL	1.45	9.16											10.61
	Razem	2.01	157.61	22.66	19.19									201.47
Trzebieże wczesne (TW)	SO		24.91	222.36	154.67									401.94
	MD		2.18	18.28										20.46
	ŚW		1.59	7.04	14.39									23.02
	BK		9.6	36.17	48.97									94.74
	DB			6.47										6.47
	BRZ		10.3	9.81	10.86									30.97
	OL		6.52	7.73	12.78									27.03
	LP				14.94									14.94
	Razem		55.1	307.86	256.61									619.57
Trzebieże późne (TP)	SO				169.44	438.23	606.93	256.11	222.82	445.46	136.26	63.56		2338.81
	MD				1.71	4.32	4.4	4.13	14.44	9.97		1.48	0.82	41.27
	ŚW				2.46	5.3	9.53		1.2	1.52				20.01
	BK				22.33	40.44	18.59	35.02	40.69	47.47	20.63			225.17
	DB				2.48	1.18			2.54		5.98	5.95		18.13
	GB							1.12						1.12
	BRZ				5.62	15.13	36.89	30.25	5.74					93.63

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	OL				5.52	14.96	19.7	16.65	1.28					58.11
	LP				3.89		8.92	1						13.81
	Razem				213.45	519.56	704.96	344.28	288.71	504.42	162.87	70.99	0.82	2810.06
Razem trzebieże	SO		24.91	222.36	324.11	438.23	606.93	256.11	222.82	445.46	136.26	63.56		2740.75
	MD		2.18	18.28	1.71	4.32	4.4	4.13	14.44	9.97		1.48	0.82	61.73
	ŚW		1.59	7.04	16.85	5.3	9.53		1.2	1.52				43.03
	BK		9.6	36.17	71.3	40.44	18.59	35.02	40.69	47.47	20.63			319.91
	DB			6.47	2.48	1.18			2.54		5.98	5.95		24.6
	GB							1.12						1.12
	BRZ		10.3	9.81	16.48	15.13	36.89	30.25	5.74					124.6
	OL		6.52	7.73	18.3	14.96	19.7	16.65	1.28					85.14
	LP				18.83		8.92	1						28.75
	Razem		55.1	307.86	470.06	519.56	704.96	344.28	288.71	504.42	162.87	70.99	0.82	3429.63
Łącznie	SO		85.41	224.68	324.11	438.23	606.93	256.11	222.82	445.46	136.26	63.56		2803.57
	MD		2.18	18.28	1.71	4.32	4.4	4.13	14.44	9.97		1.48	0.82	61.73
	ŚW		2.15	7.04	16.85	5.3	9.53		1.2	1.52				43.59
	BK		10.98	56.51	90.49	40.44	18.59	35.02	40.69	47.47	20.63			360.82
	DB			6.47	2.48	1.18			2.54		5.98	5.95		24.6
	GB							1.12						1.12
	BRZ	0.56	96.31	9.81	16.48	15.13	36.89	30.25	5.74					211.17
	OL	1.45	15.68	7.73	18.3	14.96	19.7	16.65	1.28					95.75
	LP				18.83		8.92	1						28.75
Ogółem		2.01	212.71	330.52	489.25	519.56	704.96	344.28	288.71	504.42	162.87	70.99	0.82	3631.1

TABELA XVI - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYŃ zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		151.4	2.32										153.72
	MD		5.33											5.33
	ŚW		13.42											13.42
	BK		25.66	66.31	20.66	17.9								130.53
	DB		7.76	13.61										21.37
	BRZ	0.56	106.79											107.35
	OL	1.45	42.89											44.34
	Razem	2.01	353.25	82.24	20.66	17.9								476.06
Trzebieże wczesne (TW)	SO		54.45	540.63	434.15									1029.23
	MD		5.88	44.18	21.96									72.02
	ŚW		4.75	36.12	56.22									97.09
	BK		11.03	78.15	174.65	1.6								265.43
	DB			36.68	28.28									64.96
	DB.C			0.31										0.31
	BRZ		15.04	30.82	47.43									93.29
	OL		24	50.79	42.8									117.59
	OL.S			2.39										2.39
	LP				14.94									14.94
Razem		115.15	820.07	820.43	1.6								1757.25	
Trzebieże późne (TP)	SO				393.86	954.6	2037.38	875.66	886.84	1217.65	533.87	235.68	58.3	7193.84
	MD				7.75	20.54	20.39	7.29	23.09	9.97		1.48	0.82	91.33
	ŚW				17.59	16.94	24.86	2.73	1.2	1.52				64.84
	BK				44.13	103.99	75.45	69.88	60.74	67.59	25.93		5.39	453.1

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzbieże późne (TP)	DB				15.23	20.15	26.76	20.79	10.5	3.98	38.12	42.63		178.16
	DB.C									2.94				2.94
	JS					2								2
	GB				0.85		1.92	2.48						5.25
	BRZ				14.21	43.28	131.41	89.43	5.74					284.07
	OL				18.86	64.28	65.46	39.81	5.72					194.13
	OS					0.22								0.22
	LP				3.89	1.45	8.92	5.75						20.01
	Razem				516.37	1227.45	2392.55	1113.82	993.83	1303.65	597.92	279.79	64.51	8489.89
Razem trzbieże	SO		54.45	540.63	828.01	954.6	2037.38	875.66	886.84	1217.65	533.87	235.68	58.3	8223.07
	MD		5.88	44.18	29.71	20.54	20.39	7.29	23.09	9.97		1.48	0.82	163.35
	ŚW		4.75	36.12	73.81	16.94	24.86	2.73	1.2	1.52				161.93
	BK		11.03	78.15	218.78	105.59	75.45	69.88	60.74	67.59	25.93		5.39	718.53
	DB			36.68	43.51	20.15	26.76	20.79	10.5	3.98	38.12	42.63		243.12
	DB.C			0.31						2.94				3.25
	JS					2								2
	GB				0.85		1.92	2.48						5.25
	BRZ		15.04	30.82	61.64	43.28	131.41	89.43	5.74					377.36
	OL		24	50.79	61.66	64.28	65.46	39.81	5.72					311.72
	OL.S			2.39										2.39
	OS					0.22								0.22
	LP				18.83	1.45	8.92	5.75						34.95
	Razem		115.15	820.07	1336.8	1229.05	2392.55	1113.82	993.83	1303.65	597.92	279.79	64.51	10247.14
Łącznie	SO		205.85	542.95	828.01	954.6	2037.38	875.66	886.84	1217.65	533.87	235.68	58.3	8376.79
	MD		11.21	44.18	29.71	20.54	20.39	7.29	23.09	9.97		1.48	0.82	168.68
	ŚW		18.17	36.12	73.81	16.94	24.86	2.73	1.2	1.52				175.35
	BK		36.69	144.46	239.44	123.49	75.45	69.88	60.74	67.59	25.93		5.39	849.06
	DB		7.76	50.29	43.51	20.15	26.76	20.79	10.5	3.98	38.12	42.63		264.49

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	DB.C			0.31						2.94				3.25
	JS					2								2
	GB				0.85		1.92	2.48						5.25
	BRZ	0.56	121.83	30.82	61.64	43.28	131.41	89.43	5.74					484.71
	OL	1.45	66.89	50.79	61.66	64.28	65.46	39.81	5.72					356.06
	OL.S			2.39										2.39
	OS					0.22								0.22
	LP				18.83	1.45	8.92	5.75						34.95
Ogółem		2.01	468.4	902.31	1357.46	1246.95	2392.55	1113.82	993.83	1303.65	597.92	279.79	64.51	10723.2

TABELA XVII - OBREB MIŁOMŁYN zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1029,79	518,67	223192	188275
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			11160	9414
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1029,79	518,67	234352	197689
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			124	104
3. pozostałe	1,42		207	176
Razem nie zaliczone	1,42		331	280
Razem użytki rębne	1031,21	518,67	234683	197969
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	113,36	-	757	605
B. Trzebieże	4814,26	-	213177	170542
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	5278,22	-	213934	171147
Ogółem użytki główne (I+II)	6309,43	518,67	448617	369116

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVII - OBREB TABÓRZ zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	383,45	164,71	73622	65219
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			3681	3261
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	383,45	164,71	77303	68480
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe	0,69		38	33
Razem nie zaliczone	0,69		38	33
Razem użytki rębne	384,14	164,71	77341	68513
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	161,23	-	905	724
B. Trzebieże	2003,25	-	93066	74453
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	2327,78	-	93971	75177
Ogółem użytki główne (I+II)	2711,92	164,71	171312	143690

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVII - OBREB TARDA Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	952,66	414,80	231090	200446
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			11554	10022
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	952,66	414,80	242644	210468
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzągnięcie płazowin 2. uprzągnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe	2,14		136	119
Razem nie zaliczone	2,14		136	119
Razem użytki rębne	954,80	414,80	242780	210587
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	201,47		944	756
B. Trzebieże	3429,63		157315	125851
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	3631,10		158259	126607
Ogółem użytki główne (I+II)	4585,90	414,80	401039	337194

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVII - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2365,90	1098,18	527904	453940
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			26395	22697
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2365,90	1098,18	554299	476637
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			124	104
3. pozostałe	4,25		381	328
Razem nie zaliczone	4,25		505	432
Razem użytki rębne	2370,15	1098,18	554804	477069
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	476,06		2606	2085
B. Trzebieże	10247,14		463558	370846
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	10723,20		466164	372931
Ogółem użytki główne (I+II)	13093,35	1098,18	1020968	850000

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVIII - OBREB MIŁOMŁYN zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielegnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
																	Powierzchnia zredukowana - ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
BMB	6.57						6.57		6.57		6.57	6.57	8.01	21.15			
BMŚW	10.12		141.13	9.68	15.30	1.34	177.57	0.30	177.87		23.18	44.49	97.18	164.85		179.99	
BMW			10.19				10.19		10.19				1.54	1.54		10.19	
BŚW			3.26				3.26		3.26		3.44	3.44	3.16	10.04		3.26	
LMB	4.00			5.90			10.40		10.40		6.50	12.83	6.81	26.14		3.90	
LMŚW	8.24	6.80	8.76	119.51	1.24	3.92	148.47	0.10	148.57		27.25	46.74	24.06	98.05		107.50	
LMW		2.18	3.17	14.16		0.23	19.74		19.74			0.45	23.84	24.29		17.74	
LŚW	2.76	1.73	16.83	166.77		2.25	190.54	1.50	192.04		11.46	42.44	139.87	193.77		87.40	
LW			3.44	8.03			11.47		11.47			1.48	9.42	10.90		8.21	
OL		7.31	20.42			0.52	28.25		28.25		10.75	13.37	32.88	57.00		26.39	
OLJ			5.38				5.38		5.38				3.83	3.83		5.59	
RAZEM	31.69	18.02	212.58	324.05	16.54	8.26	611.84	1.90	613.74		89.15	171.81	350.60	611.56		450.17	
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								61,18									
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											444,28						
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											222,14						
Pielęgnowanie młodników CP-P													113,36				
OGÓŁEM	31.69	18.02	212.58	324.05	16.54	8.26	611.84	63.08	674.92	0	533.43	393.95	463.96	611.56		450.17	

TABELA XVIII - OBREB TABÓRZ zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przereźdeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													5.38	5.38		
BMŚW			0.93				5.69		5.69		4.92	5.22		10.14		0.93
LMB													3.01	3.01		
LMŚW	12.00		3.24	63.61	5.03	0.99	85.87	1.95	87.82		37.75	59.16	57.03	153.94		71.72
LMW																
LŚW				92.64		0.50	93.14	0.64	93.78		5.66	22.37	72.43	100.46		87.00
LW				3.49			3.49	0.40	3.89				1.78	1.78		3.49
OL			6.49			0.65	7.14		7.14		3.85	3.85	22.76	30.46		6.49
OLJ	0.77		1.86				2.63		2.63		0.77	0.77	0.91	2.45		2.63
RAZEM	12.77		12.52	159.74	5.03	2.14	197.96	2.99	200.95		52.95	91.37	163.30	307.62		172.26
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								19,80								
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											142,40					
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												71,21				
Pielęgnowanie młodników CP-P													161,23			
OGÓŁEM	12.77		12.52	159.74	5.03	2.14	197.96	22.79	220.75	0	195.35	162.58	324.53	307.62		172.26

TABELA XVIII - OBREB TARDA zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
Powierzchnia zredukowana - ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
BMB	4,00					0,11	4,11		4,11		4,00	4,40	5,36	13,76			
BMŚW			52,15	24,36	15,25		91,76		91,76		11,33	33,31	44,37	89,01		41,43	
BŚW													3,73	3,73			
LMŚW	0,60	2,41	6,62	171,76		1,45	182,84	0,30	183,14		28,79	42,84	113,84	185,47		81,93	
LMW						0,18	0,18		0,18			2,45	1,05	3,50			
LŚW			5,01	168,31		1,42	174,74		174,74		12,24	43,34	79,16	134,74		23,00	
LW								0,80	0,80		2,40	5,01		7,41			
OL			3,06				3,06		3,06		0,90	3,29	1,33	5,52		3,06	
OLJ													1,64	1,64			
RAZEM	4,60	2,41	66,84	364,43	15,25	3,16	456,69	1,10	457,79		59,66	134,64	250,48	444,78		149,42	
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								45,67									
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia										346,69							
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												173,472					
Pielęgnowanie młodników CP-P												201,47					
OGÓŁEM	4,60	2,41	66,84	364,43	15,25	3,16	456,69	46,77	503,46	0	406,35	308,112	451,95	444,78		149,42	

TABELA XVIII - NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB	10,57					0,11	10,68		10,68		10,57	10,97	18,75	40,29		
BMŚW	10,12		194,21	38,80	30,55	1,34	275,02	0,30	275,32		39,43	83,02	141,55	264,00		222,35
BMW			10,19				10,19		10,19				1,54	1,54		10,19
BŚW			3,26				3,26		3,26		3,44	3,44	6,89	13,77		3,26
LMB	4,00			6,40			10,40		10,40		6,50	12,83	9,82	29,15		3,90
LMŚW	20,84	9,21	18,62	355,88	6,27	6,36	417,18	2,35	419,53		93,79	148,74	194,93	437,46		261,15
LMW		2,18	3,17	14,16		0,41	19,92		19,92			2,90	24,89	27,79		17,74
LŚW	2,76	1,73	21,84	427,92		4,17	458,42	2,14	460,56		29,36	108,15	291,46	428,97		197,40
LW			3,44	11,52			14,96	1,20	16,16		2,40	6,49	11,20	20,09		11,70
OL		7,31	29,97			1,17	38,45		38,45		15,50	20,51	56,97	92,98		35,94
OLJ	0,77		7,24				8,01		8,01		0,77	0,77	6,38	7,92		8,22
RAZEM	49,06	20,43	291,94	848,22	36,82	13,56	1266,49	5,99	1272,48		201,76	397,82	764,38	1363,96		771,85
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								126,65								
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											933,37					
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												466,822				
Pielęgnowanie młodników CP-P													476,06			
OGÓLEM	49,06	20,43	291,94	848,22	36,82	13,56	1266,49	132,64	1399,13		1135,13	864,642	1240,44	1363,96		771,85

TABELA XIX – NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospod.
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna w ha		17504,44	17741,36
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej w m ³		4871359	5358752
3	Zasobność drzewostanów w m ³ /ha		298	302
4	Wartość majątkowa nadleśnictwa	wartość drzewostanów w tys. zł.	-	-
		wartość gruntów leśnych w tys. zł.	-	-
		wartość środków trwałych w tys. zł.	-	-
	Razem	tys. zł.	-	-
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne w m ³ netto	456648	477069
		użytki przedrębne w m ³ netto	420004	372931
		razem użytki główne w m ³ netto	876652	850000
		udział użytków przedrębnych w %	48	44
6	Okresowy przyrost brutto w 10-leciu	m ³	1285610	1086450
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,34	6,12
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	2,08	3,12
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	5,36	2,63
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	5,95	5,75
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,25	1,91
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	8,52	9,40
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego w %		-	-
9	Udział lasów ochronnych w %		24,25	22,48
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych w ha		-	688,38
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		-	3,87

TABELA XXI - NADLEŚNICTWO MIŁOMĘLYN zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BB	5,70	1,45	8,28	0,75	4,25	2,20	12,53
BMB	143,14	0,34	48,62	0,37	52,39	0,71	101,01
BMŚW	2291,31	0,73	1683,76	1,71	3907,52	2,44	5591,29
BMW	93,59	0,70	65,55	1,81	169,32	2,51	234,87
BŚW	202,35	0,59	120,12	0,67	135,89	1,26	256,02
LŁ	2,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMB	57,10	0,19	10,57	0,60	34,42	0,79	45,00
LMŚW	2272,31	0,72	1642,71	1,93	4394,86	2,65	6037,57
LMW	211,72	0,75	159,10	1,41	297,63	2,16	456,74
LŚW	1600,33	0,23	369,51	0,81	1300,64	1,04	1670,15
LW	130,25	0,11	14,23	0,42	54,83	0,53	69,06
OL	316,74	0,11	33,45	0,57	180,63	0,68	214,08
OLJ	40,61	0,27	10,86	2,87	116,43	3,14	127,28
Razem obręb 1	7367,69	0,57	4166,78	1,45	10648,83		14815,61
BB	1,37	0,01	0,02	1,18	1,62	1,19	1,63
BMB	56,10	0,06	3,13	0,93	52,41	0,99	55,54
BMŚW	88,66	1,72	152,24	0,48	42,32	2,20	194,56
BMW	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMB	26,67	0,07	1,79	1,07	28,43	1,14	30,22
LMŚW	1987,77	0,40	787,30	0,58	1158,65	0,98	1945,95
LMW	7,99	0,09	0,71	2,06	16,43	2,15	17,15
LŚW	793,58	0,37	294,43	0,36	289,54	0,73	583,96
LW	19,33	0,28	5,47	0,70	13,44	0,98	18,91
OL	117,98	0,63	73,83	0,46	53,78	1,09	127,62
OLJ	27,20	0,60	16,39	0,59	15,93	1,19	32,32
Razem obręb 2	3127,40	0,43	1335,31	0,53	1672,55		3007,85
BB	3,78	0,21	0,81	0,36	1,36	0,57	2,17
BMB	64,04	0,10	6,20	0,20	12,83	0,30	19,03
BMŚW	1231,01	0,73	892,77	1,13	1386,73	1,86	2279,50
BŚW	9,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMB	8,14	0,03	0,22	0,05	0,37	0,08	0,58
LMŚW	2636,90	0,45	1193,49	0,59	1563,30	1,04	2756,79
LMW	1,70	0,08	0,13	0,12	0,20	0,20	0,33
LŚW	1272,67	0,19	239,46	0,31	396,74	0,50	636,21
LW	26,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OL	71,43	0,01	0,71	0,02	1,19	0,03	1,90
OLJ	19,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem obręb 3	5345,54	0,44	2333,79	0,63	3362,72		5696,51
Ogółem n-ctwo	15840,63		7835,87		15684,09		23519,97

WZÓR nr 2 – OBRĘB MIŁOMŁYN wykaz obiektów bazy nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
6 -b	16.71	NAS GOSP	SO		16.71	
7 -b	2.17	NAS GOSP	SO		2.17	
9 -b	11.14	NAS GOSP	SO		11.14	
15 -c	4.44	NAS GOSP	SO		4.44	
15 -d	13.89	NAS GOSP	SO		13.89	
16 -d	3.26	NAS GOSP	SO		3.26	
19 -b	3.22	NAS GOSP	SO		3.22	
20 -a	28.3	NAS GOSP	SO		28.3	
27 -h	3.41	NAS GOSP	SO		3.41	
28 -a	8.06	NAS GOSP	SO		8.06	
28 -b	4.16	NAS GOSP	SO		4.16	
30 -a	8.56	NAS GOSP	SO		8.56	
42 -i	2.29	NAS GOSP	SO		2.29	
42 -m	7.69	NAS GOSP	SO		7.69	
52 -d	3.52	NAS GOSP	SO		3.52	
52 -f	2.92	NAS GOSP	SO		2.92	
53 -a	4.44	NAS GOSP	SO		4.44	
53 -b	19.6	NAS GOSP	SO		19.6	
65 -a	6.54	NAS GOSP	SO		6.54	
70 -c	7.89	NAS GOSP	SO		7.89	
72 -b	18.43	NAS GOSP	SO		18.43	
73 -a	21.85	NAS GOSP	SO		21.85	
76 -c	3.57	NAS GOSP	SO		3.57	
80 -g	3.14	NAS GOSP	SO		3.14	
84 -p	2.25	NAS GOSP	SO		2.25	
85 -b	10.8	NAS WYŁ	SO		10.8	
85 -g	6.24	D	SO	4	6.24	
		NAS WYŁ	SO		6.24	
88 -g	4	NAS GOSP	SO		4	
89 -d	2.78	NAS GOSP	SO		2.78	
89 -f	4	NAS GOSP	SO		4	
97A -a	1.6	NAS GOSP	SO		1.6	
98 -a	3.1	NAS GOSP	SO		3.1	
99 -b	2.42	NAS GOSP	SO		2.42	
99 -c	6.26	NAS GOSP	SO		6.26	
107 -h	2.37	NAS GOSP	SO		2.37	
108 -d	9.31	NAS GOSP	SO		9.31	
109 -c	1.63	NAS GOSP	SO		1.63	
110 -g	2.57	NAS GOSP	SO		2.57	
111 -g	11.79	NAS GOSP	SO		11.79	
117 -d	3.76	NAS GOSP	SO		3.76	
118 -a	26.45	NAS GOSP	SO		26.45	

118	-b	1.64	NAS GOSP	SO		1.64	
122	-c	4.95	NAS GOSP	SO		4.95	
122	-d	7.18	NAS GOSP	SO		7.18	
129	-b	7.3	NAS GOSP	SO		7.3	
132	-b	14.55	D	SO	4	14.55	
			NAS WYŁ	SO		14.55	
133	-b	10.22	NAS GOSP	SO		10.22	
134	-b	7.61	NAS GOSP	DB.S		7.61	
140	-g	6.29	NAS GOSP	SO		6.29	
143	-a	5.92	NAS GOSP	SO		5.92	
146	-f	11.54	NAS GOSP	SO		11.54	
147	-m	2.36	NAS GOSP	SO		2.36	
151	-f	12.09	NAS GOSP	SO		12.09	
152	-b	2.31	NAS GOSP	SO		2.31	
152	-c	4.69	NAS GOSP	SO		4.69	
152	-d	2.09	NAS GOSP	SO		2.09	
158	-f	5.42	D	SO	1	5.42	
			NAS GOSP	SO		5.42	
158	-g	6.35	NAS GOSP	SO		6.35	
159	-d	9.27	NAS GOSP	SO		9.27	
160	-m	3.49	NAS GOSP	SO		3.49	
161	-l	2.33	NAS GOSP	SO		2.33	
166	-d	3.4	NAS GOSP	BK		3.4	
169	-b	11.12	NAS GOSP	SO		11.12	
169	-d	6.67	NAS GOSP	SO		6.67	
170	-a	5.63	NAS GOSP	SO		5.63	
170	-d	4.16	NAS GOSP	SO		4.16	
170	-f	2.75	NAS GOSP	SO		2.75	
171	-a	8.32	NAS GOSP	SO		8.32	
174	-a	7.89	NAS GOSP	SO		7.89	
174	-g	5.44	NAS GOSP	SO		5.44	
180	-c	4.28	NAS GOSP	SO		4.28	
180	-g	3.66	NAS GOSP	SO		3.66	
181	-f	2.9	NAS GOSP	SO		2.9	
199	-a	7.52	NAS GOSP	DB.S		7.52	
211	-a	1.75	NAS GOSP	LP		1.75	
218	-g	5.93	NAS GOSP	BK		5.93	
225	-b	4.04	NAS GOSP	BK		4.04	
228	-c	3.62	NAS GOSP	LP		3.62	
258	-b	9.27	NAS GOSP	SO		9.27	
298	-a	1.07	NAS GOSP	LP		1.07	
298	-c	4.65	NAS GOSP	SO		4.65	
300	-f	5.59	NAS GOSP	BK		5.59	
300	-g	7.04	NAS GOSP	BK		7.04	
301	-l	2.23	NAS GOSP	BK		2.23	
302	-i	1.77	NAS GOSP	LP		1.77	
303	-a	2.9	NAS GOSP	SO		2.9	
304	-n	1.67	NAS GOSP	LP		1.67	
Razem		X	D	X	X	26.21	X
		X	NAS GOSP	X	X	531.81	X
		X	NAS WYŁ	X	X	31.59	X

WZÓR nr 2 – OBREB TABÓRZ wykaz obiektów bazy nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
7 -g	4.45	NAS GOSP	SO		4.45	
13 -a	5.01	NAS GOSP	SO		5.01	
13 -c	2.66	NAS GOSP	SO		2.66	
14 -b	4.19	NAS GOSP	SO		4.19	
14 -c	4.14	NAS GOSP	SO		4.14	
15 -a	5.2	NAS GOSP	SO		5.2	
22 -a	6	NAS GOSP	SO		6	
22 -f	9.95	NAS GOSP	SO		9.95	
26 -c	19.87	NAS WYŁ	SO		19.87	
30 -a	4.15	NAS GOSP	SO		4.15	
33 -f	2.61	NAS GOSP	SO		2.61	
33 -w	3.42	NAS GOSP	SO		3.42	
34 -a	0.94	NAS GOSP	SO		0.94	
34 -b	6.5	NAS GOSP	SO		6.5	
34 -c	10.3	NAS GOSP	SO		10.3	
36 -h	3.69	NAS GOSP	SO		3.69	
36 -j	7.25	NAS GOSP	SO		7.25	
37 -j	3.73	NAS GOSP	SO		3.73	
41 -i	7.02	NAS GOSP	BK		7.02	
44 -g	10.33	NAS GOSP	SO		10.33	
45 -a	3.1	NAS GOSP	SO		3.1	
46 -c	7.08	NAS GOSP	SO		7.08	
51 -d	13.12	NAS GOSP	SO		13.12	
56 -b	28.67	NAS GOSP	SO		28.67	
57 -d	5.21	NAS GOSP	BK		5.21	
58 -b	7.56	NAS GOSP	SO		7.56	
59 -a	17.47	NAS GOSP	SO		17.47	
65 -a	4.01	NAS GOSP	SO		4.01	
70 -d	6.5	D	SO	1	6.5	
		NAS GOSP	SO		6.5	
71 -h	7.66	NAS GOSP	BK		7.66	
78 -d	2.16	NAS GOSP	SO		2.16	
79 -c	2.28	NAS GOSP	SO		2.28	
80 -a	5.46	NAS GOSP	SO		5.46	
80 -c	9.8	NAS GOSP	SO		9.8	
83 -a	3.17	NAS WYŁ	SO		3.17	
83 -b	16.43	NAS WYŁ	SO		16.43	
83 -c	1.67	NAS WYŁ	SO		1.67	
83 -d	3.58	NAS WYŁ	SO		3.58	
83 -f	5.38	NAS WYŁ	SO		5.38	
83 -g	1.67	NAS WYŁ	SO		1.67	
85 -a	14.47	NAS GOSP	SO		14.47	
87 -c	4.28	NAS GOSP	SO		4.28	
88 -d	11.66	NAS GOSP	SO		11.66	

89	-f	5.66	NAS GOSP	SO		5.66	
91	-r	6.59	NAS GOSP	SO		6.59	
93	-c	7.74	D	SO	1	7.74	
94	-c	14.55	D	SO	3	14.55	
96	-g	6.36	D	SO	1	6.36	
97	-c	4.55	NAS GOSP	SO		4.55	
99	-f	5.42	NAS GOSP	SO		5.42	
100	-a	17.15	D	SO	2	17.15	
100	-b	13.39	D	SO	3	13.39	
			NAS WYŁ	SO		13.39	
101	-h	5.56	NAS GOSP	SO		5.56	
102	-m	2.26	NAS GOSP	SO		2.26	
108	-c	4.63	NAS GOSP	SO		4.63	
112	-a	5.83	NAS GOSP	SO		5.83	
114	-a	8.85	NAS GOSP	SO		8.85	
114	-f	8.66	NAS GOSP	SO		8.66	
116	-a	28.86	NAS WYŁ	SO		28.86	
120	-f	2.83	NAS GOSP	SO		2.83	
126	-b	4.46	NAS GOSP	SO		4.46	
127	-d	11.21	NAS GOSP	DB.S		11.21	
128	-g	7.11	NAS WYŁ	DB.S		7.11	
131	-c	4.99	NAS GOSP	SO		4.99	
Razem		X	D	X	X	65.69	X
		X	NAS GOSP	X	X	333.53	X
		X	NAS WYŁ	X	X	101.13	X

WZÓR nr 2 – OBREB TARDA wykaz obiektów bazy nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
2 -m	5.31	NAS GOSP	SO		5.31	
7 -a	4	D	SO	1	4	
7 -d	11.61	D	SO	2	11.61	
		NAS WYŁ	SO		11.61	
8 -c	19.43	D	SO	2	19.43	
		NAS WYŁ	SO		19.43	
9 -c	13.18	NAS GOSP	SO		13.18	
9 -g	3.03	NAS GOSP	SO		3.03	
10 -f	9.52	NAS GOSP	SO		9.52	
14 -a	15.27	NAS GOSP	SO		15.27	
14 -c	9.48	NAS GOSP	SO		9.48	
24 -a	4.86	NAS GOSP	SO		4.86	
27 -c	9.74	D	SO	1	9.74	
		NAS WYŁ	SO		9.74	
28 -a	15.2	D	SO	2	15.2	
		NAS WYŁ	SO		15.2	
31 -a	18.86	NAS GOSP	SO		18.86	
31 -g	2.01	NAS GOSP	SO		2.01	
32 -k	2.62	NAS GOSP	SO		2.62	
39 -a	14.63	NAS GOSP	SO		14.63	
39 -b	8.87	NAS GOSP	SO		8.87	
45 -m	3.58	NAS GOSP	SO		3.58	
45 -n	2.13	NAS GOSP	SO		2.13	
45 -o	4.08	NAS GOSP	SO		4.08	
51 -d	15.75	NAS GOSP	SO		15.75	
53 -a	4.64	NAS GOSP	SO		4.64	
54 -c	13.86	NAS GOSP	SO		13.86	
55 -c	5.21	NAS GOSP	SO		5.21	
59 -a	4.92	NAS GOSP	SO		4.92	
59 -b	6.72	NAS GOSP	SO		6.72	
59 -d	2.92	NAS GOSP	SO		2.92	
68 -a	7.69	NAS GOSP	SO		7.69	
70 -a	29.24	NAS GOSP	SO		29.24	
73 -d	2.8	NAS WYŁ	SO		2.8	
74 -b	8.1	NAS WYŁ	SO		8.1	
79 -d	4.22	NAS GOSP	SO		4.22	
82 -d	12.99	ZR NAS	GB		12.99	
83 -a	9.46	NAS GOSP	SO		9.46	
83 -b	8.8	NAS GOSP	SO		8.8	
84 -a	4.92	NAS GOSP	SO		4.92	
89 -f	7.9	NAS GOSP	SO		7.9	
93 -i	1.68	NAS GOSP	SO		1.68	
97 -f	4.88	NAS GOSP	SO		4.88	
98 -a	8.09	NAS GOSP	SO		8.09	

98 -c	2.36	NAS GOSP	BK		2.36	
98 -d	11	NAS GOSP	SO		11	
105 -c	16.83	D	SO	2	16.83	
		NAS WYŁ	SO		16.83	
106 -c	14.38	D	SO	5	14.38	
		NAS WYŁ	SO		14.38	
106 -h	2.34	D	SO	2	2.34	
108 -d	5.93	D	SO	1	5.93	
109 -b	3.98	NAS GOSP	SO		3.98	
111 -b	3.45	NAS GOSP	SO		3.45	
111 -c	4.99	NAS GOSP	SO		4.99	
111 -d	7	NAS GOSP	SO		7	
112 -a	10.15	NAS GOSP	SO		10.15	
115 -h	3.61	NAS GOSP	SO		3.61	
120 -c	1.98	NAS GOSP	BK		1.98	
120 -f	3.7	NAS GOSP	SO		3.7	
120 -g	18.98	ZR NAS	GB		18.98	
		NAS GOSP	SO		18.98	
121 -a	17.25	NAS GOSP	SO		17.25	
121 -b	8.14	NAS GOSP	SO		8.14	
126 -c	2.98	NAS GOSP	SO		2.98	
127 -d	2.95	NAS GOSP	SO		2.95	
131 -b	4.99	NAS GOSP	SO		4.99	
133 -d	4.21	NAS GOSP	SO		4.21	
134 -c	3.63	NAS GOSP	SO		3.63	
136 -c	2.57	NAS GOSP	SO		2.57	
138 -f	4.79	D	SO	1	4.79	
146 -a	4.84	NAS GOSP	SO		4.84	
146 -i	2.39	D	SO	3	2.39	
		NAS GOSP	SO		2.39	
147 -a	1.96	NAS GOSP	SO		1.96	
153 -i	7.53	NAS GOSP	SO		7.53	
158 -a	3.88	NAS GOSP	SO		3.88	
164 -l	6.01	NAS GOSP	SO		6.01	
166 -h	2.06	NAS GOSP	SO		2.06	
167 -a	5.61	NAS GOSP	SO		5.61	
171 -b	19.66	NAS GOSP	SO		19.66	
173 -f	2.43	NAS GOSP	SO		2.43	
175 -a	5.83	NAS GOSP	SO		5.83	
178 -b	4.54	NAS GOSP	SO		4.54	
192 -b	8.26	ZR NAS	JW		8.26	
195 -b	4.44	ZR NAS	KL		4.44	
202 -g	3.3	NAS GOSP	BK		3.3	
206 -h	1.94	NAS GOSP	BK		1.94	
211 -a	6.33	NAS GOSP	SO		6.33	
212 -h	10.08	NAS GOSP	SO		10.08	
Razem	X	D	X	X	106.64	X
	X	NAS GOSP	X	X	464.64	X
	X	NAS WYŁ	X	X	98.09	X
	X	ZR NAS	X	X	44.67	X

**Objaśnienia skrótów nazw obiektów bazy nasiennej zamieszczonych
we Wzorze nr 2.**

Skrót	Objaśnienie skrótu nazwy obiektu
<i>1</i>	<i>2</i>
D	drzewo mateczne
DRZEW IN	drzewostan zachowawczy
E	drzewo mateczne(przetestowane IV Rej.)
IN	drzewo zachowawcze
NAS ELT	drzewostan (przetestowany IV Rej.)
NAS GOSP	drzewostan (I Rej.)
NAS WYL	drzewostan wyselekcjonowany(II Rej.)
PLANT ELT	plantacja nasienna(przetestowana IV Rej)
PLANT IN	plantacja zachowawcza
PLANT NAS	plantacja nasienna wegetatywna
UPR ELT	plantacja nas.generatywna(przet.IV Rej.)
UPR IN	zachowawcza plantacyjna uprawa nasienna
UPR NAS	plantacja nasienna generatywna
MAT GOSP	matecznik gospodarczy
ZR NAS	źródło nasion (I Rej.)
UPR POCH	uprawa pochodna
UT DM	upr. testująca z Drzew Matecznych
UT PU	upr. testująca z Plantacji Nasiennych
UT PUN	upr. testująca z Plant.. Upr. Nasienn
UT WDN	upr.testująca - potomstwo Wylączonych
ARCH KLON	archiwum klonów

WZÓR NR 7 – NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Wjewództwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierz- chnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współ- własności Skarbu Państwa i osób fizycz.	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2) %
		w zarządzie LP		pozostałe		Razem	Stan. własn. osób fizycz.	Stan.własn. osób prawnych	Razem			
		urządza- n-ctwo	sąsiednie n-ctwo	parki	inne							
		Powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Województwo warmińsko-mazurskie												
pow. ostródzki												
gmina Miłomłyn	149	5614,67	542,72	-	14,00	6171.39	256,40	43,20	299,60	-	6470.99	43.43
miasto Miłomłyn	12	24,46	-	-	1,00	25.46	7,80	1,70	9,50	-	34.96	2.91
gmina Ostróda	401	3581,50	8047,45	-	72,20	11701.15	800,70	79,30	880,00	-	12581.15	31.37
miasto Ostróda	14	33,95	-	-	-	33.95	18,70	28,20	46,90	-	80.85	5.78
gmina Łukta	186	5456,11	4521,49	-	21,00	9998.6	369,60	21,90	391,50	-	10390.1	55.86
gmina Morąg	305	1867,22	6507,23	-	38,70	8413.15	972,20	49,00	1021,20	-	9434.35	30.93
gmina Małdyty	189	-	4579,90	-	26,30	4606.2	437,20	10,00	447,20	-	5053.4	26.74
pow. iławski												
gmina Zalewo	246	1750,57	2999,21	-	49,60	4799.38	259,40	93,00	352,40	-	5151.78	20.94

9. WYKAZ LITERATURY

Lp.	Autor	Tytuł	Rok wydania	Oficyna wydawnicza
1	2	3	4	5
1	Zespół	Instrukcja Urządzenia Lasu	2011	OR-WLP Bedoń
2	Zespół	Zasady hodowli lasu	2011	OR-WLP Bedoń
3	Zespół	Instrukcja ochrony lasu	2011	OR-WLP Bedoń
4	Zespół	Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu	2011	OR-WLP Bedoń
5	Zespół	Siedliskowe podstawy hodowli lasu	2004	OR-WLP Bedoń
6	Czuba M.	Doskonalenie gospodarki leśnej	2002	PWR i L Warszawa
7	R. Zielony i inni	„Regionalizacją przyrodniczo- leśną Polski 2010”	2012	CLIP Warszawa
8	Kondracki J.	Geografia regionalna Polski	1998	PWN Warszawa
9	Starkel L.	Geografia Polski	1999	PWN Warszawa
10	Romer E.	Klimat ziem polskich	1949	
11	Woś A.	Klimat Polski	1999	PWN Warszawa
12	Zespół	Atlas Rzeczypospolitej Polskiej	1994	PPWK Warszawa
13	Zespół	Ochrona środowiska	1997	GUS Warszawa
14	Brożek S. Zwydak M.	Atlas gleb leśnych Polski	2003	CILP Warszawa
15	Zespół	Operat glebowo - siedliskowy - Nadleśnictwo Miłomłyn	2010	BULiGL Gdynia
16	Zespół	Atlas podziału hydrograficznego Polski	2005	WZK Warszawa
17	Paczyński B.	Wody podziemne	1994	PPWK Warszawa
18	Zespół	Monitoring Lasu 2003	2003	IBL ZU i ML
19	Zespół	Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2009r.	2010	WIOŚ Warszawa
20	Rady gmin	Plany zagospodarowania przestrzennego gmin	-	-

10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Kto ogłasza
1	2	3	4
1	Ustawa o lasach	28.09.1991 r.	
2	Ustawa o zmianie ustawy „Prawo geodezyjne i kartograficzne”	9.01.2009 r.	
3	Ustawa o „Ochronie znaków granicznych”	31.12.1996 r.	
4	Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach	27.06.2000 r.	Minister Środowiska
5	Ustawa o ochronie przyrody	16.04.2004 r.	Minister Środowiska
6	Rozporządzenie w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego	09.03.2004 r.	Minister Środowiska
7	Rozporządzenie w sprawie specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	21.07.2004 r.	Minister Środowiska
8	Zarządzenie Nr 11A w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych	11.05.1999 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
9	Zarządzenie Nr 36 w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu	19.05.2004 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
10	Ustawa o ochronie przeciw -pożarowej	24.08.1991 r.	
11	Rozporządzenie w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych	07.06.2010 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
12	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciw - pożarowego lasów	09.07.2010 r.	Minister Środowiska
13	Rozporządzenie w sprawie określenia listy gatunków roślin objętych ochroną gatunkową	11.09.2001 r.	Minister Środowiska
14	Rozporządzenie w sprawie określenia listy gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową	26.09.2001 r.	Minister Środowiska
15	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad sporządzania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody	15.04.2002 r.	Minister Środowiska
16	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu	20.12.2005 r.	Minister Środowiska
17	Decyzja w sprawie uznania lasów za ochronne	19.09.1994 r.	Minister Środowiska