



Ministerstwo Zdrowia

Departament
Nadzoru i Kontroli

Warszawa, 25 listopada 2021 r.

NKK3.9062.472.2021.PK

Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Powiatowe Pogotowie Ratunkowe w Świdnicy ul. Leśna 31, 58-100 Świdnica
Nr/Tytuł projektu	POIS.09.01.00-00-0443/21 „Zakup ambulansu medycznego wraz z wyposażeniem, środków ochrony indywidualnej oraz środków do dezynfekcji dla Powiatowego Pogotowia Ratunkowego w Świdnicy w ramach działań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 oraz innych chorób zakaźnych”
Rodzaj kontroli	Kontrola planowa procedury zawierania umów
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 27 października 2021 r. Data zakończenia kontroli: 23 listopada 2021 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Dostawa ambulansu sanitarnego typu C wraz z wyposażeniem dla SP ZOZ Powiatowego Pogotowia Ratunkowe w Świdnicy ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/BZP 00045156/01 z dnia 30.04.2021 r.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości: a) Zastosowano ogólną klauzulę dotyczącą równoważności w SWZ. Ponadto, gdy zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą norm wielokrotnie wskazał jednocześnie, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Zamawiający odniósł się do norm również w następujących przypadkach: Załącznik 1 – formularz rzeczowy: Nosze elektro-hydrauliczne z elektrycznym systemem załadunku. Poz. 16 – rozkładane poręcze boczne (...) certyfikowane w zakresie normy PN-EN 1865-3:2012+A1:2015. Poz. 21 – materac niepalny zgodny z normą EN 597-1. Poz. 40 – dokument producenta ambulansu potwierdzający spełnienie wymagań wytrzymałościowych zgodnie z PN EN 1789. W powyższych przypadkach Zamawiający nie użył sformułowania „lub równoważne” odnosząc się do norm. Zaleca się, aby zgodnie z art. 101 ust. 4 Pzp każdemu odniesieniu do norm towarzyszyło sformułowanie „lub równoważny”. Powyższe stanowi o uchybieniu formalnym nie skutkującym naliczeniem korekty finansowej. b) Wartość szacunkowa została wskazana w protokole z postępowania. Nie przekazano dokumentacji z szacowania wartości zamówienia. Zamawiający wyjaśnił, że nie posiada dokumentacji z szacowania wartości zamówienia. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy Prawo zamówień

Ministerstwo Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Telefon: +48 22 530 02 80
e-mail: kancelaria@mz.gov.pl
www.gov.pl/zdrowie

niepodlega



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



	<p>publicznych podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Szacowanie wartości zamówienia jest jedną z ważniejszych czynności podejmowanych przez Zamawiającego w ramach przygotowania zamówienia. Z dokumentacji szacowania powinno wynikać kiedy i kto sporządził szacunek oraz na jakiej podstawie. Brak dokumentu potwierdzającego dokonanie szacowania uniemożliwia weryfikację zgodności z dyspozycją wyrażoną w art. 32 ust. 1 oraz art. 35 ust 1 i ust. 2 Pzp. Przy braku jakiegokolwiek dokumentacji z szacowania wartości zamówienia trudno uznać, czy Zamawiający wykazał się należytą starannością przy szacowaniu wartości zamówienia. Powyższe stanowi naruszenie ustawy Prawo zamówień publicznych. Powyższe jest uchybieniem nie skutkującym naliczeniem korekty finansowej.</p>
--	--

Hubert Milanowicz

Naczelnik

/dokument podpisany elektronicznie/

Sporządził: Piotr Kulma - NKK3