

Kryteria oceny merytorycznej
Kryteria punktowane:
1. Wartość naukowa projektu, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i interdyscyplinarności rozwiązania będącego rezultatem projektu <i>(od 0 do 5 pkt)</i>
2. Stopień, w jakim wykonanie projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu (strategiczny charakter projektu) <i>(od 0 do 5 pkt)</i>
3. Dorobek i potencjał wnioskodawcy <i>(od 0 do 5 pkt)</i>
4. Możliwość zastosowania wyników projektu w gospodarce <i>(od 0 do 5 pkt)</i>
5. Przewidywane efekty ekonomiczne i społeczne projektu <i>(od 0 do 5 pkt)</i>
Kryteria dostępu:
6. Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników.
7. Prawdopodobieństwo przypisania zadań do właściwych kategorii badań (badania podstawowe, badania przemysłowe, prace rozwojowe, prace przedwdrożeniowe) oraz poprawność zdefiniowania kamieni milowych.

KRYTERIA PUNKTOWANE			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	liczba punktów
1.	Wartość naukowa projektu, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i interdyscyplinarności rozwiązania będącego rezultatem projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> wartość dodana projektu w kontekście aktualnego stanu wiedzy; adekwatność przyjętej metodyki, uwzględniającej interdyscyplinarność prowadzonych badań, w stosunku do celów, zadań i rezultatów projektu innowacyjność oczekiwań rezultatów projektu na poziomie krajowym i międzynarodowym. <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 w liczbach całkowitych i „połówkowych” (0,0; 0,5; 1; 1,5; 2,0; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5)</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3,5 pkt.</p>	od 0 do 5
2.	Stopień, w jakim wykonanie projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu (strategiczny charakter projektu)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności wpływ projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozwój współpracy między jednostkami badawczymi i podmiotami zewnętrznymi; zwiększenie udziału polskich zespołów badawczych w europejskich programach w zakresie badań i innowacji w obszarach objętych Programem; pobudzenie aktywności badawczej prywatnego sektora gospodarczego w obszarach objętych Programem; przygotowanie wdrożenia innowacyjnych rozwiązań opracowanych w ramach Programu; wpływ projektu na rozwój wiedzy w obszarach objętych Programem; wpływ rozwiązań opracowanych w ramach projektu na podniesienie konkurencyjności gospodarki. <p>Ocenie podlega również wiarygodność rezultatów projektu założonych we wniosku.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 w liczbach całkowitych i „połówkowych” (0,0; 0,5; 1; 1,5; 2,0; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5)</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3,5 pkt.</p>	od 0 do 5

3.	Dorobek i potencjał wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dorobek zespołu badawczego, ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć kierownika projektu i głównych członków zespołu badawczego w kontekście kompetencji koniecznych do realizacji celów projektu (w szczególności osiągnięć z okresu 5 lat przed złożeniem wniosku) dotyczący: <ul style="list-style-type: none"> • zastosowania wyników badań naukowych oraz prac rozwojowych w praktyce oraz w działalności innowacyjnej (w tym opracowane nowe technologie, innowacyjne produkty, wdrożenia, sprzedaż patentu lub licencji), • dorobku w zakresie praw własności przemysłowej: patenty i zgłoszenia patentowe; • udziału w realizacji projektów międzynarodowych i krajowych ukierunkowanych na praktyczne zastosowania ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania ich wyników; • dorobku publikacyjnego ze szczególnym uwzględnieniem publikacji w renomowanych czasopismach naukowych oraz ich cytowalności. 2. Potencjał wnioskodawcy (podmiotów wchodzących w skład konsorcjum), niezbędny do realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> • zasoby kadrowe; • zasoby finansowe; • zaplecze administracyjne; • infrastruktura badawcza i technologiczna. 3. Współpraca między partnerami konsorcjum, z uwzględnieniem właściwego doboru partnerów i podziału zadań w sposób umożliwiający optymalne wykorzystanie zasobów, w szczególności w odniesieniu do: <ul style="list-style-type: none"> • wyboru lidera konsorcjum – doświadczenie w zarządzaniu; • komplementarności kompetencji zespołu – w celu zapewnienia efektywności i równowagi we współpracy; • dystrybucji pakietów roboczych/zadań między partnerami konsorcjum; • sposób zarządzania projektem; • doświadczenia i przygotowania merytorycznego członka konsorcjum w komercjalizacji wyników badań. <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 w liczbach całkowitych i „połówkowych” (0,0; 0,5; 1; 1,5; 2,0; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5)</p>	od 0 do 5
----	----------------------------------	---	-----------

		Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3,5 pkt.	
4.	Możliwość zastosowania wyników projektu w gospodarce (min. TRL 7)	<p>Ocenie podlega w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza możliwości i koncepcja komercjalizacji wyników projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • uzyskiwania dochodów ze sprzedaży rezultatów projektu włączając sprzedaż/udostępnienie własności intelektualnej; • zakresu działań przygotowujących wyniki zadań badawczych do wdrożenia w odniesieniu do założonego celu projektu; • tworzenia lub rozszerzania zakresu działań małych i średnich przedsiębiorstw, które powstawałyby w procedurze udostępniania rezultatów projektu (udokumentowanie uzyskania wyników ekonomicznych w perspektywie 5 lat od zakończenia projektu). 2. Analiza zapotrzebowania na proponowane rozwiązanie (analiza potencjału rynkowego rozwiązania będącego wynikiem projektu z uwzględnieniem wielkości rynku, głównych uczestników i uwarunkowań koniunktury); 3. Zakres i możliwości zastosowania wyników projektu ze szczególnym wykazaniem obszarów, w których wynik proponowanych rozwiązań przyczyni się do poprawy konkurencyjności polskiej gospodarki, a także jej zrównoważonego rozwoju. 4. Potencjał wdrożeniowy wnioskodawcy. <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 w liczbach całkowitych i „połówkowych” (0,0; 0,5; 1; 1,5; 2,0; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5)</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 4 pkt.</p>	od 0 do 5
5.	Przewidywane efekty ekonomiczne i społeczne projektu	<p>Ocenie podlega w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykazanie i uzasadnienie korzyści wynikających z zastosowania wyników projektu w praktyce gospodarczej lub innej działalności z uwzględnieniem korzyści ekonomicznych (np. szacunkowy przychód ze sprzedaży nowego/ ulepszanego produktu/usługi, technologii lub szacunkowe oszczędności wynikające z zastosowania rozwiązania będącego rezultatem projektu). 2. Wykazanie i uzasadnienie korzyści społecznych wynikających z zastosowania wyników (np. poprawa warunków życia społeczeństwa). 3. Wykazanie i uzasadnienie korzyści wynikających z zastosowania wyników projektu dla środowiska i jego 	od 0 do 5

		<p>zasobów zgodnie z zasadami ekologii i zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 w liczbach całkowitych i „połówkowych” (0,0; 0,5; 1; 1,5; 2,0; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5)</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3,5 pkt.</p>		
KRYTERIA DOSTĘPU				
6.	Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników	<p>Ocenie podlega zasadność i realne określenie wnioskowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników. W szczególności ocenie podlega podział finansowania pomiędzy członkami konsorcjum, wydatki w poszczególnych kategoriach kosztów oraz zasadność zakupu aparatury do realizacji projektu.</p> <p>Ocena jest dokonywana za pomocą odpowiedzi TAK – koszty są zasadne lub NIE – koszty są niezasadne. W przypadku oceny negatywnej (NIE) należy wskazać, które pozycje kosztów są niezasadne (zakresy prac i kategorie kosztów) oraz wskazać dokładne zalecenia dotyczące realnych kosztów w danych pozycjach.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach tego kryterium.</p>	TAK	NIE
	Czy koszty w kategorii W – koszty wynagrodzeń zostały prawidłowo zaplanowane?		TAK	NIE
	Czy koszty w kategorii E – koszty podwykonawstwa zostały prawidłowo zaplanowane?		TAK	NIE
	Czy koszty w kategorii Op – pozostałe koszty operacyjne zostały prawidłowo zaplanowane?		TAK	NIE
	Czy koszty w kategorii O – koszty pośrednie zostały prawidłowo zaplanowane?		TAK	NIE
7.	Prawidłowość przypisania zadań do właściwych kategorii badań (badania podstawowe, badania przemysłowe, prace rozwojowe, prace przedwdrożeniowe) oraz poprawność zdefiniowania kamieni milowych.		TAK	NIE
	Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach tego kryterium.			