

Poznań, 18 lipca 2023 r.

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI
PROBLEMOWEJ/SPRAWDZAJĄCEJ*
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ ODDZIAŁ ZAPOBIEGAWCZEGO NADZORU
SANITARNEGO** WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO –
EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO –
EPIDEMIOLOGICZNEJ W OBORNIKACH
UL. MARSZ. J. PIŁSUDSKIEGO 76, 64-600 OBORNIKI
adres PSSE**

1. Data kontroli: 26.04.2023 r.

2. Znak pisma: DN-NS.1611.3.2023

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Stanowisko Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób* przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS – upoważnienie nr 25/2023 z dnia 17.04.2023r.

██

██

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób* biorącej udział w kontroli ze strony PSSE w Obornikach

██

4. Zakres kontroli:

1. Kontrola sposobu wykonywania czynności kontrolnych przez pracowników PSSE w ramach uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych lub
2. W przypadku braku złożonych wniosków i zaplanowanych odbiorów weryfikacja dokumentacji prowadzonych postępowań w zakresie odbiorów obiektów w ramach uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego.

5. Wyniki i ustalenia z kontroli

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Z uwagi na brak złożonych wniosków i zaplanowanych odbiorów ocena działalności PSSE w Obornikach została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentacji do wydanych opinii znak: ON-NS.9011.172.2022 oraz ON-NS.9011.40.2023.

Pracownicy PSSE w Obornikach przeprowadzili czynności kontrolne w ramach uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych. Kontrole zostały przeprowadzone na podstawie zawiadomień o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze przystąpienia do użytkowania wraz z załącznikami. Z przeprowadzonych czynności

kontrolnych zostały sporządzone protokoły kontroli. W protokołach kontroli w pkt II.6 – „Zakres przedmiotowy kontroli” brak jest informacji, że dotyczy oceny zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym, uzgodnionym pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. Zakres kontroli wynika z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane oraz art. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985r o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Zgodnie z treścią punktu III.2 protokołu znak ON-NS.9011.172.2022 inwestycję wykonano na podstawie projektu budowlanego zaopiniowanego przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych, który nie posiada uprawnień odpowiednich do uzgodnienia projektu objętego wnioskiem. Wynika z tego, że nie dokonano weryfikacji uprawnień rzeczoznawcy. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji PPIS w Obornikach wydał opinie sanitarne. W opinii znak ON-NS.9011.40.2023 niewłaściwie została sformułowana osnowa, która powinna wynikać z zapisu z art. 56 ust. 1 ustawy Prawo Budowlane i wskazywać lub nie na zgodność wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym. Stanowiska PPIS w Obornikach zostały wydane z zachowaniem ustawowego terminu, wynikającego z art. 56 ustawy Prawo Budowlane. Pismem znak ON-NS.9020.3.2023 z 17.03.2023 r. PPIS w Obornikach uzupełnił opinię znak ON-NS.9011.40.2023 o zastrzeżenia wskazane w protokole kontroli, które powinny zostać wykonane przed udostępnieniem obiektu do użytkowania. Należy zaznaczyć, że wysłanie pisma po upływie 14 dni od daty złożenia wniosku jest bezzasadne. Przed wydaniem decyzji płatniczych sporządzono zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zawiadomienia o zakończeniu postępowania administracyjnego. Następnie PPIS w Obornikach wydał decyzje – rachunki. Decyzje zostały wydane z zachowaniem prawa do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań w sprawie przez Strony. Strony nie wniosły odwołań od decyzji płatniczych.

Na podstawie ustaleń kontroli ocenia się działalność PSSE w Obornikach w kontrolowanym zakresie*:**

1. **Pozytywnie**
2. **Pozytywnie z uchybieniami**
3. **Pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości**
4. **Negatywnie**

5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

1. W protokole kontroli w pkt II.6 – „Zakres przedmiotowy kontroli” – brak informacji, że dotyczy on oceny zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym, uzgodnionym pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, wynikającej z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane oraz art. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej,

Z zakresu przedmiotowego kontroli musi wynikać, że dotyczy art. 56 ustawy Prawo Budowlane oraz art. 3 pkt. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, a PPIS dokonuje oceny zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym, uzgodnionym pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych

2. Brak weryfikacji przez kontrolujących uprawnień rzeczoznawcy w zakresie sanitarnohigienicznym – z akt sprawy wynika, że rzeczoznawca nie posiada uprawnień do uzgadniania w zakresie przedmiotowego projektu.

Nie dokonano weryfikacji w zakresie posiadania przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych uprawnień do dokonania uzgodnień niezbędnych dla kontrolowanego obiektu. Kontrolowana dokumentacja dotyczy obiektu stolarni, który zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie rzeczoznawców do spraw sanitarnohigienicznych (Dz. U z 2002 r. Nr 210, poz. 1792) powinna być uzgodniona przez właściwego rzeczoznawcę posiadającego uprawnienia w zakresie budownictwa przemysłowego. Natomiast przedmiotowe projekty zostały uzgodnione przez rzeczoznawcę posiadającego uprawnienia w zakresie budownictwa ogólnego z obiektami ochrony zdrowia.

3. Niewłaściwie sformułowana osnowa opinii, która powinna wynikać z zapisu z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane i wskazywać lub nie na zgodność wykonania obiektu budowlanego z **projektem budowlanym**.

Treść osnowy opinii w zakresie odbiorów obiektów budowlanych w ramach uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego musi wynikać z brzmienia art. 56 ust. 1 ustawy Prawo Budowlane, to znaczy, przesądzać o wykonaniu lub nie obiektu budowlanego zgodnie z projektem budowlanym. Samo powołanie się w podstawie prawnej na art. 56 Prawa Budowlanego nie jest wystarczające, albowiem istotne jest rozstrzygnięcie opinii, które musi być sformułowane jasno i precyzyjnie. W przeciwnym wypadku opinia obarczona jest wadą prawną i nie wywiera skutków prawnych.

4. Uzupełnienie opinii odrębnym pismem o zastrzeżenia wskazane w protokole kontroli, przekazane Stronie po upływie 14 dni od daty złożenia wniosku jest bezzasadne.

Zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej zajmuje stanowisko w sprawie zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym w ciągu 14 dni od daty złożenia przez Stronę zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze przystąpienia do użytkowania. Brak stanowiska we wskazanym powyżej terminie traktuje się jak **niezgłoszenie sprzeciwu lub uwag**.

Ponadto należy nadmienić, że od lutego 2023r. obowiązują wzory formularzy dotyczące udziału organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych, przekazane pismem znak DN-NS.9011.69.2023 z 01.02.2023r.

5.3. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

1. W protokołach kontroli w pkt II.6 – „Zakres przedmiotowy kontroli” – należy zamieścić informację, że zakres dotyczy art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane oraz art. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985r.o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, a PPIS dokonuje oceny zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym, uzgodnionym pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych
2. Należy weryfikować uprawnienia rzeczoznawców do dokonania uzgodnień niezbędnych dla kontrolowanego obiektu.
3. Osnowa opinii powinna wynikać z zapisu z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane i wskazywać lub nie na zgodność wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym.
4. Stanowiska na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane należy wydawać w terminie 14 dni od daty złożenia wniosku.

5.4. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:

Bark uwag w tym zakresie.

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie**** do 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Hanna Kurek
Zastępca Wielkopolskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

/dokument podpisany elektronicznie/

.....
data, podpis WPWIS

* - niepotrzebne skreślić

** wpisać właściwą komórkę organizacyjną

*** właściwe podkreślić i uzasadnić

**** termin ustala WPWIS