



GDDKiA - Lublin
RPW/40471/2022 N
Data: 2022-09-21

Witaniów, dn. 17.09.2022

Mieszkańcy Witaniowa i Podzamcza

21-010 Łęczna

GDDKiA Oddział w Lublinie

Ul. Ogrodowa 21

20-075 Lublin

PETYCJA W SPRAWIE Odstąpienia od budowy obwodnicy
Łęcznej w ciągu drogi krajowej nr 82
(Wariant 1 i B)

My mieszkańcy Witaniowa i Podzamcza na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2018 poz. 870) składamy protest przeciwko budowie obwodnicy Łęcznej przez tereny należące do naszych Sołectw.

Proponowane warianty obwodnicy (w szczególności wariant 1 i wariant B) nie rozwiążą problemów jakie widzi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Celem inwestycji jest udrożnienie drogi krajowej 82 oraz poprawa płynności ruchu drogowego w mieście przez wyprowadzenie ruchu na zewnątrz. Mieszkańcy miasta i okolicznych miejscowości nie widzą problemu w niedrożności ruchu w mieście. Dzięki przebudowie alei Jana Pawła II ruch przez miasto odbywa się płynnie. Niedrożna jest zaś droga na odcinku Łęczna – Lublin, którą należy w pierwszej kolejności przebudować.

Kolejnym celem jaki Państwo widzicie jest poprawa komfortu podróżowania oraz skrócenie czasu przejazdu w ruchu towarowym i pasażerskim. Z uwagi na planowaną linię kolejową ruch towarowy i pasażerski zostałyby przeniesiony w dużej mierze na kolejowy środek transportu. Planowana obwodnica zawiera szereg rond, które nie skrócą czasu podróżowania, jedynie spowodują powstanie nowych skrzyżowań, które spowolnią ruch w tej części gminy Łęczna. Przy założeniu średniej długości obwodnicy wynoszącej 6,4 km i prędkości dopuszczalnej 90km/h (czas przejazdu wynosi ~4,2 min.) oraz aktualnej trasy przechodzącej przez Łęczną do planowanych węzłów o długości 5 km i średniej prędkości na tym odcinku 65km/h (czas przejazdu wynosi ~4,7 min) oszczędność czasu wynosi **zaledwie pół minuty!** Dla oszczędności rzędu pół minuty wprowadzacie chaos w życie mieszkańców miasta i okolic, chcecie wyburzać budynki i przeorganizowywać życie mieszkańców, aby spełnić obietnice wyborcze i swoje polityczne cele. Warto zauważyć, że ewentualna poprawa komfortu podróżowania dotyczy użytkowników obwodnicy, zaś nam mieszkańcom Witaniowa, Podzamcza, Starej Wsi i okolic komfort podróżowania, a przede wszystkim życia zostanie odebrany.

Następnym celem planowanej inwestycji jest poprawa warunków środowiskowych i wyeliminowanie uciążliwości ruchu pojazdów ciężkich w terenach zabudowanych. Warunki środowiskowe na terenie planowanej obwodnicy zostaną zaburzone zaś uciążliwości ruchu pojazdów ciężkich właśnie na tym terenie zostaną dodatkowo wzmożone. Pragniemy zauważyć, że tereny przez, które ma przebiegać planowana obwodnica są również terenami zabudowanymi, zaś odległość

obwodnicy od niektórych domów wynosi zaledwie 40 m. Hałas, który powstanie w szczególności przy planowanym rondzie łączącym planowaną obwodnicę z drogą Łęczna – Sosnowica znacznie obniży komfort życia w tym rejonie. Poziom spalin oraz drgań terenu niekorzystnie wpłynie na zdrowie psychiczne i fizyczne mieszkańców rejonu. Planowana obwodnica podzieli nasze miejscowości i utrudni dostęp do niedawno zrewitalizowanego Parku Podzamcze, z którego chętnie korzystamy. Odetnie nas także od lasu i rzeki Wieprz, ograniczy nasz kontakt z naturą.

Bezpieczeństwo ruchu wśród naszej społeczności zostanie zdruzgotane. W naszych oczach istnieje realna obawa o bezpieczną komunikację i przekraczanie ulic przez nasze dzieci. Nie ma zaplanowanych żadnych przejść dla pieszych ani przejazdów rowerowych, zaś przejazd autem z powodu obwodnicy wydłuży podróż nawet do sąsiednich domów.

Budowa obwodnicy zahamuje rozwój gminy oraz wzrost liczby mieszkańców na terenach wiejskich, gdyż korytarz drogowy przetnie tereny przeznaczone pod zabudowę. Znacznie utrudni rozwój urbanistyczny tych terenów. Ludzie nie będą chcieli kupować działek oraz budować swoich domów w sąsiedztwie obwodnicy. Pozbawi to rolników gruntów rolnych pod uprawę roślin, z których dochód jest często jedynym źródłem gospodarstw.

Obwodnica zaburzy równowagę ekosystemu, ingerując w życie nie tylko mieszkańców, ale także zwierząt oraz fauny i flory. Spowoduje wycięcie drzew, które już przez inne inwestycje drogowe zostały mocno przerezdzone.

Planowane skrzyżowanie łączące drogę gminną DG 105177L z drogą wojewódzką 820 będzie znajdowało się w odległości około 10 m od zabudowań. Samo zaś skrzyżowanie jest absurdalnie zaplanowane i spowoduje większe spowolnienie ruchu i tworzenie się korków niż jest w aktualnej sytuacji.

Poprawa bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego oraz zmniejszenie liczby wypadków drogowych, to kolejny Państwa cel. Jednak szereg rond płaskich na planowanej trasie spowoduje spowolnienie ruchu na tych odcinkach oraz zwiększy ilość możliwych kolizji. Utrudniona jest również możliwość włączenia się do ruchu w ciągu drogi 820 w szczególności w wakacyjnym okresie zwiększonego użytkowania drogi „na jeziora”.

Poprawa dostępności komunikacyjnej tej części województwa lubelskiego oraz sprawne i bezpieczne powiązanie z krajowym i międzynarodowym systemem transportowym w zasadzie już się odbywa, gdyż aktualnie jest remontowana i przebudowywana droga 820 z całą infrastrukturą pieszo-rowerową. Odnosząc się zaś do kontekstu międzynarodowego, planowana obwodnica w żaden sposób nie przyczyni się do połączenia tej części regionu z Portem Lotniczym w Świdniku. Przypominamy i w tym punkcie o planowanej trasie kolejowej, która ma również ten cel, zatem niezasadne jest dodatkowe wydawanie podatków obywateli na **niepotrzebne i niechciane inwestycje**.

Absurdalny jest fakt, że aktualnie przebudowywana jest droga 820, zaś podczas łączenia obwodnicy z nią ponownie będzie rozkopywana i przebudowywana. Jako podatnicy widzimy nieustanne marnowanie naszych pieniędzy na kosztowne inwestycje, które realizowane są bez przemyślenia i uzasadnionego wydatkowania.

Budowa obwodnicy zdezorganizuje, zakłóci spokój i ciszę na osiedlu domów jednorodzinnych, na których tak bardzo nam zależało wybierając miejsce do życia. Włożyliśmy ogrom pracy, finansów i serca w budowanie i rozwijanie własnych gospodarstw. W ostatnich latach zwiększyła się urbanizacja terenów pozamiejskich. Należy zwrócić uwagę, że znaczna liczba nieruchomości bezpośrednio

i w okolicach planowanej obwodnicy została sfinansowana poprzez zaciągnięcie wieloletnich kredytów. Obecna wartość rynkowa tych nieruchomości z pewnością jest w wielu przypadkach niższa, niż saldo kredytu pozostającego do spłaty, szczególnie przy rosnącej inflacji i wskaźniku Wigor. Zarówno działki niezabudowane jak i zabudowane tracą na wartości, zaś właściciele działek sąsiadujących z obwodnicą nie dostaną rekompensaty.

Aktualnie czujemy się najbardziej poszkodowani faktem, że cały koszt społeczny zostaje przeniesiony na nas, nasze rodziny i nasze domy.

Mamy jeszcze szereg pytań, na które oczekujemy precyzyjnej odpowiedzi:

1. Kto zaproponował wariant B, nazwany społecznym? Czy jest to inicjatywa mieszkańców? Jeśli tak, to dlaczego my mieszkańcy, których ten wariant dotyczy nie zostaliśmy wzięci pod uwagę podczas konsultacji nad przebiegiem trasy tego wariantu?

2. Czy powstanie tej obwodnicy jest kwestią politycznych obietnic, zaś nasze społeczeństwo jest uszczęśliwiane na siłę niepotrzebną nam inwestycją?

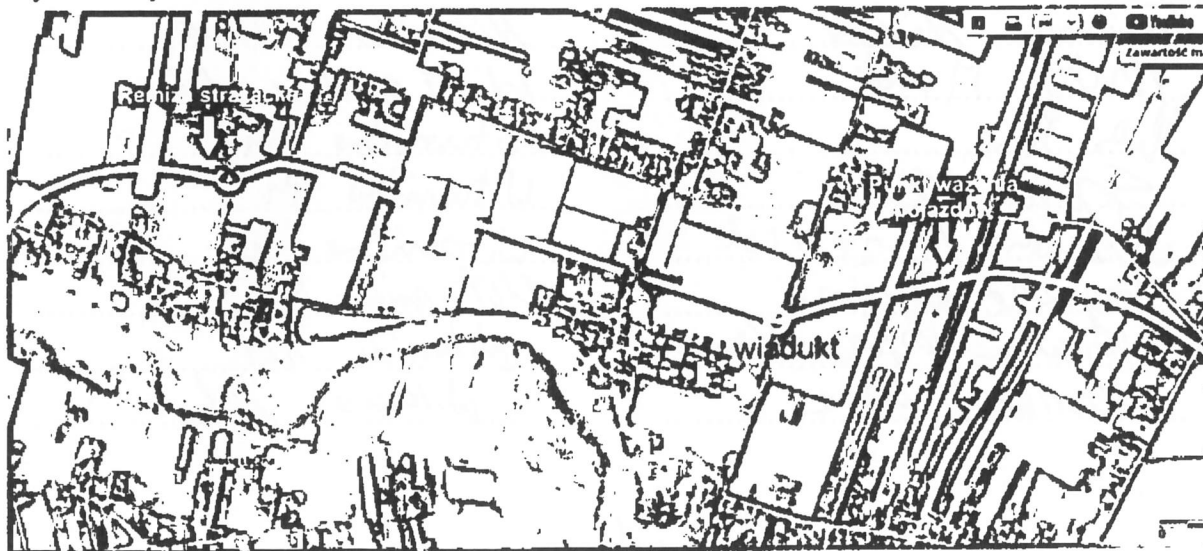
3. Czy dla obwodnicy planowane są zabezpieczenia wygłuszające hałas typu ekrany dźwiękochłonne? Jeżeli nie, to czy w przypadku przekroczenia norm inwestor planuje montaż tego typu zabezpieczeń?

4. Jaki rodzaj nawierzchni jest przewidziany dla dróg dojazdowych do pól?

Stanowczo wyrażamy negatywną opinię środowiskową dotyczącą budowy obwodnicy Łęcznej w ciągu drogi 82!

Życzymy sobie kolejnego spotkania środowiskowego w celu omówienia aktualnej sytuacji dotyczącej obwodnicy. Obawiamy się, że temat planowanej obwodnicy zakończy się w urzędniczych kuluarach, zaś Ci, których to bezpośrednio dotyczy dowiedzą się o tym, gdy zostanie podpisana umowa realizująca przedsięwzięcie.

Nauczeni doświadczeniami, że zapewnienia odnośnie różnych kwestii społecznych są często tylko pustą obietnicą wyborczą, pochyliłiśmy się nad problemem od strony praktycznej. Rozważając ewentualne trasy przebiegu obwodnicy jesteśmy skłonni do wspólnego jej ustalenia, która będzie sumą kompromisów wszystkich zainteresowanych. Mamy wizję alternatywnego jej przebiegu, którą traktujemy jako „mniejsze zło” i pragniemy Państwu ją przedstawić na załączonej mapie. Jest to nieco zmodyfikowany Wariant B.



Projektowana droga krajowa nr 82 omija Łęczną po północnej stronie. Początek trasy znajduje się na przecięciu z istn. drogą krajową nr 82 w miejscowości Kol. Trębaczów. Na planowanym skrzyżowaniu droga zmienia kierunek na północno-wschodni, przecina istniejącą drogę wojewódzką nr 829 nad którą przewiduje się przejazd górą za pomocą wiaduktu. Dalej trasa przecina dolinę rzeki Wieprz, drogę powiatową nr 2003L i dociera do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 813 (przed remizą strażacką w Witaniowie). Domagamy się w tym miejscu przejścia dla pieszych. Za skrzyżowaniem trasa zmienia kierunek na wschodni pomiędzy działkami równoległe do drogi gminnej 105177L i wojewódzkiej 813. W planowanym wariantcie B drogi publicznej klasy L na wysokości 3,1km (na załączonej mapce oznaczony gwiazdką) żądamy kładki dla pieszych. Dalej droga biegnie do skrzyżowania z drogą nr 820. Żądamy wiaduktu nad drogą Łęczna - Sosnowica, będącego skrzyżowaniem wielopoziomowym. Od tego skrzyżowania droga zmienia swój kierunek na południowo-wschodni. Proponujemy przesunięcie punktu ważenia pojazdów z kilometra 2 km 800 na 4 km 100, czyli pomiędzy drogą wojewódzką 820, a drogą gminną 105180L. Po czym trasa przecina drogę powiatową nr 2014L, oraz dolinę rzeki Świnki i dociera do istniejącej drogi krajowej.

Do niniejszej petycji dołączamy podpisy mieszkańców wyrażających jej poparcie.