



Warszawa, 17 sierpnia 2020 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Waldemar Izdebski  
NG-OSG.053.167.2020

**Pan Mirosław Chmiel**  
**Dyrektor PODGiK w Rzeszowie**

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo z dnia 12 sierpnia 2020 r. znak PODGiK.4410.2.58.2020, w którym zwraca się Pan z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie: *Jak postępować w sytuacjach kiedy wykonawcy prac geodezyjnych przy zgłaszaniu pracy określają obszar zgłoszenia (czy to poprzez określenie położenia obszaru zgłoszenia w załączniku czy poprzez podanie współrzędnych poligonu) jako jeden wielokąt zamknięty, ale składające się na ten obszar obiekty niejednokrotnie oddalone są od siebie o kilka kilometrów i nie przylegają bezpośrednio do siebie, lecz są połączone ze sobą za pomocą „przesmyku” o szer. 0,01 m.*, uprzejmie informuję, że znamy przedstawiony problem i należy jednoznacznie stwierdzić, że takie działania są próbą obchodzenia przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, aby zmniejszyć wysokość opłat, na co nie możemy się zgodzić ze względu na obniżenie przychodów z tytułu udostępniania materiałów zasobu, a także ze względu na zniekształcanie zakresu prac geodezyjnych, co będzie miało negatywne skutki dla wykonawców w przyszłości.

Jeśli chodzi o samą definicję wielokąta, to sprawy nie można podważyć, bo rzeczywiście jest to jeden wielokąt. Natomiast aby przeciwdziałać takim praktykom możliwe są przynajmniej dwa działania umocowane prawnie. Pierwsze z nich to tzw. etapowanie, czyli art. 12a ust. 1a, który brzmi „*Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej i wykonawca prac geodezyjnych mogą, na etapie zgłoszenia prac lub jego uzupełnienia, uzgodnić harmonogram i zakres częściowego przekazywania wyników zgłoszonych prac geodezyjnych*”. Etapowanie musi być więc uzgodnione i w sytuacji kiedy Państwo widziecie, że działania wykonawcy zmierzają do ominięcia opłat, nie powinniście się zgadzać na etapowanie.

Drugim możliwym działaniem jest zwrócenie uwagi na przepis prawa związany z określaniem zakresu pracy geodezyjnej tj. w art. 12 ust. 2 pkt 3 w którym jest zapisane, że podaje się „*dane określające obszar objęty zgłaszanymi pracami geodezyjnymi*”. Tak więc zawsze można zadawać wykonawcy pytania (np. na etapie weryfikacji operatu) czy i jakich pomiarów dokonywał w „przesmykach” i poddawać szczegółowej weryfikacji takie obszary, bo jeśli było to w zakresie pracy, to powinny być tam wykonane pomiary.

z poważaniem  
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

*dr hab. inż. Waldemar Izdebski*  
/pismo podpisane elektronicznie/

Do wiadomości  
Wojewódzcy Inspektorzy Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego