

**PROGRAM PRAC LEGISLACYJNYCH  
RADY MINISTRÓW**

**na 2011 r.**

**ZAŁOŻENIA DO PROJEKTÓW USTAW**

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
<b>STYCZEŃ - MARZEC</b>					
1.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 13 października 1995r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw</b>  <b>PRIORYTET</b>	Celem nowelizacji są usprawnienia, ujednoczenia i uproszczenia systemu ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.	Modyfikacja i usprawnienie obowiązujących procedur w zakresie ewidencji i identyfikacji podatników i płatników poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczenie liczby identyfikatorów, którymi muszą posługiwać się osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej objęte rejestrem PESEL,</li> <li>- odciążenie obywateli objętych rejestrem PESEL od powtórnego i wielokrotnego podawania danych, które są już w posiadaniu administracji,</li> <li>- odejście od nadawania numeru identyfikacji podatkowej (NIP) w drodze decyzji administracyjnej, zmiana statusu numeru identyfikacji podatkowej, uruchomienie centralnej rejestracji podmiotów i stworzenie CRP KEP.</li> </ul>	<b>MF</b>	Andrzej Parafianowicz Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
2.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych</b>  <b>PRIORYTET</b>	<p>Konieczność implementacji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/65/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe (UCITS).</p>	<p>W ramach implementacji dyrektywy UCITS w zakresie otwartych funduszy inwestycyjnych nastąpi między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenia ram legislacyjnych zarówno dla krajowych, jak i transgranicznych połączeń funduszy;</li> <li>- wprowadzenie możliwości tworzenia funduszy podstawowych i powiązanych (Master-Feeder funds), których siedziby będą znajdowały się w różnych państwach członkowskich;</li> <li>- uproszczenia treści i warunków podawania informacji potencjalnym uczestnikom funduszy poprzez przedstawianie ich w formie „kluczowych informacji dla inwestorów”/ Key Investor Information;</li> <li>- usprawnienie i uproszczenie przepisów dotyczących procedury wprowadzania przez fundusz inwestycyjny do obrotu swoich jednostek w innym państwie członkowskim (procedura notyfikacji);</li> <li>- wprowadzenie „paszportu” dla zarządzających funduszami inwestycyjnymi w wyniku czego towarzystwa funduszy inwestycyjnych będą mogły zarządzać funduszami w innych państwach członkowskich i jednocześnie zarządzający z innych państw członkowskich będą mogli zarządzać funduszami inwestycyjnymi w Polsce.</li> </ul> <p>Termin implementacji upływa z dniem 30 czerwca 2011 r.</p>	<b>MF</b>	Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
3.	<b>Założenia do projektu ustawy o odwróconym kredycie hipotecznym</b>  <b>PRIORYTET</b>	Wprowadzenie ram prawnych dla innowacyjnej usługi finansowej umożliwiającej osobom posiadającym nieruchomości, w szczególności osobom starszym, dostęp do dodatkowych źródeł finansowania.	Wprowadzenie definicji umowy odwróconego kredytu hipotecznego, określenie podmiotów uprawnionych do oferowania umów odwróconego kredytu hipotecznego, wskazanie rodzajów praw do nieruchomości, które mogą zostać uznane za uprawniające do zawarcia umowy, uregulowanie obowiązków informacyjnych instytucji kredytujących wobec klientów, obowiązków kredytobiorcy względem nieruchomości, zasad zaspokajania roszczeń instytucji kredytujących z tytułu odwróconych kredytów hipotecznych, określenie przesłanek wypowiedzenia umowy przez kredytodawcę, wprowadzenie prawa do przedterminowej bezpłatnej spłaty kredytu, prawa do odstąpienia od umowy przez klienta bez podania przyczyn.	<b>MF</b>	Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
4.	<p><b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz niektórych innych ustaw</b></p> <p><b>PRIORYTET</b></p>	<p>Zmiana ma na celu usprawnienie postępowania o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz zwiększenie jego oddziaływania na osoby wykonujące obowiązki w zakresie gospodarki finansowej. Zmiany są celowe także ze względu na: uprzednie zmiany w innych przepisach prawa, konieczność zrjonalizowania wydatków ponoszonych na funkcjonowanie organów postępowania. Zmiany tych przepisów zostały wskazane w Planie działalności Ministra Finansów na rok 2011 r. w Części C jako najważniejsze zadanie służące realizacji celu „Doskonalenie systemudochodzenia odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Projekt nie jest implementacją przepisów unijnych.</p>	<p>Główne obszary zmian:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. umożliwienie dochodzenia odpowiedzialności wobec faktycznych sprawców naruszeń, rozszerzenie katalogu osób ponoszących odpowiedzialność,</li> <li>2. modyfikacja katalogu naruszeń (uzupełnienie i uszczegółowienie),</li> <li>3. zaostrzenie polityki karnej,</li> <li>4. zmiany dotyczące statusu organów postępowania, zmiany organizacyjne dostosowanie liczby organów oraz ich właściwości,</li> <li>5. wyeliminowanie nieścisłości w przepisach postępowania o naruszenie dyscypliny finansów publicznych,</li> <li>6. wzmocnienie nadzoru administracyjnego Przewodniczącego Głównej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych nad komisjami orzekającymi w I instancji,</li> <li>7. wprowadzenie nadzoru administracyjnego Głównego Rzecznika nad rzecznikami dyscypliny,</li> <li>8. wprowadzenie nadzoru administracyjnego Ministra Finansów nad Głównym Rzecznikiem i Główną Komisją Orzekającą.</li> </ol>	<p><b>MF</b></p>	<p>Wiesław Szczuka Podsekretarz Stanu</p>

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
5.	<p><b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych</b></p> <p><b>PRIORYTET</b></p>	<p>Potrzeba przygotowania projektu wiąże się ze stwierdzonym w dniu 7 lipca 2009 r. przez Radę Ecofin występowaniem w Polsce nadmiernego deficytu i wystosowaną rekomendacją dotyczącą jego redukcji na podstawie ówczesnego art. 104.7 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE), poprzez m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zlikwidowanie nadmiernego deficytu najpóźniej do 2012 r.;</li> <li>- ograniczenie nadmiernego deficytu w wiarygodny i trwały sposób, poprzez podjęcie działań średniookresowych;</li> <li>- zapewnienie średniorocznego wysiłku fiskalnego na poziomie przynajmniej 1,25 punktu procentowego PKB, począwszy od 2010 r.;</li> <li>- przedstawienie szczegółowych działań niezbędnych do zredukowania deficytu poniżej wartości referencyjnej do 2012 r., a także reform ograniczających pierwotne wydatki bieżące w najbliższych latach.</li> </ul> <p>Niepodjęcie wystarczających działań celem realizacji rekomendacji Rady może grozić zawieszeniem przez Radę dostępu do środków z Funduszu Spójności, co oznaczałoby dla Polski utratę bardzo znaczących środków finansowych.</p> <p>W związku z powyższym konieczne jest podjęcie dodatkowych działań konsolidujących finanse publiczne, na które składają się także finanse samorządowe.</p>	<p>Wprowadzenie regulacji mających na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczenie przyrostu długu i deficytu jednostek samorządu terytorialnego (JST);</li> <li>- zwiększenie jakości i przewidywalności prognoz dotyczących poziomu zadłużenia i deficytu JST;</li> <li>- stworzenie warunków dla wprowadzenia docelowej reguły fiskalnej dla całego sektora finansów publicznych.</li> </ul>	<p><b>MF</b></p>	<p>Hanna Majszczyk Podsekretarz Stanu</p>

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
6.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo atomowe</b>  <b>PRIORYTET</b>	<p>Konieczność wdrożenia Dyrektywy Rady 2009/71 Euroatomu ustanawiającej wspólnotowe ramy bezpieczeństwa oraz potrzeba opracowania regulacji prawnych umożliwiających wprowadzenie energetyki jądrowej.</p> <p>W chwili obecnej polski system prawny nie jest przygotowany do budowy i eksploatacji elektrowni jądrowych. Konieczne jest przygotowanie ram prawnych niezbędnych dla umożliwienia wdrożenia i funkcjonowania energetyki jądrowej w Polsce.</p>	<p>Transpozycja dyrektywy ustanawiającej wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego, obiektów jądrowych, określenie struktury funkcjonowania instytucji administracji rządowej uczestniczących w rozwoju i funkcjonowaniu energetyki jądrowej.</p>	<b>MG</b>	<p>Hanna Trojanowska Podsekretarz Stanu</p> <p>Pełnomocnik Rządu do spraw Energetyki Jądrowej</p>
7.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</b>  <b>PRIORYTET</b>	<p>Przyczyną opracowania założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych jest konieczność opracowania i wprowadzenia nowych rozwiązań prawnych w zakresie funkcjonowania rynku biokomponentów i biopaliw ciekłych w Polsce. Ponadto koniecznym będzie transponowanie do polskiego porządku prawnego przepisów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE (Dz. Urz. WE L140 z 05. 06.2009, t.52, str.16). Termin transpozycji 5.12.2010 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Umożliwienie dokonania przez Radę Ministrów oceny celowości opracowania projektu ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych,</li> <li>- umożliwienie opracowania projektu ustawy na podstawie zawartych w założeniach postanowień,</li> <li>- dokonanie oceny przewidywanych skutków (kosztów i korzyści) społeczno-gospodarczych regulacji, dokonanej przez organ wnioskujący - Ministra Gospodarki.</li> </ul>	<b>MG</b>	<p>Joanna Strzelec – Łobodzińska Podsekretarz Stanu</p>

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
8.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa</b>	Dostosowanie prawa polskiego do prawa UE w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Rady (WE) Nr 428/2009 z dnia 5 maja 2009 r. ustanawiającego wspólnotowy system kontroli wywozu, transferu, pośrednictwa i tranzytu w odniesieniu do produktów podwójnego zastosowania (Dz. Urz. UE L 134 z 29.05.2009, str. 1), Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/43/WE z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie uproszczenia warunków transferów produktów związanych z obronnością we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 146 z 10.06.2009, str.1), Wspólnego Stanowiska Rady 2008/944/WPZiB z dnia 8 grudnia 2008 r. określającego wspólne zasady kontroli wywozu technologii wojskowych i sprzętu wojskowego (Dz. Urz. UE L 335 z 13.12.2008, str. 99), a także usunięcie istotnych wad systemu kontroli obrotu. Termin transpozycji 30.06.2011 r.	Dostosowanie kontroli tranzytu niewspólnotowych produktów podwójnego zastosowania oraz kontroli usług pośrednictwa związanych z produktami podwójnego zastosowania do wymogów rozporządzenia 428/2009. Dostosowanie zasad kontroli transferów wewnątrzspólnotowych uzbrojenia określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/43/WE. Przyjęcie kryteriów uwzględnianych przy podejmowaniu decyzji w sprawie wydania zezwolenia na wywóz uzbrojenia, określonych we Wspólnym Stanowisku Rady 2008/944/WPZiB. Poprawa funkcjonowania krajowego systemu kontroli obrotu.	<b>MG</b>	Dariusz Bogdan Podsekretarz Stanu
9.	<b>Założenia do projektu ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców - część II</b>  <b>PRIORYTET</b>	Projekt założeń ma na celu kontynuację prac w zakresie upraszczania przepisów prawnych i poprawy otoczenia prawnego funkcjonowania przedsiębiorców.	Ograniczanie barier w ustawach regulujących podejmowanie i wykonywanie działalności gospodarczej. Projekt będzie obejmował zmiany w przepisach podatkowych, przepisach dot. relacji pracodawca pracownik, zamówieniach publicznych, ochronie danych osobowych. Projekt będzie również znosił bariery w zakresie przepisów branżowych (telekomunikacja, energetyka, media, budownictwo, geodezja i kartografia, banki i instytucje finansowe).	<b>MG</b>	Rafał Baniak Podsekretarz Stanu



Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
10.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw</b>	W polskim porządku prawnym brak jest obecnie przepisów odnoszących się w sposób kompleksowy do zagadnień stanowiących przedmiot dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/96/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej. Projektowana ustawa stanowi wykonanie postanowień dyrektywy 2008/96/WE poprzez dostosowanie przepisów prawa krajowego do jej treści.	Celem wprowadzenia zmian jest przede wszystkim - zgodnie z art. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/96/WE z dnia 19 listopada 2008 r. ustanowienie oraz wdrożenie procedur dotyczących przeprowadzania przez Polskę, jako Państwo Członkowskie, ocen wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego, audytów bezpieczeństwa ruchu drogowego, zarządzania bezpieczeństwem sieci drogowej i kontroli bezpieczeństwa ruchu drogowego. Problematyka ujęta w dyrektywie 2008/96/WE dotyczy przepisów: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.),</li> <li>- ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177, poz. 1729),</li> <li>- ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.).</li> </ul> W ustawie - Prawo o ruchu drogowym oraz rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r., znajdują się tylko przepisy w zakresie zarządzania ruchem oraz sprawowania nadzoru nad tym zarządzaniem, które w sposób bezpośredni i pośredni wiążą się z procedurami określonymi w dyrektywie. Natomiast ustawa o drogach publicznych nie zawiera żadnych przepisów, które odnosiłyby się do przedmiotu regulacji dyrektywy.	<b>MI</b>	Radosław Stępień Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
			Przepisy ustawy o Policji wprowadzające obowiązek gromadzenia i przetwarzania danych o zdarzeniach drogowych, nie przekładają się w pełnym zakresie na potrzeby gromadzenia i przetwarzania danych wynikające z dyrektywy i jej załączników. Z tych też względów niezbędne jest procedowanie aktu prawnego zapewniającego dostosowanie przepisów prawa krajowego do treści przedmiotowej dyrektywy.		

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
11.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw</b>	<p>Potrzeba nowelizacji ustawy wynika z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obowiązku wprowadzenia do polskiego porządku prawnego dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/140/WE oraz 2009/136/WE z dnia 25 listopada 2009 r.,</li> <li>- potrzeby wykonania wyroku Trybunału (trzecia izba) z dnia 11 marca 2010 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Naczelny Sąd Administracyjny - Rzeczpospolita Polska) - Telekomunikacja Polska SA w Warszawie przeciwko Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej (sprawa C-522/08) ( 1 ) (Łączność elektroniczna - Usługi telekomunikacyjne - Dyrektywa 2002/21/WE - Dyrektywa 2002/22/WE - uzależnianie zawarcia umowy o świadczenie usług od zawarcia umowy o świadczenie innych usług - Zakaz - Internet szerokopasmowy),</li> <li>- konieczności dostosowania polskiego prawa do przepisów rozporządzenia (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 czerwca 2009 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 717/2007 w sprawie roamingu w publicznych sieciach telefonii ruchomej wewnątrz Wspólnoty oraz dyrektywę 2002/21/WE w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej.</li> </ul>	<p>Istotą projektu jest wdrożenie dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/140/WE oraz 2009/136/WE z dnia 25 listopada 2009 r. do polskiego porządku prawnego. Projekt przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- udoskonalenie przepisów dotyczących użytkowników niepełnosprawnych, a także osób starszych i użytkowników o szczególnych potrzebach społecznych,</li> <li>- przyczynienie się do skutecznej i skoordynowanej strategii zarządzania widmem w celu stworzenia jednolitej europejskiej przestrzeni informacyjnej,</li> <li>- wprowadzenie zachęt do inwestowania w szybkie sieci telekomunikacyjne,</li> <li>- zwiększenie ochrony prawnej użytkownika,</li> <li>- poprawienie konkurencyjności i zapewnienie konsumentom większego wyboru,</li> <li>- doprecyzowanie definicji ustawowych,</li> <li>- zwiększenie niezależności Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej,</li> <li>- wprowadzenie zachęt do efektywnych inwestycji i konkurencji poprzez odpowiednie ramy prawne,</li> <li>- wzmocnienie wymogów dotyczących neutralności usług i technologii.</li> </ul>	<b>MI</b>	Magdalena Gaj Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
12.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo lotnicze</b>	Implementacja przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie opłat lotniskowych.	Projekt będzie obejmował zmianę art. 75 - 78 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.) w zakresie wynikającym z regulacji zawartych w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie opłat lotniskowych oraz zmiany wynikające z dotychczasowych doświadczeń ze stosowania obowiązujących przepisów, w tym zaistniałych zmian rynkowych.	<b>MI</b>	Tadeusz Jarmuziewicz Sekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
13.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki</b>	Konieczność zmiany ustawy wynika z potrzeby wdrożenia do polskiego prawa zapisów Dyrektywy 2009/123/WE z dnia 21 października 2009 r. zmieniającej dyrektywę 2005/35/WE w sprawie zanieczyszczenia pochodzącego ze statków oraz wprowadzenia sankcji w przypadku naruszenia prawa.	<p>Dyrektywa 2009/123/WE zmieniająca dyrektywę 2005/35/WE w sprawie zanieczyszczenia pochodzącego ze statków oraz wprowadzenia sankcji w przypadku naruszenia prawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zobowiązuje państwa członkowskie do zapewnienia uznania naruszeń prawa w rozumieniu art. 4 i 5 dyrektywy sankcyjnej 2005/35/WE za przestępstwa,</li> <li>– nakazuje traktować powtarzające się przypadki mniejszej wagi, które pojedynczo nie pogarszają jakości wody, natomiast łącznie prowadzą do pogorszenia jakości wody za przestępstwo, jeżeli dokonano ich umyślnie, przez niedbalstwo lub na skutek poważnego zaniedbania.</li> </ul> <p>Celem zmian wprowadzonych dyrektywą 2009/123/WE do dyrektywy sankcyjnej jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewnienie efektywniejszych metod zwalczania zanieczyszczenia morza ze statków za pomocą wprowadzenia sankcji karnych,</li> <li>– rozróżnienie pomiędzy poważnymi i nieznacznymi zrzutami zanieczyszczeń,</li> <li>– podniesienie do rangi przestępstwa powtarzających się nieznaczących naruszeń powodujących poważne zanieczyszczenie, jeżeli naruszenia te popełniane są umyślnie, przez niedbalstwo lub na skutek poważnego zaniedbania.</li> </ul>	<b>MI</b>	Anna Wypych – Namiotko Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
14.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Kolejowym oraz ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne</b>  <b>PRIORYTET</b>	Przyczyną opracowania projektu jest potrzeba stworzenia warunków dla szybkiej absorpcji środków UE przez zapewnienie dla projektów kolejowych możliwie największych wskaźników współfinansowania unijnego.	Istotą zmian przedmiotowej regulacji będzie: - stworzenie warunków do zadłużenia Funduszu Kolejowego w wysokości umożliwiającej zbilansowanie inwestycji objętych POiŚ, - skierowanie środków Funduszu na spłatę kredytu lub wykup obligacji.	<b>MI</b>	Andrzej Massel Podsekretarz Stanu
15.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o czasie pracy kierowców oraz o zmianie niektórych innych ustaw</b>	Objęcie kierowców pracujących na własny rachunek przepisami o czasie pracy kierowców wynikającymi z art. 2 dyrektywy 2002/15/WE, wdrożenie zmian wynikających z rozporządzenia WE nr 561/2006 i rozporządzenia EWG nr 3821/85.	Celem projektu jest: – dostosowanie polskich przepisów do art. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/15/WE z dnia 11 marca 2002 r. w sprawie organizacji czasu pracy osób wykonujących czynności w trasie w zakresie transportu drogowego, – dostosowanie polskich przepisów do rozporządzenia (WE) nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych odnoszących się do transportu drogowego oraz zmieniającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 3821/85 i (WE) 2135/98, jak również uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 3820/85, – dostosowanie polskich przepisów do rozporządzenia Rady (EWG) nr 3821/85 z dnia 20 grudnia 1985 r. w sprawie urzędów rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym.	<b>MI</b>	Tadeusz Jarmuziewicz Sekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
16.	<b>Założenia do projektu ustawy o języku migowym i innych środkach wspierania komunikowania się</b>  <b>PRIORYTET</b>	Przygotowanie nowych rozwiązań systemowych dotyczących języka migowego i innych środków wspierania komunikowania się w celu zapewnienia dostępu dla osób głuchych, niesłyszących i głuchoniemych do instytucji publicznych i służb ratowniczo-interwencyjnych. Obecnie brak jest ustawowych regulacji dotyczących uprawnień osób wymagających wspierania w komunikowaniu się.	Przygotowanie nowych rozwiązań prawnych mających na celu zapewnienie równoprawnego uczestnictwa oraz sprawnego funkcjonowania w sferze publicznej osobom niepełnosprawnym z uszkodzonym narządem słuchu (głuchych, głuchoniewidomych i niedosłyszących) - w kontaktach z administracją publiczną i służbami ratowniczo-interwencyjnymi oraz zapewnienia możliwości korzystania ze szkoleń i usług w tym zakresie.	<b>MPiPS</b>	Jarosław Duda Sekretarz Stanu
17.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych</b>  <b>PRIORYTET</b>	Potrzeba wprowadzenia zmian związana jest z koniecznością zmian świadczeń rodzinnych. Coraz trudniejszy dostęp rodzin do świadczeń rodzinnych (gwałtowny spadek liczby rodzin korzystających z tego świadczenia nieproporcjonalny do wzrostu zamożności) stwarza potrzebę weryfikacji zasad waloryzacji wysokości kryteriów dochodowych oraz wysokości świadczeń. Jednocześnie dynamiczny wzrost liczby osób, które korzystają ze świadczenia pielęgnacyjnego jest powodem do skorygowania zasad dostępu do tego świadczenia.	Projekt zawierał będzie zmiany zasad waloryzacji wysokości świadczeń rodzinnych i kryteriów dochodowych oraz będzie zawierał zmiany w zasadach ustalania prawa do świadczenia pielęgnacyjnego.	<b>MPiPS</b>	Marek Bucior Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
18.	<b>Założenia do projektu ustawy o sankcjach dla podmiotów zatrudniających obywateli państw trzecich przebywających wbrew przepisom oraz o zmianie innych ustaw</b>	<p>Potrzeba przyjęcia proponowanej regulacji wynika z konieczności wypełnienia przez Polskę obowiązku wynikającego z TFUE, jakim jest zapewnienie stosowania prawa UE. Celem jest ograniczenie skali zjawiska nielegalnej imigracji przez zmniejszenie atrakcyjności zatrudniania nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich. Dyrektywa 2009/52 powinna zostać transponowana do prawa polskiego do dnia 20.07.2011 r.</p>	<p>Wprowadzenie do prawa polskiego nowych rozwiązań wymaganych przepisami dyrektywy 2009/52, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- explicite zakazu powierzania wykonywania pracy obywatelowi państwa trzeciego przebywającemu w Polsce wbrew przepisom,</li> <li>- obowiązku wymagania od obywatela państwa trzeciego przez podmiot powierzający wykonywanie pracy przedstawienia przed rozpoczęciem pracy ważnego dokumentu uprawniającego cudzoziemca do pobytu w Polsce i przechowywania kopii tego dokumentu,</li> <li>- sankcji karnych (w tym przestępstwa) oraz sankcji o charakterze finansowym za naruszenie zakazu zatrudniania nielegalnie przebywających,</li> <li>- współodpowiedzialności finansowej głównego wykonawcy za naruszenie obowiązków pracodawcy przez podwykonawcę,</li> <li>- współodpowiedzialności - w szczególnych przypadkach - innych podwykonawców za naruszenie obowiązków pracodawcy przez podwykonawcę,</li> <li>- zasad szczególnych, ułatwiających dochodzenie roszczeń z tytułu wynagrodzenia i związanych z tym świadczeń przez obywateli państw trzecich przebywających w Polsce wbrew przepisom,</li> <li>- obowiązku planowania kontroli legalności zatrudnienia w oparciu o dokonywaną ocenę ryzyka,</li> <li>- podstawy uzyskiwania przez SG danych jednostkowych dot. cudzoziemców zgłoszonych do ZUS.</li> </ul>	<p><b>MPiPS</b></p>	<p>Czesława Ostrowska Podsekretarz Stanu</p>



Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
19.	<b>Założenia do projektu ustawy o europejskich radach zakładowych</b>	Obowiązek wdrożenia przepisów dyrektywy 2009/38/WE z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym (wersja przekształcona).	Dokonanie zmian w ustawie z dnia 5 kwietnia 2002 r. o europejskich radach zakładowych (Dz. U. Nr 62, poz. 556) zmierzające do zwiększenia efektywności funkcjonowania już istniejących rad oraz przyczynienie się do powstawania nowych rad.	<b>MPiPS</b>	Radosław Mleczek Podsekretarz Stanu
20.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie prawnej odmian roślin</b>  <b>PRIORYTET</b>	Potrzeba dokonania zmian w obowiązującej ustawie o ochronie prawnej odmian roślin wynika z dotychczasowej praktyki stosowania przepisów tej ustawy, która wykazała, że część jej przepisów, w szczególności w zakresie „odstępstwa rolnego” wymaga uzupełnienia, doprecyzowania lub korekty.	Istotą projektu jest w szczególności: 1) poszerzenie katalogu gatunków roślin uprawnych w stosunku, do których możliwe jest stosowanie przez rolników instytucji odstępstwa rolnego, 2) poszerzenie kategorii tzw. „drobnych rolników” tj. rolników uprawnionych do korzystania z instytucji odstępstwa rolnego bez konieczności uiszczenia opłaty na rzecz hodowcy odmiany, 3) ustanowienie na rzecz organizacji hodowców powiernictwa w zakresie wykonywania praw i obowiązków wynikających ze stosowania przez posiadaczy gruntów rolnych instytucji odstępstwa rolnego.	<b>MRiRW</b>	Marian Zalewski Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
21.	<b>Założenia do projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii</b>  <b>PRIORYTET</b>	<p>Konieczność opracowania projektu założeń do projektu ustawy jest skutkiem dokonanej analizy funkcjonowania inspekcji podległych Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w wyniku której stwierdzono, że zasadnym jest dokonanie konsolidacji Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa i Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.</p> <p>W wyniku konsolidacji powołana zostałaby nowa Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii wprowadzająca jednolity i zintegrowany system kontroli bezpieczeństwa i jakości żywności na wszystkich etapach produkcji („od pola do stołu”).</p>	<p>Projekt ma na celu określenie zakresu zadań, organizacji, trybu działania oraz zasad funkcjonowania podległej ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii. Projekt przewiduje, że organami Inspekcji będą Główny Inspektor Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii, wojewódzki inspektor Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii, powiatowy inspektor Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii oraz graniczny inspektor Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii.</p> <p>Ponadto projekt założeń do projektu ustawy wskaże sposób uregulowania statusu prawnego pracowników dotychczasowych inspekcji, sposób postępowania z zobowiązaniami istniejących jednostek i sytuację majątkową powstałej jednostki. Rozstrzygnięte zostaną kwestie wydanych przez istniejące jednostki zaświadczeń, certyfikatów, dokonanych wpisów do poszczególnych rejestrów. Ponadto zostanie wskazany sposób uregulowania kwestii zakończenia albo kontynuacji toczących się postępowań przed istniejącymi inspekcjami. Projekt założeń do projektu ustawy wskaże ustawy wymagające nowelizacji w związku z przejęciem poszczególnych kompetencji przez organy utworzonej inspekcji.</p>	<b>MRiRW</b>	Tadeusz Nalewajk Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
22.	<b>Założenia do projektu ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących</b>  <b>PRIORYTET</b>	Brak odpowiednich, specyficznych regulacji prawnych dotyczących procesu inwestycyjnego w zakresie budowy obiektów jądrowych i infrastruktury towarzyszącej, zarówno dotyczących procesu związanego z przygotowaniem inwestycji pod względem formalnym, jak i procedur dotyczących udziału społeczeństwa w procesie inwestycyjnym.	Określenie szczególnych zasad przygotowania, realizacji i finansowania inwestycji w zakresie budowy obiektów jądrowych oraz inwestycji towarzyszących.	<b>MSP</b> <b>we</b> <b>współpracy z</b> <b>Pełnomocnikami</b> <b>Rządu do</b> <b>Spraw</b> <b>Polskiej</b> <b>Energetyki</b> <b>Jądrowej</b>	Zdzisław Gawlik Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
23.	<b>Założenia do projektu ustawy o cudzoziemcach</b>	<p>Konieczność wdrożenia do polskiego porządku prawnego dyrektyw dotyczących przyjmowania oraz powrotu obywateli państw trzecich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich,</li> <li>- dyrektywy Rady 2009/50/WE z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu podjęcia pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji,</li> <li>- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/52/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. przewidującej minimalne normy w odniesieniu do kar i środków stosowanych wobec pracodawców zatrudniających nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich.</li> </ul> <p>Konieczność dostosowania prawa polskiego do zmian wprowadzonych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 380/2008 z dnia 18 kwietnia 2008 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1030/2002 ustanawiające jednolity wzór dokumentów pobytowych dla obywateli państw trzecich oraz do orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w sprawie C-168/04 Eind.</p>	<p>Wprowadzenie nowych rozwiązań dotyczących wjazdu, pobytu i wyjazdu cudzoziemców z terytorium Polski.</p> <p>Wprowadzenie regulacji dotyczących warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu podjęcia pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji.</p> <p>Ujednoczenie norm i procedur dotyczących wydalania cudzoziemców z Polski, wynikających z wdrożenia dyrektywy 2008/115/WE.</p> <p>Wprowadzenie gwarancji dla cudzoziemców podczas procedur w sprawie wydalania wynikających z wdrożenia dyrektywy 2008/115/WE.</p> <p>Wprowadzenie procedury pobierania danych biometrycznych potrzebnych do wydania kart pobytu i ewentualnie wymogów dotyczących fotografii dołączanych do wniosku o udzielenie zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony, zezwolenia na osiedlenie się, zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego WE oraz do wniosku o wymianę karty pobytu.</p>	<b>MSWiA</b>	Piotr Stachańczyk Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
24.	<p><b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o cudzoziemcach</b></p> <p><b>PRIORYTET</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Potrzeba przeniesienia z aktu rangi rozporządzenia do aktu rangi ustawowej praw i obowiązków cudzoziemców przebywających w ośrodkach dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy;</li> <li>2) potrzeba wprowadzenia regulacji, które poprawią poziom pomocy dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy, zwiększą dostępność świadczeń dla cudzoziemców;</li> <li>3) konieczność doprecyzowania terminów udzielania pomocy cudzoziemcom;</li> <li>4) potrzeba wprowadzenia rozwiązań prawnych w celu zapobiegania pewnym negatywnym zjawiskom obserwowanym w związku z korzystaniem przez cudzoziemców z opieki socjalnej w okresie postępowania w sprawie nadania statusu uchodźcy;</li> <li>5) konieczność wprowadzenia zmian w przepisach, których brzmienie budziło wątpliwości interpretacyjne tej natury, że jedynie zmiana tych przepisów pozwoli na właściwe stosowanie zawartych w nich norm prawnych;</li> <li>6) celem projektu jest stworzenie podstaw prawnych dla Rady Ministrów do ewentualnego podjęcia decyzji o możliwym udziale Polski w unijnym programie elokacji lub przesiedleń.</li> </ol>	<p>Istotą projektu jest w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wprowadzenie rozwiązań prawnych umożliwiających przyjęcie przez Polskę cudzoziemców z Malty, w ramach programu pilotażowego Komisji Europejskiej „Relokacja beneficjentów ochrony międzynarodowej przebywających obecnie na Malcie przez inne państwa członkowskie UE” wprowadzeniem możliwości ponownego rozpatrzenia wniosków o nadanie statusu uchodźcy złożonych przez cudzoziemców, którzy uzyskali status uchodźcy w innym państwie członkowskim UE;</li> <li>2) wprowadzenie regulacji dotyczących nie orzekania o wydaleniu w decyzji o odmowie nadania statusu uchodźcy, jeżeli cudzoziemiec jest już obowiązany do opuszczenia terytorium RP na podstawie decyzji o wydaleniu, która nie została wykonana;</li> <li>3) wprowadzenie możliwości udzielenia pomocy w przeniesieniu do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o nadanie statusu uchodźcy na podstawie Rozporządzenia Rady (WE) nr 343/2003 z dnia 18 lutego 2003 r. ustanawiającego kryteria i mechanizmy określania państwa członkowskiego, które jest odpowiedzialne za rozpatrzenie wniosku o azyl złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela kraju trzeciego;</li> <li>4) odstąpienie od ograniczenia zakresu udzielania pomocy socjalnej cudzoziemcom składającym ponownie wniosek o nadanie statusu uchodźcy po skorzystaniu z pomocy w dobrowolnym powrocie;</li> </ol>	<p><b>MSWiA</b></p>	<p>Piotr Stachańczyk Podsekretarz Stanu</p>

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
			<p>5) doprecyzowanie ram czasowych udzielania pomocy cudzoziemcom ubiegającym się o nadanie statusu uchodźcy oraz zasad wypłaty ekwiwalentu pieniężnego w zamian za wyżywienie, stwierdzenia wygaśnięcia decyzji o udzielaniu pomocy socjalnej w postaci świadczenia pieniężnego, wstrzymania udzielania pomocy;</p> <p>6) wprowadzenie zmian w celu wyrównania szans edukacyjnych cudzoziemców przebywających w ośrodkach oraz cudzoziemców korzystających ze świadczeń pieniężnych poza ośrodkami, w tym zwłaszcza najmłodszych cudzoziemców;</p> <p>7) przeniesienie kompetencji ze Straży Granicznej na Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców do występowania do sądu z wnioskiem o umieszczenie cudzoziemca w strzeżonym ośrodku lub areszcie w celu wydalenia w przypadku zaistnienia konieczności zapobieżenia nadużyciu postępowania w sprawie nadania statusu uchodźcy.</p>		

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
25.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji terenowych organów administracji rządowej</b>  <b>PRIORYTET</b>	Celem ustawy, która ma powstać w oparciu o projektowane założenia jest konsolidacja jednostek organizacyjnych obsługujących kierowników zespolonych służb, inspekcji i straży tzn. włączenie ich aparatów pomocniczych w struktury urzędu wojewódzkiego.	Projektowane założenia zakładają, że ustawą która w oparciu o nie powstanie, zlikwiduje się urzędy obsługujące organy rządowej administracji zespolonej w województwie: 1) wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska, 2) wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej, 3) wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa, 4) kuratoria oświaty, 5) wojewódzkie inspektoraty farmaceutyczne, 6) urzędy ochrony zabytków, 7) wojewódzkie inspektoraty jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, 8) wojewódzkie inspektoraty nadzoru budowlanego, 9) wojewódzkie inspektoraty transportu drogowego.	<b>MSWiA</b>	Tomasz Siemoniak Sekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
26.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym</b>  <b>PRIORYTET</b>	Projekt założeń do projektu ustawy został przygotowany na polecenie MSWiA przez zespół powołany przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej. Zostaną one przedłożone Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji do podjęcia decyzji w sprawie dalszego procedowania nad nim i rekomendowania Radzie Ministrów.	Istotą projektu jest uregulowanie zagadnień ochrony ludności dotychczas nie posiadających żadnych regulacji prawnych oraz obrony cywilnej regulowanych ustawą o powszechnym obowiązku obrony np. (Dz. U. z 2004 r. Nr 241, poz. 2416, z późn. zm.), z regulacjami z 1976 roku praktycznie bez możliwości ich realizowania z uwagi na ich nieaktualność merytoryczną. Ustawa ma określać: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zasady organizacji i funkcjonowania ochrony ludności oraz zadania z nią związane;</li> <li>2) podstawowe definicje związane z ochroną ludności i obroną cywilną;</li> <li>3) organy właściwe w zakresie ochrony ludności oraz inne podmioty realizujące zadania z zakresu ochrony ludności;</li> <li>4) zasady informowania, ostrzegania i alarmowania przed zagrożeniami oraz edukacji społeczeństwa;</li> <li>5) prawa i obowiązki obywateli w zakresie ochrony ludności;</li> <li>6) zasady przygotowania programów ochrony ludności, zapewnienia schronienia i zabezpieczenia mienia w sytuacjach zagrożenia;</li> <li>7) funkcjonowanie ochrony ludności w czasie wojny (obrona cywilna);</li> <li>8) zasady finansowania zadań ochrony ludności.</li> </ol>	<b>MSWiA</b>	Zbigniew Sosnowski Podsekretarz Stanu



Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
27.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz niektórych innych ustaw</b>  <b>PRIORYTET</b>	Implementacja dyrektywy 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego.	Istotą projektu jest w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pozostawienie podmiotom zobowiązanym opcji wyboru w zakresie określenia warunków ponownego wykorzystania posiadanych informacji publicznych, między dwoma wariantami: bezwarunkowym i warunkowym wykorzystaniem (w przypadku warunkowego korzystania podmiot może zastosować standardowe warunki określone według wzoru wydanego przez ministra);</li> <li>2) jednoznaczne rozróżnienie instytucji „dostępu do informacji” oraz „ponownego wykorzystania informacji”, poprzez wprowadzenie normy potwierdzającej, że zasady ponownego wykorzystania informacji nie naruszają prawa do informacji;</li> <li>3) przyjęcie rozwiązań gwarantujących daleko idące uprawnienia dla podmiotów ponownie wykorzystujących informację publiczną („przyjazne rozwiązania”), na które składają się: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie obowiązku przekazywania informacji publicznej na cele ponownego wykorzystania,</li> <li>- znaczne usprawnienie procesu pozyskiwania informacji publicznej na cele ponownego wykorzystania przez osobę zainteresowaną,</li> <li>- wprowadzenie domniemania, pozwalającego na bezwarunkowe wykorzystanie informacji publicznej, w sytuacji, gdy podmiot zobowiązany zamieści informację na swojej stronie BIP i nie ogłosi dla niej warunków ponownego wykorzystania,</li> <li>- przyznanie wnioskodawcy (osobie zainteresowanej) prawa do skarżenia nie tylko odmowy przekazania informacji do ponownego wykorzystania, ale także zaoferowanych warunków wykorzystania, które jej zdaniem naruszają ustawę.</li> </ul> </li> </ol>	<b>MSWiA</b>	Piotr Kołodziejczyk Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
28.	<p><b>Założenia do projektu ustawy o racjonalizacji uposażeń służb mundurowych</b></p> <p><b>PRIORYTET</b></p>	<p>Istnieje potrzeba ustanowienie podstaw prawnych, trybu i sposobu ograniczenia uposażeń funkcjonariuszy i żołnierzy przebywających na zwolnieniach lekarskich, na zasadach zbliżonych do obowiązujących w systemie powszechnym.</p> <p>Ustawowa gwarancja wypłaty 100% uposażenia w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim sprzyja nadużywaniu prawa do korzystania z tych zwolnień.</p>	<p>Istotą projektu jest wprowadzenie mechanizmu zmniejszenia uposażenia o 20% za okres przebywania na zwolnieniu lekarskim funkcjonariuszom Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Biura Ochrony Rządu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, Służby Celnej, Służby Więziennej oraz żołnierzom zawodowym. Przyjęto, że mechanizm zmniejszenia uposażenia o 20% tytułem absencji chorobowej będzie oddziaływać na wypłatę nagrody rocznej, proporcjonalnie do czasu przebywania na zwolnieniach lekarskich. Zmniejszenie uposażenia funkcjonariusza lub żołnierza z tytułu przebywania na zwolnieniach lekarskich nie będzie jednak stanowiło podstawy do zmniejszenia wysokości innych świadczeń pieniężnych związanych ze służbą oraz naliczenia świadczeń emerytalnych.</p> <p>Obniżenie uposażenia w związku z chorobą nie będzie dotyczyło funkcjonariuszy i żołnierzy korzystających ze zwolnień lekarskich w szczególnych okolicznościach: z tytułu wypadku w drodze do służby lub ze służby, wypadku w czasie służby, choroby przypadającej w czasie ciąży, jak też poddania się niezbędnym badaniom lekarskim przewidzianym dla kandydatów na dawców komórek, tkanek i narządów oraz poddania się zabiegowi pobrania komórek, tkanek i narządów.</p>	MSWiA	Adam Rapacki Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
29.	<b>Założenia do projektu ustawy o współpracy rozwojowej</b>  <b>PRIORYTET</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Konieczność zapewnienia prawidłowej koordynacji współpracy rozwojowej przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych;</li> <li>- Konieczność stworzenia efektywnego i sprawnego mechanizmu finansowego oraz spójnych ram prawnych;</li> <li>- Konieczność zharmonizowania polskiego systemu z rozwiązaniami przyjętymi i sprawdzonymi w innych krajach rozwiniętych;</li> <li>- Konieczność zachowania ciągłości polskiej polityki rozwojowej i efektywnej realizacji jej celów, co bezpośrednio przełoży się na poprawę wizerunku i wiarygodności RP na arenie międzynarodowej oraz w krajach-biorcach, a także polepszy pozycję Polski w kształtowaniu unijnej polityki rozwojowej;</li> <li>- Konieczność określenia zasad i celów współpracy rozwojowej;</li> <li>- Konieczność wprowadzenia specjalistycznej terminologii;</li> <li>- Konieczność wskazania podmiotów zaangażowanych we współpracę rozwojową.</li> </ul>	<p>Istotą projektu jest w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- usankcjonowanie koordynacyjnej roli ministra właściwego ds. zagranicznych;</li> <li>- utworzenie państwowego funduszu celowego „Polska pomoc – Solidarni ze Światem”;</li> <li>- utworzenie Rady Programowej ds. współpracy rozwojowej – ciała opinio-doradczego, podległego ministrowi właściwemu ds. zagranicznych;</li> <li>- wskazanie, jakie instytucje za co konkretnie odpowiadają i w jaki sposób realizują cele polskiej polityki zagranicznej za pośrednictwem pomocy dwustronnej;</li> <li>- stworzenie sprawnego mechanizmu finansowania – finansowanie wieloletnie;</li> <li>- określenie zasad, celów i form współpracy rozwojowej;</li> <li>- wprowadzenie specjalistycznej terminologii.</li> </ul>	<b>MSZ</b>	Krzysztof Stanowski Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
30.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw</b>	Konieczność nowelizacji ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw wynika z wejścia w życie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiającej ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej) – Dz. Urz. UE L 164/19 z 25.06.2008 r. Państwa członkowskie są zobowiązane do wprowadzenia do własnego porządku prawnego przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych transponujących dyrektywę w terminie do 15 lipca 2010 r. (art. 26 ust. 1 dyrektywy).	Ustawa ta określi ramy kompetencyjne do opracowania i realizacji poszczególnych elementów strategii morskiej oraz (poprzez ustanowienie odpowiednich delegacji do wydania przepisów rangi wykonawczej) unormuje zasady i sposób sporządzenia poszczególnych elementów strategii morskiej tj. opracowania wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich, ustalenia dobrego stanu środowiska wód morskich, ustalenia zestawu celów środowiskowych wód morskich, opracowania programu monitorowania, a także opracowania programu działań zwanego krajowym programem ochrony wód morskich.	<b>MŚ</b>	Stanisław Gawłowski Sekretarz Stanu
31.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze</b>	Implementacja do porządku krajowego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla oraz zmieniającej dyrektywy: 85/337/EWG Euratom, 2000/60/WE, 2001/80/WE, 2004/35/WE, 2006/12/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1013/2006.	Umożliwienie prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce w zakresie poszukiwania i rozpoznawania struktur geologicznych dla podziemnego składowania CO <sub>2</sub> .	<b>MŚ</b>	Henryk Jacek Jeziński Podsekretarz Stanu  Główny Geolog Kraju

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
32.	<b>Założenia do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych</b>	Ustawa ma dostosować polskie prawo do rozporządzenia (WE) nr 842/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych oraz 10 rozporządzeń Komisji, związanych z wymienionym rozporządzeniem, które regulują zagadnienia dotyczące ograniczenia emisji substancji objętych Protokołem z Kioto i ich preparatów. Wdrożenie art. 6 ust. 3 dyrektywy 2006/40/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 17 maja 2006 r. dotyczącej emisji z systemów klimatyzacji w pojazdach silnikowych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 70/156/WE.	Znaczne zmniejszenie emisji fluorowanych gazów cieplarnianych, kontrolowanych przez Protokół z Kioto, z urządzeń i systemów, w szczególności w sektorach chłodnictwa i klimatyzacji, ochrony przeciwpożarowej i elektroenergetyki.	<b>MŚ</b>	Bernard Błaszczyk Podsekretarz Stanu
33.	<b>Założenia do projektu ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową</b>	Ustawa ma dostosować polskie prawo do rozporządzenia (WE) nr 1005/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową.	Znaczne zmniejszenie emisji substancji zubożających warstwę ozonową, objętych Protokołem Montrealskim, z urządzeń i systemów, w szczególności w sektorach chłodnictwa i klimatyzacji, ochrony przeciwpożarowej.	<b>MŚ</b>	Bernard Błaszczyk Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
34.	<b>Założenia do projektu ustawy o reformie służb ochrony środowiska</b>  <b>PRIORYTET</b>	Konsolidacja zadań GIOŚ, WIOŚ, CIOŚ, KASHUE, KOBIZE, Straży Rybackiej, i Straży Łowieckiej w Polskiej Agencji Środowiska – agencji wykonawczej w rozumieniu ustawy o finansach publicznych.	Istotą zmian jest stworzenie nowego systemu organizacji służb ochrony środowiska oraz ochrony przyrody, który będzie: 1) konsolidował, porządkował i upraszczał system zarządzania środowiskiem, 2) optymalizował funkcjonowanie systemu w celu zwiększenia jego sprawności, 3) optymalizował wydatki budżetowe.	<b>MŚ (GIOŚ)</b>	Andrzej Kraszewski Minister Środowiska
35.	<b>Założenia do projektu ustawy o otwartych zasobach wiedzy</b>  <b>PRIORYTET</b>	Zapewnienie otwartości zasobów publicznych – rozumiane jako brak ograniczeń prawnych korzystania z zasobu oraz jego faktyczną dostępność i możliwość wykorzystania - ma na celu zapewnienie wzrostu kapitału społecznego, sprawności państwa oraz innowacyjności gospodarki.	W kooperacji z innymi resortami powstaje projekt ustawy, który ma na celu m.in.: - zwiększenie przejrzystości działań administracji publicznej oraz zaangażowania obywateli w proces sprawowania władzy; - zwiększenie efektywności i innowacyjności badań naukowych dzięki szybszemu i pełniejszemu dostępowi do wiedzy; - zapewnienie warunków tworzenia innowacyjnych usług komercyjnych w oparciu o publiczne zasoby; - wyrównanie szans edukacyjnych poprzez powszechny dostęp do zasobów edukacyjnych i dziedzictwa kulturowego; - katalizowanie aktywności i uczestnictwa obywateli, wykorzystujących publicznie dostępne zasoby i tworzących niekomercyjne rozwiązania na ich bazie; - wgląd w dane jednostek administracji poszczególnych szczebli, sprzyjający współpracy administracji publicznej i tworzeniu wertykalnych zestawów danych.	<b>KPRM</b>	Michał Boni Minister-członek Rady Ministrów

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
36.	<b>Założenia do projektu ustawy – Prawo antykorupcyjne</b>  <b>PRIORYTET</b>	Dotychczasowe przepisy są zróżnicowane dla różnych grup funkcjonariuszy publicznych oraz nieprecyzyjne, co prowadzi do uznaniowości interpretacyjnych. Przepisy będą uwzględniać rekomendacje grupy GRECO.	Stworzenie jednolitego prawa dla wszystkich funkcjonariuszy publicznych, mającego na celu zapobieganie nadużywania władzy i nepotyzmowi.	<b>KPRM</b>	Julia Pitera Sekretarz Stanu w KPRM  Pełnomocnik Rządu ds. Opracowania Programu Zapobiegania Nieprawidłowościom w Instytucjach Publicznych
37.	<b>Założenia do projektu ustawy – Prawo spółdzielcze</b>  <b>PRIORYTET</b>	Celem projektu jest wprowadzenie rozwiązań prawnych, które przyczynią się do stworzenia lepszych warunków dla działalności spółdzielni oraz umożliwią ich zrównoważony rozwój.	Projektowane zapisy będą stanowiły podstawę do stworzenia horyzontalnej ustawy dla wszystkich typów spółdzielni. Będzie ona regulowała zasady zakładania i rejestrowania spółdzielni, prawa i obowiązki członków spółdzielni, organy spółdzielni, zasady prowadzenia gospodarki przez spółdzielnie, zasady podziału i łączenia spółdzielni oraz likwidację i upadłość spółdzielni. Ponadto projektowana ustawa będzie regulowała związki spółdzielcze oraz działalność Krajowej Rady Spółdzielczej, jako najwyższej samorządowej organizacji ruchu spółdzielczego. Proponuje się, by regulacje szczególne dotyczące poszczególnych typów spółdzielni były uregulowane w ustawach szczegółowych.	<b>KPRM</b>	Michał Boni Minister-członek Rady Ministrów

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
38.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych</b>  <b>PRIORYTET</b>	<p>1) Harmonizacja prawa polskiego z prawem unijnym w zakresie zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa poprzez implementację postanowień dyrektywy 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniającej dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE, w tym w szczególności wprowadzenie przejrzystych, konkurencyjnych, zapewniających ochronę informacji niejawnych oraz bezpieczeństwo dostaw zasad i procedur udzielania zamówień na usługi, dostawy lub roboty budowlane z dziedziny obronności i bezpieczeństwa;</p> <p>2) Wprowadzenie zmian korygujących do ustawy Prawo zamówień publicznych, które są wynikiem dokonanych analiz i przeglądu ustawy Prawo zamówień publicznych pod kątem zgodności z ciągle zmieniającym się prawem europejskim w tym zakresie (m. in. z orzecnictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości), a które zostały ujęte w założeniach do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych.</p>	<p>Istotą projektu jest w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) implementacja dyrektywy 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniającej dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE;</li> <li>2) zapewnienie większej elastyczności zamawiającym przy udzielaniu zamówień publicznych (klasycznych, sektorowych i obronnych) oraz zwiększenia transparentności udzielania zamówień publicznych;</li> <li>3) wprowadzenie zmian korygujących do ustawy Prawo zamówień publicznych, które są wynikiem dokonanych analiz i przeglądu ustawy Prawo zamówień publicznych pod kątem zgodności z ciągle zmieniającym się prawem europejskim w tym zakresie (m. in. z orzecnictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości), a które zostały ujęte w założeniach do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych.</li> </ol>	<b>UZP</b>	Jacek Sadowy Prezes Urzędu Zamówień Publicznych



Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
<b>KWIECIEŃ - CZERWIEC</b>					
39.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym oraz o zmianie ustawy o rachunkowości</b>	Doprecyzowanie przepisów ustawy w zakresie funkcjonowania systemu nadzoru publicznego w celu wzmocnienia praktycznego wdrożenia przepisów transponujących Dyrektywę 43/2006/WE. Zbieżność treści projektu z celem ujętym w Planie działalności MF na rok 2011 w części C pkt 1.	Wzmocnienie uprawnień organu nadzoru publicznego (KNA), w szczególności w zakresie zadań delegowanych przepisami ustawy na organy samorządu zawodowego biegłych rewidentów. Doprecyzowanie zasad współpracy międzynarodowej KNA z jego odpowiednikami z państw UE i z państw trzecich. Zmniejszenie utrudnień dla obywateli. Umożliwienie: - dostępu do wykonywania zawodu osobom posiadającym uprawnienia biegłego rewidenta w każdej z form dopuszczonych ustawą, - kandydatom na biegłych rewidentów kontynuowanie postępowania kwalifikacyjnego bez ograniczenia czasowego.	<b>MF</b>	Wiesław Szczuka Podsekretarz Stanu

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
40.	<b>Założenia do projektu ustawy o współpracy przemysłowej i naukowo-technicznej w związku z umowami dostaw na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, zmieniającej ustawę o niektórych umowach kompensacyjnych zawieranych w związku z umowami dostaw na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa</b>	<p>Wprowadzenie zmian do ustawy wynika z konieczności dostosowania przepisów do postanowień Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a konkretnie stosowania art. 346 TFUE w związku z umowami dostaw uzbrojenia lub sprzętu wojskowego na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa. Niezbędne jest zapewnienie zgodności przepisów ustawy z postanowieniami dyrektywy 2009/81/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa (tzw. dyrektywa obronna), a także powiązanych z nią dokumentów, tj. Wytycznych w sprawie offsetu Komisji Europejskiej. Nowelizacja ustawy obejmuje także zakres postanowień zawartych w Kodeksie Postępowania w Zakresie Offsetu opracowanym przez Europejską Agencję Obrony.</p> <p>Termin transpozycji: 21.08.2011 r.</p>	<p>Wprowadzenie w ustawie zapisów umożliwiających stosowanie offsetu zgodnie z prawem Unii Europejskiej oraz usprawnienie procesu zawierania umów offsetowych.</p>	<p><b>MG</b></p>	<p>Dariusz Bogdan Podsekretarz Stanu</p>

Lp.	Tytuł	Informacje o przyczynach i potrzebie wprowadzenia rozwiązań planowanych w projekcie	Istota projektu	Organ odpowiedzialny	Osoba odpowiedzialna (imię, nazwisko, stanowisko lub funkcja)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
41.	<b>Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych</b>	Realizacja wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 października 2010 r., sygn. akt K 58/07, który uznał art. 86 ust. 2 w związku z art. 86 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie, w jakim przepis ten określa zobowiązanie budżetu państwa do finansowania składek na ubezpieczenie zdrowotne wszystkich wskazanych w nim rolników i ich domowników, podlegających ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy, prowadzących działalność rolniczą bez względu na wysokość osiąganych przez nich przychodów, za niezgodny z art. 32 ust. 1 w związku z art. 84 i art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.		<b>Zespół ds. reformy Systemu Ubezpieczeń Rolników</b>	Michał Boni Minister-członek Rady Ministrów  Ewa Kopacz Minister Zdrowia  Marek Sawicki Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi