**Załącznik nr 3a**

**INDYWIDUALNA KARTA OCENY WNIOSKU**

**do projektu partnerskiego pn. „*Dostępny samorząd 2.0*”**

Zgłaszający…………………………………………………………………………………

Imię i nazwisko oceniającego………………………………………………………

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | | **Treść kryterium** | | **Wynik** |
| 1. | Kryteria formalne[[1]](#footnote-1) | | | **□ NIE □ TAK** |
| 1.1) | | Wniosek został złożony w wymaganej ogłoszeniem formie, trybie i terminie. | | □ NIE □ TAK |
| 1.2) | | Wniosek (i załączniki) został prawidłowo podpisany. | | □ NIE □ TAK |
| 2. | Kryteria dostępowe**[[2]](#footnote-2)** | | | **□ NIE □ TAK** |
| 2.1) | | Podmiot działający w obszarze wspierania osób z niepełnosprawnością. | | □ NIE □ TAK |
| 2.2) | | Podmiot w okresie realizacji Projektu zapewni zatrudnienie przy realizacji Projektu osoby z orzeczoną niepełnosprawnością, w łącznym wymiarze co najmniej ½ etatu przeciętnie przez cały okres trwania Projektu. | | □ NIE □ TAK |
| 2.3) | | Podmiot nie jest wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. | | □ NIE □ TAK |
| 2.4) | | Podmiot dysponuje wykwalifikowaną kadrą posiadającą wiedzę i doświadczenie we wspieraniu podmiotów publicznych w kwestiach dotyczących zapewniania dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w szczególności w zakresie: | |  |
| a) | | Projektowanie uniwersalne lub opracowywanie standardów dostępności. | | □ NIE □ TAK |
| b) | | prowadzenia audytów dostępności architektonicznej, informacyjno-komunikacyjnej oraz cyfrowej. | | □ NIE □ TAK |
| c) | | realizacji procesu szkoleniowo-doradczego na rzecz instytucji publicznych - w szczególności JST. | | □ NIE □ TAK |
| d) | | realizacji i rozliczania projektów współfinansowanych ze środków UE. | | □ NIE □ TAK |
| 3. | Kryteria merytoryczne | | maksymalna liczba punktów | przyznana liczba punktów |
| 3.1) | | Liczba lat doświadczenia posiadanych przez kandydata w realizacji projektów na rzecz podmiotów publicznych we wspieraniu dostępności:  do 3 lat – 1 pkt;  powyżej 3 lat – do 6 lat – 3 pkt;  powyżej 6 lat – do 9 lat – 5 pkt;  powyżej 9 lat – 7 pkt. | **7** |  |
| 3.2) | | Liczba zrealizowanych przez kandydata projektów na rzecz podmiotów publicznych we wspieraniu dostępności:  do 5 – 1 pkt;  powyżej 5 – do 10 – 2 pkt;  powyżej 10 – 3 pkt. | **3** |  |
| 3.3) | | Liczba opracowanych, przez zgłoszoną kadrę, projektów dla podmiotów publicznych zgodnych z zasadami projektowania uniwersalnego:  1 – 1 pkt;  2 - 3 – 2 pkt;  powyżej 3 – 3 pkt. | **3** |  |
| 3.4) | | Liczba opracowanych, przez zgłoszoną kadrę, projektów standardów dostępności dla podmiotów publicznych :  1 – 2 pkt;  2 - 3 – 4 pkt;  powyżej 3 – 6 pkt. | **6** |  |
| 3.5) | | Liczba przeprowadzonych, przez zgłoszoną kadrę, audytów w podmiotach publicznych w zakresie dostępności:  a) architektonicznej:  1 – 2 pkt;  2 - 3 – 4 pkt;  powyżej 3 – 6 pkt.  b) informacyjno-komunikacyjnej oraz cyfrowej:  1 – 1 pkt;  2 - 3 – 2 pkt;  powyżej 3 – 3 pkt. | **9** |  |
| 3.6) | | Liczba zrealizowanych, przez zgłoszoną kadrę, szkoleń/doradztwa na rzecz instytucji publicznych, w szczególności JST:  1 – 1 pkt;  2 - 3 – 2 pkt;  powyżej 3 – 3 pkt. | **3** |  |
| 3.7) | | Wartość zrealizowanych i rozliczonych, przez zgłoszoną kadrę, projektów/-u współfinansowanych ze środków UE, w tym na rzecz zapewnienia dostępności:  do 2 mln zł – 2 pkt;  powyżej 2 mln zł – do 5 mln zł – 4 pkt;  powyżej 5 mln zł – 6 pkt. | **6** |  |
| 3.8) | | Opis koncepcji udziału kandydata na partnera w Projekcie - zgodnie z Indykatywnym podziałem zadań pomiędzy partnerów w Projekcie (zał. nr 5), w tym:   1. zakres proponowanych zadań planowanych do realizacji przez kandydata na partnera wraz z uzasadnieniem; - 5 pkt; 2. krótka propozycja zakresu zagadnień jakie powinien obejmować Standard dostępności w samorządzie - wstępny zarys propozycji inwestycji grantowych - 15 pkt. | **20** |  |
| 3.9) | | Deklarowany wkład kandydata na partnera w realizację celu partnerstwa, w tym: | **18** |  |
| a) | | Zasoby ludzkie – kadra zaangażowana w realizację Projektu, kwalifikacje lub doświadczenie merytoryczne kadry w obszarze pracy na rzecz poprawy dostępności w podmiotach publicznych, w tym:   * eksperci ds. projektowania uniwersalnego posiadający uprawnienia architektoniczno-budowlane:   1 - 3 pkt;  powyżej 2 - 6 pkt.   * eksperci ds. prowadzenia audytów dostępności architektonicznej, informacyjno-komunikacyjnej oraz cyfrowej:   do 5 - 1 pkt;  powyżej 5 - 2 pkt.   * Eksperci ds. realizacji procesu szkoleniowo-doradczego na rzecz instytucji publicznych - w szczególności JST:   do 5 - 1 pkt;  powyżej 5 - 2 pkt.   * Eksperci ds. realizacji i rozliczania projektów współfinansowanych ze środków UE:   do 2 - 1 pkt;  powyżej 2 - 2 pkt. | 12 |  |
| b) | | Potencjał organizacyjny – wypracowane procedury, standardy pracy, sposoby działania organizacji mające znaczenie dla realizacji Projektu:  Wdrożone:  Regulamin organizacyjny - 1 pkt;  opisy stanowisk pracy itp. - 1 pkt;  polityka rachunkowości - 1 pkt. | 3 |  |
| c) | | Potencjał techniczny – posiadanie zasobów lokalowych i sprzętu wykorzystywanego lub możliwego do wykorzystania w pracach nad realizacją założeń Projektu:  Wydzielona powierzchnia biurowa wraz z niezbędnym wyposażeniem wykorzystana na potrzeby Projektu - 1 pkt;  Sala szkoleniowa dla grupy 20 uczestników - 2 pkt;  Sale szkoleniowe w ww. wielkości w co najmniej 3 województwach - 3 pkt. | 3 |  |
| Kryterium premiujące | | | liczba punktów | przyznana liczba punktów |
| 4. | | Podmiot jest reprezentowany w Radzie Dostępności. | **10** |  |
| **Razem** | | | **85** |  |

………………………………………………. …………………………………………….

data dokonania oceny podpis oceniającego

1. W przypadku stwierdzenia braków formalnych w zgłoszeniu, kandydat na partnera zostanie wezwany do ich usunięcia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania wraz z pouczeniem, że nieuzupełnienie braków formalnych w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie zgłoszenia bez rozpatrzenia. [↑](#footnote-ref-1)
2. Niespełnienie któregokolwiek kryterium dostępu (zaznaczenie „Nie”) jest równoznaczne z odrzuceniem wniosku (nie podlega dalszej ocenie). [↑](#footnote-ref-2)