

**Lista sprawdzająca do weryfikacji poprawności przeprowadzenia procedury  
zamówienia publicznego/zasady konkurencyjności**

<b><u>REKOMENDACJE:</u> Nie dotyczy.</b>		
<b>Nr zamówienia: ADR.250.177.2022</b>	<b>Nr ogłoszenia: DUUE 2022/S 102-284869 z dnia 27.05.2022 r.</b>	
<b>Beneficjent: Ministerstwo Zdrowia</b>	<b>Numer i tytuł projektu: PDP2 „Zdrowy styl życia dzieci i młodzieży”, finansowany z Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 w ramach Programu pn. „Zdrowie”.</b>	
Weryfikację wykonał (Imię i nazwisko; stanowisko służbowe)	Data:	Podpis:
Małgorzata Kania – Główny specjalista	Zgodnie z podpisem elektronicznym	Imię i nazwisko (podpisano elektronicznie)
Weryfikację sprawdził, zaakceptował i zatwierdził (Imię i nazwisko; stanowisko służbowe)	Data:	Podpis:
Hubert Milanowicz - Naczelnik	Zgodnie z podpisem elektronicznym	Imię i nazwisko (podpisano elektronicznie)

Lp.	Wyszczególnienie	TAK / NIE / NIE	Uwagi
-----	------------------	-----------------	-------

## DOTYCZY

## STOSOWANIE USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

## DANE IDENTYFIKACYJNE ANALIZOWANEGO WYDATKU

Nr i data publikacji <i>Ogłoszenia o zamówieniu</i>		<i>DUUE 2022/S 102-284869 z dnia 27.05.2022 r.</i>	
Przedmiot zamówienia		<i>Realizacja szkoleń i warsztatów z zakresu żywienia i aktywności fizycznej w przedszkolach i żłobkach, realizacja warsztatów dietetycznych i psychologicznych dla opiekunów, zakup i dystrybucja drobnego sprzętu dla przedszkoli i żłobków.</i>	
Tryb zamówienia		<i>Przetarg nieograniczony</i>	
Szacowana wartość zamówienia		<i>5 062 420,00 zł co stanowi równowartość 1 136 702,89 euro</i>	
1.	Czy beneficjent udokumentował szacowanie wartości zamówienia?	<b>Tak</b>	
2.	Czy podstawa ustalenia wartości zamówienia jest zgodna z obowiązującym – na dzień przeprowadzania postępowania – rozporządzeniem w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych?	<b>Tak</b>	
3.	Czy beneficjent udzielił zamówienia w trybie podstawowym?	<b>Tak</b>	<i>Przetarg nieograniczony - podstawa prawna: art. 132 oraz art. 139 (procedura „odwrócona”)</i>
3.1	Jeżeli nie, czy zostały spełnione przesłanki do zastosowania innego trybu Pzp?	<b>Nie dotyczy</b>	
3.2	Czy beneficjent prawidłowo zastosował procedury uproszczone obowiązujące w odniesieniu do zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi (dotyczy zamówień wszczętych zgodnie z ustawą PZP znowelizowaną na podstawie Dyrektywy nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r.)	<b>Nie dotyczy</b>	
4.	Czy ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane zgodnie z Pzp?	<b>Tak</b>	<i>Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w DUUE 2022/S 102-284869 z dnia 27.05.2022 r.</i>
5.	Czy prawidłowo ustalono i stosowano terminy odnoszące się do poszczególnych etapów postępowania?	<b>Tak</b>	<i>Termin składania ofert wynosił 36 dni.</i>
6.	Czy wszystkie osoby biorące udział w postępowaniu złożyły oświadczenia dotyczące	<b>Tak</b>	

	niepodlegania wyłączeniu z czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia?		
7.	Czy SWZ zawiera wszystkie elementy wymagane zgodnie z Pzp?	<b>Tak</b>	
8.	Czy opis przedmiotu zamówienia został prawidłowo skonstruowany?	<b>Tak</b>	<i>Kody CPV: 80500000-9 Usługi szkoleniowe 80000000-4 Usługi edukacyjne i szkoleniowe</i>
9.	Czy kryteria oceny ofert i warunki udziału w postępowaniu zostały określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, są precyzyjne, zapewniają zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz są zgodne z prawem?	<b>Tak</b>	<i>Kryteria oceny ofert: 1. Cena oferty brutto 50% 2. Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia 30% 3. Plan rekrutacji 20%  Warunki udziału w postępowaniu zostały określone w sposób zgodny z przepisami Pzp.</i>
10.	Czy spełnienie warunków udziału w postępowaniu zostało prawidłowo zweryfikowane?		
11.	Czy po opublikowaniu ogłoszenia o udzielenie zamówienia dokonywano modyfikacji SWZ?	<b>Tak</b>	<i>Dokonano modyfikacji SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.  Modyfikacja SWZ nie prowadziła do zmiany ogłoszenia o zamówieniu.</i>
11.1	Jeśli tak, czy modyfikacja SIWZ dotyczyła kryteriów oceny ofert?	<b>Nie</b>	
11.2	Jeśli tak, czy modyfikacja SIWZ dotyczyła warunków udziału w postępowaniu?	<b>Nie</b>	
12.	Czy w ramach postępowania wyłoniono ofertę najkorzystniejszą według ustalonych w ogłoszeniu kryteriów oceny ofert?	<b>Tak</b>	<i>Wyłoniono ofertę najkorzystniejszą złożoną przez Wykonawcę:  MDDP AKADEMIA BIZNESU Sp. z o.o. 5 370 000,00 PLN</i>
13.	Czy procedura odwoławcza została przeprowadzona prawidłowo (jeśli dotyczy)?	<b>Nie dotyczy</b>	
14.	Czy umowa zawarta z wykonawcą zamówienia uwzględnia warunki określone w SWZ oraz w treści oferty?	<b>Tak</b>	<i>Umowa została zawarta w dniu 09.11.2022r., prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą ADN Akademia Biznesu Sp. z o.o., ul. Grzybowska 56, 00-844 Warszawa (zgodnie z pismem Wykonawcy z dnia 26.09.2022 roku poinformował Zamawiającego, że nastąpiła zmiana nazwy spółki) na</i>

			<p>kwotę 5 370 000,00 zł.</p> <p>Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia opublikowano w DUUE nr 2022/S 228-657064 z dnia 25.11.2022 r.</p> <p>Ogłoszenie o wykonaniu umowy nie zostało opublikowane – na dzień realizacji kontroli umowa nie została jeszcze zrealizowana. Umowa będzie realizowana do 31 grudnia 2023 r.</p>
15.	Czy do umowy z wykonawcą wprowadzano zmiany, a jeżeli tak czy były one zgodne z ustawą Pzp?	<b>Nie dotyczy</b>	
16.	Czy w przypadku udzielenia przez beneficjenta zamówień dodatkowych lub uzupełniających zostały one udzielone zgodnie z prawem?	<b>Nie dotyczy</b>	
17.	Czy zamówione towary/usługi zostały dostarczone zgodnie z umową, SWZ oraz ofertą wykonawcy?	<b>Nie dotyczy</b>	
18.	Czy w przypadku nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia zostały zastosowane sankcje określone w umowie z wykonawcą?	<b>Nie dotyczy</b>	
19.	Czy stwierdzono inne naruszenia przepisów unijnych/krajowych lub wytycznych dotyczących udzielania zamówień publicznych?	<b>Nie</b>	
20.	W przypadku negatywnej oceny zamówienia, czy w konsekwencji wykrytych nieprawidłowości wymagane jest nałożenie korekty finansowej, a jeżeli tak to w jakiej wysokości?	<b>Nie</b>	

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	3198085.10556020.10588531
Nazwa dokumentu	lista sprawdzająca PDP2.pdf
Tytuł dokumentu	lista sprawdzająca PDP2
Sygnatura dokumentu	NKK3.9062.262.2022
Data dokumentu	2022-12-20 10:04:56
Skrót dokumentu	C016A5402D97BCD0168E160FB2A64971C0C 86818
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2022-12-20
Podpisane przez	Małgorzata Kania Główny Specjalista
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego HSM
Data podpisu	2022-12-20
Podpisane przez	hubert milanowicz Naczelnik
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego HSM
	EZD 3.108.62.62.
Data wydruku:	2022-12-20 11:01:09
Autor wydruku:	Kania Małgorzata