



Minister Edukacji i Nauki

DKOPP-WNP.0915.1.2023.AG
Warszawa, 29 listopada 2023 r.

Pani
Urszula Bauer
Śląski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Katowicach
ul. Powstańców 41a
40 – 024 Katowice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224), przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224) w związku z art. 60 ust. 1 pkt 2 w powiązaniu z art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2023 r. poz. 900) i art. 9h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.) Ministerstwo Edukacji i Nauki¹ w okresie od 30 maja do 30 czerwca 2023 r. przeprowadziło kontrolę w Kuratorium Oświaty w Katowicach, przy ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, pn. *Realizacja przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli.*

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Śląskiego Kuratora Oświaty:

- 1) nadzoru pedagogicznego – sprawowanego w trybie kontroli doraźnych – w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę;
- 2) zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:
 - a) czynności podejmowanych w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego,
 - b) sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

¹ Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji i Nauki:

- 1) Barbara Socha – naczelnik Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Podstaw Programowych MEiN, na podstawie upoważnienia nr 17/2023 z 29 maja 2023 r.;
- 2) Anna Gawrońska – starszy wizytator w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Podstaw Programowych MEiN, na podstawie upoważnienia nr 18/2023 z 29 maja 2023 r.;
- 3) Jan Chojnacki – radca w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego MEiN, na podstawie upoważnienia nr 19/2023z 29 maja 2023 r.

Kontrola realizacji przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego obejmowała okres od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r. natomiast kontrola realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli obejmowała rok 2022.

Na podstawie wyników kontroli działalność Śląskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości dotyczącej nieokreślenia w protokole kontroli doraźnej terminu realizacji wydanego zalecenia .

Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

I. Nadzór pedagogiczny – sprawowany w trybie kontroli doraźnych – w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę

W okresie objętym kontrolą podstawą sprawowania nadzoru pedagogicznego był art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz.U. z 2020 r. poz. 1551, z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego).

Kontrola obejmowała dokumentację związaną z nadzorem pedagogicznym – sprawowanym w trybie kontroli doraźnych – w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom² w czasie zajęć organizowanych przez szkołę³ lub placówkę.

Organizacja i realizacja kontroli

Podstawą organizacji sprawowania przez Śląskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w okresie objętym kontrolą były nw. regulacje:

- 1) *Regulamin organizacyjny Kuratorium Oświaty w Katowicach* ustalony przez Śląskiego Kuratora Oświaty zatwierdzony przez Wojewodę Śląskiego 4 lipca 2018 r.,
- 2) *Regulamin organizacyjny Kuratorium Oświaty w Katowicach* ustalony przez Śląskiego Kuratora Oświaty zatwierdzony przez Wojewodę Śląskiego Zarządzeniem Nr 10/22 z dnia 13 stycznia 2022 r.,
- 3) *Zalecenie Nr OA-OR.110.3.18.2018 z dnia 8 października 2018 r. Śląskiego Kuratora Oświaty wprowadzające w życie procedurę realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego, ze zmianami wprowadzonymi:*
 - a) *Zaleceniem Nr OA-OR.110.3.17.2019 Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 21 października 2019 r. zmieniającym zalecenie Nr OA-OR.110.3.18.2018 z dnia 8 października 2018 r. Śląskiego Kuratora Oświaty w sprawie procedury realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego,*
 - b) *Zaleceniem Nr OA-OR.110.3.23.2019 Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 17 grudnia 2019 r. zmieniającym zalecenie Nr OA-OR.110.3.18.2018 z dnia 8 października 2018 r. Śląskiego Kuratora Oświaty w sprawie procedury realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego.*
- 4) *Zalecenie Nr OA-OR.110.3.12.2021 Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 3 listopada 2021 r. w sprawie procedury realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego.*

W regulaminie organizacyjnym Kuratorium Oświaty w Katowicach z 2018 r. określono, że zadania nadzoru pedagogicznego realizują: Wydział Nadzoru Edukacji oraz Delegatury

² Ilekroć w niniejszym wystąpieniu jest mowa o uczniach - należy przez to rozumieć również wychowanków;

³ Ilekroć w niniejszym wystąpieniu jest mowa bez bliższego określenia o szkole - należy przez to rozumieć również przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego.

Kuratorium w: Bielsku-Białej, Bytomiu, Częstochowie, Gliwicach, Rybniku i Sosnowcu. Zadanie koordynowania nadzoru pedagogicznego na terenie województwa śląskiego realizuje Wydział Jakości Edukacji.

W regulaminie organizacyjnym Kuratorium Oświaty w Katowicach z 2022 r. określono, że zadania nadzoru pedagogicznego są realizowane przez Wydział Nadzoru Edukacji oraz Delegatury Kuratorium w: Bielsku-Białej, Bytomiu, Częstochowie, Gliwicach, Rybniku i Sosnowcu. Zadanie koordynowania nadzoru pedagogicznego na terenie województwa śląskiego powierzono Wydziałowi Jakości Edukacji.

Procedura realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego z 2018 r. zawiera regulacje, które zostały opisane w następujących obszarach tematycznych:

- *Pracownicy realizujący zadania z nadzoru pedagogicznego;*
- *Planowanie nadzoru pedagogicznego;*
- *Organizacja przydziału wizytatorom, szkół i placówek, w których będzie przeprowadzana ewaluacja, kontrola lub monitorowanie;*
- *Przeprowadzanie planowej lub doraźnej ewaluacji;*
- *Rozpatrywanie zastrzeżeń do raportu z planowej lub doraźnej ewaluacji;*
- *Przeprowadzanie planowej kontroli;*
- *Przeprowadzanie kontroli doraźnej;*
- *Rozpatrywanie zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole planowej lub doraźnej kontroli;*
- *Wspomaganie szkół i placówek;*
- *Dokumentowanie realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego;*
- *Inne obowiązki wynikające z realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego;*
- *Rozpatrywanie zastrzeżeń do zaleceń wydanych dyrektorowi lub organowi prowadzącemu szkołę.*

W ww. *Procedurze* w części *Przeprowadzanie kontroli doraźnej* wskazano m.in. na sposób postępowania w związku z otrzymaniem od dyrektora szkoły informacji o sposobie realizacji wydanych zaleceń. Zgodnie zapisem zawartym w pkt 64. *Procedury* dyrektor komórki organizacyjnej realizującej zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego po otrzymaniu od dyrektora szkoły/placówki pisemnego wyjaśnienia o sposobie realizacji wydanych zaleceń może podjąć decyzję o przeprowadzeniu doraźnej kontroli z zakresu realizacji zaleceń.

Załącznikami do ww. *Procedury* są wzory dokumentów, w tym:

- *dotyczący powołania zespołu rozpatrującego pisemne, umotywowane zastrzeżenia zgłoszone przez dyrektora szkoły/placówki, na podstawie § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego, do ustaleń zawartych w protokole kontroli doraźnej (załącznik nr 18a);*
- *pisma informującego, dyrektora szkoły/placówki, że wniesione przez niego zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli doraźnej zostały uznane za zasadne w całości/w części lub nie zostały uznane za zasadne (załącznik nr 19a);*
- *dotyczący powołania zespołu rozpatrującego zastrzeżenia zgłoszone, na podstawie art.55 ust. 5 lub ust. 8 ustawy Prawo oświatowe przez odpowiednio dyrektora szkoły/placówki lub organ prowadzący szkołę/placówkę, do wydanych zaleceń (załącznik nr 25).*

Podobnie w *Procedurze realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego z 2021 r.* zamieszczono regulacje, które zostały opisane w następujących obszarach tematycznych:

- *I. (słowniczek);*
- *II. Pracownicy realizujący zadania z nadzoru pedagogicznego;*
- *III. Planowanie nadzoru pedagogicznego;*
- *IV. Organizacja przydziału wizytatorom, szkół, w których będzie przeprowadzana planowa kontrola;*

- V. Przeprowadzanie planowej kontroli;
- VI. Przeprowadzanie kontroli doraźnej;
- VII. Rozpatrywanie zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole planowej lub doraźnej kontroli;
- VIII. Wspomaganie szkół;
- IX. Dokumentowanie realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego;
- X. Inne obowiązki wynikające z realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego;
- XI. Rozpatrywanie zastrzeżeń do zaleceń wydanych dyrektorowi lub organowi prowadzącemu szkołę.

W ww. Procedurze zamieszczono zapis stanowiący o postępowaniu w przypadku spraw dotyczących bezpieczeństwa dzieci i uczniów. W części regulującej kontrolę doraźną, tj. w pkt VI. Przeprowadzanie kontroli doraźnej, zawarto zapis: *Nie przeprowadza się kontroli doraźnej na podstawie pism anonimowych, z wyłączeniem spraw dotyczących bezpieczeństwa dzieci i uczniów (ppkt 39).*

Wskazano również sposób postępowania w związku z otrzymaniem od dyrektora szkoły informacji o sposobie realizacji wydanych zaleceń oraz braku przesłania ww. informacji w ciągu 30 dni. W świetle tego zapisu *Dyrektor komórki organizacyjnej realizującej zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego po otrzymaniu od dyrektora szkoły pisemnego wyjaśnienia o sposobie realizacji wydanych zaleceń może podjąć decyzje o przeprowadzeniu doraźnej kontroli z zakresu realizacji zaleceń. W razie braku przesłania ww. informacji w ciągu 30 dni wizytator jest zobowiązany do kontaktu z dyrektorem szkoły w celu zobowiązania dyrektora do wywiązania się z tego obowiązku/przeprowadza się kontrolę doraźną w zakresie realizacji zaleceń (ppkt 55).*

Załącznikami do ww. Procedury są wzory dokumentów, w tym:

- dotyczący powołania zespołu rozpatrującego umotywowane zastrzeżenia zgłoszone przez dyrektora szkoły/placówki, na podstawie § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego, do ustaleń zawartych w protokole kontroli (załącznik nr 12);
- pisma informującego, dyrektora szkoły/placówki, że wniesione przez niego zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli doraźnej zostały uznane za zasadne w całości/w części lub nie zostały uznane za zasadne (załącznik nr 14);
- dotyczący powołania zespołu rozpatrującego zastrzeżenia zgłoszone przez dyrektora szkoły/placówki lub organ prowadzący szkołę/placówkę na podstawie odpowiednio art. 55 ust. 5 lub ust. 8 ustawy – Prawo oświatowe, do wydanych w ramach kontroli zaleceń, (załącznik nr 17);
- pisma informującego dyrektora szkoły/placówki, że wniesione przez niego zastrzeżenia do zaleceń wydanych w ramach kontroli doraźnej zostały uznane za zasadne w całości/w części lub nie zostały uznane za zasadne (załącznik nr 19).

W okresie objętym kontrolą pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 284 kontrole doraźne, w ramach których oceniano zapewnienie bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę. W przypadku 89 kontroli dyrektorom szkół i placówek wydano łącznie 110 zaleceń dotyczących obszaru działania szkół i placówek związanego z bezpieczeństwem.

Kontrolą objęto dokumentację 50 kontroli doraźnych, przeprowadzonych przez Kuratorium Oświaty w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r. Kontrola obejmowała działania Kuratora Oświaty w zakresie dotyczącym wydawania zaleceń przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, zastrzeżeń zgłaszanych do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz realizacji wydanych zaleceń.

Przepisy ustawy *Prawo oświatowe* oraz rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego regulują ww. zakres.

Na podstawie art. 55 ustawy *Prawo oświatowe*:

- Nauczyciele, o których mowa w art. 60 ust. 8⁴, mogą wydawać dyrektorom szkół i placówek zalecenia wynikające z przeprowadzonych czynności wraz z terminem ich realizacji (ust. 4);
- Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny (ust. 5);
- Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:
 - organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
 - organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji (ust. 6);
- W razie stwierdzenia istotnych uchybień w działalności szkoły lub placówki, organ sprawujący nadzór pedagogiczny niezależnie od środków, o których mowa w ust. 4, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach organ prowadzący szkołę lub placówkę (ust. 7);
- Organ sprawujący nadzór pedagogiczny może wydawać organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę zalecenia wynikające z czynności nadzoru. Przepisy ust. 5 i 6 stosuje się odpowiednio (ust. 8).

Zgodnie z rozporządzeniem w *sprawie nadzoru pedagogicznego*:

§ 16 ust. 1. pkt 5 i 6 kontrolujący sporządza protokół kontroli, który zawiera:

- opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli, a także zalecenia wraz z terminem ich realizacji, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy;
- pouczenie o prawie zgłoszenia przez dyrektora szkoły lub placówki zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli;

§ 18 ust. 1 -4:

- Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli;
- W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń organ sprawujący nadzór pedagogiczny może zarządzić przeprowadzenie dodatkowych czynności kontrolnych;
- W przypadku stwierdzenia zasadności zgłoszonych zastrzeżeń organ sprawujący nadzór pedagogiczny dokonuje zmian w protokole kontroli i przekazuje go dyrektorowi szkoły lub placówki;
- W przypadku nieuwzględnienia całości lub części zgłoszonych zastrzeżeń organ sprawujący nadzór pedagogiczny sporządza pisemne stanowisko wobec zastrzeżeń i przekazuje je dyrektorowi szkoły lub placówki w terminie 14 dni roboczych od dnia otrzymania zastrzeżeń.

Spośród 50 sprawdzonych kontroli doraźnych w przypadku 2 kontroli dyrektorzy szkół zgłosili do organu sprawującego nadzór pedagogiczny zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Zastrzeżenia zostały zgłoszone w wymaganym terminie, o którym mowa w § 18 ust. 1 rozporządzenia w *sprawie nadzoru pedagogicznego*, tj. w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli. Śląski Kurator Oświaty, zgodnie

⁴ Kurator oświaty oraz organy, o których mowa w ust. 1 i 4 oraz w art. 53 i art. 54, sprawują nadzór pedagogiczny przy pomocy nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych w kuratoriach oświaty oraz w urzędach tych organów lub podporządkowanych im jednostkach organizacyjnych.

z obowiązującą w Kuratorium Oświaty w Katowicach procedurą realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego, powołał zespoły do rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń. W obu przypadkach zastrzeżenia nie zostały uwzględnione. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny sporządził pisemne stanowiska wobec zastrzeżeń i przekazał je dyrektorom szkół w terminie 14 dni roboczych od dnia otrzymania zastrzeżeń, zgodnie z § 18 ust. 4 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

We wszystkich 50 sprawdzonych kontrolach doraźnych przeprowadzonych w przedszkolach, szkołach lub placówkach przedstawiono informacje o sposobie realizacji zaleceń, z tym, że w 3 przypadkach dyrektorzy szkół i placówek nie dochowali 30-dniowego terminu powiadomienia kuratora oświaty o sposobie realizacji zaleceń. W Kuratorium podjęte zostały działania w celu wyegzekwowania tego obowiązku, w wyniku których dyrektorzy szkół przekazali do kuratorium informacje w ww. zakresie.

W przypadku 47 kontroli doraźnych dyrektorzy powiadomili kuratora oświaty o sposobie realizacji zaleceń w terminie określonym w art. 55 ust. 6 ustawy *Prawo oświatowe*. W kontrolach tych stwierdzono, co następuje:

- w 40 przypadkach dyrektorzy przesłali do kuratorium informacje o sposobie realizacji wszystkich zaleceń dotyczących bezpieczeństwa;
- w 5 przypadkach dyrektorzy przesłali do kuratorium informacje o sposobie realizacji zaleceń dotyczących bezpieczeństwa, które odnosiły się do części wydanych w tym zakresie zaleceń, w tym w 1 przypadku dyrektor przesłał informację, z której wynikało, że pomimo upływu terminu wskazanego w protokole kontroli zalecenie nie zostało zrealizowane;
- w 2 przypadkach dyrektorzy nie przekazali informacji o sposobie realizacji zaleceń dotyczących bezpieczeństwa, przesłali do Kuratorium informacje o sposobie realizacji wydanych w protokołach kontroli zaleceń spoza obszaru bezpieczeństwa.

W przypadkach, w których dyrektor szkoły/przedszkola/placówki przekazując informacje o sposobie realizacji zaleceń odniósł się tylko do części wydanych w protokole kontroli zaleceń dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa (5 ww. przypadków), ustalono, że:

- 1) W 1 przypadku w szkole przeprowadzono jeszcze 2 kontrole w celu sprawdzenia realizacji zaleceń. Następnie Śląski Kurator Oświaty działając na podstawie art. 180 ust. 2⁵ ustawy *Prawo oświatowe* wydał dyrektorowi szkoły polecenie usunięcia uchybień wskazując termin ich usunięcia. W wyniku przeprowadzonej w szkole kontroli realizacji polecenia usunięcia uchybień ustalono, że nie zostały one usunięte. W związku z powyższym Śląski Kurator Oświaty pismem poinformował organ prowadzący ewidencję szkół niepublicznych, że działalność szkoły jest niezgodna z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021, poz. 1082 ze zm.) i wydanych na jej podstawie rozporządzeń, i w związku z tym zachodzą przesłanki do zastosowania art. 169 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.), zgodnie z którym *wpis do ewidencji podlega wykreśleniu w przypadku stwierdzenia, w trybie nadzoru pedagogicznego, że działalność szkoły lub placówki lub organu prowadzącego tę szkołę lub placówkę jest niezgodna z przepisami niniejszej ustawy, ustawy o systemie oświaty, wydanych na ich podstawie rozporządzeń lub statutem, w szczególności: nie jest wypełnione zobowiązanie, o którym mowa w art. 168 ust. 4 pkt 6 [...], jeżeli szkoła lub placówka lub osoba prowadząca szkołę lub placówkę w*

⁵ Art. 180 ust. 2. Jeżeli niepubliczna szkoła lub placówka lub organ prowadzący tę szkołę lub placówkę prowadzi działalność z naruszeniem przepisów niniejszej ustawy, ustawy o systemie oświaty, wydanych na ich podstawie rozporządzeń lub statutu lub nie wypełnia zobowiązań, o których mowa w art. 168 ust. 4 pkt 6, lub nie spełnia warunków funkcjonowania szkoły określonych zgodnie z art. 178 ust. 4, a w przypadku szkoły artystycznej - warunków funkcjonowania szkoły określonych zgodnie z art. 178 ust. 7, organ sprawujący nadzór pedagogiczny może polecić usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie.

wyznaczonym terminie nie zastosowała się do polecenia organu sprawującego nadzór pedagogiczny, o którym mowa w art. 180 ust. 2.

- 2) W 1 przypadku dotyczącym kontroli przeprowadzonej w przedszkolu w grudniu 2021 r., w wyniku której wydano zalecenie składające się z 2 punktów, nie podjęto działań, o których mowa w ppkt 55 *Zalecenia Nr OA-OR.110.3.12.2021 Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 3 listopada 2021 r. w sprawie procedury realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego*, tj. nie skontaktowano się z dyrektorem przedszkola w celu zobowiązania dyrektora do wywiązania się z obowiązku przekazania informacji o sposobie realizacji zalecenia/nie przeprowadzono kontroli doraźnej w zakresie realizacji zalecenia. Śląski Wicekurator Oświaty poinformował, że zlecono przeprowadzenie w przedszkolu kontroli doraźnej. Dyrektor Delegatury w Gliwicach zaplanował realizację zleconej kontroli na początek września 2023 r. (w sierpniu 2023 r. przedszkole miało przerwę w pracy).
- 3) W 1 przypadku dyrektor szkoły przesłał informacje o działaniach (podjętych w związku ze stwierdzonymi w protokole kontroli nieprawidłowościami), które nie są spójne z treścią zalecenia wydanego w protokole z kontroli przeprowadzonej w marcu 2022 r. Śląski Kurator Oświaty nie podjął działań, o których mowa w ppkt 55 *Zalecenia Nr OA-OR.110.3.12.2021 Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 3 listopada 2021 r. w sprawie procedury realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego*, w celu wyegzekwowania od dyrektora obowiązku przekazania informacji o sposobie realizacji zalecenia lub sprawdzenia jego realizacji.
- 4) W 1 przypadku dyrektor przedszkola przesłał informacje o działaniach (podjętych w związku ze stwierdzoną w protokole kontroli nieprawidłowością dotyczącą postępowania powypadkowego), które nie są spójne z treścią zalecenia wydanego w tym zakresie w protokole z kontroli przeprowadzonej w marcu 2022 r. W odniesieniu do innego zalecenia dotyczącego zapewnienia bezpieczeństwa, dyrektor w piśmie zawarł ogólną informację, która nie wskazuje, że zalecenie zostało zrealizowane (termin realizacji zalecenia upłynął przed przekazaniem przez dyrektora przedszkola pisma informującego o sposobie realizacji zaleceń). Śląski Kurator Oświaty nie podjął działań, o których mowa w ppkt 55 *Zalecenia Nr OA-OR.110.3.12.2021 Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 3 listopada 2021 r. w sprawie procedury realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego*, w celu wyegzekwowania od dyrektora obowiązku przekazania informacji o sposobie realizacji zaleceń lub sprawdzenia ich realizacji.
- 5) W 1 przypadku, w którym dyrektor przedszkola niepublicznego przesłał informację świadcząca o tym, że pomimo upływu terminu wskazanego w protokole kontroli zalecenie (braki w dokumentacji) nie zostało zrealizowane, do organu prowadzącego ewidencję szkół i placówek niepublicznych zostało przesłane pismo zawierające informacje o przeprowadzonej kontroli, dokonanych w trakcie kontroli ustaleniach, braku realizacji zalecenia oraz wskazanie organowi prowadzącemu ewidencję, że *zaświadczenie [...] o dokonaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez Gminę [...] pod numerem [...] Niepublicznego Przedszkola [...], wydane przez Wójta [...] na podstawie art. 168 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 3 ustawy z 14.12.2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2021 poz. 1082), zostało wydane z naruszeniem przepisów prawa w zakresie wpisu do ewidencji placówki niepublicznej, o których mowa w art. 169 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.*

W przypadkach, w których w wyniku kontroli wydane zostały zalecenia, w tym dotyczące bezpieczeństwa, a w pismach do Kuratorium informujących o sposobie realizacji zaleceń dyrektorzy nie zamieścili informacji o sposobie realizacji zaleceń dotyczących bezpieczeństwa (2 ww. przypadki), ustalono, że:

- 1) w 1 przypadku, w którym w wyniku kontroli przeprowadzonej w listopadzie 2021 r. wydano 7 zaleceń, w tym 1 dotyczące bezpieczeństwa, a dyrektor placówki nie przekazał

informacji o sposobie realizacji tego zalecenia (przesłał informacje do kuratorium o sposobie realizacji 6 zaleceń spoza obszaru bezpieczeństwa), Śląski Kurator Oświaty nie podjął działań, o których mowa w ppkt 55 *Zalecenia Nr OA-OR.110.3.12.2021 Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 3 listopada 2021 r. w sprawie procedury realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego*, w celu wyegzekwowania od dyrektora obowiązku przekazania informacji o sposobie realizacji zalecenia lub sprawdzenia jego realizacji.

- 2) w 1 przypadku, w którym w wyniku kontroli przeprowadzonej w styczniu 2022 r. wydano 3 zalecenia, w tym 1 dotyczące bezpieczeństwa, dyrektor szkoły w piśmie do Kuratorium nie zawarł informacji o sposobie realizacji tego zalecenia, natomiast wskazał ogólnie, że zalecenie jest realizowane.

Śląski Kurator Oświaty nie podjął działań, o których mowa w ppkt 55 *Zalecenia Nr OA-OR.110.3.12.2021 Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 3 listopada 2021 r. w sprawie procedury realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego*, w celu wyegzekwowania od dyrektora obowiązku przekazania informacji o sposobie realizacji zalecenia lub sprawdzenia jego realizacji.

O nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły został pisemnie zawiadomiony, na podstawie art. 55 ust. 7 ustawy *Prawo oświatowe*, organ prowadzący szkołę. Ww. przepis stanowi, że w razie stwierdzenia istotnych uchybień w działalności szkoły lub placówki, organ sprawujący nadzór pedagogiczny niezależnie od środków, o których mowa w ust. 4 ustawy, tj. wydania zaleceń dyrektorowi szkoły lub placówki, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach organ prowadzący szkołę lub placówkę.

Zalecenia w protokołach kontroli były formułowane w sposób szczegółowy - wskazujący na konieczność podjęcia konkretnej czynności lub w sposób ogólny - ze wskazaniem przepisu prawa nakładającego obowiązek określonego zachowania/działania. W obu przypadkach dyrektorzy szkół/placówek informowali o sposobie realizacji zaleceń wskazując jakie konkretnie działania zostały/zostaną podjęte w celu ich realizacji, co było spójne z ustaleniami stanu faktycznego zawartego w protokole kontroli.

Podczas kontroli ustalono, że w 2 przypadkach w zaleceniach wydanych w protokole kontroli przywołano niewłaściwą podstawę prawną, tj.:

- wskazano § 43 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 r. w *sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach* (Dz.U. z 2020 r., poz. 1604 t.j.), zgodnie z którym wzór protokołu powypadkowego jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia, zamiast § 50 ust. 2 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym wzór rejestru wypadków jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- wskazano § 14 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w *sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach* (Dz.U. z 2020 r., poz. 1604) – jednostkę redakcyjną, która nie istnieje, zamiast § 14 ust. 1 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym przerwy w zajęciach uczniowie spędzają pod nadzorem nauczyciela.

W wyniku analizy protokołów kontroli zwrócono uwagę, że:

- w 1 przypadku w protokole kontroli nie określono terminu realizacji wydanego zalecenia. Wymóg określenia terminu realizacji zaleceń wynika z § 16 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w *sprawie nadzoru pedagogicznego*, zgodnie z którym protokół kontroli zawiera: opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli, a także zalecenia wraz z terminem ich realizacji, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy;

Powyższe stanowi nieprawidłowość.

- w 1 przypadku określono termin realizacji dla zalecenia, którego treść wskazywała na konieczność ciągłości stosowania regulacji prawnych. W tym przypadku, zakres

realizacji zalecenia nie powinien zawierać daty końcowej, a datę początkową wskazującą na ciągłe stosowanie regulacji prawnych.

Spośród 50 kontroli doraźnych, objętych kontrolą, w przypadku 4 kontroli Kuratorium Oświaty, zgodnie z art. 55 ust. 7⁶ ustawy *Prawo oświatowe*, niezależnie od wydania dyrektorom szkół/placówek zaleceń w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę, zawiadomiło o stwierdzonych uchybieniach organy prowadzące szkoły/placówki, tj.:

- 1) W jednym przypadku organ prowadzący przedszkole został pisemnie poinformowany o stwierdzonych uchybieniach dotyczących organizacji przedszkola oraz nieprzestrzegania i niestosowania obowiązujących w przedszkolu procedur i regulaminów dotyczących bezpieczeństwa;
- 2) W jednym przypadku organ prowadzący został pisemnie poinformowany o zdarzeniu samowolnego opuszczenia terenu przedszkola przez dziecko;
- 3) W jednym przypadku organ prowadzący szkołę został pisemnie poinformowany o wydaniu dyrektorowi szkoły trzech zaleceń, w tym jednego dotyczącego zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki; w załączeniu do pisma przekazano kopię protokołu kontroli zawierającego opis nieprawidłowości;
- 4) W jednym przypadku osoba prowadząca szkołę niepubliczną została pisemnie poinformowana o przeprowadzonej kontroli, w wyniku której ustalono, że działalność szkoły jest niezgodna z przepisami prawa oświatowego oraz statutem. W piśmie tym, na podstawie art. 55 ust. 8 ustawy – *Prawo oświatowe*, wydane zostały 3 zalecenia (organ sprawujący nadzór pedagogiczny, na podstawie art. 55 ust. 8 ustawy *Prawo oświatowe* w związku z art. 180 ust. 1 tej ustawy, może wydawać osobie prowadzącej szkołę lub placówkę niepubliczną zalecenia wynikające z czynności nadzoru).

II. Realizacja przez Śląskiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:

- 1) czynności podejmowanych w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego;
- 2) organizacja i sposób sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

W zakresie zadań objętych kontrolą związanych z awansem zawodowym nauczycieli realizowanych przez Kuratora Oświaty w 2022 r. obowiązywał niżej przedstawiony stan prawny.

W okresie do dnia 31 sierpnia 2022 r. obowiązywała ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta Nauczyciela* (Dz.U. z 2019 r. poz. 2215, z późn. zm.). Podstawą realizacji przez Kuratora Oświaty zadań było rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2020 r. poz. 2200 t.j.).

W art. 9a ust. 1 ww. ustawy *Karta Nauczyciela* ustalono stopnie awansu zawodowego nauczycieli:

- 1) nauczyciel stażysta;
- 2) nauczyciel kontraktowy;
- 3) nauczyciel mianowany;

⁶ W razie stwierdzenia istotnych uchybień w działalności szkoły lub placówki, organ sprawujący nadzór pedagogiczny niezależnie od środków, o których mowa w ust. 4, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach organ prowadzący szkołę lub placówkę.

4) nauczyciel dyplomowany.

Na podstawie art. 9b ust. 4 pkt 1-3 tej ustawy, nauczycielom spełniającym warunki, o których mowa w art. 9 ust. 1, oraz nauczycielom zatrudnionym w trybie art. 9a ust. 3 lub 4, w drodze decyzji administracyjnej, stopień awansu zawodowego nadaje:

- stopień nauczyciela kontraktowego - dyrektor szkoły;
- stopień nauczyciela mianowanego - organ prowadzący szkołę;
- stopień nauczyciela dyplomowanego - organ sprawujący nadzór pedagogiczny.

Przepisy art. 9b ust. 7 ww. ustawy wskazują, że organami wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w sprawach, o których mowa w ust. 4 pkt 1-3 oraz ust. 6, są odpowiednio:

- 1) w stosunku do dyrektora szkoły - organ prowadzący szkołę, a w przypadku gdy dyrektor szkoły jest jednocześnie osobą prowadzącą szkołę - organ sprawujący nadzór pedagogiczny;
- 2) w stosunku do organu prowadzącego szkołę - organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczycieli placówek doskonalenia nauczycieli, z wyjątkiem placówek doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy - *Prawo oświatowe* - kurator oświaty.

Na podstawie przepisów art. 9h ust. 1 ww. ustawy, nadzór nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez:

- 1) dyrektorów szkół, organy prowadzące szkoły oraz komisje, o których mowa w art. 9g ust. 1 i 2 ustawy⁷ - sprawuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku placówek doskonalenia nauczycieli, z wyjątkiem placówek doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy - *Prawo oświatowe* - kurator oświaty.
- 2) organy sprawujące nadzór pedagogiczny oraz komisje, o których mowa w art. 9g ust. 3⁸, 6a i 7a - sprawuje właściwy minister.

W dniu 1 września 2022 r. weszła w życie ustawa z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy - *Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2022 r. poz. 1730), wprowadzająca zmiany dotyczące m.in. zasad awansu zawodowego nauczycieli. W dniu 13 września 2022 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 6 września 2022 r. w sprawie *uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli* (Dz.U. z 2022 r. poz. 1914 t.j.).

Zgodnie z art. 9a ust. 1 ustawy - *Karta Nauczyciela* (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 984), ustalono dwa stopnie awansu zawodowego nauczycieli, tj. nauczyciela mianowanego i dyplomowanego.

Na podstawie art. 9b ust. 4, nauczycielom spełniającym warunki, o których mowa w art. 9b ust. 1-1c, oraz nauczycielom zatrudnionym w trybie art. 9a ust. 4 lub 5, w drodze decyzji administracyjnej, stopień awansu zawodowego nadaje:

- stopień nauczyciela mianowanego - organ prowadzący szkołę;
- stopień nauczyciela dyplomowanego - organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczycieli placówek doskonalenia nauczycieli, z wyjątkiem placówek doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy - *Prawo oświatowe* - kurator oświaty;

⁷ Art. 9g ust.1 - Komisję kwalifikacyjną dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela kontraktowego powołuje dyrektor szkoły;

ust. 2 - Komisję egzaminacyjną dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego powołuje organ prowadzący szkołę.

⁸ Komisję kwalifikacyjną dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego powołuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczycieli placówek doskonalenia nauczycieli, z wyjątkiem placówek doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy - *Prawo oświatowe* - kurator oświaty.

- stopień nauczyciela dyplomowanego nauczycielom, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1b i art. 9ca ust. 10 - właściwy minister.

Przepisy art. 9b ust. 7 pkt. 2 ww. ustawy wskazują organy wyższego stopnia w rozumieniu *Kodeksu postępowania administracyjnego* w sprawach, o których mowa w ww. ust. 4 i są to odpowiednio:

- w stosunku do organu prowadzącego szkołę - organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczycieli placówek doskonalenia nauczycieli, z wyjątkiem placówek doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy - *Prawo oświatowe* - kurator oświaty.

Na podstawie przepisów art. 9h ust. 1. nadzór nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez:

- 1) dyrektorów szkół, organy prowadzące szkoły oraz komisje, o których mowa w art. 9fa ust. 5, 10, 11 i 13 oraz art. 9g ust. 2 i 7b - sprawuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku placówek doskonalenia nauczycieli, z wyjątkiem placówek doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy - *Prawo oświatowe* - kurator oświaty;
- 2) organy sprawujące nadzór pedagogiczny, kuratora oświaty oraz komisje, o których mowa w art. 9g ust. 3, 6a i 7a - sprawuje właściwy minister.

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez Śląskiego Kuratora Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą, tj. w 2022 r. do Śląskiego Kuratora Oświaty wpłynęły 2064 wnioski o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego, które - w przypadku 2047 spraw - zakończyły się wydaniem przez Śląskiego Kuratora Oświaty decyzji o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego (z czego dwie decyzje o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego wydano w 2023 r.). W 15 przypadkach wydano decyzje o umorzeniu postępowania ze względu na wycofanie wniosków przez nauczycieli, a 2 wnioski zostały pozostawione bez rozpoznania z powodu niezuzupełnienia braków formalnych.

Kontrolą objęto dokumentację dotyczącą: 31 postępowań zakończonych decyzjami o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego, 7 postępowań zakończonych wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania na podstawie art. 105 § 1 Kpa oraz 2 wniosków pozostawionych bez rozpoznania.

W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty wpłynęło jedno odwołanie od decyzji organu prowadzącego szkołę w przedmiocie odmowy nadania stopnia nauczyciela mianowanego, oraz cztery odwołania od negatywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu. Kontrolą objęto dokumentacje tych odwołań.

W ramach ww. 31 postępowań, kontrolą objęto dokumentację z prac komisji kwalifikacyjnych oraz dokumentację stanowiącą podstawę wydania decyzji o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego.

Zgodnie z przepisami obowiązującymi do dnia 31 sierpnia 2022 r., tj. ustawą z dnia 26 stycznia 1982 r. - *Karta Nauczyciela* i rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli, oraz od dnia 1 września 2022 r., tj. ustawą z dnia 26 stycznia 1982 r. - *Karta Nauczyciela* oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 6 września 2022 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli, ww. dokumentacja została przygotowana zgodnie z zaleceniami Śląskiego Kuratora Oświaty nr OA-OR. 110.3.20.2022 z dnia 10 listopada 2022 r. oraz nr OA-OR. 110.3.21.2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie procedury postępowania kwalifikacyjnego w związku z nadaniem stopnia awansu zawodowego

nauczyciela dyplomowanego. Dokumentacja obejmowała m.in.: pisma ustalające skład komisji kwalifikacyjnych, arkusze analizy formalnej, protokoły z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych, zawiadomienia, oświadczenia członków komisji, zaświadczenia o akceptacji komisji kwalifikacyjnych. Dokumentacja, którą nauczyciele dołączają do wniosków o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (§ 9 rozporządzenia z dnia 26 lipca 2018 r. oraz § 5 rozporządzenia z dnia 6 września 2022 r.) obejmowała min.: zaświadczenia dyrektorów szkół zawierające informacje o odbytych stażach, dokumenty świadczące o kwalifikacjach nauczycieli, akty nadania stopnia nauczyciela mianowanego, opisy i analizy sposobu realizacji wymagań, o których mowa kolejno w § 8 ust. 3 rozporządzenia z dnia 26 lipca 2018 r. i § 7 ust. 1 rozporządzenia z dnia 6 września 2022 r. oraz kopie kart oceny pracy (zgodnie z rozporządzeniem z dnia 6 września 2022 r.).

Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych oraz nadawania stopni awansu zawodowego przez Kuratora prowadzona jest w sposób prawidłowy z zachowaniem należytej staranności. Skontrolowane uzasadnienia oceny punktowej zawarte w protokołach z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych nie budziły zastrzeżeń.

Powołanie składów komisji kwalifikacyjnych, w tym dobór ekspertów odbywało się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta Nauczyciela*. W skład komisji kwalifikacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego wchodzi:

- przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczycieli placówek doskonalenia nauczycieli, z wyjątkiem placówek doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy - *Prawo oświatowe* - przedstawiciel kuratora oświaty, jako jej przewodniczący, a w przypadku gdy o awans ubiega się dyrektor szkoły - także przedstawiciel organu prowadzącego szkołę;
- dyrektor szkoły, z wyjątkiem przypadku gdy o awans ubiega się dyrektor szkoły;
- w brzmieniu przepisów ustawy obowiązujących do dnia 31 sierpnia 2022 r. - trzej eksperci z listy ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, zaś w brzmieniu przepisów ustawy obowiązujących od dnia 1 września 2022 r. - dwaj eksperci z listy ekspertów, o której mowa w ust. 11.

Decyzje dotyczące nadania stopni nauczyciela dyplomowanego zostały wydane w terminach, o których mowa w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta nauczyciela*, tj.:

- Nauczycielom, którzy złożą wnioski o podjęcie odpowiednio postępowania egzaminacyjnego lub postępowania kwalifikacyjnego do dnia 30 czerwca danego roku, właściwy organ, o którym mowa w ust. 4, wydaje decyzję o nadaniu lub o odmowie nadania stopnia awansu zawodowego w terminie do dnia 31 sierpnia danego roku;¹⁰
- Nauczycielom, którzy złożą wnioski o podjęcie odpowiednio postępowania egzaminacyjnego lub postępowania kwalifikacyjnego do dnia 31 października danego roku, właściwy organ, o którym mowa w ust. 4, wydaje decyzję o nadaniu lub o odmowie nadania stopnia awansu zawodowego w terminie do dnia 31 grudnia danego roku.¹¹

W Kuratorium opracowano procedury:

- postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego, wprowadzone zaleceniami Śląskiego Kuratora Oświaty: nr OA-OR. 110.3.10.2020 z dnia 12 marca 2020 r., nr OA-OR. 110.3.20.2022 z dnia 10 listopada 2022 r., nr OA-OR. 110.3.21.2022 z dnia 15 listopada 2022 r.;

⁹ Art. 9g ust. 3 i 4.

¹⁰ Art. 9b ust. 3;

¹¹ Art. 9b ust. 3a.

- postępowania odwoławczego od oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu, wprowadzone zaleceniami Śląskiego Kuratora Oświaty nr OA-OR. 110.3.12.2020 z dnia 23 lipca 2020 r.

Opracowane procedury zawierają m.in. wzory dokumentów (analizy formalnej, protokołów, rejestrów, zawiadomień) do stosowania podczas prowadzenia postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego.

Postępowania kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz nadawanie przez Śląskiego Kuratora Oświaty stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego prowadzone były zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta nauczyciela* (Dz.U. z 2019 r. poz. 2215 t.j. i Dz.U. z 2023 r. poz. 984 tj.), rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2020 r., poz. 2200 t.j.), rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 6 września 2022 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2022 r. poz. 1914 t.j.) oraz z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 t.j.).

Kurator oświaty sprawuje nadzór nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły i komisje.

W okresie objętym kontrolą do Śląskiego Kuratorium Oświaty wpłynęły 4 odwołania od negatywnej oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu. W 3 przypadkach Kurator ustalił pozytywną ocenę dorobku zawodowego za okres stażu, a w 1 przypadku ocenę negatywną. Postępowania odwoławcze zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami obowiązującym przed 1 września 2022 r. ustawy – *Karta nauczyciela*.

Wpłynęło również jedno odwołanie od decyzji organu prowadzącego szkołę odmawiającej nadania stopnia nauczyciela mianowanego. W przedmiotowej sprawie Śląski Kurator Oświaty utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

Do Kuratorium Oświaty nie wpłynęły skargi na pracę komisji powoływanych przez Śląskiego Kuratora Oświaty. W okresie objętym kontrolą odbyły się 32 narady z pracownikami kuratorium oraz 76 narad z przedstawicielami organów prowadzących i dyrektorami szkół, w trakcie których omawiano sprawy związane z awansem zawodowym nauczycieli.

W ocenie kontrolujących zadania związane z awansem zawodowym nauczycieli, były organizowane i realizowane zgodnie z przepisami obowiązującym przed i po 1 września 2022 r. ustawy – *Karta nauczyciela*, rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego przez nauczycieli. Przy realizacji tych zadań stosowano *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Mając na uwadze stwierdzoną w niniejszym wystąpieniu nieprawidłowość oraz sformułowane uwagi w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, przedstawiam następujące zalecenia:

- 1) w przypadku wydawania zaleceń po kontroli, określać termin ich realizacji;
- 2) zapewnić przestrzeganie procedur ustalonych przez Śląskiego Kuratora Oświaty.

Na podstawie art. 49 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, przedstawiając powyższe wystąpienie pokontrolne, proszę o przekazanie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykonania zaleceń.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z upoważnienia
Ministra Edukacji i Nauki

Włodzimierz Bernacki
Sekretarz Stanu
/ – podpisano cyfrowo/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2231719.9801947.8386414
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne (KO Katowice).docx
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne (KO Katowice)
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	
Skrót dokumentu	0FF2B0CE60A723CD0BFF1C4E98396FB706C3E63C
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	29.11.2023 12:47:12
Podpisane przez	Włodzimierz Bernacki Sekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.118.1.1.

Data wydruku: 29.11.2023

Autor wydruku: Jakubiak-Kępińska Alicja (Główny Specjalista)