

Załącznik nr 2 do RWP

# Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

---

## Kryteria wyboru projektów

---

Nabór konkurencyjny

„Dostępność podmiotów szkolnictwa wyższego”  
w ramach Działania 03.01 „Dostępność szkolnictwa wyższego”  
Priorytet 3 „Dostępność i usługi dla osób z niepełnosprawnościami”

# Spis treści:

## Spis treści

---

1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO .....	2
2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW.....	3
2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW.....	3
2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1 (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ) .....	3
2.1.2 KRYTERIA DOSTĘPU (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ) .....	5
2.1.3 KRYTERIA HORYZONTALNE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ) .....	12
2.1.4 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ).....	14
2.1.5 KRYTERIA PREMIUJĄCE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ) .....	18
2.1.6 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI.....	20

## 1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO

---

Celem naboru konkurencyjnego jest wybór do dofinansowania projektów, które najbardziej przyczynią się do osiągnięcia celów FERS poprzez zapewnienie osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym osobom z niepełnosprawnościami, możliwości skorzystania z oferty szkolnictwa wyższego.

## 2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

### 2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW

W trakcie trzech etapów oceny merytorycznej oraz na etapie negocjacji oceniane są wskazane poniżej kryteria. Niespełnienie poniższych kryteriów skutkuje oceną negatywną i zakończeniem procesu oceny (nie dotyczy niektórych kryteriów horyzontalnych, kryteriów premiujących oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu).

I. Ogólne kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria horyzontalne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- c) kryteria merytoryczne oceniane punktowo (część o charakterze rozstrzygającym w przypadku identycznej punktacji dwóch lub więcej projektów ocenionych pozytywnie).

II. Szczegółowe kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria dostępu oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria premiujące oceniane punktowo.

III. Kryterium etapu negocjacji oceniane w systemie 0-1, tj. spełnia/nie spełnia.

#### 2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1 (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 są odrzucane i nie są kierowane do dalszego etapu oceny.

### **Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 1**

Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

**UWAGA:** W Rocznym Planie Działania ustalono kryteria dostępu zawężające grono podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w przedmiotowym naborze (kryterium dostępu nr 1 i kryterium dostępu nr 2).

### **Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 2**

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

### **Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 3**

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub
- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania

na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

### 2.1.2 KRYTERIA DOSTĘPU (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie powinien spełniać wniosek oraz wnioskodawca, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie. Pełna treść kryteriów dostępu wraz z ich uzasadnieniem jest zawarta w Rocznym Planie Działania.

Kryteria dostępu weryfikowane są w systemie „tak”, „nie”, „do negocjacji” (jeżeli wniosek w tym zakresie wymaga poprawy bądź uzupełnienia i możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium dostępu).

#### **Kryterium dostępu nr 1**

Wnioskodawcą projektu może być:

- uczelnia, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów lub
- podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki, inny niż uczelnia, posiadający uprawnienia do prowadzenia szkół doktorskich.

#### **Wyjaśnienie:**

Kryterium uniemożliwia aplikowanie m.in. podmiotom będącym w stanie likwidacji lub których uprawnienia do prowadzenia studiów zostały zawieszane.

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie z inną uczelnią lub podmiotem systemu szkolnictwa wyższego i nauki prowadzącym szkoły doktorskie, partner musi również spełniać wymogi kryterium.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez Instytucję Organizującą Nabór (ION).

Aby zapewnić uznanie kryterium za spełnione ION proponuje umieszczenie we wniosku następującego zapisu: „Uczelnia nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do MEiN o zgodę na likwidację, a MEiN nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów” albo „Wnioskodawca jest podmiotem systemu szkolnictwa wyższego i nauki posiadającym uprawnienia do prowadzenia szkoły doktorskiej”.

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie z inną uczelnią lub podmiotem systemu szkolnictwa wyższego i nauki prowadzącym szkołę doktorską, partner również nie może znajdować się w procesie likwidacji i nie może mieć zawieszonych uprawnień odpowiednio: do prowadzenia studiów albo szkół doktorskich.

ION zastrzega, że w przypadku stwierdzenia przez oceniających lub ION, że zapis – o którym mowa powyżej – jest niezgodny z prawdą lub w przypadku jakichkolwiek wątpliwości co do spełniania kryterium, kryterium to zostanie uznane za niespełnione.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

## **Kryterium dostępu nr 2**

Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie podmiot, który nie realizował projektu w ramach konkursów realizowanych w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój, tj.:

- nr POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/19 pt. „Uczelnia dostępna”
- nr POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/20 pt. „Uczelnia dostępna II”
- nr POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/21 pt. „Uczelnia dostępna III”

albo realizował projekt w ramach ścieżki MINI albo odstąpił ostatecznie od realizacji projektu po podpisaniu umowy o dofinansowanie.

### **Wyjaśnienie:**

Kryterium ma umożliwić skorzystanie ze środków EFS+ jak największej liczbie podmiotów, które nie miały możliwości skorzystania ze środków z Programu Wiedza Edukacja Rozwój lub są na początkowym etapie procesu dostosowawczego do

potrzeb osób z niepełnosprawnościami – by stały się bardziej dostępne lub zainicjowały proces dostępności.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez Instytucję Organizującą Nabór (ION).

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

### **Kryterium dostępu nr 3**

Wnioskodawca może złożyć wyłącznie 1 wniosek w konkursie.

#### **Wyjaśnienie:**

Należy opracować wyłącznie jeden projekt, mający za zadanie poprawę sytuacji całego podmiotu w zakresie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami i uwzględniający działania we wszystkich jednostkach organizacyjnych.

ION dopuszcza realizację projektu w partnerstwie, w tym z innym podmiotem szkolnictwa wyższego i nauki prowadzącym szkołę doktorską. W takim przypadku zaangażowanie jako partnera podmiotu szkolnictwa wyższego i nauki prowadzącego szkołę doktorską nie wyklucza złożenia przez niego odrębnego wniosku, gdzie to on będzie wnioskodawcą i to do niego będzie kierowane wsparcie. ION zastrzega jednak, że podmiot będący partnerem w projekcie nie może jednocześnie otrzymywać wsparcia w ramach tego projektu na działania zmierzające do zwiększania dostępności w swojej jednostce – partner może służyć wsparciem merytorycznym dla Lidera, może dzielić się doświadczeniem, know-how itp.

Kryterium nie wyklucza możliwości występowania wnioskodawcy w innych wnioskach w roli partnera.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie analizy złożonych wniosków.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

W przypadku, gdy wnioskodawca złoży więcej niż jeden wniosek, ION wezwie wnioskodawcę do wskazania wniosku, który faktycznie ma być poddawany ocenie i wycofania pozostałych wniosków.

## Kryterium dostępu nr 4

Na etapie przygotowania wniosku wnioskodawca – po dokonaniu samooceny w oparciu o karty samooceny – dokonuje wyboru jednej z dwóch ścieżek: START albo ROZWÓJ, zobowiązując się do spełnienia na wyjściu wszystkich wymagań przewidzianych dla danej ścieżki. Wymagania zostały przedstawione w *Opisie ścieżek dla naboru Dostępność podmiotów szkolnictwa wyższego*.

### Wyjaśnienie:

*Opis ścieżek dla naboru Dostępność podmiotów szkolnictwa wyższego* stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów, opublikowanego w serwisie internetowym ION, na stronie naboru.

UWAGA: W uzasadnionych przypadkach wnioskodawca może przewidzieć w projekcie działania inne niż opisane w ww. załączniku, z zastrzeżeniem, że we wszystkich obszarach zaplanowano działania, które gwarantują osiągnięcie na koniec odpowiedniego stanu zaawansowania. Będzie to przedmiotem analizy oceniających.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, w tym obowiązkowego załącznika do wniosku – karty samooceny przeznaczonej dla danej ścieżki.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana. Obowiązkowy załącznik do wniosku – karta samooceny przeznaczona dla danej ścieżki nie podlega poprawie. Brak załącznika, brak możliwości jego odczytania lub jego niezgodność ze wzorami stanowiącymi załączniki nr 1-4 do *Opisu ścieżek...* oznacza niespełnienie kryterium dostępu nr 4.

## Kryterium dostępu nr 5

Działania zaplanowane w projekcie muszą obejmować wszystkie obszary – nr 1-8 - opisane w dokumencie *Opis ścieżek dla naboru Dostępność podmiotów szkolnictwa wyższego*, przy czym poszczególne działania mogą dotyczyć kilku obszarów jednocześnie.

### Wyjaśnienie:

Wspomniane obszary to:



- 1) Struktura organizacyjna,
- 2) Dostępność architektoniczna,
- 3) Dostępność informacyjno-komunikacyjna,
- 4) Dostępność cyfrowa,
- 5) Technologie,
- 6) Procedury,
- 7) Usługi wspierające edukację,
- 8) Działania podnoszące świadomość niepełnosprawności.

Zobowiązanie do objęcia działaniami wszystkich ww. obszarów zapewnia kompleksowy charakter wsparcia. Wszystkim działaniom przyświeca bowiem nadrzędny cel – osiągnięcie jak największej dostępności uczelni lub innych podmiotów szkolnictwa wyższego prowadzących szkoły doktorskie z uwzględnieniem wszystkich aspektów ich funkcjonowania.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie treści wniosku.

ION na etapie negocjacji może wezwać wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia zapisów wniosku w przypadku braku wystarczających informacji lub wątpliwości względem opisanych działań.

W przypadku stwierdzenia na etapie weryfikacji wniosku, że wnioskodawca nie zaplanował działań we wszystkich ośmiu obszarach, kryterium to może zostać uznane za niespełnione bez możliwości przedstawienia dodatkowego wyjaśnienia na etapie negocjacji.

### **Kryterium dostępu nr 6**

Maksymalna wartość dofinansowania w ramach projektu wynosi:

- w przypadku ścieżki START – 2 miliony złotych,
- w przypadku ścieżki ROZWÓJ – 6 milionów złotych.

### **Wyjaśnienie:**

Wnioskodawca deklaruje we wniosku, jaką ścieżkę będzie realizował. Na tej podstawie możliwe jest określenie wartości maksymalnego dofinansowania projektu.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany kwoty ponad określony limit, jeśli w opinii IP taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, w tym obligatoryjnego załącznika do wniosku – karty samooceny dedykowanej dla danej ścieżki.

ION na etapie negocjacji może wezwać wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia zapisów wniosku.

### **Kryterium dostępu nr 7**

Maksymalny okres realizacji projektu wynosi:

- w przypadku ścieżki START – 30 miesięcy,
- w przypadku ścieżki ROZWÓJ – 48 miesięcy.

#### **Wyjaśnienie:**

Wnioskodawca deklaruje we wniosku, którą ścieżkę będzie realizował.

Na tej podstawie możliwe jest określenie maksymalnego okresu realizacji projektu.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany okresu realizacji projektu wykraczający poza określony limit, jeśli w opinii IP taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, w tym obligatoryjnego załącznika do wniosku – karty samooceny dedykowanej dla danej ścieżki.

ION na etapie negocjacji może wezwać wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia zapisów wniosku.

### **Kryterium dostępu nr 8**

Projekt realizowany jest w sformalizowanej współpracy ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami - wymóg dotyczy wszystkich etapów kluczowych dla prawidłowego wdrażania działań służących zapewnieniu dostępności na uczelni lub podmiotu, o którym mowa w kryterium nr 2.

### **Wyjaśnienie:**

Środowisko osób z niepełnosprawnościami rozumiane jest przede wszystkim jako organizacja pozarządowa lub podmiot reprezentujący osoby z niepełnosprawnościami działające na rzecz likwidacji barier dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapewnienia tym osobom dostępu do kształcenia, a także same osoby z niepełnosprawnościami zajmujące się aktywnie tematyką dostępności, w tym studenci czy kadra akademicka.

Nawiązanie sformalizowanej współpracy ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami (np. umowa partnerstwa – projekt partnerski, porozumienie o współpracy, umowa, w przypadku osób – umowa o pracę, zlecenie, wolontariat, dodatek itp.), którego reprezentanci prowadzą działalność na rzecz osób z niepełnosprawnościami, pozwoli na lepsze zrozumienie potrzeb i zaprojektowanie skutecznych rozwiązań związanych z otwarciem uczelni dla osób, dla których dostęp jest obecnie ograniczony.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Wnioskodawca nie załącza do wniosku dokumentów potwierdzających współpracę. Informację, z kim i na czym miałyby taka współpraca polegać, wnioskodawca powinien zawrzeć w treści wniosku.

Ekspert na etapie negocjacji może poprosić o dokumenty potwierdzające taką współpracę.

ION na etapie negocjacji może wezwać wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia zapisów wniosku.

### **Kryterium dostępu nr 9**

Do projektu, od początku jego realizacji, zaangażowana zostanie osoba, posiadająca co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe w obszarze dostępności. Osoba ta będzie obowiązkowo wchodziła w skład kadry zarządzającej projektem.

## Wyjaśnienie:

Wskazane jest, by osoba ta posiadała znajomość funkcjonowania uczelni lub innych podmiotów szkolnictwa wyższego w kontekście ich dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym pracowników, studentów, doktorantów, słuchaczy, np. miała doświadczenie zawodowe w jednostce zajmującej się dostępnością na uczelni lub w pracy w projekcie na rzecz dostępności. Doświadczenie to musi być potwierdzone dokumentami potwierdzającymi ich spełnienie, tj. CV i stosowne zaświadczenia lub certyfikaty.

Jeśli osoba ta miałaby pełnić funkcję kierownika projektu, w przypadku zmiany tej osoby w trakcie jego realizacji, osoba przejmująca to stanowisko także musi spełniać wymóg posiadania kompetencji i co najmniej 2-letniego doświadczenia zawodowego w obszarze dostępności.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Na etapie składania wniosku wnioskodawca nie załącza żadnych załączników. Informację o ww. osobie – o jej doświadczeniu i potencjale – należy zawrzeć w treści wniosku – np. w części, w której opisywany jest potencjał wnioskodawcy.

Może się tak zdarzyć, że ekspert na etapie negocjacji może poprosić o dokumenty potwierdzające doświadczenie wskazanej osoby.

### 2.1.3 KRYTERIA HORYZONTALNE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów horyzontalnych w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów.

Ocena kryteriów horyzontalnych jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1.

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych jest odrzucany na tym etapie i nie jest kierowany do dalszego etapu oceny za wyjątkiem tych, które

spełniły warunki dopuszczenia do uzupełnienia kryterium i zostały skierowane do negocjacji w zakresie spełniania tych kryteriów. Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych wymaga negocjacji (o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie go do etapu negocjacji) ich zakres określa w dalszej części karty oceny merytorycznej.

Kryteria horyzontalne weryfikowane są w systemie:

- 1) „tak”, „nie”, „do negocjacji” albo
- 2) „tak”, „do negocjacji” albo
- 3) „tak”, „nie”.

### **Kryterium horyzontalne nr 1**

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Jeśli projekt nie należy do wyjątku ocenia się, czy projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

**UWAGA:** Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za wskazane kryteria oceny. W przypadku uzyskania 2 punktów – wniosek jest kierowany do negocjacji, w przypadku uzyskania poniżej 2 punktów (tj. 1 i 0 pkt.) – wniosek zostaje odrzucony.

### **Kryterium horyzontalne nr 2**

Nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

### **Kryterium horyzontalne nr 3**

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne

wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

#### **Kryterium horyzontalne nr 4**

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

#### **Kryterium horyzontalne nr 5**

Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

#### **Kryterium horyzontalne nr 6**

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

### **2.1.4 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)**

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub

skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu i horyzontalnych , tj. w pierwszym i drugim etapie oceny merytorycznej.

W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów (bez uwzględnienia punktów za spełnienie kryteriów premiujących).

Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne, z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu projektu, musi zostać ocenione pozytywnie (tj. na poziomie minimum 60% pkt możliwych do uzyskania za dane kryterium), a suma punktów za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji, o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.

Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 1**

Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem
- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2

## Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 2

Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:

- uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;
- planowany sposób realizacji zadań;
- uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;
- odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);
- odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;
- odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.

## Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 3

Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.



Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

#### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 4**

Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:

- w obszarze wsparcia projektu;
- na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
- na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 9 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.

#### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 5**

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:

- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,
- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,
- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,
- wskazanie kadry zarządzającej.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

#### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 6**

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;
- b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);

- c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;
- d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) – wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;
- g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 0 pkt

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 7**

Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

## **2.1.5 KRYTERIA PREMIUJĄCE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)**

Projekt może otrzymać maksymalnie 10 pkt za spełnienie kryteriów premiujących. Warunkiem dokonania oceny projektu pod względem spełnienia kryteriów premiujących jest uprzednie uzyskanie minimalnej liczby punktów w ramach oceny spełnienia poszczególnych kryteriów merytorycznych punktowych.

Ocenie podlega czy projekt spełnia dane kryterium. Wnioskodawca w treści wniosku powinien oznaczyć, które informacje w nim zawarte zaświadcniają o spełnieniu warunków pozwalających uzyskać premię punktową, gdyż do wniosku nie załącza się dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium. Premia nie zostanie przyznana, gdy we wniosku nie będzie odpowiednich informacji.

## Kryterium premiujące nr 1

Do realizacji projektu wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) zatrudni co najmniej 2 osoby z niepełnosprawnością, w wymiarze odpowiadającym co najmniej ½ etatu każda z osób i przedstawi we wniosku uzasadnienie takiego zatrudnienia – **5 pkt**

### Wyjaśnienie:

ION chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami lub zdobywaniem przez nich nowych kompetencji przy realizacji działań projektowych. Dlatego zatrudnienie do projektu rozumiane jest jako zatrudnienie – na umowę o pracę lub umowę cywilno-prawną – zupełnie nowej osoby lub też oddelegowanie do realizacji działań projektowych (merytorycznych lub do zespołu zarządzającego) obecnego pracownika.

Oceniający wezmą pod uwagę racjonalność długości zaangażowania danej osoby, przypisane jej obowiązki lub pełnioną funkcję w projekcie a także perspektywę ewentualnego utrzymania zatrudnienia.

ION dokona weryfikacji kryterium na podstawie treści wniosku.

## Kryterium premiujące nr 2

Projekt będzie realizowany w partnerstwie z organizacją pozarządową w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, która posiada co najmniej 4-letnie udokumentowane doświadczenie w prowadzeniu działalności pożytku publicznego, o której mowa w art. 3 ust. 1 ww. ustawy w zakresie:

- a) Wdrażania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w uczelniach lub innych instytucjach publicznych, lub
- b) Wspieraniu edukacji osób z niepełnosprawnościami w uczelniach – **5 pkt**

### Wyjaśnienie:

Współpraca ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami, o której mowa w kryterium dostępu nr 8, realizowana w postaci partnerstwa z organizacją posiadającą doświadczenie we wspieraniu osób z niepełnosprawnościami to możliwość skorzystania ze specjalistów z obszaru dostępności co pozwoli na zaprojektowanie skutecznych rozwiązań związanych z otwarciem uczelni lub innego podmiotu szkolnictwa wyższego prowadzącego szkołę doktorską dla ww. osób.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Oceniający wezmą pod uwagę zasadność takiego partnerstwa i potrzeby uczelni lub innego podmiotu szkolnictwa wyższego prowadzącego szkołę doktorską zdiagnozowane w tym obszarze.

### 2.1.6 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI

Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.

Ocenię podlega, czy negocjacje w ramach projektu zakończyły się wynikiem pozytywnym.

Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:

- 1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?
- 2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP?
- 3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?

Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 3 oznacza spełnienie kryterium.

Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Niepodjęcie negocjacji we wskazanym przez ION terminie skutkuje negatywną oceną kryterium kończącej negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji. Projekt nie może być uzupełniany w części dotyczącej spełniania kryterium.