



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

Gorzów Wlkp., 18 grudnia 2023 r.

WZŚ.420.17.2023.PK



Decyzja

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 86b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) – dalej ustawa o ooś, w zw. z art. 132 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) - dalej k.p.a., oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890),

po rozpatrzeniu odwołania z 11 grudnia 2023 r. (data wpływu: 11 grudnia 2023 r.) Orlen S.A. z siedzibą w Płocku – Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie, reprezentowanej przez pełnomocnika Agnieszkę Chojnacką, w zakresie pkt II.18 decyzji z 24 listopada 2023 r., znak: WZŚ.420.17.2023.PK o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Zagospodarowanie odwiertu Sieraków-2H”

- I. uwzględnia w całości odwołanie z 11 grudnia 2023 r. w zakresie pkt II.18 decyzji z 24 listopada 2023 r., znak: WZŚ.420.17.2023.PK o środowiskowych uwarunkowaniach.**
- II. zmienia pkt II.18 ww. decyzji w ten sposób, że nadaje mu brzmienie:**
„Na rurociągu DN100 należy zastosować stały monitoring szczelności oraz system monitorowania procesów korozji. Inhibitory hydratów, korozji oraz parafin wykorzystywane we wstępnym procesie technologicznym, gromadzić w niezbędnej ilości w szczelnych dwupłaszczowych zbiornikach z układem monitoringu szczelności. Ponadto, zbiorniki wyposażyć w zawory depresyjno-oddechowe, przerywacze płomieni oraz tace przeciwrozlewowe.”.

Uzasadnienie

Pismem z 11 grudnia 2023 r., znak: KW/RP4071/23/000105 (data wpływu: 11 grudnia 2023 r.) Agnieszka Chojnacka, działająca jako pełnomocnik Orlen S.A.

z siedzibą w Płocku – Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie, wniosła odwołanie od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24 listopada 2023 r., znak: WZŚ.420.17.2023.PK o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertu Sieraków-2H” w zakresie punktu II.18. Wnioskodawca wniósł o zmianę ww. warunku poprzez doprecyzowanie, że system monitoringu szczelności zastosowany ma być jedynie na rurociągu płynu złożowego DN100.

Obwieszczeniem z 13 grudnia 2023 r. powiadomiono strony o wniesieniu odwołania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zważył, co następuje:

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890) do spraw wszczętych i niezakończonych przez dzień wejścia w życie ustawy zmieniającej, stosuje się przepisy w brzmieniu dotychczasowym (ze wskazanymi w przepisie wyjątkami, które nie dotyczą niniejszej sprawy). W związku z tym, w sprawie zastosowanie mają przepisy ustawy o ooś w brzmieniu dotychczasowym.

Zgodnie z art. 129 § 2 k.p.a. odwołanie od decyzji wnosi się w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Skarżona decyzja została doręczona pełnomocnikowi wnioskodawcy w dniu 29 listopada 2023 r., a odwołanie wpłynęło w dniu 11 grudnia 2023 r. W związku z tym należy uznać, że został zachowany termin na wniesienie odwołania.

Natomiast zgodnie z art. 86b ustawy o ooś. organ który wydał decyzję może uchylić lub zmienić decyzję, jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, przy czym zgodę na jej uchylenie lub zmianę zgodnie z żądaniem odwołania wyraża jedynie podmiot planujący realizację przedsięwzięcia. W tym zakresie przepis ten modyfikuje art. 132 § 2 k.p.a., który reguluje przesłanki wydania decyzji przez organ w trybie autokontroli.

Po rozpatrzeniu odwołania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał, że zasługuje ono w całości na uwzględnienie.

W pkt II.18 decyzji z 24 listopada 2023 r. nałożono obowiązek zastosowania na rurociągach technologicznych stałego monitoringu szczelności. Jak uzasadnił wnioskodawca, stały monitoring w tym zakresie dotyczyć powinien jedynie rurociągu płynu złożowego DN100. Tym samym, rurociąg gazu opałowego DN50 wyłączony powinien być z tego obowiązku.

Zgodzić się należy, że zmiana powyższa nie wpływa na zwiększenie zakresu czy natężenia zidentyfikowanych i przeanalizowanych oddziaływań, w szczególności w zakresie środowiska wodno-gruntowego. Rurociąg gazu opałowego będzie wykonany jako szczelny, a rury będą poddane próbie szczelności u producenta, co jest praktyką przy tego rodzaju instalacjach.

Monitoring szczelności, jako rozwiązanie zabezpieczające przed potencjalnym wyciekami, odgrywa istotniejszą rolę w odniesieniu do przesyłu płynu złożowego (mieszanki gazu i ropy naftowej), niż gazu ziemnego. Z tego też względu nie ma przeszkód, aby uwzględnić takie rozwiązanie i zmodyfikować warunek decyzji, zgodnie z żądaniem odwołania.

Należy wskazać ponadto, że taki zakres zastosowania monitoringu (choć nie jednoznacznie) wynika także z dokumentacji. Wnioskodawca doprecyzował, że stały

monitoring szczelności dotyczyć miał jedynie rurociągu DN100, co zawarte było w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (str. 25), a informacja sugerująca zastosowanie tego rozwiązania w stosunku do wszystkich rurociągów była nieprecyzyjna (str. 81). W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wyjaśnienie wnioskodawcy dodatkowo przemawia za zasadnością zmiany w żądanym zakresie i uwzględnieniem odwołania w całości.

Należy podkreślić, iż zakres odwołania dotyczył jedynie pkt II.18 decyzji z 24 listopada 2023 r. W tym też zakresie tut. organ dokonał rozstrzygnięcia. W pozostałym zakresie decyzja nie była objęta odwołaniem.

W treści odwołania zawarta została także zgoda wnioskodawcy na zmianę zaskarżonego punktu decyzji, a więc spełniona została przesłanka wskazana w art. 86b ustawy o ooś.

Organ ma prawo zmienić (lub uchylić) skarżoną decyzję po łącznym spełnieniu przesłanek wskazanych w przytoczonych przepisach, tj. uwzględnieniu odwołania w całości, wyrażeniu zgody przez podmiot planujący realizację zgody na zmianę oraz wydaniu nowego rozstrzygnięcia w terminie 7 dni od dnia wpływu odwołania. W niniejszej sprawie wszystkie przesłanki zostały spełnione, zatem wydanie niniejszej decyzji jest uzasadnione.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy rozstrzygnięto jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie czternastu dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Otrzymują:

1. Agnieszka Chojnacka, PGNiG GAZOPROJEKT S.A., ul. Strzegomska 55a, 53-611 Wrocław – pełnomocnik Orlen S.A.,
2. pozostałe strony – art. 49 k.p.a.
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile,
3. Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp.,