



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WONS.420.8.2023.BO.AC.4

## DECYZJA Nr 10/2023 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą K.p.a., art. 75 ust.1 pkt 1 lit. j oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą o oś, jak również § 3 ust. 1 pkt 44 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Damiana Spieczyńskiego działającego w imieniu inwestora, którym jest Central European Petroleum LTD, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **Wykonaniu otworu poszukiwawczego WOLIN 3 na obszarze koncesji WOLIN obejmującej bloki koncesyjne nr 61, 62, 81 i 82,**

**stwierdzam**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i ustalam poniższe warunki realizacji przedsięwzięcia:**

1. Na etapie przygotowywania placu należy wykonać szczegółową inwentaryzację dendrologiczną zadrzewień przewidzianych do wycinki, wraz z inwentaryzacją ornitologiczną pod kątem zasiedlenia zadrzewień przez ptaki.
2. Prace wycinkowe zrealizować poza sezonem lęgowym ptaków.
3. Wyraźnie ogrodzić teren placu budowy, aby nie dochodziło do niekontrolowanego wykroczenia poza ten teren (w tym w siedliska przyrodnicze, siedliska stwierdzonych gatunków).
4. Teren wiertni należy wygrodzić płotkami herpetologicznymi.
5. Wykopy na terenie przedsięwzięcia zabezpieczać przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt, a w przypadku ich przedostania się do wykopów, przenieść je poza obszar oddziaływania prac, w miejsca dogodne siedliskowo.
6. Prace realizacyjne prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, którego zadaniem będzie m.in.:
  - wykonanie szczegółowej inwentaryzacji dendrologicznej drzew przeznaczonych do wycinki, przed przystąpieniem do prac wycinkowych;
  - kontrola wytyczenia geodezyjnego terenu przyszłej wiertni;
  - bieżąca kontrola terenu budowy oraz rejonu prowadzonych prac pod kątem występowania gatunków podlegających ochronie;
  - nadzór nad przenoszeniem gatunków chronionych oraz wybór odpowiedniego miejsca, w które mają być przeniesione;
  - kontrola wykonania ogrodzeń herpetologicznych oraz wygrodzenia siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.
7. Przed rozpoczęciem prac przygotowawczych związanych z budową wiertni, należy przeprowadzić inwentaryzację saperską terenu.

8. Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP należy:
  - a) Racjonalnie gospodarować powierzchnią ziemi w obrębie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie,
  - b) Obszar przedsięwzięcia wyposażyc w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków,
  - c) Uszczelnić podłoża w miejscach magazynowania odpadów i substancji niebezpiecznych, podręcznych magazynów paliwa i smarów, miejscach lokalizacji parku postojowego oraz tankowania maszyn i pojazdów oraz warsztatów /miejsc bieżących napraw sprzętu,
  - d) Na terenie zakładu górniczego utrzymywać porządek i czystość, zwłaszcza w zakresie przechowywania materiałów potencjalnie niebezpiecznych (np. łatwopalnych i wybuchowych oraz mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne),
  - e) Zachować reżim technologiczny stosując maszyny, pojazdy i urządzenia sprawne technicznie, bez wycieku oleju, płynów samochodowych, paliwa,
  - f) Płuczka wiertnicza i wszystkie inne płyny używane podczas realizacji otworu przygotowywać i używać w systemowych obiegach zamkniętych gwarantujących pełną szczelność,
  - g) Na terenie wiertni najbardziej narażonym na zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi, wydzielić tzw. strefę brudną, odizolowaną od pozostałej części placu systemem drenarskim, za pomocą którego woda opadowa zostanie odprowadzone do szczelnego zbiornika ewaporacyjnego.
9. Urządzenia technologiczne oraz materiały i substancje lokalizować na płytach betonowych w zabudowie kontenerowej zadaszanej lub w magazynach. Miejsca szczególnie narażone na zanieczyszczenia zabezpieczać folią PEHD. Ponadto plac wiertni zrealizować tak, aby jego nachylenie wymuszało spływ wód opadowych i roztopowych w kierunku tzw. szybiku usytuowanego pod podbudową wieży wiertniczej.
10. W przypadku ewentualnego wystąpienia zanieczyszczenia produktami ropopochodnymi na placu wiertni, do ich neutralizacji stosować materiały sorpcyjne (np. diatomit); materiały płuczkowe magazynować w miejscach osłoniętych przed wpływami atmosferycznymi w fabrycznych opakowaniach, na szczelnym utwardzonym podłożu (konstrukcja nawierzchni bitumicznej lub na nawierzchni o konstrukcji z kruszywa łamanego, płyt drogowych bądź innej zabezpieczonych geomembraną; obiekty z materiałami niebezpiecznymi (zbiorniki paliwa, magazyny olejów i smarów) usytuować na utwardzonym szczelnym podłożu.
11. Teren wiertni dodatkowo zabezpieczyć wybudowaniem rowów opaskowych odprowadzających wody opadowe z placu wiertni do zbiornika ewaporacyjnego.
12. Podczas testowania odwiertu stosować świeczki do spalania gazu w obudowie zamkniętej tzn. bez ekspozycji płomienia na zewnątrz flary, co pozwoli na uniknięcie bezpośredniego wprowadzania do atmosfery składników gazu ziemnego.
13. Po uruchomieniu odwiertów planowanych do realizacji na obszarze działek nr 60 i 62 obr. Warszów 11 należy przeprowadzić pomiary kontrolne hałasu. Jeżeli w wyniku pomiarów na granicy terenów chronionych akustycznie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (t.j. Dz. U. 2007 nr.120 poz. 826), inwestor zobligowany będzie do zastosowania dodatkowych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, celem minimalizacji hałasu do poziomu zgodnego z prawem.

#### **Uzasadnienie**

Pan Damian Spiecznyński – pełnomocnik Central European Petroleum LTD z siedzibą w Calgary, w stanie Alberta (Kanada), w dniu 26.04.2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *Wykonaniu otworu poszukiwawczego WOLIN 3 na obszarze koncesji WOLIN obejmującej bloki koncesyjne nr 61, 62, 81 i 82*. Do wniosku załączono: 4 egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej na elektronicznych nośnikach danych, mapę sytuacyjno-wysokościową, mapę, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, załącznik graficzny z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania

przedsięwzięcia, wypisy z ewidencji gruntów dla działek inwestycyjnych i dla działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, pełnomocnictwo oraz dowód dokonania opłaty skarbowej za wydanie wnioskowanej decyzji i pełnomocnictwo.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie będąc na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), organem właściwym do wydania wspomnianej decyzji, przeanalizował przedłożone dokumenty pod względem formalnym i stwierdzając, że przedłożony wniosek jest kompletny, pismem z dnia 11.05.2023 r., znak: WONS.420.8.2023.BO.1, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i przystąpił do oceny merytorycznej przedłożonej dokumentacji.

Uznając, że przedłożona dokumentacja umożliwiła rozstrzygnięcie, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, mając na uwadze art. 64 ust. 4 ustawy o oś oraz wynikającą z niego konieczność uzyskania opinii organu odpowiedzialnego za ocenę wodnoprawną, pismem z dnia 16.05.2023 r., znak: WONS.420.8.2023.BO.2 tutejszy organ wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP o zajęcie stosownego stanowiska w przedmiotowej sprawie. W dniu 02.06.2023 r., pismem znak: SZ.ŻZŚ.4.4901.97.2023.JP powyższy organ zawiadomił o braku możliwości zajęcia stanowiska w ustawowym terminie i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy tj. do dnia 29.06.2023 r. W dniu 19.06.2023 r. do tut. organu wpłynęła opinia ww. organu, w której wskazano na brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i określono warunki realizacji przedsięwzięcia.

Tutejszy organ natomiast przeanalizował przedłożoną dokumentację w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ww. ustawy, po czym mając na uwadze zakres, lokalizację przedsięwzięcia oraz zaproponowane w przedłożonym materiale dowodowym działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, jak również opinie ww. organu i zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne i uzasadnił powyższe.

Obowiązujące przepisy wymagają również, aby organ administracji publicznej przed wydaniem decyzji umożliwił stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. W związku z powyższym, pismem z dnia 26.06.2023 r., znak: WONS.420.8.2023.BO.AC.3 tut. organ poinformował strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania wnioskowanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłaszania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin na powyższe. We wskazanym terminie żadna ze stron nie przedłożyła żadnych uwag ani wniosków w sprawie. Niemniej jednak w toku postępowania w dniu 22.05.2023 r. Nadleśnictwo Międzyzdroje pismem znak: ZG.224.7.2023 wystąpiło o udostępnienie w formie elektronicznej zebranych materiałów, celem zapoznania się z przedmiotową sprawą. Dokumentacja w żądanej formie została stronie udostępniona w dniu 24.05.2023 r. We wskazanym piśmie strona wskazała również, iż warunki w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie mogą powodować negatywnego oddziaływania na grunty zarządzane przez Nadleśnictwo w sposób zagrażający trwałości drzewostanów oraz powszechnej ochrony lasów. Przedmiotowa strona po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, nie wniosła żadnych uwag ani wniosków. Pozostałe strony również, zarówno w wyznaczonym przez organ terminie, jak i do czasu wydania niniejszej decyzji nie złożyły żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Niniejszą decyzję wydano na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a stwierdzającego, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się poprzez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 ustawy o oś wskazującym, że w przypadku nie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest realizacja otworu poszukiwawczego Wolin 3, w ramach koncesji nr 9/2017/Ł z dnia 1 grudnia 2017 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż na obszarze „Wolin” część bloków koncesyjnych nr. 61, 62, 81, 82. Szczegółowy zakres przedsięwzięcia

przedstawiony został w załączniku nr 1 pn. Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

Obszar projektowanej wiertni w granicach koncesji „Wolin” zlokalizowany jest w województwie zachodniopomorskim, na terenie Gminy Miasta Świnoujście na działkach nr 60 i 62 obręb Warszów 11. Obszar przeznaczony pod wiertnię to grunt, który zgodnie z ewidencją gruntów i budynków stanowi obszar łąkowy (ŁV) – dz. nr 60 oraz tereny przemysłowe (Ba) – dz. nr 62. Analizowany teren sąsiaduje z terenami leśnymi zarządzanymi przez Nadleśnictwo Międzyzdroje.

W prowadzonym postępowaniu administracyjnym, tutejszy organ w pierwszej kolejności dokonał kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia w myśl obowiązujących przepisów. Jak wynika z zakresu planowanego przedsięwzięcia, będzie ono realizowane celu udokumentowania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w utworach permu i potwierdzenia możliwości ich późniejszej eksploatacji. Wobec powyższego zostało ono zakwalifikowane jako § 3 ust. 1 pkt 44 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), tj. jako poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż kopalin wykonywanych metodą otworów wiertniczych o głębokości większej niż 1000 m na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 i 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ przed wydaniem wnioskowanej decyzji zobowiązany jest do zbadania zgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Niemniej zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, obowiązek przedkładania wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dotyczy wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, zatem tutejszy organ nie był zobligowany do przeprowadzenia powyżej analizy.

Odnosząc się do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś należy wskazać, że teren objęty opracowaniem nie stanowi obszarów wodno-błotnych w myśl Konwencji Ramsarskiej o znaczeniu międzynarodowym. W rejonie przedsięwzięcia brak jest siedlisk przyrodniczych, w tym siedlisk łągowych, które wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych. Miejsce realizacji inwestycji to działki zlokalizowane na lądzie, w odległości ponad 0,8 km od wybrzeża Morza Bałtyckiego, wobec czego przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami wybrzeży. Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami górskimi. Będzie również realizowane poza obszarami leśnymi, jednak obszary takie zarówno od północy, wschodu, jak i południa okalają teren objęty wnioskiem. Są to lasy sosnowe znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Międzyzdroje. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych oraz poza strefami ujęć wody powierzchniowej ustanowionych przez Regionalnego Dyrektora Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Przedsięwzięcie realizowane będzie również poza terenami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Teren inwestycyjny nie stanowi obszaru mającego znaczenie historyczne, archeologiczne, czy też kulturowe. Na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania obiektów podlegających ochronie zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w jego granicach nie występują również tereny o znaczeniu archeologicznym. Najbliższe zabytki zlokalizowane są w odległości ponad 1 km na północny zachód od terenu inwestycji (Latarnia Morska, Fort Gerharda, Fort Zachodni, Fort Anioła, Zespół Stoczniowy). W najbliższym sąsiedztwie brak jest zbiorników wodnych takich jak jeziora. Najbliższe jezioro to Wicko Wielkie zlokalizowane na terenie gm. Międzyzdroje, w odległości ponad 5 km na południowy wschód od terenu przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Świnoujście, w której znajduje się uzdrowisko, jednak zgodnie z Uchwałą Nr XXII/176/2019 Rady Miasta Świnoujście z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie Statutu Uzdrowiska Świnoujście (Zacho. z 2020 r. poz. 80; zm.: Zach. z 2020 r. poz. 4592 oraz z 2022 r. poz. 1384), uzdrowiskiem objęta jest wyspa Uznam. Przedsięwzięcie realizowane będzie zatem poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do elementów środowiska przyrodniczego, z przedłożonej karty wynika, że flora inwentaryzowanego obszaru to przede wszystkim gatunki pospolite związane ze zbiorowiskami wodnymi, szuwarowymi, zaroślowymi i leśnymi oraz kształtującymi się na antropogenicznym umocnionym podłożu. Istotny wpływ na bioróżnorodność jak i stopień naturalności flory wywarł dotychczasowy sposób użytkowania terenu (w części jako miejsce składowania mas ziemnych przy

budowie sąsiadującego gazoportu). Najbardziej przekształconą florą, stanowiącą kombinację różnych przypadkowych taksonów, wyróżnia się powierzchnia placu składowego ziemi uformowanego na powierzchni dawnego ujęcia wody. Na pozostałym obszarze zagłębienia międzywydmowego dominują gatunki roślin związane z siedliskami bagiennymi. Reprezentują je różne grupy ekologiczne roślin, głównie helofity, elodeidy i pleustofity. Z gatunków krzewiastych rosną wierzby: biała, szara. Warstwa runa to liczne gatunki szuwarowe i zaroślowe. Strefa kontaktowa z lokalnymi drogami leśnymi jak i obszar dawnych ujęć wodnych to gatunki siedlisk antropogenicznych. W zidentyfikowanych biochorach i ich fitocenozach sporadycznie występują pojedyncze egzemplarze roślin prawnie chronionych (pływacz zaniedbany *Utricularia neglecta*, torfowiec *Sphagnum squarossum*, wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum*). W granicach planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania płatów fitocenoz definiujących siedliska przyrodnicze, natomiast w sąsiedztwie stwierdzono siedlisko przyrodnicze - lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (kod 2180), jak również nie wykazane w standardowym formularzu danych obszaru siedlisko zagłębienia międzywydmowe (kod 2190). Jak wynika z przedstawionego zakresu prac, największy wpływ na środowisko przyrodnicze będzie na etapie budowy i przygotowania terenu pod obiekty wiertni i wzmocnienie (utwardzenie) istniejącej drogi dojazdowej. W wyniku realizacji tych prac nastąpi czasowa zmiana dotychczasowego użytkowania terenu związana z pracami niwelacyjnymi obejmującymi również wycinkę drzew i krzewów. Przekształcenia obejmą teren o powierzchni około 1,5 ha, natomiast realizacja prac wycinkowych (wycinka drzew i krzewów) obejmie teren o powierzchni ok. 0,9 ha. Jak wynika z karty, wycince podlegać będzie powierzchnia lasów olszowych wykształconych głównie we wschodniej części terenu. Są to młode lasy olszowe, podtapiane okresowo w najniższych partiach stagnującymi wodami powierzchniowymi. Gatunki objęte wycinką to świerk pospolity, sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, olsza czarna. Z uwagi na fakt, iż aktualnie wskazano jedynie powierzchnię przewidzianą do wycinki, po wytyczeniu geodezyjnym, na etapie przygotowywania placu należy wykonać szczegółową inwentaryzację dendrologiczną zadrzewień przewidzianych do wycinki. Jak wskazano powyżej, realizacja inwestycji nie wiąże się z ingerencją w chronione siedliska przyrodnicze, niemniej z uwagi na występowanie w niewielkim oddaleniu siedliska o kodzie 2180, należy wyraźnie ogrodzić teren placu budowy, aby nie dochodziło do niekontrolowanego wykroczenia poza ten teren, a jednocześnie ingerencji w pobliskie siedlisko i jego przypadkowe uszkodzenie, bądź zniszczenie.

W odniesieniu do fauny, wskazano, że teren zasiedlają zgrupowania bezkręgowców typowe dla występujących tu siedlisk. Z gatunków objętych ochroną stwierdzono występowanie 2 trzmieli - trzmiela rudego *Bombus pascuorum* oraz trzmiela leśnego *Bombus pratorum*. W części obszaru sąsiadującego z terenem wiertni stwierdzono biotopy godowe płazów, co jest wynikiem uwarunkowań geomorfologicznych i pokryciem najbardziej wilgotnych części obniżień deflacyjnych lasem – stwierdzono występowanie następujących gatunków płazów (ropucha szara *Bufo bufo*, żaba jeziorkowa *Rana lessonae*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba wodna *Rana esculenta*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*). Na obrzeżach obszaru oraz w antropogenicznych lukach wewewnątrz drzewostanów (drogi i linia gazociągu) stwierdzono występowanie jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, natomiast przy zachodniej granicy obszaru – w pobliżu miejsc godowania płazów lub bardziej wilgotnych obniżeniach obserwowany był zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* oraz padalec zwyczajny *Anquas fragilis*. W ramach prowadzonych badań terenowych stwierdzono występowanie również ptaków - 51 gatunków lęgowych lub prawdopodobnie lęgowych o łącznej ilości 188 par lęgowych, 87 gatunków przelotnych i 20 gatunków migrujących lub koczujących. Niewątpliwie najcenniejszym gatunkiem lęgowym była lerka *Lullula arborea* - w obszarze gniazduje 1 para. W trakcie prowadzonych badań terenowych obserwowano również nietoperze (m.in. takie gatunki jak: karlik większy *Pipistrellus nathusi*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, mroczek pozłocisty *Eptesicus nilsoni*, borowiaczek *Nyctalus leisleri*, gacek brunatny *Plecotus auritus* oraz bliżej nieoznaczone gatunki, najprawdopodobniej nocki. Obserwowane były one głównie na przelotach łowieckich i przelotach migracyjnych). Z pozostałych ssaków obserwowane były również: dzik, jeleń, sarna, zając, lis czy jenot. Obszar ten nie jest dla ich lokalnych populacji kluczowym jednak okresowo może być intensywnie wykorzystywany. W granicach analizowanego obszaru stwierdzono również występowanie bobra *Castor fiber*, który utrzymuje swoje stanowisko (żeremie) w obniżeniu

międzywydmowym w rejonie hałdy humusu. Z uwagi na skalę prac projektowych, jak również miejsce lokalizacji inwestycji w sąsiedztwie kompleksów leśnych oraz tras przelotów ptaków, w celu ograniczenia ich płoszenia i porzucania lęgów, planowane prace wycinkowe należy zrealizować poza sezonem lęgowym ptaków. W przypadku gdyby inwentaryzacja ornitologiczna potwierdziła kolizję z gatunkami chronionymi, Inwestor obowiązany będzie postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami wynikającymi z ustawy o ochronie przyrody. Jak wynika z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, w części obszaru sąsiadującego z terenem wiertni stwierdzono siedliska dogodne dla herpetofauny. Wobec tego, w celu ograniczenia możliwości wnikania tej grupy zwierząt na plac budowy, teren wiertni należy wygrodzić płotkami herpetologicznymi. Ponadto, wykopy na terenie przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt, a w przypadku ich przedostania się do wykopów, przenieść je poza obszar oddziaływania prac, w miejsca dogodne siedliskowo. Z uwagi na zidentyfikowane gatunki chronione w rejonie przedsięwzięcia, prace realizacyjne należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, którego zadaniem będzie m.in. wykonanie szczegółowej inwentaryzacji dendrologicznej drzew przeznaczonych do wycinki, przed przystąpieniem do prac wycinkowych; bieżąca kontrola terenu budowy oraz rejonu prowadzonych prac pod kątem występowania gatunków podlegających ochronie; nadzór nad przenoszeniem gatunków chronionych oraz wybór odpowiedniego miejsca, w które mają być przeniesione; kontrola wykonania ogrodzeń herpetologicznych oraz wygrodzenia siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, jak również kontrola wytyczenia geodezyjnego terenu przyszłej wiertni. Po uwzględnieniu powyższych działań, w ocenie tut. organu realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na rozpoznane wartości przyrodnicze.

Po zakończeniu realizacji prac wiertniczych wykonane będą prace rekultywacyjne obszaru prac wiertniczych, zgodnie z decyzją zatwierdzającą projekt prac rekultywacyjno-ziemnych i określającą ich kierunek, termin i zakres, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 2409). W tym celu na całym rekultywowanym terenie przeprowadza się niwelację z jednoczesnym odtworzeniem rzeźby terenu, jak najbardziej zbliżonej do pierwotnej. Następuje również pobranie próbek gruntu i ewentualne usunięcie oraz utylizacja całej skażonej gleby, jeśli taka sytuacja miałaby miejsce. Prace rekultywacyjne obejmują także działania w zakresie rozplantowania gleby, zgromadzonej na czas robót wiertniczych w postaci wałów okalających teren wiertni. Powyższe stworzy na nowo ekosystem możliwy do zasiedlenia przez gatunki bytujące w okolicznych ekosystemach.

Uwzględniając usytuowanie terenu inwestycyjnego w odniesieniu do obszarów wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336), działki inwestycyjne w całości znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019. Przedmiotowy obszar powołany został w celu ochrony siedlisk przyrodniczych z Załącznika I do Dyrektywy Siedliskowej oraz siedliska gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II ww. Dyrektywy. Dla przedmiotowego obszaru brak jest obowiązującego Planu zadań ochronnych, natomiast w celu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 16 września 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCh przyjęte zostały Tymczasowe cele ochrony, wynikające z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Zgodnie z obowiązującym standardowym formularzem danych, przedmiotami ochrony w ostoi są chronione siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej takie jak: 1130 ujścia rzek (estuaria), 1210 kiczina na brzegu morskim, 1230 klify na brzegu morskim, 1330 solniska nadmorskie *Glauco-Puccinietalia*, 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe, 2130 nadmorskie wydmy szare, 2140 nadmorskie wrzosowiska bażynowe *Empetrium nigri*, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3140 twarde wodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea*, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek, 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphyilion*), 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe *Koelerion glaucae*, 6210 murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea*, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*, 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, 9110 kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*, 9130 żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*, 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe *Cephalanthero-Fagenion*, 9190 pomorski

kwaśny las brzozowo-dębowy *Betulo-Quercetum*, 91D0 bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Pineetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotami ochrony w ostoi są również gatunki zwierząt, w tym: parposz, kumak nizinny, kozioróg dębosz, foka szara, wydra, nocek duży, pachnica dębowa, minóg morski, morświn, traszka grzebieniasta, skójką gruboskorupowa. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji przedsięwzięcia brak jest występowania ww. przedmiotów ochrony, natomiast najbliższe zostały zidentyfikowane w odległości ok. 300-400 m od miejsca realizacji inwestycji i są to płyty siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 - lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich. Zgodnie z powyższym obwieszczeniem, celem ochrony przedmiotowego siedliska jest utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 1800 ha siedliska oraz utrzymanie lub osiągnięcie następujących parametrów/wskaźników stanu ochrony. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się bezpośredniej ingerencji w przedmiotowe siedlisko, gdyż znajduje się ono poza zasięgiem prowadzonych prac. Nie przewiduje się zatem negatywnego wpływu na poszczególne wskaźniki, które spowodowałyby, że wyznaczony dla siedliska cel ogólny, którym jest zachowanie w stanie niezadawalającym (U1) wskaźników siedliska, tj. poprawa lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników (jeśli pozwolą na to naturalne procesy), przy czym niemożliwe jest osiągnięcie właściwego stanu (FV) ze względu na podwyższony udział gatunków obcych w drzewostanie i podszycie, podwyższony udział sosny w drzewostanie oraz zubożenie florystyczne runa (dot. boru bażynowego), zostałby naruszony.

Zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej, w niniejszym postępowaniu oszacowano również pośredni wpływ planowanej inwestycji na obszary Natura 2000 znajdujące się w odległości 5 km od terenu inwestycyjnego. We wskazanym buforze znajduje się wspomniana powyżej ostoja siedliskowa, jak również ostoja siedliskowa o kodzie PLH990002 Ostoja na Zatoce Pomorskiej – w odległości ok. 0,8 km oraz dwie ostoje ptasie, tj. Zatoka Pomorska PLB990003 w odległości ok. 1 km i Delta Świny PLB320002 w odległości ok. 3,3 km.

Dla obszaru Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 brak jest obowiązującego Planu ochrony, natomiast w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze, ustalono tymczasowe cele, przyjęte obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 04 maja 2022 r., znak: OW.5220.2.22.AZ(4). Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze jest siedlisko przyrodnicze 1110 piaszczyste ławice podmorskie oraz następujące gatunki: parposz *Alosa fallax*, foka szara *Halichoerus grypus*, minóg morski *Petromyzon marinus* oraz morświn *Phocoena phocoena*. Z posiadanych materiałów wynika, że najbliższy przedmiot ochrony (foka szara) zidentyfikowano w wodach Morza Bałtyckiego, w rejonie falochronu zachodniego stanowiącego infrastrukturę niezbędną do funkcjonowania pobliskiego gazoportu, w odległości ok. 3 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Jednym z wyznaczonych celów dla wspomnianego gatunku jest utrzymanie dostępu do miejsc odpoczynku zwierząt, reedukacja efektu płoszenia i celowego przepłaszania z takich miejsc, ograniczenie śmiertelności gatunku poprzez redukcję przyłowu zwierząt do wartości 0 oraz utrzymanie na poziomie FV wskaźników parametru stan populacji. Zakres przewidzianych prac wiertniczych ogranicza się do terenu lądowego, natomiast zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie będzie obejmował ekosystemów atrakcyjnych dla przedmiotowego gatunku. Wobec powyższego nie przewiduje się oddziaływań pośrednich, a tym samym wpływu na ustalone cele działań ochronnych.

Dla obszaru Zatoka Pomorska PLB990003 również brak jest obowiązującego Planu ochrony, natomiast tak jak w przypadku powyższego obszaru, ustalono tymczasowe cele wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, przyjęte obwieszczeniem Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03 lutego 2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6). Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze są następujące gatunki ptaków: alka zwyczajna *Alca torda*, nurnik zwyczajny *Cephus grylle*, lodówka *Clangula hyemalis*, nur czarnoszyi *Gavia arctica*, nur rdzawoszyi *Gavia stellata*, uhla zwyczajna *Melanitta fusca*, markaczka zwyczajna *Melanitta nigra*, szlachar *Mergus serrator*, perkoz rogaty *Podiceps auritus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* oraz perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*. Są to gatunki stricte związane ze środowiskiem wodnym. Najbliższym dogodnym siedliskiem dla występowania tych gatunków są wody Morza Bałtyckiego, oddalone od miejsca realizacji przedsięwzięcia o ok. 1 km. Ustalonym dla poszczególnych gatunków

celem jest utrzymanie stanu populacji migrującej/zimującej na określonym w obwieszczeniu poziomie, jak również utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na określonym w obwieszczeniu poziomie. Z uwagi na ograniczony zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, nie przewiduje się oddziaływań pośrednich, a tym samym wpływu na ustalone cele działań ochronnych.

Dla obszaru Delta Świny brak jest obowiązującego Planu zadań ochronnych, natomiast w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony przyjęte obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.2. Przedmiotami ochrony w obszarze zgodnie z aktualnym Standardowym formularzem danych są następujące gatunki ptaków: wodniczka *Acrocephalus paludicola*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, biegus zmienny *Calidris alpina schinzii*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa mała *Larus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, bielaczek *Mergus albellus*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, ohar *Tadorna tadorna*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, krwawodziób *Tringa totanus*, kulik wielki *Numenius arquata* nurogęś *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania ruda *Milvus milvus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, płaskonos *Anas clypeata*, cyraneczka *Anas crecca*, wąsatka *Panurus biarmicus*. Jak wynika z przeprowadzonej inwentaryzacji, w granicach analizowanego terenu oraz w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania ww. gatunków. Z posiadanych materiałów wynika, że najbliższe siedliska dogodne do występowania przedmiotów ochrony w granicach przedmiotowego obszaru zidentyfikowano w rejonie Starej Świny – na obszarze Ognickich Łęgów i Karsiborskiej Kępy, tj. w odległości ok. 4 km. Ustalonym dla poszczególnych gatunków celem jest m.in. utrzymanie stanu populacji na określonym w obwieszczeniu poziomie, jak również utrzymanie stabilnej powierzchni aktualnych i potencjalnych siedlisk gatunków. Z uwagi na ograniczony zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, nie przewiduje się oddziaływań pośrednich, a tym samym wpływu na ustalone cele działań ochronnych.

W prowadzonym postępowaniu, oceniając oddziaływanie na elementy przyrodnicze, organ odniósł się również do wpływu przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne, rozumiane w myśl ustawy o ochronie przyrody jako obszary umożliwiające migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach korytarza ekologicznego o znaczeniu lokalnym Lasy Wolińskie KPn-32B stanowiącym uzupełnienie korytarza Gryfice Północny KPn-16C. Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z budową obiektów kubaturowych w granicach istniejących korytarzy ekologicznych, czy też z innym antropogenicznym przekształceniem terenu mogącymi tworzyć barierę w swobodnym przemieszczaniu się zwierząt. Jak wynika z zakresu prac, ich realizacja będzie czasowa, natomiast po wykonaniu wierceń, obszar ten poddany zostanie rekultywacji, w celu przywrócenia terenu do stanu pierwotnego w jak największym zakresie. Wobec powyższego przedsięwzięcie nie stworzy bariery przestrzennej zakłócającej dotychczasowe wędrówki zwierząt, jak również lokalne szlaki migracyjne.

Z uwagi na zakres planowanej inwestycji, na etapie jej realizacji niezbędnym będzie wykorzystanie pewnego rodzaju surowców i materiałów. Szacunkowe, średnie zużycie wody w czasie realizacji wiercenia otworu Wolin 3 wynosić będzie ok. 20 – 25 m<sup>3</sup>/dobę. W pozostałych etapach realizacji otworu zużycie wody będzie znacznie mniejsze, szacuje się je na ok. 3-5 m<sup>3</sup>/dobę. Stosowana podczas wierceń technologia zakłada kontrolowane i racjonalne zużycie wody. Do sporządzania płuczki wiertniczej jest prowadzona bardzo oszczędna gospodarka wodą, której pobór jest opomiarowany. Typ płuczki dla danego wiercenia dobiera się w zależności od warunków geologiczno-technicznych, a parametry określonej płuczki muszą odpowiadać wymaganiom technologii wiercenia. Stosowana praktyka wierceń z zamkniętym obiegiem płuczki wiertniczej powoduje, że w trakcie wiercenia otworu (w danym interwale) wymagana jest tylko regulacja zawartości fazy stałej w płuczce. Redukuje to znacznie ilości zużywanej w trakcie wiercenia wody. W czasie realizacji otworu wiertniczego przewiduje się zużycie oleju napędowego oraz olejów smarnych (olej hydrauliczny, olej silnikowy, olej przekładniowy, olej napędowy), których zużycie w zależności od tego czy będzie ono zasilane napędem spalinowym, czy z sieci elektroenergetycznej będzie wynosiło odpowiednio: 3500 kg lub 600 kg (olej napędowy), 18 l lub 12 l (olej hydrauliczny), 40 l lub 7 l (olej silnikowy), 20 l (olej przekładniowy). Przewiduje się również zapotrzebowanie na energię elektryczną, które wyniesie 1,2 MW/h lub 3,0 MW/h.



Realizacja zamierzonych prac będzie wiązała się z oddziaływaniem na jakość powietrza w wyniku pracy ciężkiego sprzętu oraz środków transportu. Jak wskazano w karcie, w trakcie wykonywania prac niwelacyjnych oraz składowania i przemieszczania materiałów pylistych może nastąpić chwilowy wzrost zapylenia o niewielkim, lokalnym zasięgu, który może być nasilony zwłaszcza przy prowadzeniu prac w okresach bezdeszczowych, suszy oraz przy silnym wietrze, jednak uciążliwości te wystąpią tylko w okresie budowy wiertni. Na etapie wykonywania prac wiertniczych oraz ewentualnych testów produkcyjnych, pracom tym towarzyszyć będzie emisja pyłów i gazów do powietrza atmosferycznego (emisja niezorganizowana i zorganizowana). Emisje zanieczyszczeń gazowych na tym etapie przedsięwzięcia również będą miały charakter czasowy, a zasięg ich oddziaływania ograniczy się do miejsca prowadzonych prac (terenu wiertni). W czasie wykonywania testów produkcyjnych, których realizacja jest uzależniona od wyników prac wiertniczych, średnie godzinowe wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza będą podobne jak w przypadku realizacji prac wiertniczych, wydłuży się tylko czas pracy urządzeń. Z kolei źródłem emisji niezorganizowanej będzie: ruch komunikacyjny w obrębie wiertni (związany będzie wyłącznie z dowozem ludzi, ruchem firm serwisowych oraz firm odbierających odpady i ścieki komunalne) oraz spalanie gazu złożowego (tzw. „świeczka”) - związane z prowadzeniem działań mających na celu testowania złoża. Ze względu na lokalizację wiertni w niewielkiej odległości od terminalu LNG, podczas testowania odwiertu będą stosowane świeczki do spalania gazu w obudowie zamkniętej tzn. bez ekspozycji płomienia na zewnątrz flary. Jest to nowoczesne i bardzo bezpieczne rozwiązanie spalania gazu, którego celem jest uniknięcie bezpośredniego wprowadzania do atmosfery składników gazu ziemnego, z których główny składnik – metan, jest gazem w znacznie większym stopniu sprzyjającym powstawaniu efektu cieplarnianego, aniżeli zawarty w spalinach dwutlenek węgla. Spalanie gazu ziemnego na pochodni jest sposobem zapobiegania emisji metanu do powietrza w ok. 98% (ze względu na występujące niekorzystne zjawiska pogodowe i zanikanie płomienia). Podczas wykonywania prac wiertniczych na terenie wiertni źródłami emisji zorganizowanej będą agregaty prądotwórcze, zbiorniki oleju napędowego oraz opcjonalnie w okresie zimowym, kocioł technologiczny do ogrzewania wyznaczonych miejsc wiertni. Generalnie na wyposażeniu wiertni znajdują się cztery generatory prądotwórcze o mocy około 1000 kVA każdy, gdzie dwa ciągle pracują zasilając w energię elektryczną poszczególne podzespoły urządzenia wiertniczego, zaś dwa pozostałe stanowią rezerwę. Dodatkowo, tylko w okresie montażu i demontażu urządzenia wiertniczego stosuje się mobilny agregat prądotwórczy o mocy ok. 650 kVA (pozostałe agregaty w tym czasie nie pracują). Na wiertni będą znajdować się również 2 zbiorniki oleju napędowego o pojemności ok. 30 m<sup>3</sup> każdy. Przedstawione w karcie emisje zanieczyszczeń gazowych i pyłu towarzyszące realizacji prac wiertniczych w otworze Wolin 3 będą miały charakter czasowy ok. 3 miesiące, a ich zasięg oddziaływania będzie ograniczony do miejsca prowadzonych prac (terenu wiertni). Na etapie opróbowania złoża emisja będzie związana podobnie jak na etapie wiercenia z pracą agregatów prądotwórczych oraz kotłowni technologicznej (w okresie zimowym). Jak wskazano w karcie, z dotychczasowych analiz przeprowadzonych w ramach prowadzonych postępowań środowiskowych wynika, że prace wiertnicze nie powodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu (dwutlenek azotu i siarki, tlenek węgla, pył zawieszony) określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm). Wobec powyższego, emisja substancji wprowadzanych do powietrza w wyniku prac prowadzonych na wiertni, nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania na jakość powietrza poza terenem wiertni.

We wszystkich etapach i fazach realizacji przedsięwzięcia będzie miało miejsce oddziaływanie na klimat akustyczny. W fazie budowy i montażu wiertni i infrastruktury socjalno – technicznej, źródłem hałasu będą maszyny i urządzenia budowlane, w tym stosowane do niwelacji terenu. Hałas powstający na tym etapie będzie jednak krótkotrwały, a czas trwania emisji uzależniony będzie od czasu pracy poszczególnych maszyn i urządzeń wykorzystywanych na placu budowy i ustanie po zrealizowaniu zaplanowanych prac. Z kolei w fazie pracy urządzenia wiertniczego źródłem emisji hałasu będą: silniki spalinowe, agregaty prądotwórcze, wyciąg wiertniczy, urządzenie top-drive stół wiertniczy, pompy tłokowe, pompy płuczkowe, system oczyszczania płuczki, wentylatory, sprężarki powietrza i inne podzespoły wchodzące w skład urządzenia wiertniczego. Część tych urządzeń pracuje wewnątrz dźwiękochłonnych kontenerów (silniki napędowe, agregaty prądotwórcze), część na zewnątrz (stół wiertniczy, top-drive, pompy płuczkowe, wyciąg, sita

wibracyjne, mieszalniki płuczki, wirówki itp.). Jak wskazano w karcie, średni poziom natężenia hałasu w odległości 100 m od odwiertu dla przykładowego urządzenia wiertniczego IRI 1200 waha się w granicach 40 dB – 55 dB w porze dziennej oraz 45 dB – 55 dB w porze nocnej. Z istniejących uwarunkowań wynika, że teren planowanej wiertni znajduje się poza terenami podlegającymi ochronie akustycznej, a najbliższe tereny chronione to tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - teren plaży miejskiej (Plaża Warszów) w odległości ok. 0,8 km, dla którego dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą 55 dB w porze dnia oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego - zabudowa mieszkaniowa os. Warszów w odległości ponad 1 km, dla których dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy. W zależności od rodzaju zasilania urządzenia wiertniczego (zasilanie z sieci elektroenergetycznej, zasilanie agregatami prądotwórczymi), wpływ na klimat akustyczny będzie nieznacznie się różnił. Z kolei podczas prowadzenia testów produkcyjnych oraz próbnej eksploatacji, głównym źródłem hałasu emitowanego do otoczenia będzie hałas pochodzący od „flary”, przy pomocy której wydobywany gaz ziemny będzie spalany. W ocenie tut. organu największy wpływ na klimat akustyczny przedsięwzięcie wywrze w przypadku użycia stacjonarnych agregatów prądotwórczych. Mimo, iż urządzenia te będą umieszczone w kontenerach dźwiękochłonnych, ich praca będzie wpływać na stan klimatu akustycznego w otoczeniu inwestycji. W karcie wskazano, że w przypadku pracy agregatu prądotwórczego, poziom hałasu w otoczeniu wiertni w odległości 100 m od osi odwiertu waha się w granicach 40-50 dB. Niemniej jednak z uwagi na fakt, iż są to jedynie prognozy, a na analizowanym obszarze planowane jest wykonanie 2 odwiertów, jeden po drugim (drugi odwiert uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w 2020 r.), po ich uruchomieniu należy przeprowadzić pomiary w zakresie rzeczywistej emisji hałasu. Jeżeli wyniki pomiarów rzeczywistych na granicy terenów chronionych wykazą przekroczenie norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2007 nr.120 poz. 826), inwestor zobligowany będzie do zastosowania dodatkowych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, celem minimalizacji hałasu do poziomu zgodnego z prawem.

Jak wynika z przedstawionego zakresu prac, etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z niewielkim oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi ograniczać się będzie do zajęcia terenu pod obiekty wiertni i wzmocnienie (utwardzenie) istniejącej drogi dojazdowej, w związku z czym nastąpi czasowa zmiana dotychczasowego użytkowania terenu związana z pracami niwelacyjnymi obejmującymi również wycinkę drzew i krzewów. Jak wskazano w karcie, operacje technologiczne prowadzone w trakcie wiercenia otworu oraz udostępniania złoża, do których należą: magazynowanie paliw; magazynowanie materiałów służących do sporządzania płuczki wiertniczej oraz do przeprowadzania zabiegów cementowania; sporządzanie płuczki; odprowadzanie odpadów i ścieków wiertniczych (zużytej płuczki i zwiercin) do zbiorników; oczyszczanie płuczki; odbiór płynów złożowych i gromadzenie ich w przewoźnych zbiornikach (na etapie ewentualnych testów produkcyjnych i próbnej eksploatacji), mogą być źródłem incydentalnych niewielkich skażeń terenu wiertni, zwłaszcza produktami ropopochodnymi, płuczkami, czy innymi cieczami, spowodowanym niezbyt dokładnie wykonanym uszczelnieniem podłoża lub mechanicznym uszkodzeniem izolacji (np. pęknięcie płyt betonowych, brak dostatecznej skuteczności danego zabezpieczenia). Inwestor przewidział jednak stosowne zabezpieczenia, które mają na celu zminimalizowanie ewentualnych negatywnych oddziaływań w tym zakresie. Wobec powyższego, do magazynowania paliwa (głównie oleju napędowego) na terenie wiertni służyć będą robocze zbiorniki stalowe o pojemności ok. 30 m<sup>3</sup> dwupłaszczowe, pracujące w obiegu zamkniętym. Zbiorniki te posiadać będą atesty ciśnieniowe i okresowo podlegać będą rewizji wewnętrznej i próbie ciśnieniowej. Oddziaływanie na stosunki wodne może być spowodowane przez: łączenie się przewiercanych poziomów wodonośnych; pobór wody na potrzeby technologiczne; wody opadowe i roztopowe spływające z placu wiertni; wycieki olejów i paliw. W celu zabezpieczenia przed łączeniem i zanieczyszczeniem przewiercanych poziomów wodonośnych, otwór wiertniczy będzie rurowany, a przestrzeń między rurami a ścianą otworu będzie cementowana. Płuczka wiertnicza i wszystkie płyny używane do ewentualnych zabiegów intensyfikacyjnych są przygotowywane i używane w systemowych obiegach zamkniętych, gwarantujących pełną szczelność. Proces wydobywania kopaliny prowadzony w ramach próbnej eksploatacji odbywać się będzie zgodnie z wymaganiami Ustawy Prawo geologiczne i górnicze wraz z aktami wykonawczymi (tj. Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2004 r. zmieniającym rozporządzenie w

sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (Dz. U. Nr 24, poz. 213) w ramach otrzymanej koncesji.

Z karty wynika również, że na placu wiertni zostanie wydzielona tzw. strefa brudna, najbardziej narażona na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi i innymi, odseparowana od pozostałej części placu systemem drenarskim. Wykonanie „strefy brudnej” polega na wykonaniu niewielkiego zagłębienia w terenie, z odpowiednim spadkiem terenu i wyłożenia go geomembraną, na której układana jest strefa drenażowa. W zależności od przyjętych rozwiązań do tak przygotowanej strefy doprowadzona jest rura PCV, którą odprowadzane są wszystkie wody opadowe i roztopowe do zbiornika ziemnego, bądź zanieczyszczenia z tej strefy są wypompowywane lub odprowadzane grawitacyjnie. Zastosowanie tych rozwiązań wyklucza spływ zanieczyszczeń z tej strefy do bodni, bądź rozprzestrzenienia się po całym terenie wiertni. W przypadku odprowadzenia wód opadowych spod zbiorników paliwa, magazynów olejów i smarów, mogą być również zastosowane rozwiązania alternatywne tj...: wody opadowe poprzez system drenów doprowadzone zostaną do zbiornika ewaporacyjnego (jeżeli warunki terenowe i rodzaj zabudowy urządzenia pozwoli) lub zostanie zbudowany drugi zbiornik ewaporacyjny, bądź woda opadowa gromadząca się w obwałowaniach zbiorników będzie wypompowywana/przepompowywana do zbiornika Zbiornik ewaporacyjny wykopuje się w gruncie (na terenie placu wiertni). Pojemność zbiornika wynosi od 50 – 150 m<sup>3</sup>. Cały zbiornik jest wyłożony geomembraną lub folią PEHD. Łączenia folii są zgrzewane. W celu zachowania przepisów BHP, zbiorniki są ogrodzone i dodatkowo zabezpieczane przed możliwością wpadania do niego małych zwierząt (płazów, gadów i gryzoni). W przypadku ewentualnego wystąpienia zanieczyszczenia produktami ropopochodnymi na placu wiertni, do ich neutralizacji będą stosowane materiały sorpcyjne (np. diatomit); materiały płuczkowe będą magazynowane w miejscach osłoniętych przed wpływami atmosferycznymi w fabrycznych opakowaniach (wymóg konieczny ze względu na zasady bhp), na szczelnym utwardzonym podłożu (konstrukcja nawierzchni bitumicznej lub na nawierzchni o konstrukcji z kruszywa łamanego, płyt drogowych bądź innej zabezpieczonych geomembraną; obiekty z materiałami niebezpiecznymi: zbiorniki paliwa, magazyny olejów i smarów, będą usytuowane na utwardzonym szczelnym podłożu, które stanowić będzie konstrukcja bitumiczna nawierzchni placu wiertni lub uszczelniona geomembraną konstrukcja z kruszywa łamanego, płyt drogowych lub inna. Zanieczyszczenia z tej strefy będą wypompowywane lub odprowadzane do specjalnie przygotowanego zbiornika. Zawartość zbiornika będzie sukcesywnie wykorzystywana do sporządzenia płuczki lub przekazywana uprawnionym odbiorcom do właściwego zagospodarowania/neutralizacji.

Również gospodarka wodno-ściekowa na terenie przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne. Woda do celów technologicznych będzie dowożona na teren wiertni beczkownikami bądź cysternami z pobliskiego ujęcia wody, bądź z sieci wodociągowej. Pobór wody będzie w każdym przypadku opomiarowany. Na czas prac na wiertni, woda będzie magazynowana w specjalnie do tego celu przygotowanych zbiornikach metalowych, ziemnych, zwykle ustawionych przy urządzeniach serwisu płuczkowego. Jej ilość będzie uzupełniana w zależności od zapotrzebowania w procesie wiercenia otworu lub do wykonania zabiegów specjalnych. Na obecnym etapie CEP nie przewiduje wykonania własnego ujęcia wód podziemnych (studni). Podczas realizacji prac wiertniczych, w celu ochrony środowiska wodno-gruntowego przed zanieczyszczeniami powstającymi w wyniku spływających powierzchniowo wód opadowych i roztopowych z placu wiertni, urządzenia technologiczne oraz materiały i substancje będą lokalizowane na płytach betonowych w zabudowie kontenerowej zadaszonej lub w magazynach. Miejsca szczególnie narażone na zanieczyszczenia będą zabezpieczone folią PEHD. Ponadto plac wiertni będzie tak budowany, aby jego nachylenie wymuszało spływ wód opadowych i roztopowych w kierunku tzw. szybiku usytuowanego pod podbudową wieży wiertniczej. W celu ochrony środowiska wodno - gruntowego przed zanieczyszczeniami w wyniku opadów atmosferycznych i spływających powierzchniowo wód opadowych i roztopowych z placu wiertni, urządzenia technologiczne, materiały i substancje będą lokalizowane na szczelnej utwardzonej konstrukcji nawierzchni (konstrukcja bitumiczna) albo konstrukcji nawierzchni wykonanej z płyt drogowych, kruszywa łamanego lub innej uszczelnionej geomembraną, a także w razie potrzeby w zabudowie kontenerowej zadaszonej (magazynach). Teren wiertni będzie dodatkowo zabezpieczony przez wybudowanie rowów opaskowych odprowadzających wody opadowe z placu wiertni do specjalnego zbiornika

ewaporacyjnego. Zawartość zbiornika może być wykorzystywana do sporządzenia płuczki lub przekazywana uprawnionym odbiorcom do właściwego zagospodarowania.

Podczas realizacji prac wiertniczych nie będą powstawać ścieki przemysłowe.

Ścieki socjalno-bytowe, wytworzone w trakcie realizacji prac wiertniczych na terenie wiertni (szacunkowo ok. 3-4 m<sup>3</sup>/dobę) będą gromadzone w szczelnych, stalowych zbiornikach i sukcesywnie odbierane do utylizacji (lokalne oczyszczalnie ścieków) przez profesjonalne lokalne firmy zajmujące się takimi pracami.

Należy również podkreślić, że przewiduje się prowadzenie monitoringu jakości wody podziemnej przed i po zakończeniu prac (w ramach tzw. monitoringu początkowego oraz końcowego), co wyeliminuje obawy przed zanieczyszczeniem wód pitnych na skutek prac wiertniczych czy też wykonywania zabiegów intensyfikacji w otworze. W ramach monitoringu przewiduje się odpowiednie pobór i wykonanie badań próbek z terenu wiertni oraz wód podziemnych w istniejących i wybranych reprezentatywnych dla warstwy wodonośnej studniach, w promieniu ok. 500 m od odwiertu.

Uwzględniając lokalizację terenu inwestycyjnego w odniesieniu do jednolitych części wód, teren inwestycyjny głównie znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych Zalew Szczeciński TW60001WB2 oraz w zlewni jednolitej części wód podziemnych GW60001. Wspomniana JCWP charakteryzuje się złym stanem i dla tej części wód określono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, ESMIz, Indeks B, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości; zapewnienie drożności dla migracji ichtiofauny na cieku istotnym dla jesiotra; zapewnienie drożności cieków dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym od ujścia z Zalewu Szczecińskiego do ujścia do Bałtyku (troć wędrowną) oraz dobry stan chemiczny. Dla przedmiotowej części wód zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin na osiągnięcie celu środowiskowego przedłużono do 2027 roku; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 roku. Natomiast wspomniana JCWPd charakteryzuje się słabym stanem chemicznym i ilościowym, dla której stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona ilościowo i chemicznie.

Analizę w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne oraz cele środowiskowe ustalone dla jednolitych części wód, w granicach których realizowane będzie przedsięwzięcie przeprowadził Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP, który wskazał, że planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie na stan ekologiczny JCWP w rozbiciu na poszczególne jego elementy oraz na jej stan chemiczny, jak również nie wpłynie na stan chemiczny i ilościowy JCWPd. Organ ten wskazał również, iż przedsięwzięcie nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi zawartymi w aktualnym Planie gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) lub stwarzać ryzyko ich niedotrzymania. Powyższy organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną w swojej opinii wskazał warunki niezbędne do realizacji przedsięwzięcia, które w większości zostały uwzględnione w orzeczeniu nieniejszej decyzji. Nie uwzględniono jedynie warunków wskazanych w pkt 8 i 9 opinii, gdyż wynikają one z obowiązujących przepisów, tj. ustawy Prawo wodne oraz ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym inwestor z mocy prawa zobowiązany jest do ich przestrzegania, dlatego też tutaj organ nie wskazywał powyższych warunków w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Przedsięwzięcie będzie wiązało się również z wytworzeniem odpadów. Jak wskazano w karcie, zagospodarowanie terenu wiertni i budowa drogi dojazdowej, a następnie likwidacja infrastruktury technicznej łącznie z wykonaniem rekultywacji terenu, będzie powodowała powstanie określonych odpadów budowlanych. Z kolei w fazie realizacji prac wiertniczych będą powstawały głównie odpady wydobywcze. Na odpad wiertniczy powstający podczas wiercenia otworu składa się zużyta płuczka, zwierzyny (urobek). Odpady wydobywcze wytworzone podczas procesu wiercenia będą gromadzone selektywnie w szczelnych zbiornikach i następnie po zakończeniu wiercenia otworu, będą przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym zezwolenia na odbiór, odzysk i unieszkodliwianie tego typu odpadów w ramach zawartych umów. Odpady niebezpieczne będą gromadzone selektywnie w szczelnie zamkniętych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach ustawionych na zabezpieczonym podłożu (np. utwardzonym i uszczelnionym geomembraną). W zależności od potrzeby miejsce tymczasowego magazynowania tych odpadów będzie zadaszone i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Pozostałe odpady (np. odpady spawalnicze, złom żelaza i stali) również gromadzone będą selektywnie, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do

zagospodarowania. Zagadnienia związane z gospodarką odpadami będą dodatkowo określone w dokumencie pn. „Przedsięwzięcia dla zapewnienia ochrony środowiska” stanowiącym integralną część Planu Ruchu zatwierdzanego przez właściwy terytorialnie Okręgowy Urząd Górniczy.

Oddziaływanie skumulowane można by rozpatrywać uwzględniając sumę oddziaływań zarówno projektowanego do wykonania odwiertu Wolin 3, jak również planowanego do wykonania odwiertu Wolin 2 (dla którego inwestor w 2020 r. uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach). Zamierzone do wykonania prace nie spowodują jednak oddziaływań o charakterze skumulowanym, gdyż projektowane odwierty planuje się wykonać jeden po drugim. Ponadto, zakres zamierzonych prac będzie realizowany w krótkim okresie czasu, a towarzyszące jemu oddziaływania będą czasowe i ustaną po ich zakończeniu. Poza tym, jak wskazano w karcie, z uwagi na sposób prowadzenia prac, prace geologiczne nie powodują trwałej, negatywnej ingerencji w środowisko naturalne, a ewentualne skutki realizacji tych prac są w pełni odwracalne, natomiast obszar wierceń jest poddawany rekultywacji w celu przywrócenia terenu do stanu pierwotnego w jak największym zakresie. Realizacja obu odwiertów nie spowoduje zatem powstania oddziaływań, które doprowadzą do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Teren inwestycyjny to teren podlegający wpływom antropogenicznym, w granicach którego nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazowych, jak np. panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założenia pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach. Analizowany teren nie wykazuje cech krajobrazu priorytetowego, tj. krajobrazu szczególnie cennego dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Z przedłożonej karty wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe. Teren ten nie leży również w żadnym obszarze kulturowym wpisanym do rejestru zabytków ani o wartościach zabytkowych, czy krajobrazowych, jak również w granicach obszarów obserwacji archeologicznej. Niemniej w przypadku natrafienia na obiekty mające charakter zabytku archeologicznego lub odkrycia warstwy kulturowej (nowo odkrytych stanowisk archeologicznych) zastosowanie znajduje Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840). O ewentualnym odkryciu powinien zostać powiadomiony Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie, a także prezydent miasta.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodziowego oraz poza obszarami zagrożonymi podtopieniami, w obrębie przedmiotowego terenu nie występują osuwiska oraz tereny predysponowane do wystąpienia ruchów masowych, dlatego też z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia, jego charakter i skalę nie przewiduje się oddziaływania na klimat.

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zakładu o dużym ryzyku (ZDR), ani też do zakładu o zwiększonym ryzyku (ZZR). Realizacja robót geologicznych odbywa się zgodnie z zatwierdzonymi projektami których, przestrzeganie zasad postępowania z materiałami wybuchowymi, czy środkami chemicznymi stosowanymi do zabiegów stymulacyjnych, a także dotrzymanie wymaganych stref bezpieczeństwa, określanych stosownymi przepisami gwarantuje, że prowadzenie prac wiertniczych będzie wykonywane w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska przyrodniczego oraz będzie zabezpieczać przed ewentualnymi skutkami sytuacji awaryjnych. Najistotniejszymi zagrożeniami mogącymi zaistnieć w trakcie realizacji prac wiertniczych są zagrożenia typu erupcyjnego, wybuchowego, pożarowego lub wywołane awariami technicznymi. Jak wskazano w karcie, w ramach przeciwdziałania i zapobiegania potencjalnym sytuacjom awaryjnym przewidziano wdrożenia następujących działań :

- Inwestor posiada plany reagowania w sytuacjach awaryjnych, które są wdrażane każdorazowo na poszczególnych etapach prowadzenia prac. Plany reagowania odnoszą się m.in. do kwestii wycieków substancji chemicznych, ruchu pojazdów w obrębie wiertni. W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej, Inwestor koordynuje swoje działania z lokalnymi służbami;
- prowadzenie prac realizowane będzie w oparciu o przygotowany i zatwierdzony przez odpowiedni organ nadzoru górniczego Plan Ruchu Zakładu Górniczego, który jest

dokumentem zawierającym m.in. instrukcje z zakresu działań w sytuacji wystąpienia zdarzeń awaryjnych;

- stała współpraca z kierownictwem pobliskiego LNG w zakresie polityki informacyjnej dot. zakresu realizowanych prac, występowania zagrożeń, logistyki transportu itp. - Transport drogowy zostanie tak zorganizowany aby nie zakłócił codziennej pracy terminala LNG. Przygotowywany Plan Ruch Zakładu Górniczego jeszcze przed przedłożeniem do zatwierdzenia w Okręgowym Urzędzie Górniczym, zostanie skonsultowany ze specjalistami terminala LNG;
- stały nadzór, prowadzenie prac serwisowych oraz kontrola wybranych parametrów wiercenia (m.in. eliminuje w dużym stopniu ryzyko niekontrolowanego, erupcyjnego uwolnienia gazów do atmosfery);
- prowadzenie i dozоровanie prac przez osoby posiadające odpowiednie i wymagane prawem geologicznym i górniczym kwalifikacje;
- zabezpieczanie otworu wiertniczego odpowiednim certyfikowanym zestawem głowic przeciwerupcyjnych wraz z zapewnieniem tej głowicy awaryjnego źródła energii (na wypadek awarii źródła głównego);
- wyznaczanie na podstawie obowiązujących przepisów stref zagrożenia, w obrębie których będzie zabronione przebywanie, sytuowanie oraz używanie sprzętu, urządzeń i instalacji stwarzających potencjalne niebezpieczeństwo wywołania pożaru lub wybuchu;
- wyznaczanie punktów i dróg ewakuacji z terenu zagrożenia;
- regularne szkolenie pracowników wiertni z zakresu BHP i ochrony środowiska, w tym z zakresu przeciwdziałania i zapobiegania skutkom awarii;
- objęcie prac wiertniczych ochroną specjalistycznych służb przeciwpożarowych i ratownictwa górniczego;
- zapewnienie systemu łączności z jednostkami Straży Pożarnej, Pogotowia Ratunkowego i Policji;
- utrzymywanie na terenie zakładu górniczego porządku i czystości, zwłaszcza w zakresie przechowywania materiałów potencjalnie niebezpiecznych (np. łatwopalnych i wybuchowych oraz mogących zanieczyścić środowisko gruntowo – wodne);
- przestrzeganie przepisów „Prawa geologicznego i górniczego” oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy, w szczególności Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 208 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczania przeciwpożarowego w zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (Dz.U.2002.109.961 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki z 25 kwietnia 2015 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (Dz.U.2014.812);
- lokalizowanie wierceń w stosunku do zabudowań mieszkalnych w oparciu o wykonaną analizę możliwości wystąpienia zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych (np. zagrożenia siarkowodorowe) – zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych. (Dz.U.2015 r.1702 z późn. zm.);
- w sytuacji awaryjnej postępowanie zgodnie m.in. z odpowiednimi instrukcjami z zakresu BHP oraz planami ratownictwa.

Z uwagi na niewielki zakres przedsięwzięcia oraz nieznaczny obszar oddziaływania, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Mając powyższe na uwadze, tutejszy organ stwierdził, że zamierzone przedsięwzięcie **nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**, dlatego też postanowił jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji

publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.).

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.).



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Szczecinie**

*Aleksandra Stodulna*

Otrzymują:

1. W imieniu Inwestora – pełnomocnik Damian Spieczynski Biuro Konserwacji Przyrody S.C. (odbiór osobisty)
2. Gmina Miasto Świnoujście, ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście (list polecony)
3. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Międzyzdroje, ul. Niepodległości 35, 72-500 Międzyzdroje (list polecony)

Do wiadomości:

1. Dyrektor ZZ w Szczecinie PGW WP, ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin (list zwykły)





Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na **Wykonaniu otworu poszukiwawczego WOLIN 3 na obszarze koncesji WOLIN obejmującej bloki koncesyjne nr 61, 62, 81 i 82**, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.).

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest realizacja otworu poszukiwawczego Wolin 3, w ramach koncesji nr 9/2017/Ł z dnia 1 grudnia 2017 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż na obszarze „Wolin” część bloków koncesyjnych nr. 61, 62, 81, 82, który wraz z obszarem projektowanej wiertni zlokalizowany zostanie na działkach nr 60 i 62 obręb Warszów 11 Miasto Świnoujście.

#### Wykonywanie prac związanych z przygotowaniem terenu wiertni.

Prace przygotowawcze polegają na wykonaniu terenu wiertni i drogi dojazdowej. Całość tych prac będzie trwała ok. 2 miesiące. Zakres prac przygotowawczych obejmuje realizację takich elementów jak:

- Modernizacja (utwardzenie) drogi dojazdowej do wiertni o długości 200 m
- Czasowe usunięcie i sprzymowanie warstwy wierzchniej gleby (humusu),
- Zabezpieczenie urządzeń melioracyjnych (o ile występują na terenie, na którym ma być zlokalizowana wiertnia),
- Niwelacja terenu wiertni.
- Ułożenie na gruncie rodzimym geotkaniny wzmacniającej o wytrzymałości na rozciąganie 150 kN/m.
- Ułożenie geotkaniny separacyjnej na granicy krawędzi płyt, zapobiegającej wypłukiwaniu podsypki spod płyt.
- Wykonanie odpowiednich warstw konstrukcyjnych (20 cm podsypki z piasku) placu.
- Wykonanie kopanki wraz z zapuszczeniem i zacementowaniem rury „blaszanki 26”.
- Wykonanie fundamentów pod urządzenie wiertnicze.
- Rozprowadzenie stosownej instalacji wodociągowej w gruncie na terenie placu wiertni.
- Wykonanie rowów opaskowych wokół placu wiertni głębokości 0,5 m i szerokości dna 0,4 m, wyłożone folią PEHD 1,5 mm zgrzaną z folią pod placem wiertni.
- Wykonanie zbiornika ziemnego (ewaporacyjnego) o pojemności od 50 do 150 m<sup>3</sup>.
- Wykonanie ogrodzenia zbiorników.
- Przygotowanie infrastruktury techniczno- socjalnej.

#### Montaż urządzenia wiertniczego

Podczas prowadzenia prac montażowych kontroli podlega:

- Stan nawierzchni terenu wiertni w szczególności fundamentów oraz zgodność wykonania z projektem fundamentów.
- Stan techniczny elementów konstrukcyjnych podbudów takich jak: dźwigary, poprzeczki, elementy połączeniowe, uchwyty mocujące.
- Montaż podzespołów wiertnicy - stan zamocowania elementów do podbudowy.
- Osiewanie połączeń współpracujących podzespołów jak sprzęgła, wały kardana, pędnie pasowe, itp., o mocowanie i jakość osłon części wirujących, które powinny być zamocowane trwale.
- Stan techniczny połączeń armatury tłoczącej i instalacji sterowania powietrznego i hydraulicznego, o stan i odpowiednie nastawy urządzeń zabezpieczających takich jak: zawory bezpieczeństwa w instalacji tłoczącej, powietrznej i hydraulicznej, urządzeń zabezpieczających przed wyjazdem na koronę wielokrążka dolnego.
- Stan konstrukcji podestów, schodów, poręczy i ich połączeń, stan lin dźwigowo-montażowych.

- Prawidłowe wykonanie instalacji elektrycznych, kabli, przewodów, osprzętu i opraw oświetleniowych na wieżach i wieżo-masztach, właściwe zabezpieczenie przeciążeń obwodów i odbiorników elektrycznych.
- Prawidłowe wykonanie i sprawdzenie skuteczności działania przeciw porażeniowych urządzeń elektrycznych.
- Posiadanie kompletnej dokumentacji technicznej, wymaganych certyfikatów i atestów na odpowiednie podzespoły urządzenia wiertniczego oraz wymaganego sprzętu wiertniczego.

#### Realizacja prac wiertniczych.

Realizacja otworu obejmuje proces montażu/demontażu urządzenia wiertniczego, wiercenia otworu (w tym zapuszczania rur okładzinowych i ich uszczelnienia poprzez wykonanie zabiegów cementowania), badań i pomiarów, wykonania prób złożowych. Prace wiertnicze prowadzone będą zgodnie z *Planem Ruchu Zakładu* wykonującego roboty geologiczne, który zostanie zatwierdzony decyzją Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego. Przewidywany czas wiercenia otworu Wolin 3 i wykonania prób złożowych to około 3-4 miesiące, oraz ewentualnej likwidacji otworu 2 miesiące, łącznie około 6 miesięcy. Realizacja otworu będzie odbywała się przy wykorzystaniu urządzeń wiertniczych - wiercenia obrotowe z użyciem płuczki wiertniczej. Parametry techniczne urządzeń wiertniczych pozwalają bez problemu na odwiercenie otworów do głębokości 3500 m. Przebieg prac wiertniczych jest taki sam, niezależnie od dowiercanej formacji geologicznej (celu geologicznego). Zasilanie w energię elektryczną (podstawowe i rezerwowe) obiektów i urządzeń technicznych na wiertni wykonane będzie zgodnie z Polską Normą PN - IEC 60364, natomiast ochrona od porażen będzie realizowana wg. normy PN-EN 61140: 2005.



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Szczecinie**

*Aleksandra Stodulna*