



MINISTER CYFRYZACJI

DRC.WL.0641.855.2022

Warszawa, dnia 2022 r.

**Pani**  
**Wioletta Zwara**  
**Sekretarz**  
**Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

*Szanowna Pani Sekretarz,*

w związku z przesłaną odpowiedzią MRiT na uwagi zgłoszone do **projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (UD427)** uprzejmie informuję, co następuje.

Projektodawca w odpowiedzi na uwagę twierdzi, że: „Przepis co do istoty nie zmieni się, zmiana stanowi doprecyzowanie i ma na celu uniknięcie wątpliwości przy stosowaniu przepisu.” Należy jednak zauważyć że projektowana zmiana przepisu w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. a Prawa budowlanego może utrudnić działanie także innym podmiotom niż operatorzy telekomunikacyjni używającym systemów radiokomunikacyjnych innych niż telefonia komórkowa. Nie ma wątpliwości co do potrzeby doprecyzowania przepisu, niezbędna jest jednak zamiana w projekcie przepisu słów „stacji bazowych telefonii komórkowej” na słowo „radiokomunikacyjnych”.

Przyjęcie przepisów w brzmieniu proponowanym przez projektodawcę spowoduje, że pozwolenia na budowę nie będą wymagać tylko i wyłącznie stacje bazowe telefonii komórkowej (lub ich elementy takie jak antenowe konstrukcje wsporcze i instalacje radiokomunikacyjne). W wyniku proponowanego zawężenia, w odróżnieniu od dotychczasowych przepisów, wymogiem uzyskania pozwolenia zostaną objęte urządzenia radiokomunikacyjne służb takich jak policja, straż pożarna, obrona cywilna, pogotowie ratunkowe. Nadto wymogiem uzyskania pozwolenia na budowę objęte zostaną instalacje systemów telekomunikacyjnych operatorów telekomunikacyjnych świadczących inne usługi drogą radiową niż telefonia komórkowa (sieci WLAN, WIMAX i inne).

Proponowane rozwiązanie będzie mogło być uznane za dyskryminację niektórych operatorów ze względu na użytkowaną przez nich technologię i będzie stanowiło odejście od zasady neutralności technologicznej wymaganej przez przepisy unijne.

Przy obecnym brzmieniu nie można wykluczyć przypadków, w których niektóre organy AAB mogą interpretować przepis w ten sposób, że wymogu uzyskania pozwolenia na budowę na obiektach budowlanych nie wymagają stacje bazowe, a także ich elementy - takie jak antenowe konstrukcje wsporcze i instalacje radiokomunikacyjne, a także związany z tymi urządzeniami osprzęt i urządzenia zasilające, o wysokości powyżej 3 m, tylko jeśli powiązane są właśnie ze stacjami bazowymi telefonii komórkowej. Natomiast w przypadku np.

systemów trunkingowych (systemy służb mundurowych) pozwolenie na budowę byłoby wymagane dla stacji bazowych takich systemów lub ich elementów.

Dlatego też Minister Cyfryzacji podtrzymuje swoją uwagę i proponuje następujące brzmienie przepisu:

*„a) na obiektach budowlanych stanowiących albo niestanowiących całości techniczno-użytkowej urządzeń technicznych, w tym urządzeń klimatyzacyjnych i antenowych konstrukcji wsporczych i instalacji radiokomunikacyjnych, a także związanego z tymi urządzeniami osprzętu i urządzeń zasilających, o wysokości powyżej 3 m,”.*

Jednocześnie - analogicznie do powyższego - pragnę zgłosić zastrzeżenie do propozycji projektodawcy odnośnie do zmiany w zakresie odnoszącym się do art. 29 ust. 4 pkt 3 lit. a. W przypadku tej propozycji ponownie mamy do czynienia z ograniczeniami odnoszącymi się do systemów innych niż telefonia komórkowa. W tym zakresie, w całej swojej rozciągłości zastosowanie znajdują wyżej podniesione argumenty odnośnie propozycji art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. a.

W tym wypadku proponuję następujące brzmienie przepisu:

*„a) na obiektach budowlanych stanowiących albo niestanowiących całości techniczno-użytkowej urządzeń technicznych, w tym urządzeń klimatyzacyjnych i antenowych konstrukcji wsporczych i instalacji radiokomunikacyjnych, a także związanego z tymi urządzeniami osprzętu i urządzeń zasilających,, o wysokości nieprzekraczającej 3 m,”.*

W zakresie uwag składanych na etapie uzgodnień i podtrzymanych na etapie KRMC projektodawca wyjaśnia, że baza danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 12 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, czyli baza BDOT500, nie zawiera informacji o sieciach uzbrojenia terenu, w związku z przedstawionym wyjaśnieniem przepis w zakresie części wspólnej powinien brzmieć:

*„- wymaga sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, względnie na połączonych kopiach wycinków baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 i 12 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 oraz z 2022 r. poz. 1846) z tłem lub bez tła ortofotomapy.”.*

Analogiczną uwagę zgłaszam odnośnie art. 4 pkt 2 lit. b w zakresie projektowanego nowego przepisu art. 28b ust. 3a Prawa budowlanego. Podnoszony przez projektodawcę argument że pobieranie danych z ww. baz podlega opłacie jest w moim przekonaniu nieistotny, gdyż organy służby geodezyjnej i kartograficznej pobierają opłaty również za udostępnienie mapy zasadniczej i materiały oraz dane niezbędne do ewentualnego wykonania mapy jednostkowej.

*Z poważaniem*  
**z up. Paweł Lewandowski**  
**Podsekretarz Stanu**  
**w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*