

Warszawa, dnia 07 lipca 2019 r.

BF-II.3710.18.2019

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego pn. analiza potrzeb szkoleniowych pracowników wymiaru sprawiedliwości – określenie potrzeb szkoleniowych pracowników wykonujących czynności administracyjne oraz pracowników jednostek merytorycznych w jednostkach organizacyjnych wymiaru sprawiedliwości (sądach i prokuraturach) – dla Instytucji Pośredniczącej Działania 2.17. Skuteczny wymiar sprawiedliwości Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) – zwanej dalej „ustawą” w związku z art. 38 ust. 1 ustawy przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zwanej dalej „SIWZ”:

Odpowiedzi na pytania do SIWZ i zmiana SIWZ nr 1

Pytanie nr 1: Wykonawca musi wykazać, że wykonał, tj. zrealizował co najmniej 2 usługi polegające na wykonaniu: - analizy lub ewaluacji lub - badania potrzeb szkoleniowych w instytucji/grupie zawodowej zatrudniającej/liczącej co najmniej 1000 osób. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób należy rozumieć ten warunek udziału - jaki powinien być zakres i cel żądanych usług? Czy mogą to być usługi, które jedynie w niewielkim bardzo stopniu obejmowały jakiś mały element analizy/mierzenia potrzeb szkoleniowych, ale ich główna tematyka i cel były zupełnie inne, czy też, powinny być to badania, których celem i głównym zakresem było wykonanie analizy/badania potrzeb szkoleniowych w instytucji/grupie zawodowej zatrudniającej/liczącej co najmniej 1000 osób?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby usługa wykazana w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 7.1. lit a SIWZ spełniała łącznie wszystkie następujące warunki:

- polegała na wykonaniu analizy lub ewaluacji lub badania potrzeb szkoleniowych;
- dotyczyła instytucji/grupy zawodowej zatrudniającej/liczącej co najmniej 1 000 osób;
- jej wartość wynosiła co najmniej 40 000 zł brutto.

Pytanie nr 2: Zamawiający wymaga skutecznej realizacji próby na poziomie N=co najmniej 1600 przebadanych osób wg. grup wskazanych w SIWZ. Jaki jest stosunek wymaganych wielkości poszczególnych podprób do populacji generalnej w ramach poprob 3.1.2.1-3.2.1.4 oraz 3.1.3.1-3.1.3.6 – jaka jest liczebność generalna każdej z grupy badanych wskazanych w punktach wyszczególnionych powyżej?

Odpowiedź:

W przypadku wszystkich podprób liczebność grup wynosi:

1. Dyrektorzy sądów – ok. 600 osób;
2. Kierownicy w pionach administracyjnych sądów powszechnych – ok. 1 800 osób;
3. Pracownicy administracyjni sądów – ok. 10 100 osób;
4. Prezesi sądów, przewodniczący wydziałów w sądach powszechnych – ok. 2 400 osób;
5. Sędziowie i asesory sądowi inni niż określone w pkt 3.1.3.1 – ok. 10 000 osób;
6. Referendarze sądowi, asystenci sędziów – ok. 6 500 osób;
7. Kuratorzy zawodowi – ok. 6 000, w tym ok. 2 000 kuratorów rodzinnych;
8. Pracownicy administracyjni jednostek organizacyjnych prokuratury – 8 187 osób;

9. Prokuratorzy – kierownicy jednostek organizacyjnych prokuratury oraz wydziałów i innych komórek wewnętrznych komórek organizacyjnych prokuratury – 1 357 osób;
10. Prokuratorzy i asesory prokuratorscy i asystenci prokuratora – 6 165 osób.

Pytanie nr 3: Zamawiający wymaga, aby w każdej z grup występowało nie więcej niż 10% osób z jednej jednostki oraz nie więcej niż 20% osób z jednostek z obszaru jednej apelacji (dla sądów) lub odpowiednio dla obszaru właściwości jednej prokuratury regionalnej (dla jednostek prokuratury). Zwracamy uwagę, że udział w badaniu będzie miał charakter dobrowolny. Pracownicy poszczególnych apelacji, sądów czy prokuratur mogą odmówić udziału w badaniu lub przystąpić do badania ale z uwagi na wystąpienie czynników zewnętrznych nie wypełnić wywiadu, na co Wykonawca wpływu mieć nie będzie. Realizując zamówienie, Wykonawca może dołożyć staranności i objąć badaniem wybrane jednostki, natomiast z przyczyn od Wykonawcy niezależnych, pracownicy mogą nie zdecydować się na wzięcie udziału w badaniu lub mogą z przyczyn chociażby innych obowiązków nie móc wypełnić kwestionariusza badawczego. Prosimy o wskazanie, jaka będzie procedura postępowania w takiej sytuacji w kontekście wymaganej minimalnej wielkości próby oraz jej oczekiwanego rozkładu.

Odpowiedź: W Opisie Przedmiotu Zamówienia – zwanym dalej „OPZ” wskazane są wymagania minimalne w zakresie wymaganej liczby osób do przebadania w ramach badań kwestionariuszowych. Wykonawca może dokonać badania większej liczby osób, jednostek i apelacji. Zgodnie z pkt. IV ppkt 3.1.7 OPZ „Zamawiający wystawi Wykonawcy list polecający oraz przekaze do jednostek wymiaru sprawiedliwości informację o prowadzeniu postępowania ewaluacyjnego.” Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 4 umowy „Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne: (...) 50 zł - za każdą osobę przebadaną mniej, niż wskazana w OPZ liczba osób do przebadania.”

Pytanie nr 4: Czy Zamawiający – Ministerstwo Sprawiedliwości, realizowało w latach ubiegłych badania o charakterze podobnym na pracownikach wymiaru sprawiedliwości? Jeżeli tak, to czy istnieje możliwość poznania raportu/publikacji wytworzonych w ich ramach?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że realizował w latach ubiegłych badania o podobnym charakterze na pracownikach wymiaru sprawiedliwości. Dokumentacja wytworzona na podstawie tych badań zostanie udostępniona Wykonawcy w ramach badania „Desk research”, o którym mowa w pkt. IV ppkt 3.2 OPZ.

Pytanie nr 5: Zamawiający wskazuje, że celem jest prezentacja "głównych wyników badania".

Odpowiedź: Wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ nie zawiera pytania. W związku z powyższym Zamawiający nie może udzielić odpowiedzi.

Pytanie nr 6: W tomie 3 "Opis przedmiotu zamówienia" w punkcie IV. Metodologia badania w podpunkcie 3.2.3.2. wskazuje, że objęte analizą mają być "opracowane programy kształcenia". Prosimy w celu przygotowania wyceny oferty o ich udostępnienie, a także wskazanie, ile jest programów szkoleń, które mają zostać poddane analizie, jaki analiza powinna mieć dokładnie zakres i jaka jest objętość dokumentów, podlegających analizie.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że istnieją dwa programy kształcenia ustawicznego dla pracowników sądów, o których mowa w pkt. IV ppkt 3.2.3.2 OPZ. Dokumentacja wytworzona w ramach projektu „Nowoczesne metody zarządzania sądami”, w tym opracowane programy kształcenia zostanie udostępniona Wykonawcy w ramach badania „Desk research”, o którym mowa w pkt. IV ppkt 3.2 OPZ. Objętość dokumentacji, o której mowa w pytaniu to ok. 550 stron. Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań odnośnie do zakresu analizy dokumentów, o których mowa w pkt. IV ppkt 3.2.3.2 OPZ - zgodnie z pkt. IV ppkt 1 OPZ „Wykonawca w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie zaproponuje, właściwy z punktu widzenia celów badania, pełen katalog metod i narzędzi badawczych (...)”.

Pytanie nr 7: W tomie 3 "Opis przedmiotu zamówienia" w punkcie IV. Metodologia badania w podpunkcie 3.2.3.3. wskazuje, że objęte analizą mają być "ankiety ewaluacyjne uczestników szkoleń" - czy są to ankiety w formie papierowej, czy elektronicznej? Prosimy do wyceny o wskazanie, czy Zamawiający przekaze Wykonawcy bazy danych zawierające wyniki wskazanych ankiet, czy

zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie baz na podstawie przekazanych ankiet? Ile ankiet ma być poddanych analizie i z jakiej liczby szkoleń? Czy Zamawiający przekaze ankiety Wykonawcy, jeżeli tak to jaka będzie forma ich wydania?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. IV ppkt 3.2.6 OPZ Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumenty w miejscu ich przechowywania. Wykonawca otrzyma „do wglądu” ankiety (z możliwością wykonania kopii za pomocą urządzeń zapewnionych przez Wykonawcę) oraz opracowania dotyczące tych ankiet zrealizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury – dokumenty te są w formie papierowej. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy tworzenia baz danych na podstawie udostępnionych ankiet.

Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań odnośnie do zakresu analizy dokumentów, o których mowa w pkt. IV ppkt 3.2.3.3 OPZ - zgodnie z pkt. IV ppkt 1 OPZ „Wykonawca w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie zaproponuje, właściwy z punktu widzenia celów badania, pełen katalog metod i narzędzi badawczych (...)”.

Pytanie nr 8: W tomie 3 "Opis przedmiotu zamówienia" w punkcie IV. Metodologia badania w podpunkcie 3.2.3.4. wskazuje, że objęte analizą mają być "raporty, badania, profile kompetencyjne pracowników wymiaru sprawiedliwości opracowane na potrzeby i w ramach projektu". Prosimy do wyceny o wskazanie, Ile raportów, wyników badań i profili kompetencyjnych ma być poddanych analizie i jaki powinna mieć ona zakres?

Odpowiedź: Zamawiający przekaze Wykonawcy łącznie ok. 20 raportów, wyników badań i analiz, które zostaną poddane analizie przez Wykonawcę. Wykonawca przedstawi propozycję zakresu analizy w dokumencie „Koncepcja”.

Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań odnośnie do zakresu analizy dokumentów, o których mowa w pkt. IV ppkt 3.2.3.4 OPZ - zgodnie z pkt. IV ppkt 1 OPZ „Wykonawca w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie zaproponuje, właściwy z punktu widzenia celów badania, pełen katalog metod i narzędzi badawczych (...)”.

Pytanie nr 9: W tomie 3 "Opis przedmiotu zamówienia" w punkcie IV. Metodologia badania w podpunkcie 3.2.4.1. wskazuje, że objęte analizą mają być "ankiety ewaluacyjne z prowadzonych szkoleń" - czy są to ankiety w formie papierowej, czy elektronicznej? Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy bazy danych zawierające wyniki wskazanych ankiet, czy zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie baz na podstawie przekazanych ankiet? Ile ankiet ma być poddanych analizie i z jakiej liczby szkoleń? Czy Zamawiający przekaze ankiety Wykonawcy, jeżeli tak to jaka będzie forma ich wydania?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. IV ppkt 3.2.6 OPZ Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumenty w miejscu ich przechowywania. Wykonawca otrzyma „do wglądu” ankiety (z możliwością wykonania kopii za pomocą urządzeń zapewnionych przez Wykonawcę) oraz opracowania dotyczące tych ankiet zrealizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury – dokumenty te są w formie papierowej. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy tworzenia baz danych na podstawie udostępnionych ankiet.

Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań odnośnie do zakresu analizy dokumentów, o których mowa w pkt. IV ppkt 3.2.4.1 OPZ - zgodnie z pkt. IV ppkt 1 OPZ „Wykonawca w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie zaproponuje, właściwy z punktu widzenia celów badania, pełen katalog metod i narzędzi badawczych (...)”.

Pytanie nr 10: W tomie 3 "Opis przedmiotu zamówienia" w punkcie IV. Metodologia badania w podpunkcie 3.2.6 Zamawiający wskazuje, że udostępni Wykonawcy dokumenty w miejscu ich przechowywania. Prosimy do wyceny o wskazanie, gdzie są przechowywane dokumenty? Czy jest to konkretna instytucja na terenie Warszawy, czy też dokumenty są dostępne w kilku lokalizacjach w Polsce - jeśli tak to na terenie których miast i jaka jest objętość tych dokumentów?

Odpowiedź: Miejsce przechowywania dokumentów to Ministerstwo Sprawiedliwości w Warszawie i Ośrodek Kształcenia Ustawicznego KSSiP w Lublinie. Objętość materiałów to ok. 1 200 stron raportów i analiz oraz ok. 20 000 ankiet ewaluacyjnych za każdy rok realizowanych przez KSSiP szkoleń.



Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ.

Poz. nr 1, w tomie I SIWZ, Instrukcja dla Wykonawców dodany zostaje pkt 13.2.1 o treści:
„Dokument „Koncepcja”, o którym mowa w pkt. 13.2 musi zawierać co najmniej:

- a) konstrukcję i opis badania,
- b) wskazanie pytań badawczych,
- c) opis metodologii planowanej do zastosowania w ramach badania (opis metod i technik zbierania i analizy danych, liczbę respondentów objętych badaniem ilościowym i jakościowym etc.),
- d) analizę ryzyka,
- e) harmonogram w tygodniach,
- f) opis sposobu prezentacji wyników badania.”

Poz. nr 2, w tomie I SIWZ, Instrukcja dla Wykonawców, w pkt. 18.1.3 SIWZ postanowienie o treści:

„Dokument „Koncepcja” stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy. W przypadku złożenia wraz z ofertą dokumentu „Koncepcja” sprzecznego z wymaganiami Opisu Przedmiotu Zamówienia i Umowy oferta zostanie odrzucona. W przypadku niezłożenia dokumentu „Koncepcja” Zamawiający przyzna ocenianej ofercie 0 pkt.”

otrzymuje następujące brzmienie:

„Dokument „Koncepcja” stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy. W przypadku złożenia wraz z ofertą dokumentu „Koncepcja” sprzecznego z wymaganiami Opisu Przedmiotu Zamówienia i Umowy lub niezłożenia dokumentu „Koncepcja” oferta zostanie odrzucona.”

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy dokonuje zmiany SIWZ poprzez zmianę:

1. Terminu składania ofert na dzień **9 lipca 2019 r. godz. 12:00.**
2. Terminu otwarcia ofert na dzień **9 lipca 2019 r. godz. 13:00.**

Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców

DYREKTOR
Biura Finansów

Jarosław Wyżgowski