

Łódź, 8 sierpnia 2022 r.

PNIK-I.4131.859.2022

**Rada Powiatu Sieradzkiego**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 79 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526), w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym w celu kontroli legalności uchwały Nr L/382/2022 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 28 lipca 2022 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Uczniów szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez powiat sieradzki, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 5 sierpnia 2022 r.

**Uzasadnienie**

Organ nadzoru powziął wątpliwości w zakresie zachowania odpowiedniej procedury w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Zgodnie z art. 90t ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915 z późn. zm.) jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, a także wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Uchwała w sprawie stypendiów dla uczniów powinna być poprzedzona przyjęciem stosownego programu zgodnie z tym przepisem. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że dopiero w następstwie przyjęcia powyższego aktu i w celu jego realizacji, rada określa szczegółowe warunki, na jakich jest udzielana stosowna pomoc, formy i zakres tej pomocy oraz tryb postępowania w tych sprawach (wyrok WSA

w Gdańsku z dnia 21 listopada 2019 r., sygn. akt III SA/Gd 521/19). Powyższe wynika z użytego w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty kwantyfikatora czasowego tj. „w przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1”. Użyta forma czasu dokonanego, potwierdza uprzedni charakter uchwały programowej oraz jej odrębny byt prawny (wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 13 sierpnia 2019 r., sygn. akt II SA/Rz 692/19). Tymczasem Rada Powiatu Sieradzkiego w ocenie organu nadzoru, która wynika z analizy treści przedmiotowej uchwały, przyjmuje równocześnie lokalny program wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez powiat sieradzki, o którym mowa w art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty oraz określa szczegółowe warunki udzielania pomocy, o których mowa w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Niezależnie od powyższego, należy wskazać także na inne uchybienia, które w ocenie organu nadzoru występują w przedmiotowej uchwale. W pierwszej kolejności należy wskazać na § 2 ust. 2 przedmiotowej uchwały, w którym postanowiono, że stypendium należało się będzie najzdolniejszym uczniom publicznych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez powiat sieradzki. W ocenie organu nadzoru, ograniczanie stypendium jedynie do uczniów szkół publicznych jest sprzeczne z art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, który stanowi, że taka pomoc należy się „dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania”. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że uchwała programowa nie może wyłączyć uczniów szkół niepublicznych (prywatnych) a także publicznych szkół niesamorządowych. Uczniowie Ci bowiem z mocy ustawy znajdują się w kręgu podmiotów uprawnionych do otrzymania pomocy wynikającej z programu w formie stypendium. Pomoc ta jest udzielana po spełnieniu dodatkowych wymogów, określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego przy uwzględnieniu potrzeb edukacyjnych na danym obszarze (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 28 kwietnia 2021 r., sygn. akt III SA/Gl 64/21).

Wątpliwości organu nadzoru dotyczą także § 4 ust. 13 lit a i § 4 ust. 14 ww. uchwały. Delegacja określona w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty przewiduje, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki, formy i zakres pomocy oraz tryb postępowania w tych sprawach. Zatem to do wyłącznej kompetencji rady powiatu należy określenie wszelkich warunków, od spełnienia których zależeć będzie skuteczne przyznanie stypendium dla zdolnego ucznia oraz ustalenie porządku jego przyznawania, rozumianego jako system działań, uwzględniający określoną kolejność i hierarchię uzależnionych wzajemnie zdarzeń. Ponadto, ustawa o systemie oświaty wskazuje,

że to rada ustala, czy będzie to pomoc pieniężna, czy rzeczowa oraz jej zakres, pod pojęciem którego mieści się także wysokość pomocy pieniężnej (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 6 lipca 2021 r., sygn. akt II SA/Ol 248/21, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 15 czerwca 2021 r., sygn. akt II SA/Ol 273/21, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 6 lutego 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 1061/18). Tymczasem w przedmiotowej uchwale Rada Powiatu Sieradzkiego nie określiła jednoznacznie wysokości stypendium, ograniczając się jedynie do wskazania minimalnej kwoty przez użycie określeń „nie może być niższa niż 2000 zł” i „nie może być niższa niż 200 zł”, co w ocenie organu nadzoru nie wypełnia obowiązku określenia zakresu przyznawanej pomocy, bowiem nie pozwala ustalić konkretnej wysokości stypendium edukacyjnego.

Ponadto, organ nadzoru wskazuje, że zgodnie z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) do projektów aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w wyliczonych przepisach załącznika do tego rozporządzenia, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej. Jednym z takich przepisów jest § 124, który w ust. 1 stanowi, że podstawową jednostką redakcyjną rozporządzenia [*odpowiednie stosowanie – aktu prawa miejscowego*] jest paragraf (§), zaś w ust. 2 określono, że paragrafy można dzielić na ustępy, ustępy na punkty, punkty na litery, litery na tiret, a tiret na podwójne tiret. Systematyka przyjęta w przedmiotowej uchwale, w szczególności w § 4 ust. 8 i 13, nie odpowiada zasadom wyrażonym w „Zasadach techniki prawodawczej”.

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłodzińska***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału**  
**Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu Sieradzkiego