

**Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie
00-583 Warszawa**

**Ministerstwo Rozwoju, Pracy
i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa**

Dotyczy: zmiana decyzji w Tarczy 7.0 odnośnie wiodącego PKD

Zwracam się z petycją o zmianę decyzji dotyczącej konieczności wykazania właściwego PKD, jako wiodącego.

Główną moją działalnością są usługi szkoleniowe PKD 85.59.B, jednak nie są one wykazane u mnie jako rodzaj przeważającej działalności. Prowadzę działalność od 1997r. W tym czasie podejmowałam różne formy aktywności w działalności gospodarczej, co ma swoje odzwierciedlenie w dodawanych PKD. Przyznanie pomocy w ramach tarczy 7.0 tylko osobom zatrudnionym na podstawie wiodącego PKD jest rażąco niesprawiedliwe. GUS na swojej stronie http://form.stat.gov.pl/formularze/przewodnik/dzialalnosc_przewazajaca.htm w sposób jasny określa, że wpisanie wiodącego numeru PKD jest potrzebne przede wszystkim do celów statystycznych:

„Informacja w sprawie przeważającego rodzaju działalności
Informujemy Państwa uprzejmie, że podstawowa działalność Państwa firmy wpisana na formularzu elektronicznym według PKD 2007 określana jest **wyłącznie dla potrzeb badań statystycznych**. Została ona ustalona — w miarę możliwości — w oparciu o dane z Państwa sprawozdań. Klasyfikacja PKD 2007 wprowadzona została rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD); Dz.U.Nr 251, poz. 1885.

Zaklasyfikowanie działalności Państwa firm według klasyfikacji PKD 2007 w rejestrze REGON nie musi bezpośrednio wpływać na działalność wskazaną w formularzach elektronicznych w Portalu Sprawozdawczym. Określenie rodzaju działalności według klasyfikacji PKD 2007

jednostek, które uczestniczą w badaniach oparte jest o przeważający rodzaj działalności wyliczony dla celów statystycznych.

Zgodnie z **Zasadami budowy klasyfikacji**, stanowiącymi załącznik do w/w rozporządzenia Rady Ministrów **pkt7**. *„Przeważającą działalnością jednostki statystycznej jest działalność posiadająca największy udział wskaźnika (np. wartość dodana, produkcja brutto, wartość sprzedaży, wielkość zatrudnienia lub wynagrodzeń) charakteryzującego działalność jednostki. W badaniach statystycznych zalecanym wskaźnikiem służącym do określenia przeważającej działalności jest wartość dodana”*.

Dodatkowo określono w w/w zasadach budowy klasyfikacji następującą regułę dla rejestrów statystycznych:

Zmiany przeważającej działalności jednostki:

pkt 25. Jednostka może zmieniać swoją działalność główną jednorazowo lub stopniowo w ciągu pewnego okresu czasu. Może to być spowodowane czynnikiem sezonowości lub wynikiem decyzji o zmianie profilu produkcji. Ponieważ wszystkie te przypadki powodują zmiany w zaklasyfikowaniu jednostki, zbyt częste zmiany działalności głównej mogą doprowadzić do braku spójności pomiędzy statystyką krótkookresową (miesięczną i kwartalną) i długookresową, w najwyższym stopniu utrudniając ich interpretację.

pkt 26. Aby uniknąć zbyt częstych zmian, stosuje się zasadę stabilności. Zgodnie z tą zasadą, nowy rodzaj działalności powinien być działalnością główną przez co najmniej dwa lata, zanim zostanie zmieniona przypisana do jednostki dana działalność przeważająca.

Zatem działalność przeważająca Państwa firmy widoczna w Portalu Sprawozdawczym nie musi pochodzić z rejestru REGON.”

Powyższy zapis stoi w rażącej sprzeczności z decyzją podjętą przez rząd o przyznaniu świadczeń wyłącznie na podstawie wiodącego PKD, zwłaszcza, że sam GUS nie zaleca zbyt częstej zmiany PKD wiodącego. Sprostowanie decyzji jest jeszcze bardziej zasadne, wobec Komunikatu Polskiego Funduszu Rozwoju S.A. nr 2 dotyczącego interpretacji warunku prowadzenia działalności gospodarczej w ramach określonych kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności objętych rządowym programem „Tarcza Finansowa 2.0 Polskiego Funduszu Rozwoju dla Mikro, Małych i Średnich Firm”, w którym PFR precyzuje, że wystarczające jest wykazanie PKD oraz faktyczne wykonywanie działalności gospodarczej we wskazanych w Regulaminie kodach PKD.

Wnoszę zatem o przyjęcie w Tarczy 7.0 podobnej, jak najbardziej zasadnej, interpretacji wiodącego PKD w działalności gospodarczej.

Z poważaniem,