



Warszawa, 29 czerwca 2020 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW**

DCT2.056.1.2020

Szanowna Pani,

uprzejmie dziękuję za petycję, przesłaną w dniu 25 maja 2020 r., w zakresie możliwości zmiany postępowania o uprzednie porozumienie cenowe (dalej: procedura APA), w trakcie jego trwania, z jednostronnego na postępowanie dwustronne lub wielostronne oraz ewentualne rozważenie możliwości zainicjowania zmian legislacyjnych w celu wprowadzenia odpowiednich regulacji w tym zakresie. Działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uprzejmie informuję, co następuje.

Ministerstwo Finansów dostrzega wskazane w petycji trudności wpływające na atrakcyjność i dostępność procedury APA, w szczególności czasochłonność i kosztochłonność postępowania.

Informuję przy tym, że ustawa z dnia 16 października 2019 r. o rozstrzyganiu sporów dotyczących podwójnego opodatkowania oraz zawieraniu uprzednich porozumień cenowych (Dz. U. poz. 2200, dalej: „ustawa DRM”) określa enumeratywnie, które elementy wniosku o wydanie uprzedniego porozumienia cenowego mogą zostać zmienione w trakcie procedury APA. Zgodnie z art. 92 ustawy DRM, do czasu wydania uprzedniego porozumienia cenowego wnioskodawca może zmienić wniosek w zakresie elementów, o których mowa w art. 90 ust. 1 pkt. 2 lit. f-i oraz pkt. 3 ustawy DRM, tj. w zakresie:

- 1) wskazania metody weryfikacji ceny transferowej, wraz ze zwięzłym uzasadnieniem wyboru,

- 2) analizy porównawczej lub analizy zgodności, a także wskazania strony lub transakcji podlegającej badaniu w ramach analizy, jeżeli wynika to z metody,
- 3) opisu sposobu kalkulacji ceny transferowej, wraz z założeniami przyjętymi w tej kalkulacji, w tym prognozami finansowymi, na których opiera się kalkulacja ceny transferowej,
- 4) założeń krytycznych, na podstawie których przyjęto, że wskazana metoda w dokładny sposób odzwierciedla cenę transferową,
- 5) wskazania okresu obowiązywania uprzedniego porozumienia cenowego.

W aktualnym stanie prawnym w powyższym katalogu nie został wymieniony element wskazany w art. 90 ust. 1 pkt 4 ustawy DRM, dotyczący określenia, czy wniosek dotyczy jednostronnego uprzedniego porozumienia cenowego czy porozumienia dwustronnego albo wielostronnego.

Wobec powyższego, nie znajdzie tu zastosowania art. 82 ustawy DRM, zgodnie z którym w sprawach nieuregulowanych w niniejszym dziale stosuje się odpowiednio przepisy działu IV Ordynacji podatkowej.

Jednocześnie informuję, że wprowadzenie zmiany legislacyjnej polegającej na możliwości zmiany rodzaju wniosku o uprzednie porozumienie cenowe w trakcie trwania procedury APA będzie przedmiotem dalszych analiz. W jej ramach będzie uwzględniony również wpływ postulowanej zmiany na regulację zawartą w art. 15e ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowego od osób prawnych (Dz. U z 2019 r. poz. 865 z późn. zm.).

Z upoważnienia Ministra Finansów,

Dyrektor
Departamentu Cen Transferowych i Wycen
Marcin Jamroży

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/