

1 grudnia 2020 r.

**Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii**  
**Departament Prawa Pracy**  
Pl. Trzech Krzyży 3/5  
00-507 Warszawa

## **P E T Y C J A**

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. w zw. z art. 2 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach składam petycję w interesie publicznym, której celem jest podjęcie działań legislacyjnych w przedmiocie nowelizacji ustawy z 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

W zakresie powyższych ustaw wnioskodawca postuluje zmianę art. 87<sup>1</sup> § 1 k.p. poprzez kwotowe ustalenie kwot wolnych od potrąceń (w szczególności potrąceń przy potrącaniu sum egzekwowanych na poczet innych należności niż świadczenia alimentacyjne – *vide* art. 87<sup>1</sup> § 1 pkt 1 k.p.) i odejście od ustalania kwot wolnych poprzez odniesienie do wysokości wynagrodzenia minimalnego w danym roku. Powyższe uzasadnione jest skokowym wzrostem wynagrodzenia minimalnego, które wpływa na coroczne zmniejszenie skuteczności egzekucji sądowej i administracyjnej. Wnioskodawca postuluje przy tym aby kwota wolna od zajęcia była corocznie waloryzowana na następny rok w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszych trzech kwartałów roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego – analogicznie do waloryzacji wysokości opłaty paliwowej. Jako wartość wstępną kwoty wolnej wnioskodawca wskazuje kwotę:

2.475,00 zł tj. trzykrotność kwoty wolnej od potrąceń należności innych niż alimentacyjne zgodnie z art. 141 ust. 1 pkt 2 ustawy z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Informuję, że nie wyrażam zgody na publikację na stronie internetowej Ministerstwa mojego imienia i nazwiska. Stosownie do art. 6 ust. 1 lit a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w powyższym zakresie.

Stosownie do art. 39<sup>1</sup> § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z art. 15 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach wnoszę

o kierowanie korespondencji w sprawie załatwienia niniejszej petycji wyłącznie drogą elektroniczną na skrzynkę odbiorczą ePUAP (...) lub na adres ... .

## **UZASADNIENIE**

Celem niniejszej petycji jest zwiększenie skuteczności i usprawnienie egzekucji sądowej i administracyjnej poprzez nowelizację art. 87<sup>1</sup> § 1 Kodeksu pracy,

w szczególności art. 87<sup>1</sup> § 1 pkt 1 k.p. w zakresie kwotowego ustalenia wysokości kwot wolnych od potrąceń i odejście od odnoszenia kwoty wolnej jako wartości minimalnego wynagrodzenia za pracę (całości lub części wynagrodzenia w zależności od potrącanych należności). Należy podkreślić, że rolą Ustawodawcy krajowego jest stworzenie takiej sytuacji prawnej, w której z jednej strony wierzyciel ma możliwość skutecznego wykonania tytułu wykonawczego przez uprawniony organ, zaś z drugiej strony dłużnikowi pozostawia się określoną kwotę pieniędzy potrzebnej do funkcjonowania.

Proponowana zmiana ma na celu zwiększenie skuteczności i uproszczenie egzekucji z wynagrodzenia za pracę, przy zachowaniu kwoty wolnej od potrąceń. Kwota wolna byłaby jednak określona kwotowo (2.475,00 zł – dotyczy sum egzekwowanych na poczet należności innych niż świadczenia alimentacyjne) i rokrocznie waloryzowana na następny rok w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszych trzech kwartałów roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego – analogicznie do waloryzacji wysokości opłaty paliwowej. Należy wskazać, że proponowane rozwiązanie z jednej strony zapewniłoby utrzymanie dłużnika i jego rodziny (proponowana kwota wolna jest wyższa niż minimum socjalne i tym samym pełni funkcję alimentacyjną) i tym samym stanowiłaby wyraz zasady humanitaryzmu egzekucji względem dłużnika, zaś z drugiej strony umożliwiłaby realizację obowiązku stwierdzonego tytułem wykonawczym. Jedynie na marginesie należy zaznaczyć, że w obecnym stanie prawnym Ustawodawca dopuszcza egzekucję należności alimentacyjnych w wysokości 3/5 wynagrodzenia netto dłużnika (*vide* art. 87 § 3 pkt 1 k.p.) bez kwoty wolnej. Takie rozwiązanie jest słuszne i umożliwia choćby częściowo skuteczną egzekucję alimentów. W tym kontekście za wątpliwe konstytucyjnie należy

jednak uznać obecne uregulowanie egzekucji należności innych niż alimentacyjne, które w praktyce przyznają dłużnikom „immunitet egzekucyjny”.

Petycja, w przypadku zaakceptowania podnoszonych postulatów, wpłynie na zwiększenie skuteczności egzekucji sądowej i administracyjnej. Należy podkreślić, że podwyższanie wynagrodzenia minimalnego (co jest zjawiskiem pozytywnym i pożądanym) przy jednoczesnym powiązaniu wysokości kwot wolnych od potrąceń z wysokością tego wynagrodzenia, w perspektywie kilku lat może doprowadzić do paraliżu egzekucji sądowej i administracyjnej w przypadku braku interwencji Ustawodawcy.

Z tych względów niniejsza petycja jest konieczna i uzasadniona.