

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA ROKITA

na okres od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2029 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PLANU URZĄDZENIA LASU



Prognozę opracowano

w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Prognozę wykonał:

Bartłomiej Małecki



sekretariat@gorzow.buligl.pl
www.gorzow.buligl.pl

Gorzów Wielkopolski 2020

Gorzów Wielkopolski, dnia 16 grudnia 2019 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że posiadam uprawnienia do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko (wykształcenie kierunkowe), zgodnie z wymogami art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353, 831,961, 1250, 1579 i 2003).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bartłomiej Małecki

Podpis

Spis treści

| | |
|---|-----|
| 1. Streszczenie <i>Prognozy</i> . | 10 |
| 1.1. Wykaz stosowanych skrótów i terminów | 13 |
| 2. Informacje ogólne. | 19 |
| 2.1. Podstawa prawna i zakres prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko... 19 | 19 |
| 2.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu <i>Prognozy</i> | 19 |
| 2.3. Zawartość planu urządzenia lasu | 20 |
| 2.4. Główne cele planu urządzenia lasu | 24 |
| 2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu | 26 |
| 2.6. Powiązania planu urządzenia lasu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały sporządzone strategiczne oceny. | 30 |
| 2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień <i>Planu</i> oraz częstotliwość jej przeprowadzania. | 34 |
| 2.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko..... | 35 |
| 3. Opis, analiza i ocena stanu siedliska i celów ochrony. | 35 |
| 3.1. Ogólna charakterystyka obszaru Nadleśnictwa | 35 |
| 3.1.1. Położenie Nadleśnictwa..... | 35 |
| 3.1.2. Dominujące funkcje lasów | 36 |
| 3.2. Wałory przyrodniczo – leśne nadleśnictwa | 36 |
| 3.2.1. Rzeźba terenu, budowa geologiczna i typy gleb..... | 36 |
| 3.2.2. Zasoby wód powierzchniowych i podziemnych..... | 37 |
| 3.2.4. Klimat..... | 40 |
| 3.2.5. Drzewostany..... | 41 |
| 3.3. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa | 48 |
| 3.3.1. Rezerваты przyrody..... | 48 |
| 3.3.2. Obszar chronionego krajobrazu..... | 77 |
| 3.3.3. Pomniki przyrody | 78 |
| 3.3.4. Użytki ekologiczne | 82 |
| 3.3.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe | 84 |
| 3.3.6. Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt | 92 |
| 3.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem | 99 |
| 3.4.1. Obszary Natura 2000..... | 100 |
| 3.4.2. Grunty przeznaczone do zalesienia | 133 |
| 3.4.3. Projekty w zakresie infrastruktury technicznej..... | 134 |
| 3.5. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną | |
| 3.6. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji <i>Planu</i> | 134 |
| 3.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji <i>Planu</i> | 135 |
| 4. Przewidywane oddziaływanie <i>Planu</i> na środowisko i obszary Natura 2000. | 136 |
| 4.1. Przewidywane oddziaływanie <i>Planu</i> na środowisko..... | 136 |
| 4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną | 136 |
| 4.1.2. Oddziaływanie na ludzi | 146 |
| 4.1.3. Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione..... | 147 |
| 4.1.4. Oddziaływanie na grzyby, porosty i rośliny, w szczególności na gatunki chronione | 151 |
| 4.1.5. Oddziaływanie na wodę | 158 |
| 4.1.6. Oddziaływanie na powietrze | 158 |
| 4.1.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi..... | 159 |
| 4.1.8. Oddziaływanie na krajobraz | 159 |
| 4.1.9. Oddziaływanie na klimat | 160 |
| 4.1.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne | 160 |
| 4.1.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej | 160 |

| | |
|---|-----|
| 4.1.12. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania <i>Planu</i> na środowisko..... | 161 |
| 4.2 Oddziaływanie planu na prawne formy ochrony przyrody z wyjątkiem ochrony gatunkowej oraz obszarów Natura 2000..... | 162 |
| 4.2.1 Oddziaływanie <i>Planu</i> na rezerваты przyrody..... | 162 |
| 4.2.2 Oddziaływanie <i>Planu</i> na obszary chronionego krajobrazu | 170 |
| 4.2.3 Oddziaływanie <i>Planu</i> na istniejące pomniki przyrody | 170 |
| 4.2.4 Oddziaływanie <i>Planu</i> na istniejące użytki ekologiczne..... | 171 |
| 4.2.5 Oddziaływanie <i>Planu</i> na istniejące zespoły przyrodniczo-krajobrazowe..... | 172 |
| 4.2.6 Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania <i>Planu</i> na środowisko | 174 |
| 4.3 Oddziaływanie <i>Planu</i> na specjalne obszary ochrony siedlisk | 175 |
| 4.4 Oddziaływanie <i>Planu</i> na obszary specjalnej ochrony ptaków..... | 194 |
| 4.5 Oddziaływanie <i>Planu</i> na integralność obszarów Natura 2000 | 209 |
| 5. Rozwiązania i wnioski do <i>Planu</i> | 211 |
| 5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań <i>Planu</i> na środowisko. | 211 |
| 5.2 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w planie, uzasadnienie ich wyboru oraz opis metod oceny wyboru. | 212 |
| Bibliografia | 216 |

Część opisowa

1. Streszczenie *Prognozy*.

Podstawowymi dokumentami formalno-prawnymi opracowania *Prognozy* jest *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), *Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. 2019 r., poz. 1712) oraz Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 sierpnia 2017 r., a także Pismo sanitarna Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 31 lipca 2017 r. dotyczące określenia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rokita na lata 2020-2029. Prognozę sporządzono do „Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rokita na okres od 1.01.2020 do 31.12.2029 r.” zwanego dalej *Planem*.

Plan został opracowany na 10 lat zgodnie z wymogami stosownych ustaw, rozporządzeń, instrukcji oraz wytycznych, z uwzględnieniem:

- przyrodniczych i ekonomicznych warunków gospodarki leśnej,
- celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu i urządzanego obiektu, z uwzględnieniem lasów ochronnych.

Plan zawiera następujące części:

- opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, zawierający szczegółowe dane inwentaryzacyjne oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze,
- elaborat zawierający opisanie ogólne stanu lasu, analizę gospodarki leśnej w minionym okresie, podstawy gospodarki przyszłego okresu oraz sposoby ich realizacji,
- zestawienie tabelaryczne zadań do wykonania na kolejne 10-lecie,
- program ochrony przyrody, zawierający kompleksowy opis stanu przyrody, podstawowe zadania oraz sposoby realizacji tych zadań,
- mapy tematyczne.

Plan jest zasadniczym dokumentem z zakresu leśnictwa, na podstawie którego prowadzi się trwale zrównoważoną gospodarkę leśną. Sporządzenie tego dokumentu jest obligatoryjnym wymogiem prawnym w stosunku do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, którymi zarządza Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza plan urządzenia lasu i nadzoruje jego wykonanie.

Jednym z głównych celów *Planu* jest spełnianie określonych wymogów dotyczących prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W *Prognozie* przeanalizowano cele ochrony środowiska, które zawierają stosowne konwencje, dyrektywy oraz polityki i programy w nawiązaniu do zapisów zawartych

w *Planie*. Przeanalizowano również powiązania *Planu* z dokumentami dotyczącymi obszaru Nadleśnictwa, aby wykluczyć łączny negatywny wpływ na środowisko.

W *Prognozie* przedstawiono metody, jakie posłużyły do wykonania analiz wpływu zapisów *Planu* na środowisko oraz obszary Natura 2000. Przedstawiono również propozycje dotyczące monitorowania zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska o zatwierdzeniu planu urządzenia lasu.

Do ogólnej charakterystyki obszaru Nadleśnictwa oraz opisu jego walorów przyrodniczo-leśnych wykorzystano dane zamieszczone w programie ochrony przyrody i elaboracie.

Do istniejących form ochrony przyrody należą:

- Rezerwaty przyrody (7)
- Obszary Natura 2000 (6)
- Obszary chronionego krajobrazu (1)
- Pomniki przyrody (41)
- Użytki ekologiczne (6)
- Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (7)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Analiza zaplanowanych zabiegów wykazała, że *Plan* nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania na powyższe formy ochrony.

Szczególną uwagę objęto obszary Natura 2000, które usytuowane są w zasięgu Nadleśnictwa. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rokita znajdują się:

- specjalne obszary ochrony siedlisk mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej OZW (SOO):
 - **Ostoja Goleniowska PLH320013;**
 - **Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018;**
 - **Ostoja Golczewska PLH320052;**
- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO):
 - **Łąki Skoszewskie PLB320007;**
 - **Zalew Szczeciński PLB320009;**
 - **Puszcza Goleniowska PLB320012.**

Na podstawie niektórych elementów charakteryzujących drzewostany (gatunki panujące, struktura wiekowa, typy siedliskowe lasu) przedstawiono stan środowiska na gruntach Nadleśnictwa położonych w zasięgu obszarów Natura 2000.

Spśród obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną wymieniono realizację użytkowania rębego w drzewostanach ze stwierdzonymi stanowiskami gatunków chronionych, zmianę w wyniku realizacji ustaleń *Planu* struktury wiekowej i gatunkowej

drzewostanów ze stwierdzonymi siedliskami przyrodniczymi i roślinami chronionymi lub miejscami przebywania zwierząt.

Do głównych problemów ochrony przyrody, istotnych podczas realizacji *Planu*, zaliczono: brak szczegółowych oficjalnych wytycznych dotyczących sposobu ochrony poszczególnych gatunków lub siedlisk przyrodniczych, brak dokładnej inwentaryzacji.

Podkreślono, że prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest możliwe tylko zgodnie z zapisami zawartymi w *Planie*, dlatego też odstępianie od realizacji tych ustaleń niesłoby bardzo niekorzystne zmiany w środowisku.

Podczas analizy przewidywanego oddziaływania *Planu* na środowisko rozpatrzono:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną, na którą składa się różnorodność gatunkowa, genetyczna i ekosystemów – przeanalizowano wpływ ustaleń *Planu* na chronione siedliska przyrodnicze (dobór składu gatunkowego, rodzaje planowanych zadań w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych);
- oddziaływanie na ludzi – wskazano obszary w *Planie*, które mogą być pomocne w podkreślaniu walorów turystyczno-rekreacyjnych Nadleśnictwa;
- oddziaływanie na zwierzęta i rośliny – na podstawie list gatunkowych oraz planowanych zabiegów w drzewostanach określono przewidywany wpływ *Planu* i wskazano gatunki, dla których należy zastosować środki łagodzące;
- oddziaływanie na wodę – wskazano zapisy *Planu*, które przyczyniają się do ograniczenia degradacji stosunków wodnych (pasy ochronne wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, wytyczne dla Nadleśnictwa przedstawione w programie ochrony przyrody),
- oddziaływanie na powietrze, powierzchnię ziemi, klimat – nie stwierdzono możliwego wpływu na te elementy środowiska;
- oddziaływanie na krajobraz – podkreślono kształtowanie przestrzeni podczas planowania cięć rębnych, dbanie o estetykę ściany lasu, o urozmaicenie gatunkowe i wiekowe drzewostanów;
- oddziaływanie na zasoby naturalne – realizacja zapisów *Planu* zapewnia trwałość lasów i ciągłość ich użytkowania;
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej – ustalenia *Planu* nie będą miały negatywnego wpływu na te elementy, przedstawienie informacji w programie ochrony przyrody oraz w opisach taksacyjnych mogą przyczynić się do ochrony tych miejsc.

W *Prognozie* szczegółowo przeanalizowano wpływ realizacji ustaleń *Planu* na przedmioty ochrony, dla których ochrony powołano obszary Natura 2000.

Oddziaływanie *Planu* na SOO: Ostoja Goleniowska PLH320013, Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 oraz Ostoja Golczewska PLH320052 określono na podstawie analiz wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska i gatunki, dla których ochrony powołano obszar. Wykazano, że realizacja *Planu* przyczyni się do polepszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz nie

pogorszy warunków bytowania zwierząt. *Plan* nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony wyżej wymienionych SOO.

Oddziaływanie *Planu* na OSO: Łąki Skoszewskie PLB320007, Zalew Szczeciński PLB320009 oraz Puszcza Goleniowska PLB320012 określono na podstawie wymagań ekologicznych ptaków oraz stwierdzonych i potencjalnych ich miejsc występowania w powiązaniu z planowanymi czynnościami w drzewostanach, które mogłyby mieć wpływ na te gatunki lub ich siedliska. Wskazano ewentualne ograniczenia dla realizacji *Planu*, związane głównie z przestrzeganiem terminów wykonywania prac w niektórych drzewostanach.

Przeanalizowano również wpływ *Planu* na integralność obszarów Natura 2000. Wykazano, że ustalenia zawarte w tym dokumencie nie naruszają *spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków lub siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000.*

Na podstawie analizy działań zawartych w *Planie* wytypowano obszary możliwego negatywnego wpływu zabiegów oraz przedstawiono propozycje ograniczenia tego wpływu. Zwrócono uwagę na dostosowanie typów drzewostanów do siedlisk przyrodniczych, przedstawiono propozycje dotyczące zachowania stanowisk gatunków chronionych oraz ochrony stanowisk archeologicznych.

Przy tworzeniu *Planu* na każdym etapie rozważano stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi.

Wariantowanie było rozpatrywane na etapie ustaleń Komisji Założeń Planu (KZP), przy sporządzaniu optymalnego projektu użytkowania zasobów drzewnych, przy tworzeniu programu ochrony przyrody, przy ustaleniach dotyczących końcowych prac kameralnych i ostatecznego zestawienia *Planu* przyjętych na NTG. Pewnym modyfikacjom realizacja ustaleń *Planu* zostanie poddana również na podstawie wniosków wynikających z niniejszej *Prognozy*.

Wynik przeprowadzonej *Prognozy* pozwala stwierdzić, że realizacja *Planu* nie będzie prowadziła do znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko oraz obszary Natura 2000.

1.1. Wykaz stosowanych skrótów i terminów.

Użyte w *Prognozie* skróty i terminy oznaczają:

| | |
|----------------------------------|--|
| <i>Prognoza</i> | Prognoza oddziaływania na środowisko Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rokita na okres od 01.01.2020 r. do 31.12. 2029 r.; |
| <i>Plan</i> | Projekt Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rokita na okres od 01.01.2020 r. do 31.12.2029 r.; |
| Borowacenie (pinetyzacja) | Jedna z form degeneracji fitocenozy; wyróżnia się na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów. W zależności od udziału sosny i świerka w górnej warstwie drzew wyróżnia się: - słabe , jeżeli udział sosny i świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi: |

- ponad 80 % na siedliskach borów mieszanych
- 50 - 80 % na siedliskach lasów mieszanych
- 10 - 30 % na siedliskach lasowych
- **średnie**, jeżeli udział sosny lub świerka wynosi:
 - ponad 80 % na siedliskach lasów mieszanych
 - 30 - 60 % na siedliskach lasowych.
- **mocne**, jeżeli udział sosny i świerka w składzie gatunkowym wynosi na siedliskach lasowych ponad 60 %.

KDO

Drzewostany w klasie do odnowienia, w których rozpoczęto proces odnowienia z zastosowaniem rębni złożonych (w zasadzie w ubiegłym okresie gospodarczym), lecz nie spełniające kryteriów klasy odnowienia, tzn. wymagające uprzedniego odnowienia jako bezwzględnego warunku kontynuacji cięć rębniami złożonymi. Okres uprzątnięcia w drzewostanach w klasie do odnowienia odpowiada, w przybliżeniu, okresowi odnowienia. Przy opisywaniu drzewostanów w klasie do odnowienia, podobnie jak w klasie odnowienia opisuje się najpierw starodrzew, a następnie istniejące młode pokolenie.

KO

Drzewostany w klasie odnowienia, w zasadzie w wieku dojrzałości drzewostanu do odnowienia, które - ze względu na sposób gospodarowania rębniami złożonymi oraz formę odsłaniania młodego pokolenia – podlegają równocześnie użytkowaniu i odnowieniu pod osłoną, i w których co najmniej 50% powierzchni (a w drzewostanach użytkowanych rębniami gniazdowymi i stopniowymi – co najmniej 30%) zostało odnowione naturalnie lub sztucznie gatunkami głównymi o pełnej przydatności hodowlanej. Do drzewostanów w klasie odnowienia mogą również być zaliczone drzewostany młodsze, o niskim zadrzewieniu, przedplonowe lub silnie uszkodzone, objęte przebudową z zastosowaniem rębni złożonych, w których jednocześnie występuje młode pokolenie, dostosowane do lokalnych warunków, utrwalone i o pełnej przydatności hodowlanej, pochodzące z odnowienia sztucznego lub naturalnego, o pokryciu nie mniejszym niż 50%, a w drzewostanach użytkowanych rębniami stopniowymi i gniazdowymi – co najmniej 30%. Podczas taksacji drzewostanów w klasie odnowienia opisuje się najpierw starodrzew, a następnie młode pokolenie.

Klasa wieku drzewostanu Umowny okres, zwykle 20-letni, umożliwiający zbiorcze grupowanie drzewostanów wg ich wieku. W praktyce leśnej wprowadzono pojęcie klas i podklas wieku, przyjmując następujące oznaczenia:

- I klasa wieku obejmuje:
 - podklasę Ia – wiek od 1-10 lat

- podklasę Ib – wiek od 11-20 lat

• II klasa wieku obejmuje:

- podklasę IIa – wiek od 21-30 lat

- podklasę II b – wiek od 31-40 lat

• III klasa wieku obejmuje:

- podklasę IIIa – wiek od 41-50 lat

- podklasę IIIb – wiek od 51-60 lat

• IV klasa wieku obejmuje:

- podklasę IVa – wiek od 61-70 lat

- podklasę IVb – wiek od 71-80 lat

• V klasa wieku obejmuje:

- podklasę Va – wiek od 81-90 lat

- podklasę VB – wiek od 91-100 lat

W drzewostanach starszych niż sto lat nie stosuje się podziału na podklasy, a więc:

- VI klasa – wiek od 100-120 lat

- VII klasa – wiek od 121-140 lat itd.

KZP

Komisja Założeń Planu;

Monotypizacja

Polega na ujednoczeniu składu gatunkowego lub struktury wiekowej. Jest jedną z głównych form degeneracji ekosystemów leśnych. Monotypizację określa się dla kompleksów powyżej 200 ha z uwzględnieniem grup wiekowych drzewostanów: 1- 40 lat, 41 - 80 lat, powyżej 80 lat oraz podziału drzewostanów na sosnowe + świerkowe i pozostałe. Monotypizację wyróżnia się, gdy drzewostany jednogatunkowe lub jednowiekowe występują w zasadzie na zwartych powierzchniach (ok. 100 ha). Formę tą należy wyróżniać głównie dla sosny i świerka oraz rozdzielać na:

a) monotypizację częściową, gdy:

- udział drzewostanów jednego gatunku i jednej (20-letniej) klasy wieku wynosi 50 – 80 %,

- udział jednej klasy wieku drzewostanów różnych gatunków w jednej klasie wiekuprzekracza 80 %,

b) monotypizację pełną, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi ponad 80 %.

Neofityzacja

Sztuczna uprawa lub samoistne wnikanie gatunków drzew i krzewów obcych.

NTG

Narada Techniczno – Gospodarcza;

RDOŚ

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;

OSO

Obszar specjalnej ochrony (ptaków);

| | |
|--------------------|--|
| SOO | Specjalny obszar ochrony (siedlisk); |
| DP | Dyrektywa Ptasia; |
| DS | Dyrektywa Siedliskowa (habitatowa); |
| KPZL | Krajowy Program Zwiększania Lesistości; |
| POP | Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa; |
| Baza danych | baza w formacie .mdb (<i>MS Access</i>) zawierająca szczegółowe dane opisu lasu wykonanego w trakcie prac nad planem urządzenia lasu, zawierająca również planowane zabiegi gospodarcze; |
| SILP | System Informatyczny Lasów Państwowych – baza danych i oprogramowanie służące bieżącej pracy, planowaniu, kontrolowaniu w Nadleśnictwie; |
| TSL | Typ siedliskowy lasu – podstawowa jednostka w klasyfikacji siedlisk leśnych, obejmująca wszystkie powierzchnie leśne o zbliżonych warunkach siedliskowych wykazujących podobne, potencjalne możliwości produkcyjne; diagnoza typów siedliskowych lasu jest wykorzystywana przy planowaniu i doborze gatunków drzew, preferowanych w danych warunkach siedliska; typy siedliskowe mogą różnić się składem florystycznym, strukturą, trwałością, żyznością i wilgotnością gleby, klimatem, ukształtowaniem terenu i jego budową geologiczną; |
| TD | Typ drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy; najczęściej zapisywany jest np. w postaci So - Db, co oznacza, że dojrzały drzewostan powinien składać się głównie z dębów z udziałem sosny. |
| Rębnia | Określa zasady wykonywania całego zespołu czynności, które mają na celu stopniową przemianę pokoleń w lesie w sposób zapewniający równoczesne usuwanie drzew lub drzewostanów, tworzenie najkorzystniejszych warunków dla zainicjowania i rozwoju nowego pokolenia drzew pożądanych gatunków, kształtowanie odpowiedniej budowy drzewostanu, zapewnienie naturalnej różnorodności biologicznej i trwałości w zmieniających się warunkach środowiska; w zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew, rozróżnia się dwie grupy rębni, tj. rębnię zupełną oznaczoną symbolem I i rębnię złożoną oznaczone symbolami II – V; |
| Rb I | Zalecana dla gatunków światłożądnych – odznacza się jednorazowym usunięciem całego drzewostanu z określonej powierzchni, z ewentualnym pozostawieniem nasienników, przestoi lub biogrup drzewostanu rębneho; na otwartej powierzchni zrębowej w wyniku przeważnie sztucznego odnowienia gatunków światłożądnych powstają przestrzennie rozgraniczone uprawy równoległe; rodzaje rębni – Rb Ia (do 6 ha), Ib (do 4 ha), Ic (do 2 ha); |
| Rb II | Odznacza się regularnie rozłożonym użytkowaniem drzewostanu na określonej |

powierzchni i prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, w średnim lub długim okresie odnowienia; odnowienie naturalne przeważnie gatunków ciężkonasiennych, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego; wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny (wyjątkowo dalsze lata dobrego urodzaju), a powstałe odnowienie łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami (gatunkami światłożądnymi po cięciu uprzątającym) tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości; rębna częściowa może być stosowana również w drzewostanach złożonych z gatunków światłożądnymi odnawianych naturalnie i sztucznie w krótkim okresie odnowienia;

Rb III Polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 – 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony - zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew; powstające - pod osłoną boczną lub górną - odnowienie naturalne lub sztuczne, wymagające osłony w okresie młodocianym tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy przewyższające wysokością o 1-3 m późniejsze odnowienie naturalne bądź sztuczne powstające na powierzchni między gniazdami;

Rb IV Polega na stosowaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych i tworzeniu ośrodków odnowienia, poszerzanych następnie cięciami brzegowymi w ciągu zazwyczaj długiego okresu odnowienia, które prowadzą do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przeredzenia drzewostanu; w rębni tej wykorzystuje się kilka lat nasiennych; efektem tych rębni są drzewostany mieszane, różnowiekowe o złożonej budowie przestrzennej;

Rb V Polega na prowadzeniu w sposób ciągły cięcia przerębowego na całej powierzchni drzewostanu (powierzchni kontrolnej); proces odnowienia naturalnego odbywa się nieprzerwanie, a naloty i podrosty korzystają trwale z osłony drzewostanu; drzewostan zagospodarowany rębnią przerębową powinien cechować się równomiernym rozmieszczeniem zapasu na całej powierzchni, zwarcie pionowym lub schodkowym oraz maksymalnym wypełnieniem przestrzeni koronami drzew w różnym wieku;

CP Czyszczenia późne – są to prace pielęgnacyjne wykonywane w okresie młodnika (zasadniczo 10 – 20 lat), mające na celu utrzymanie zwarcia, kształtowanie składu gatunkowego i form zmieszania zgodnie z warunkami naturalnymi oraz zapewnienie stabilności szybko przyrastającego wówczas drzewostanu; jeżeli podczas zabiegu pozyskiwane są sortymenty drzewne, są to czyszczenia z masą – CP-P

| | |
|--|---|
| TW | Trzebieże wczesne – są to prace pielęgnacyjne wykonywane w okresie dojrzwania drzewostanu (zasadniczo 20 – 40 lat); celem TW jest kształtowanie jakości i produktywności drzewostanu, który powinien wówczas osiągnąć pożądany skład gatunkowy zgodny z celem hodowlanym, cechować się wysoką liczbą drzew dorodnych i pełnym zadrzewieniem; |
| TP | Trzebieże późne – są to prace pielęgnacyjne wykonywane w okresie dojrzałości drzewostanu (zasadniczo od 41 lat); celem TP jest doprowadzenie drzewostanu do etapu finalnego, jakim jest drzewostan dojrzały do odnowienia; drzewostan taki powinien cechować się pożądanym składem gatunkowym, wysoką jakością i pełnym zadrzewieniem; |
| Siedliska i gatunki „naturowe” | Siedliska i gatunki wymienione w Załączniku I lub II Dyrektywy Siedliskowej, a także w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, dla ochrony których tworzy się obszary Natura 2000; |
| Stan zachowania siedliska (A, B, C) | Stopień zachowania struktury i funkcji naturalnego siedliska danego typu oraz możliwość ich odtworzenia. To kryterium zawiera 3 podkryteria (stopień zachowania struktury, stopień zachowania funkcji, możliwość renaturyzacji), które ocenia się niezależnie, ale ostateczna ocena jest ich wypadkową: A – doskonale zachowanie; B – dobre zachowanie; C – zachowanie w średnim lub zubożałym stanie. |
| Ocena wartości obszaru dla gatunków | Ocena wartości obszaru dla ochrony danego gatunku jest wypadkową kryteriów: populacja (jej wielkość), stan zachowania cech siedliska przyrodniczego ważnego dla gatunku, izolacja oraz dodatkowych czynników mogących mieć wpływ na zachowanie gatunku, jak rodzaj działalności człowieka na terenie obszaru i w jego pobliżu, stosunki własnościowe, status prawny obszaru, a także ekologiczne związki między typami siedlisk i gatunków: A – znakomita; B – dobra i znacząca; C – znacząca. |
| ZPK | Zespół przyrodniczo – krajobrazowy. |

2. Informacje ogólne.

2.1. Podstawa prawna i zakres prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko.

Podstawowe dokumenty formalno – prawne opracowania prognozy:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) – dział IV (art. 46 - 58) – zwana dalej *Ustawą OOS*;
- Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2019 r., poz. 1712);
- Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 sierpnia 2017 r. dotyczące określenia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rokita;
- Pismo Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 31 lipca 2017 r. dotyczące uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rokita pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Zgodnie z *Ustawą OOS* (art. 46) „przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty: (...) planów (...) w dziedzinie (...) leśnictwa (...), wyznaczające ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (...)”

Ogólny zakres informacji, jakie powinna zawierać *Prognoza* określa art. 51, ust. 2 powyższej ustawy.

Art. 53 *Ustawy OOS* stwierdza, że zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie* zostaje uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

2.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu *Prognozy*.

Do określenia przewidywanego oddziaływania ustaleń *Planu* na środowisko i obszary Natura 2000 w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa zastosowano metody eksperckie z wykorzystaniem zapisów w formie macierzy.

Dla scharakteryzowania stanu środowiska sporządzono odpowiednie tabele i zestawienia porównawcze, a także stosowane analizy dotyczące lasów całego Nadleśnictwa oraz odrębnie gruntów w zasięgu każdego z obszarów Natura 2000.

Przy sporządzaniu *Prognozy* wykorzystano dane zebrane na potrzeby opracowanego *Planu*, które zostały zamieszczone w elaboracie, programie ochrony przyrody oraz opisie taksacyjnym lasu. Informacje te dotyczą głównie lokalizacji siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych.

Głównym elementem, który potencjalnie może mieć znaczący wpływ na środowisko są planowane zabiegi gospodarcze określone dla poszczególnych drzewostanów, dlatego też podstawową metodą analizy jest porównanie rozmieszczenia tych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego.

Przygotowując metodykę opracowania *Prognozy* przyjęto, że analizy powinny zapewnić:

- identyfikację potencjalnych obszarów konfliktów przyrodniczo-przestrzennych,
- identyfikację i eliminację na obecnym etapie opracowywania *Planu* konkretnych zadań gospodarczych, których negatywne skutki środowiskowe mogłyby być w sprzeczności z wymogami prawa,
- wskazanie metod ograniczania negatywnego wpływu zadań gospodarczych ujętych w *Planie*,
- określenie listy wskaźników i mierników pozwalających monitorować i oceniać prawidłowość realizacji *Planu*,
- określenie obszarów niepewności analizy w ramach opracowywania *Prognozy*.

Do analiz wykorzystano:

- zestawienie danych uzyskanych z bazy programu TAKSATOR zawierających rodzaj planowanych zabiegów w drzewostanach, w których zlokalizowano siedliska przyrodnicze, stanowiska roślin lub miejsca bytowania zwierząt;
- materiały kartograficzne.

W pierwszej kolejności dokonano wytypowania potencjalnych obszarów konfliktów przyrodniczo-przestrzennych, czyli wydzielen, w których zinwentaryzowano stanowiska gatunków chronionych oraz siedliska przyrodnicze i wskazania gospodarcze zawarte w *Planie* w stosunku do tych wydzielen. Następnie szczegółowo przeanalizowano stopień wpływu planowanego zabiegu na określony drzewostan, siedlisko przyrodnicze lub miejsce występowania gatunku chronionego. Do tego celu posłużyły tabele pomocnicze zawierające sumaryczne zestawienie powierzchni ważniejszych planowanych zabiegów gospodarczych, czyli niektórych zadań z zakresu hodowli lasu (odnowień), wskazań gospodarczych dotyczących użytkowania rębego i przedrębnego. Część danych przedstawiono graficznie za pomocą diagramów obrazujących wielkość powierzchni zabiegów.

W podobny sposób przeprowadzono odrębne analizy w obszarze Natura 2000.

W *Prognozie* zostały przywołane zestawienia i tabele zamieszczone w programie ochrony przyrody i opisanu ogólnym.

2.3. Zawartość planu urządzenia lasu.

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. w skład planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa wchodzi:

- 1) dane inwentaryzacji lasu (część inwentaryzacyjna),

- 2) analiza gospodarki leśnej w minionym okresie,
- 3) program ochrony przyrody,
- 4) część planistyczna.

Do prac inwentaryzacyjnych zalicza się następujące grupy czynności:

- 1) prace siedliskowe;
- 2) prace przygotowawcze;
- 3) taksacja lasu, czyli sporządzenie opisu taksacyjnego lasu wraz ze wstępnym oszacowaniem miąższości drzewostanów i określeniem wskazań gospodarczych;
- 4) inwentaryzację zasobów drzewnych dla obrębu leśnego wraz z rozdziałem miąższości do klas wieku i poszczególnych drzewostanów;
- 5) opracowanie wyników inwentaryzacji lasu, w tym:
 - sporządzenie map przeglądowych lub sytuacyjno-przeglądowych obrazujących wyniki prac siedliskowych i prac przygotowawczych,
 - sporządzenie zestawień zbiorczych danych inwentaryzacyjnych (w formie tabel i wykazów);
- 6) sporządzenie opisu ogólnego nadleśnictwa.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie (gospodarczym) przedstawiona jest w formie:

- 1) referatu nadleśniczego,
- 2) koreferatu wykonawcy projektu planu urządzenia lasu wraz z oceną oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu,
- 3) referatu kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- 4) informacji naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w Szczecinie,
- 5) końcowej oceny dokonanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

Program ochrony przyrody dla nadleśnictwa obejmuje:

- 1) kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie,
- 2) podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- 3) mapy tematyczne.

W skład części planistycznej wchodzi:

- 1) podstawy gospodarki przyszłego okresu, zawarte w części planistycznej ogólnego opisu nadleśnictwa, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
- 2) wskazania gospodarcze zawarte w opisie taksacyjnym lasu,

- 3) określenie etatów cięć użytkowania głównego,
- 4) wykaz projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć,
- 5) zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego),
- 6) zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- 7) określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, z przedstawieniem tych zadań na mapach przeglądowych,
- 8) określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, z przedstawieniem tych zadań na mapie przeglądowej,
- 9) określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Zakres i wymagana forma wydruku map i opisów taksacyjnych została ustalona na KZP oraz w szczegółowych wymaganiach przedmiotu zamówienia dla Nadleśnictwa Rokita. Zgodnie z wytycznymi *Plan* opracowano w poniższym układzie:

- dla Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych:
 - ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat z tabelami i zestawieniami);
 - opracowany oddzielnie program ochrony przyrody, z osobnym tomem zawierającym wykaz stanowisk gatunków grzybów, roślin i zwierząt chronionych, rzadkich i zagrożonych oraz lokalizacja stref ochrony zwierząt, z mapami walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1 : 25 000;
 - opisy taksacyjne;
 - obrębowe wykazy cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu oraz powierzchniowy i miąższościowy rozmiar zadań gospodarczych dla leśnictw;
 - mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000, w formacie A-1, z naniesionymi działkami zrębowymi;
 - mapy przeglądowe w skali 1 : 25 000:
 - siedlisk,
 - ochrony lasu,
 - ochrony przeciwpożarowej,
 - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego,
 - gospodarki łowieckiej,
 - drzewostanów i cięć rębnych;
 - mapa sytuacyjna w skali 1 : 50 000 obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa;
 - mapa ochrony przeciwpożarowej w skali 1 : 50 000;
 - mapa sytuacyjno – przeglądowa funkcji lasu;

- dla Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych:
 - elaborat z tabelami i zestawieniami,
 - opraciony oddzielnie program ochrony przyrody, z mapami walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1 : 25 000,
 - mapy przeglądowe w skali 1 : 25 000 drzewostanów, siedlisk,
 - mapa sytuacyjno – obszarów chronionych i funkcji lasu
 - mapa sytuacyjna w skali 1 : 50 000 obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa.
- dla leśnictw:
 - opisy taksacyjne łącznie z wykazami cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu,
 - mapy gospodarczo - przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych obszaru leśnictwa w skali 1 : 10 000.

Najbardziej istotnym elementem *Planu*, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są wskazania gospodarcze, będące podstawą do określenia zadań gospodarczych na okres obowiązywania planu urządzenia lasu.

Wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia celów i założeń *Planu*. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny, w związku z tym prawidłową ocenę ich wpływu na środowisko można przeprowadzić tylko przy znajomości tego poziomu.

Tab.1. Przedstawienie stopnia szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń *Planu*.

| Rodzaj czynności lub zapis w <i>Planie</i> | Szczegółowość informacji zapisana w <i>Planie</i> | Możliwe negatywne oddziaływanie | Opis |
|--|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych | Dla całego nadleśnictwa | Możliwe w przypadku zatwierdzenia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów – oznaczałoby to negatywny wpływ na zasoby przyrody | Określa ilość przewidzianego do pozyskania drewna jako nieprzekraczalny etat miąższościowy użytków rębnych oraz obligatoryjny powierzchniowy etat użytków przedrębnych w całym okresie obowiązywania <i>Planu</i> |
| Rozmiar pielęgnowania drzewostanów | Dla całego nadleśnictwa | Brak spodziewanego wpływu wielkości rozmiaru na środowisko | Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obligatoryjnie wykonać w 10-leciu (nie mniej niż) |
| Odnawianie | Do konkretnego wydzielenia | Negatywne – w przypadku stosowania składów | Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim |

| Rodzaj czynności lub zapis w <i>Planie</i> | Szczegółowość informacji zapisana w <i>Planie</i> | Możliwe negatywne oddziaływanie | Opis |
|---|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | gatunkowych zupełnie niezgodnych z typem lasu lub błędnego ustalenia typu lasu | użytkowaniem; grunt leśny, w myśl ustawy o lasach, powinien być najpóźniej w ciągu 5 lat od wycięcia odnowiony |
| Zalesienia | Do konkretnego wydzielenia | Znacząco negatywne – w przypadku zalesienia siedlisk nieleśnych z załącznika I DS | Nie dotyczy Nadleśnictwa, ponieważ grunty przeznaczone do zalesienia znajdują się poza siedliskami przyrodniczymi |
| Rębnia I | Do konkretnego wydzielenia | Znacząco negatywne – w przypadku niektórych gatunków i siedlisk zależnie od liczby stanowisk; pozytywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk; mogą, ale nie muszą oddziaływać negatywnie w przypadku realizacji rębni w zależności od terminu realizacji | Użytkowanie rębnią I (zupelną –w Nadleśnictwie Rokita max. 4,0 ha) wiąże się z usunięciem do 95% miąższości drzewostanu; odnowienie przeważnie sztuczne |
| Rębnia II, III i IV | Do konkretnego wydzielenia | Mogą, ale nie muszą oddziaływać negatywnie w zależności od terminu realizacji | Rębnia częściowa, gniazdowa i stopniowa – odnowienie pod osłoną: Rb IIIa odnowienie sztuczne, w pozostałych rębniach przeważnie naturalne |
| Składy gatunkowe upraw (TD) | Zapis odnoszący się do typów siedliskowych lasu lub typów siedlisk przyrodniczych | Negatywne – w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem lasu | Zaplanowane dla każdego TSL lub siedliska przyrodniczego składy gatunkowe są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu |
| Zalecenia zamieszczone w programie ochrony przyrody | Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleni | Zapisy z programu ochrony przyrody mają na celu łagodzenie wpływu gospodarki leśnej na środowisko | Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu, itp. |

2.4. Główne cele planu urządzenia lasu.

Do głównych celów i zadań zarządzania lasu, zgodnie z Instrukcją zarządzania lasu z 2011 r. należą:

- 1) inwentaryzacja i ocena stanu lasu, w tym gleb, siedlisk i drzewostanów oraz określenie i kształtowanie naturalnych relacji między nimi;
- 2) rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach oraz opracowanie programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa;

- 3) rozpoznaniu funkcji lasu w powiązaniu z zagospodarowaniem przestrzennym;
- 4) dokonanie podziału lasów – wg pełnionych funkcji i przyjętych celów gospodarowania – na gospodarstwa (w tym: specjalne, lasów ochronnych oraz lasów wielofunkcyjnych z dominującą funkcją produkcyjną, zwanych dalej lasami gospodarczymi), z wyróżnieniem drzewostanów do przebudowy, na potrzeby regulacji użytkowania głównego, optymalizacji etatów użytkowania rębego i przedrębego oraz realizacji długookresowych i średniookresowych celów hodowlanych;
- 5) określenie długo- i średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu, umożliwiających formułowanie celów doraźnych w poszczególnych drzewostanach;
- 6) projektowanie pożądanego struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy piętrowej drzewostanów;
- 7) kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w urządzanej jednostce;
- 8) ustalenie etatów cięć użytkowania rębego i przedrębego;
- 9) ustalenie możliwości lokalizacji etatu cięć użytkowania rębego w wielkości przyjętej za optymalną;
- 10) ustalenie zadań gospodarczych na dziesięciolecie i określenie sposobów ich realizacji;
- 11) określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- 12) ustalenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- 13) określenie potrzeb w zakresie remontów i budowy infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji (bez szczegółowych projektów);
- 14) zobrazowanie przestrzenne (wizualizacja) urządzanego obiektu, funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz zadań gospodarki leśnej;
- 15) sporządzenie ogólnego opisu lasów, w tym danych dotyczących: warunków przyrodniczych i ekonomicznych, analizy gospodarki leśnej w minionym okresie, celów i zasad gospodarki przyszłej, projektowanych sposobów realizacji gospodarki leśnej, zadań na najbliższe dziesięciolecie oraz programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa.

Wszystkie te zagadnienia, z różną szczegółowością, zostały w *Planie* podjęte i omówione.

Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, którymi kierowano się podczas opracowywania *Planu* (podane również w elaboracie) to:

- zwiększenie zasobów leśnych poprzez planowanie pozyskania drewna w zależności od przyrostu miąższości i poprzez planowanie dodatkowych zalesień;
- zwiększenie odporności ekosystemów leśnych poprzez popieranie różnorodności genowej, gatunkowej i strukturalnej, wykorzystywanie procesów naturalnych i dostosowywanie gatunków do warunków siedliskowych;

- zapewnienie odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych tak w okresie bieżącym, jak i w przyszłości, przy minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko;
- popieranie różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych przez preferowanie odnowień naturalnych, wprowadzanie gatunków rodzimych, ochronę cennych biotopów;
- zachowanie funkcji ochronnych lasów;
- utrzymanie innych funkcji społeczno – ekonomicznych.

2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu.

➤ **Konwencja o różnorodności biologicznej**

Celami niniejszej Konwencji, ratyfikowanej przez Polskę w 1996 r. (Dz. U. 2002 Nr 184, poz. 1532) są: *ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie* (art. 1).

Podstawowym wymogiem dla ochrony różnorodności biologicznej jest ochrona ekosystemów i naturalnych środowisk *in situ* oraz utrzymanie i restytucja zdolnych do życia populacji gatunków w ich naturalnych środowiskach.

Strony konwencji w miarę możliwości i potrzeb zobowiązane są m. in. do:

- a) opracowania (...) programów dotyczących ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej (art. 6);
- b) identyfikacji procesów i kategorii działań, które mają lub mogą mieć znaczny negatywny wpływ na ochronę i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej oraz monitoringu ich skutków (art. 7);
- c) stosowania środków dotyczących wykorzystania zasobów biologicznych w celu uniknięcia lub zmniejszenia negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną (art. 10).

➤ **Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)**

Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Dz. U. 2003 Nr 2, poz. 17), tzw. Konwencja Bońska, została sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. wspólnota Europejska jest stroną Konwencji od dnia 1 listopada 1983 r., a Polska od 1 maja 1996 r.

Celem Konwencji jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, czyli takich, z których znaczna liczba osobników w sposób cykliczny i możliwy do przewidzenia przekracza granice państwowe w różnych cyklach życiowych.

Konwencja zawiera wykaz gatunków zagrożonych wyginięciem, wobec których strony Konwencji są zobowiązane m. in. do:

- a) ochrony, a jeżeli to możliwe odtworzenia ich siedlisk;
- b) zapobiegania niekorzystnemu oddziaływaniu na dane gatunki.

W większości przypadków ochrona gatunków jest tożsama z ochroną lub – w miarę możliwości – odtwarzaniem ich siedlisk. Równocześnie jednak kładzie się nacisk na działania eliminujące lub kompensujące wpływ różnego rodzaju przeszkód na wędrówki zwierząt.

➤ **Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska)**

Konwencja podpisana i ratyfikowana przez Polskę w 1996 r. (Dz. U. 1996 Nr 58, poz. 263, z późn. zm.), wskazuje dziką faunę i florę jako naturalne dziedzictwo o wartości estetycznej, naukowej, kulturowej, rekreacyjnej, gospodarczej, które powinno być zachowane i przekazane przyszłym pokoleniom, uznaje zasadniczą rolę dzikiej fauny i flory w utrzymaniu równowagi biologicznej, stwierdzając, że liczebność wielu gatunków dzikiej fauny i flory ulega obecnie poważnemu zmniejszeniu, a niektórym z nich zagraża wyginięcie.

Zgodnie z art.1 celem Konwencji jest *ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw oraz wspieranie działania w tym zakresie.*

Konwencja wskazuje m. in. na konieczność:

- uwzględnienia potrzeby ochrony obszarów chronionych w politykach dotyczących planowania i rozwoju tak, aby uniknąć lub zmniejszyć pogarszanie się ich stanu;
- zwracania szczególnej uwagi na ochronę obszarów ważnych dla gatunków wędrownych, które są odpowiednio usytuowane na szlakach wędrówek i spełniają rolę terenów zimowania, odpoczynku, żerowania, rozmnażania.

➤ **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa - Dyrektywa Ptasia (Dz. U.E. L 20 z 26 stycznia 2010 r.)**

Zapisy dyrektywy dotyczą ochrony wszystkich gatunków ptaków występujących w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich, utrzymania ich populacji na odpowiednim poziomie oraz zachowania, utrzymania lub odtwarzania biotopów i siedlisk. W dyrektywie wyszczególniono gatunki, dla których powinny być tworzone obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO).

➤ **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory – Dyrektywa Siedliskowa (Dz. U.E. L 206 z 22 lipca 1992 r.)**

Zapisy dyrektywy mówią o utworzeniu spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000. Ta sieć umożliwi „zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków we właściwym stanie ochrony w ich naturalnym zasięgu lub, w stosownych przypadkach, ich odtworzenie”.

Dyrektywa obliguje do podejmowania odpowiednich działań w celu uniknięcia na „specjalnych obszarach ochrony pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, jak również w celu uniknięcia niepokojenia gatunków, dla których zostały wyznaczone takie obszary, o ile to niepokojenie może mieć znaczenie”.

W dyrektywie wyszczególnione zostały typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki roślin i zwierząt wymagające ochrony w formie wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony (SOO).

➤ **Polityka Ekologiczna Państwa 2030 - projekt**

Jest to dokument określający ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony zasobów naturalnych, poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego oraz wdrażania idei zrównoważonego rozwoju.

W ustaleniach w zakresie objętych *Planem* w dokumencie tym zapisano: „*Prowadzenie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej umożliwia zachowanie równowagi między świadczonymi przez lasy funkcjami: przyrodniczymi (ochronnymi), społecznymi i gospodarczymi. Równocześnie stwarza warunki do zachowania bogactwa przyrodniczego lasów przy jednoczesnym korzystaniu z ich zasobów w celu zaspokojenia potrzeb społecznych i gospodarczych. Lasy są również miejscem realizacji gospodarki łowieckiej. Lasy posiadają duży potencjał do łagodzenia zmian klimatu, który można zwiększać poprzez prowadzenie dodatkowych działań w sektorze leśnym. Działania takie przyczyniają się również do wzrostu różnorodności biologicznej. W ramach działań przewidzianych do realizacji planuje się wdrożenie systemu mającego na celu zwiększenie sekwestracji węgla. System dodatkowych działań związanych z prowadzoną zrównoważoną gospodarką leśną zakłada m. in. opracowanie wieloletnich programów przebudowy składu gatunkowego drzewostanów oraz programów kształtowania ich struktury wielopiętrowej*”.

➤ **Krajowy Program Zwiększania Lesistości – zaktualizowany przez Ministerstwo Środowiska w 2003 r.**

Zwiększanie lesistości kraju stanowi jeden z ważniejszych elementów polityki leśnej państwa. Konsekwentna realizacja celów tej polityki powinna zapewnić zwiększenie lesistości kraju do 30 % w roku 2020 i 33 % po roku 2050. należy zaznaczyć, że decyzje o zalesieniu muszą być zgodne z planami zagospodarowania przestrzennego gminy, a na obszarach chronionych zaopiniowane przez właściwe służby ochrony przyrody zgodnie z ich kompetencjami.

➤ **Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z programem działań**

Dokument ten został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 26 października 2007 r. nadrzędnym celem krajowej strategii jest *zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej w skali lokalnej, krajowej i globalnej oraz zapewnienie trwałości i możliwości rodzaju wszystkich poziomów jej organizacji (wewnątrzgatunkowego, międzygatunkowego i ponadgatunkowego), z uwzględnieniem potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego Polski oraz konieczności zapewnienia odpowiednich warunków życia i rozwoju społeczeństwa.*

Dla osiągnięcia tego celu w strategii zadeklarowano szereg działań obejmujących całą przyrodę, bez względu na formę jej użytkowania (obszary objęte ochroną i użytkowane gospodarczo) oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia, które mają sprzyjać zachowaniu różnorodności biologicznej.

Działania operacyjne strategii korespondujące w sposób pośredni i bezpośredni z zapisami *Planu* zawarte są w dziale „**ŚRODOWISKO**”, w następujących sferach i celach:

- w sferze „ochrona przyrody i krajobrazu” w odniesieniu do celu operacyjnego: „ochrona gatunków zagrożonych i ginących”:
 - ochrona ginących gatunków roślin i zwierząt, z uwzględnieniem ich regionalnej zmienności;
- w sferze „ochrona przyrody i krajobrazu” w odniesieniu do celu operacyjnego: „ochrona siedlisk i ekosystemów”:
 - ochrona ginących zbiorowisk roślinnych i biotopów specjalnej troski;
 - racjonalizacja sieci obszarów i obiektów chronionych oraz sposobu zarządzania nimi;
- w sferze „leśnictwo”
 - uwzględnianie potrzeb ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej podczas zalesiania gruntów rolnych;
 - zachowanie pełni zmienności drzew leśnych;
 - pełne oparcie gospodarki leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych;
 - skuteczna ochrona i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno – błotnych w lasach;
 - ukształtowanie stref przejścia (ekotonów) na skrajach lasu;
 - ochrona obszarów wrażliwych (w tym obszarów górskich) na zmiany sposobu gospodarowania, w szczególności w zakresie gospodarki leśnej;
 - zapewnienie ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej w procedurach zarządzania, zagospodarowania i ochrony lasu.

Sposoby osiągnięcia wyżej wymienionych celów zostały uwzględnione w *Planie* poprzez realizację zadań planowania urzędzeniowego, dotyczących szczególnie :

- ✓ inwentaryzacji i oceny stanu lasu,
- ✓ rozpoznania walorów przyrodniczych w lasach oraz określenia sposobów postępowania gospodarczego z uwzględnieniem potrzeb z zakresu ochrony przyrody,
- ✓ zebrania informacji w sprawie programu ochrony przyrody, w tym dotyczących obszaru Natura 2000, wraz z aktualizacją i weryfikacją dotychczasowego programu ochrony przyrody,
- ✓ sformułowania celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- ✓ projektowania pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej),
- ✓ określenia kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przyrody,
- ✓ zobrazowania przestrzennego - w formie odpowiednich map – podstawowych danych o urządzanym obiekcie, dotyczących w szczególności: obszarów chronionych i funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz wybranych zadań gospodarki leśnej,
- ✓ sporządzenia ogólnego opisu lasów, zawierającego m.in. ogólną charakterystykę urządzanego obiektu, analizie stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem kierunku ich rozwoju oraz pożądanego stanu, cele gospodarki przyszłej, program ochrony przyrody.

2.6. Powiązania planu urządzenia lasu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały sporządzone strategiczne oceny.

➤ Program Ochrony Środowiska (POŚ) Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą do roku 2024.

Program jest podstawą działań Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w zakresie polityki ekologicznej. Stanowi aktualizację poprzedniego Programu na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019, który został przyjęty Uchwałą nr XII/142/11 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 20 grudnia 2011r. Zapisy zamieszczone w POŚ są zgodne z Polityką Ekologiczną Państwa (PEP).

Na poziomie województwa zachodniopomorskiego, w obszarze działania dotyczącym zasobów przyrodniczych (ZP), obrano 3 cele:

- I. Ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej.
- II. Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
- III. Zwiększanie lesistości.

Zapisy dotyczące ochrony przyrody, lasów, leśnictwa, planów urządzenia lasu:

ZP.1. Zarządzanie zasobami przyrody i krajobrazu.

ZP.1.15. Monitoring obszarów chronionych objętych działaniami ochrony czynnej (w szczególności obszarów Natura 2000).

ZP.2. Zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk i gatunków.

ZP.2.1. Czynna ochrona siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną.

ZP.2.2. Identyfikacja miejsc występowania oraz eliminacja gatunków inwazyjnych.

ZP.2.3. Zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków na terenach podmokłych, w dolinach rzecznych, zbiornikach wodnych oraz strefie przybrzeżnej i na terenach zmeliorowanych w stanie niepogorszonym.

ZP.5. Działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych województwa.

ZP.5. 2. Rozbudowa zaplecza dydaktycznego oraz infrastruktury służącej edukacji ekologicznej oraz ochronie walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

ZP.5.3. Prowadzenie działań o charakterze edukacyjnym i informacyjnym w zakresie ochrony przyrody.

ZP.6. Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych.

ZP.6.1. Uwzględnianie w planach urządzenia lasu przebudowy drzewostanów monokulturowych, które są niezgodne z siedliskiem.

ZP.6.2. Monitoring lasów oraz badania reakcji drzewostanów na zmiany klimatyczne.

ZP.6.3. Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasów dla lasów prywatnych.

ZP.6.4. Realizacja działań zwiększających retencję na obszarach leśnych.

ZP.6.5. Inwestycje związane z ochroną przeciwpożarową lasu, m. in. rozwój systemów monitorowania zagrożenia pożarowego oraz infrastruktury przeciwpożarowej.

ZP.6.6. Wsparcie techniczne służb leśnych dla potrzeb ujawniania i zwalczania zagrożeń niszczenia przyrody przez człowieka (walka z kłusownictwem, zaśmiecaniem i dewastacją terenów leśnych).

ZP.6.7. Działania zmierzające do uregulowania stanu zwierzyny powodującej szkody gospodarcze w lasach.

ZP.6.8. Utrzymanie i rozwój leśnych kompleksów promocyjnych wdrażających proekologiczne zasady gospodarowania w lasach oraz pełniących funkcje edukacyjne.

ZP.6.9. Uporządkowanie ewidencji gruntów zalesionych oraz zmiana klasyfikacji gruntów nieruchomości, objętych naturalną sukcesją leśną.

ZP.7. Wsparcie działań edukacyjnych oraz tworzenia i modernizacji infrastruktury turystycznej na terenach leśnych.

ZP.7.1. Utrzymanie oraz rozwój infrastruktury edukacyjnej i turystycznej na terenach leśnych.

ZP.7.2. Działania edukacyjne na temat roli i znaczenia lasów.

ZP.8. Zwiększenie lesistości.

ZP.8.1. Zalesianie gruntów z uwzględnieniem warunków siedliskowych i potrzeb różnorodności biologicznej.

ZP.8.3. Zmiana klasyfikacji gruntów zalesionych, oraz na których postępuje naturalna sukcesja.

ZP.8.4. Promowanie zalesień jako alternatywnego sposobu zagospodarowania nieużytków i gruntów nieprzydatnych rolniczo.

- **Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Goleniowskiego na lata 2018–2021 z perspektywą do roku 2025**
- **Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Gryfickiego na lata 2017–2020 z perspektywą do roku 2024**
- **Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Nowogard z 2004 r.**
- **Program Ochrony Środowiska dla Gminy Golczewo na lata z 2007-2016**
- **Program Ochrony Środowiska dla Gminy Stepnica na lata 2018-2021z perspektywą na lata 2022-2025**
- **Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Płoty na lata 2019 – 2022 z perspektywą na lata 2023-2026**
- **Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wolin na lata 2017 – 2020 z perspektywą na lata 2021-2024**

Cele określone w tych dokumentach powiązane z *Planem* dotyczą – „racjonalnego użytkowania zasobów przyrodniczych”, do zadań należy „ochrona i powiększanie zasobów leśnych” a przedsięwzięcia zakładają „opracowanie planów urządzenia lasu”.

Innego typu dokumentami planistycznymi powiązаныmi z *Planem* są **plany ochrony, zadania ochronne i plany zadań ochronnych dla form ochrony przyrody** wynikające z Ustawy o ochronie przyrody. W obszarze oddziaływania *Planu* są to rezerwaty, park krajobrazowy oraz obszary Natura 2000.

Rezerwat „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla” posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 73/2007 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 29 października 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 108 z 2007 r., poz. 1874). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 21 marca 2017 r., poz. 1207).

Rezerwat „Przybiernowski Bór Bagienny” posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 1/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przybiernowski Bór Bagienny” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 70, poz. 1284). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 2 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przybiernowski Bór Bagienny” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 5 czerwca 2017 r., poz. 2544).

Rezerwat „Golczewskie Uroczysko” posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 67/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Golczewskie Uroczysko” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 94, poz. 2701). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 2 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Golczewskie Uroczysko” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 5 czerwca 2017 r., poz. 2543).

Rezerwat „Wiejskowski Las” posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 17/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejskowski Las” (Dz. Urz. Woj. Zach., poz. 2290). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejskowski Las” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 10 kwietnia 2017 r., poz. 1514).

Rezerwat „Jezioro Czarne” posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 16/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne” (Dz. Urz. Woj. Zach., poz. 2289). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 grudnia 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 12 grudnia 2016 r., poz. 4975).

Rezerwat „Przełom Rzeki Wołczyńcy” posiada zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem Nr 1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 3 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Wołczyńcy”.

Rezerwat „Bór Samliński” posiada zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka”.

Spośród obszarów Natura 2000, których grunty położone są w zasięgu Nadleśnictwa Rokita tylko dwa posiadają ustanowione plany zadań ochronnych. Obszar Natura 2000 Łąki Skoszewskie posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 7 maja 2014 r., poz. 1927). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 lutego 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 24 lutego 2017 r., poz. 826). Obszar Natura 2000 Puszcza Goleniowska posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1933). Obecnie obowiązującymi aktami prawnymi są: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23 marca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach.

z dnia 24 marca 2017 r., poz. 1273) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 18 marca 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 21.03.2019 r., poz. 1512). Pewne powiązanie z *Planem* mają także plany urządzenia lasu dla nadleśnictw sąsiadujących. Powiązanie następuje jedynie poprzez ustalenie granicy pomiędzy nadleśnictwami. Zapisy w *Planie* w żaden sposób nie odnoszą się do sąsiednich nadleśnictw, podobnie jak zapisy planów innych nadleśnictw nie odnoszą się wprost do Nadleśnictwa Rokita.

W pozostałych przeanalizowanych dokumentach i opracowaniach nie stwierdzono związków z ustaleniami *Planu*.

2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień *Planu* oraz częstotliwość jej przeprowadzania.

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu proponuje się wykorzystanie systemu kontroli istniejącego w Lasach Państwowych.

➤ Lubuski Region Inspekcyjny, obejmujący zasięgiem działania teren Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i Zielonej Górze

Inspekcja przeprowadza okresowe, w zasadzie co pięć lat (w połowie okresu obowiązywania planu urządzenia lasu i na koniec okresu obowiązywania) kontrole kompleksowe. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa, m.in. realizacja planu urządzenia lasu, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody. Wydział ten prowadzi kontrole sprawdzające przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej – sprawdza wykonanie zaleceń kontroli kompleksowej. Ponadto, w miarę potrzeby, wykonuje kontrole problemowe.

➤ Wydziały merytoryczne RDLP

Wydziały wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania.

➤ Nadleśnictwo

W nadleśnictwie realizacja zadań planu urządzenia lasu kontrolowana jest wewnętrznie w każdym leśnictwie, przez kierownictwo jednostki.

W ramach przeprowadzanych kontroli zwraca się szczególną uwagę na:

- sposób wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w odniesieniu do propozycji zawartych w *Planie* (pozostawienie pasów ochronnych, biogrup);
- okres wykonania zabiegów związanych z użytkowaniem rębnym i przedrębny w drzewostanach, co do których podano w *Prognozie* zalecane terminy przeprowadzenia zabiegów;
- wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu (odnowienia i zalesienia), dotyczących głównie ustalenia składów gatunkowych upraw na siedliskach przyrodniczych.

- prowadzenie ewidencji występowania nowych stanowisk gatunków prawnie chronionych, siedlisk chronionych, obiektów cennych przyrodniczo;
- wymienianie stanowisk gatunków prawnie chronionych w waloryzacji przyrodniczej nadleśnictwa i coroczną aktualizację tej waloryzacji.

2.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Realizacja zadań zawartych w *Planie* nie będzie powodować istotnych oddziaływań transgranicznych.

3. Opis, analiza i ocena stanu siedliska i celów ochrony.

Szczegółowe dane dotyczące stanu środowiska w zasięgu Nadleśnictwa Rokita zostały umieszczone w programie ochrony przyrody oraz w opisanii ogólnym planu urządzenia lasu.

3.1. Ogólna charakterystyka obszaru Nadleśnictwa.

3.1.1. Położenie Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Rokita położone jest w północnej części RDLP w Szczecinie. Od północy sąsiaduje z N-ctwem Międzyzdroje, od wschodu z N-ctwem Gryfice i N-ctwem Resko, od południa z N-ctwem Nowogard, a od zachodu z N-ctwem Goleniów.

- **Położenie wg regionalizacji przyrodniczo – leśnej.**

Krainie I: Bałtyckiej

Mezoregionie: Puszczy Wkrzańskiej i Goleniowskiej (I-5)

Równiny Nowogardzkiej (I-7)

- **Położenie wg regionalizacji fizyczno-geograficznej.**

Według „Geografii fizycznej Polski”¹ Nadleśnictwo Rokita położone jest w:

Podobszarze: Pozaalpejskiej Europy Zachodniej (3),

Prowincji: Niżu Środkowoeuropejskiego (31),

Podprowincji: Pobrzeża Południobałtyckiego (313),

Makroregionie: Pobrzeża Szczecińskiego (313.2-3),

Mezoregionie: Wybrzeże Trzebiatowskie (313.22)

Równiny Goleniowskiej (313.25)

Równiny Nowogardzkiej (313.32)

Równiny Gryfickiej (313.33)

- **Położenie wg regionalizacji geobotanicznej.**

Położenie Nadleśnictwa Rokita zgodnie z regionalizacją geobotaniczną², wykorzystywaną przy określeniu zróżnicowania zespołów roślinnych:

¹ J. Kondracki. 1988. *Geografia fizyczna Polski*. PWN. Warszawa.

² J.M. Matuszkiewicz. 1994. *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne 1:2500000, 1. Krajobrazy roślinne, 2. Regiony botaniczne (42.5)* (w:) *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*. Główny Geodeta Kraju. IGiPZ PAN. Warszawa.

Obszar: Europejskie Lasy Liściaste i Mieszane,

Prowincja: Środkowoeuropejska,

Podprowincja: Południowobałtycka,

Dział: Pomorski (A)

Kraina: Pobrzeża Pomorskiego (A.2)

Okręg: Niziny Szczecińskiej (A.2.1)

Okręg: Koszalińsko-Woliński (A.2.2)

Kraina: Pojezierzy Środkopomorskich (A.4)

Okręg: Nowogardzko-Choszczeński (A.4.1)

Okręg: Świdwiński (A.4.2)

3.1.2. Dominujące funkcje lasów.

Dla celów planowania urządzeniowego lasy nadleśnictwa zostały podzielone w zależności od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych, na 3 podstawowe grupy lasów: rezerwaty, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze.

Tab.2. Zestawienie powierzchni rezerwatów, lasów ochronnych i pozostałych.

| Lp. | Dominująca funkcja lasu | Obręb Rokita | | Obręb Golczewo | | N-ctwo Rokita | |
|---------------|--|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|
| | | ha | % | ha | % | ha | % |
| I | rezerwaty | 124,41 | 1,25 | 201,42 | 2,24 | 325,83 | 1,72 |
| II | lasz ochronne (pow. wg Decyzji MŚ) | 5568,38 (5574,47) | 55,85 | 2799,16 (2869,16) | 31,12 | 8367,54 (8443,63) | 44,12 |
| 1 | cenne fragm. przyrody | 4161,69 | 41,75 | 521,55 | 5,80 | 4683,24 | 24,69 |
| 2 | ostoje zwierząt | 146,97 | 1,47 | 141,76 | 1,58 | 288,73 | 1,52 |
| 3 | nasienne | 9,87 | 0,10 | 17,68 | 0,20 | 27,55 | 0,15 |
| 4 | wodochronne | 172,45 | 1,73 | 851,09 | 9,46 | 1023,54 | 5,40 |
| 5 | obronne | 11,82 | 0,12 | - | - | 11,82 | 0,06 |
| 6 | stałe pow. badaw. i dośw. | - | - | 207,13 | 2,30 | 207,13 | 1,09 |
| 7 | wodochronne, ostoje zwierząt | 106,13 | 1,06 | 97,82 | 1,09 | 203,95 | 1,08 |
| 8 | wodochronne, cenne fragm. przyrody | 407,55 | 4,09 | 620,24 | 6,89 | 1027,79 | 5,42 |
| 9 | ostoje zwierząt, cenne fragm. przyrody | 444,6 | 4,46 | 118,15 | 1,31 | 562,75 | 2,97 |
| 10 | obronne, cenne fragm. przyrody | 23,48 | 0,24 | - | - | 23,48 | 0,12 |
| 11 | nasienne, cenne fragm. przyrody | 14,31 | 0,14 | - | - | 14,31 | 0,08 |
| 12 | ostoje zwierząt, stałe pow. badaw. i dośw. | - | - | 163,57 | 1,82 | 163,57 | 0,86 |
| 13 | obronne, ostoje zwierząt, cenne fragm. przyrody | 1,25 | 0,01 | - | - | 1,25 | 0,01 |
| 14 | wodochr., ostoje zwierząt, cenne fragm. przyrody | 68,26 | 0,68 | 51,79 | 0,58 | 120,05 | 0,63 |
| 15 | wodochronne, cenne fragm. przyrody, nasienne | - | - | 8,38 | 0,09 | 8,38 | 0,04 |
| III | lasz gospodarcze | 4277,32 | 42,9 | 5995,35 | 66,64 | 10272,67 | 54,16 |
| Ogółem | | 9970,11 | 100 | 8995,93 | 100 | 18966,04 | 100 |

3.2. Walory przyrodniczo – leśne nadleśnictwa.

3.2.1. Rzeźba terenu, budowa geologiczna i typy gleb.

Obszar Nadleśnictwa Rokita należy do terenów nizinnych. Wysokości nie przekraczają tu 300 m n.p.m. (wartość krytyczna dla nizin). Opisywany teren charakteryzują 3 typy reliefu:

- teren nizinny równy o deniwelacjach nie przekraczających 5 m;
- teren nizinny falisty, którego deniwelacje nie przekraczają 12 – 15 m, a stoki wzniesień mają nachylenie do 5%;
- teren nizinny pagórkowaty, którego wyniosłości tworzą pagórki, wały i garby o wysokości względnej do 25 m i nachyleniu stoków 6°-30°.

Na przeważającym obszarze Nadleśnictwa dominuje rzeźba nizinna równa. Jedyne zachodnią część obrębu Rokita (leśnictwa: Wiejkówko i Przybiernów) oraz centralna część obrębu Golczewo (leśnictwa: Imno, Barnisławice, Golczewo) charakteryzują się rzeźbą niziną falistą i pagórkowatą o wzniesieniach sięgających wysokości w przedziale 20-40 m n.p.m.

Większość utworów geologicznych powstało wskutek działalności lodowca, jak również w wyniku postglacjalnych procesów denudacyjnych i akumulacyjnych oraz procesów zachodzących w holocenie. Dominującymi utworami geologicznymi są utwory czwartorzędowe, zajmujące ok. 90% powierzchni Nadleśnictwa. Niewielkie powierzchnie w okolicy Golczewa zajmują utwory pochodzące z trzeciorzędu (w formie hałd nakładu poeksploatacyjnego przy wapiennikach), natomiast w północnej części obrębu Rokita występują utwory z okresu kredowego (w formie porwaków skał wapiennych).

Gleby w Nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Gorzowie Wlkp. wg stanu na 01.01.1997 roku.

W Nadleśnictwie dominują gleby rdzawe (RD) – 43,9%, bielicowe (B) – 25,9% oraz gleby murszowate (MR) – 7,98%.

3.2.2. Zasoby wód powierzchniowych i podziemnych.

Wody powierzchniowe

Nadleśnictwo Rokita położone jest na terenie następujących jednostek hydrograficznych:

- Zlewnia Zalewu Szczecińskiego (3)
- Dorzecze Rzek Przymorza (4)

Zdecydowana większość obszaru Nadleśnictwa położona jest w dorzeczu Dziwny, która łączy Zalew Szczeciński z Morzem Bałtyckim. Głównymi ciekami przepływającymi przez Nadleśnictwo, mającymi wpływ na stosunki wodne są rzeki Wołczenica, Wołcza, Gardominka, Grzybica, Niemica i Stawna. Oprócz nich dużą rolę spełniają liczne mniejsze cieki i kanały, występujące jeziora (m. in. Przybiernowskie, Ostrowo, Szczucze, Okonie, Samlino) oraz małe oczka wodne, torfowiska, bagna i mokradła.

Wody podziemne

Teren Nadleśnictwa Rokita położony jest wg Regionalizacji Hydrologicznej Polski³ (Kleczkowski 1990) w:

- prowincji hydrologicznej nizinnej;
- paśmie zbiorników wód czwartorzędowych.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie ma żadnego większego zbiornika wód podziemnych. Najbliższym zbiornikiem jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 123 Stargard-Goleniów, położony w utworach czwartorzędowych morenowych, w poziomie międzyglinnym środkowym. Średnia głębokość ujęć wynosi 45 m, większość zbiornika przykryta jest glinami o miąższości 15 – 20 m. Zasięg jego występowania ma rangę obszaru wysokiej ochrony (OWO) i wymaga wysokiej ochrony zasobów ilościowych i jakościowych wód.

Ujęcia wody

Ujęcia wody przeznaczonej do spożycia, ustanowionych formalnie decyzjami właściwych organów administracji rządowej, znajdują się na gruntach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, poza lasami. Na gruntach Nadleśnictwa Rokita nie ustanowiono stref ochronnych ujęć wody.

Zbiorniki mogące być wykorzystane jako kąpieliska

Na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Rokita znajdują się pięć zbiorników wodnych stanowiących ewidencyjnie jeziora:

Obręb Rokita

- oddz. 634 m– 1,84 ha;
- oddz. 634 h– 5,58 ha;
- oddz. 745 d– 2,38 ha.

Obręb Golczewo

- oddz. 118 f– 1,50;
- oddz. 340A h– 1,27 ha;

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się jeziora, które mogą być wykorzystywane jako kąpieliska. Na gruntach leśnych leżących w sąsiedztwie tych jezior znajdują się miejsca turystyczne. Przedstawienie tych obiektów na odpowiednich mapach tematycznych oraz umieszczenie informacji w opisach taksacyjnych przyczyni się do ochrony tych obiektów.

Zgodnie z zapisami POP wokół jezior i większych bagien stanowiących siedliska przyrodnicze zaleca się w trakcie wykonywania cięć zachowywać lub kształtować strefę pasa ochronnego.

Plan nie zawiera szczegółowych wskazań gospodarczych dla gruntów nieleśnych, jedynie w programie ochrony przyrody zamieszczono ogólne wytyczne i zalecenia odnoszące się do działań na tego rodzaju gruntach.

³ *Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce, wymagających szczególnej ochrony.* A.S. Kleczkowski. 1990.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się wiele jezior wykorzystywanych jako kąpieliska. Na gruntach leśnych leżących w bezpośrednim sąsiedztwie tych jezior znajdują się miejsca turystyczne. Zaznaczenie tych obiektów na odpowiednich mapach tematycznych oraz umieszczenie informacji w opisach taksacyjnych przyczyni się do ochrony tych obiektów.

Zgodnie z zapisami POP wokół jezior i bagien zaleca się w trakcie wykonywania cięć zachowywać lub kształtować strefę pasa ochronnego.

Plan nie zawiera wskazówek dla gruntów nie będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Zbiorniki mogące być wykorzystane jako kąpieliska

3.2.3. Powietrze⁴

Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza za 2017 rok była klasyfikacja 3 stref województwa zachodniopomorskiego, przeprowadzona zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska. Klasyfikację przeprowadzono dla poszczególnych zanieczyszczeń, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia i ochrony roślin. Odrębnie dla każdej substancji dokonuje się klasyfikacji stref, w których poziom odpowiednio:

- przekracza poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji – klasa C,
- mieści się pomiędzy poziomem dopuszczalnym, a poziomem dopuszczalnym powiększonym o margines tolerancji – klasa B,
- nie przekracza poziomu dopuszczalnego – klasa A,
- przekracza poziom docelowy – klasa C,
- nie przekracza poziomu docelowego – klasa A,
- przekracza poziom celu długoterminowego (dotyczy stężeń ozonu) – klasa D2,
- nie przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy stężeń ozonu) – klasa D1.

W 2017 roku przekroczenie obowiązujących standardów jakości powietrza na obszarze województwa zachodniopomorskiego ze względu na ochronę zdrowia (klasa C) dotyczyło jednego zanieczyszczenia – benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10. Docelowy poziom obowiązujący dla średniorocznego stężenia substancji został przekroczony na 5 spośród 7 stanowisk pomiarowych. Najwyższe wartości stężeń benzo(a)pirenu odnotowano w sezonie grzewczym, dlatego jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się niską emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania mieszkań.

W przypadku pozostałych zanieczyszczeń, których stężenia nie przekroczyły obowiązujących w 2017 roku kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), pyłu zawieszonego (PM10), tlenku węgla (CO), pyłu zawieszonego PM2,5, benzenu (C₆H₆), ozonu (O₃) – poziom docelowy, arsenu (As), kadmu (Cd),

⁴ Praca zbiorowa. „*Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim*”. Raport 2018. www.wios.szczecin.pl

niklu (Ni) i ołowiu (Pb), wszystkie trzy strefy województwa (aglomeracja szczecińska, miasto Koszalin i strefa zachodniopomorska) otrzymały klasę A.

W świetle prowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie pomiarów i badań, stan jakości powietrza na obszarze województwa zachodniopomorskiego w 2017 roku nie odbiegał od stanu w latach poprzednich. W dalszym ciągu występowały niskie stężenia gazowych substancji w powietrzu: dwutlenku siarki, tlenku węgla, benzenu i ozonu. Na zabudowanych obszarach dużych miast, szczególnie w szczecinie i w Koszalinie, w pobliżu dróg z intensywnym ruchem samochodowym rejestrowano dość wysokie stężenia dwutlenku azotu, jednak nie przekroczyły one wartości dopuszczalnych.

W oparciu o wyniki rocznej oceny jakości powietrza rok 2016 zaktualizowano i przyjęto uchwałami Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 lutego 2018 r. obowiązujące od 2013 r. programy ochrony powietrza. Aktualizację wykonano dla aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin ze względu na utrzymujące się przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu, a dla strefy zachodniopomorskiej ze względu na przekroczenia poziomu docelowego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

3.2.4. Klimat.

Według regionalizacji klimatycznej „Regiony Klimatyczne Polski”⁵ tereny Nadleśnictwa Rokita leżą w:

- **regionie I – Zachodniopomorskim;**
- **regionie VI – Zachodniopomorskim;**
- **regionie VII – Środkowopomorskim.**

Region I, obejmujący północno-zachodni skraj Polski, stanowi część większego regionu rozciągającego się poza granice kraju w kierunku zachodnim. Średnio w roku notuje się tu największą liczbę dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i pochmurną, jednocześnie równie często pojawiają się dni z pogodą chłodną i pochmurną oraz chłodną bez opadu. Ponadto region wyróżnia się niewielką liczbą dni (32) z pogodą przymrozkową bardzo chłodną, przymrozkową umiarkowanie zimną (25 dni) oraz przymrozkową umiarkowanie zimną z dużym zachmurzeniem ogólnym nieba (9 dni).

Region VI w głównej mierze obejmuje Nizinę Szczecińską. Jego specyficzną cechą, w porównaniu z innymi rejonami Polski, jest względnie częste występowanie dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną, z niewielkim zachmurzeniem i bez opadu oraz rzadkie pojawianie się dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną, z dużym zachmurzeniem nieba i opadem. Ponadto region ten charakteryzuje się największą ilością dni w ciągu roku (46,9) z pogodą umiarkowanie ciepłą, pochmurną, bez opadu, z temperaturą 5,1 – 15,0 °C, średnim dobowym zachmurzeniem 21-79 % i dobową sumą opadów poniżej 0,1 mm. Przez 36,7 dni w roku panuje tu typ

⁵ A. Woś. 1999. *Klimat Polski*. PWN. Warszawa.

pogody bardzo ciepłej, pochmurnej, bez opadów. W tym regionie występuje stosunkowo dużo, bo aż 36,0, dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, z dużym zachmurzeniem ($\geq 80\%$), z opadem ($\geq 0,1$ mm) o temperaturze 5,1 – 15,0 °C.

Region VII obejmuje środkową część Pojezierza Pomorskiego. Nie notuje się tu występowania skrajnych (w odniesieniu do pozostałych regionów) wartości średnich liczb dni z wyróżnionymi typami pogody. Do liczniejszych niż na pozostałych obszarach należą dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, z dużym zachmurzeniem i opadem (36 dni), natomiast mniej liczne są dni z pogodą bardzo ciepłą słoneczną, bez opadu (11 dni).

Na omawianym obszarze silnie zaznacza się wpływ morski – warunki wilgotnościowe kształtowane są głównie przez napływy morskich mas powietrza. Występuje tu także duża częstotliwość dni z silnymi wiatrami, przeważają wiatry z kierunku zachodniego i północno-zachodniego.

Klimat obszaru nadleśnictwa jest korzystny dla rozwoju roślinności drzewiastej, dzięki łagodnym temperaturom i dużej wilgotności powietrza. Gatunki liściaste w takich warunkach klimatycznych mogą zajmować gleby uboższe niż w głębi lądu, znajdując tu średnie, a nawet dobre warunki wegetacyjne.

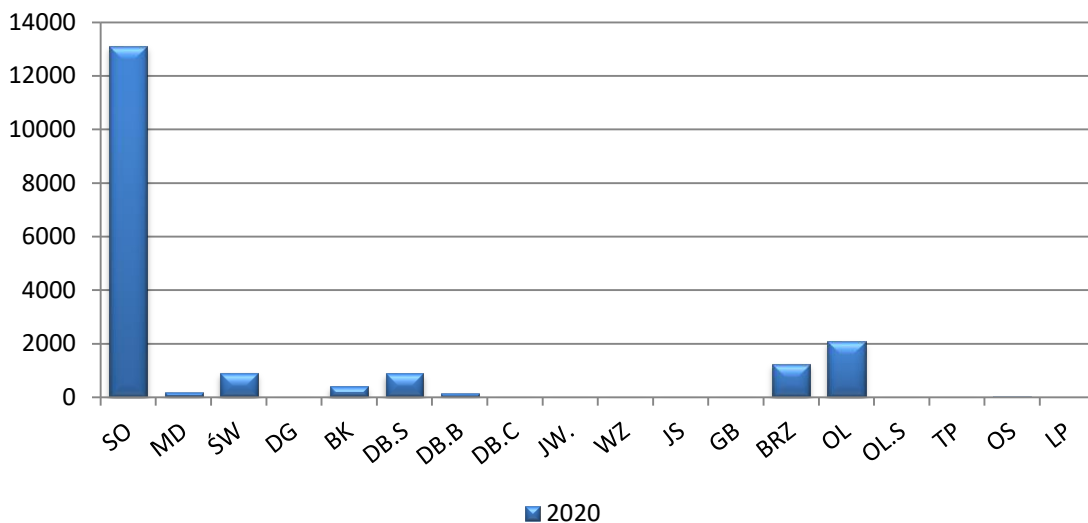
3.2.5. Drzewostany.

Drzewostany są głównym przedmiotem planu urządzenia lasu, dlatego też w *Prognozie* poświęcono im stosunkowo dużo uwagi.

W lasach Nadleśnictwa Rokita występuje 59 gatunków drzew i krzewów. Dla zachowania tej różnorodności, a nawet jej zwiększenia, *Plan* zwraca uwagę na właściwy dobór gatunków nie tylko w uprawach i warstwie drzewiastej, ale też w podszytach.

Wszelkie czynności gospodarcze w drzewostanie należy więc realizować tak, by wytworzyły się korzystne warunki dla rozwoju wszystkich warstw lasu.

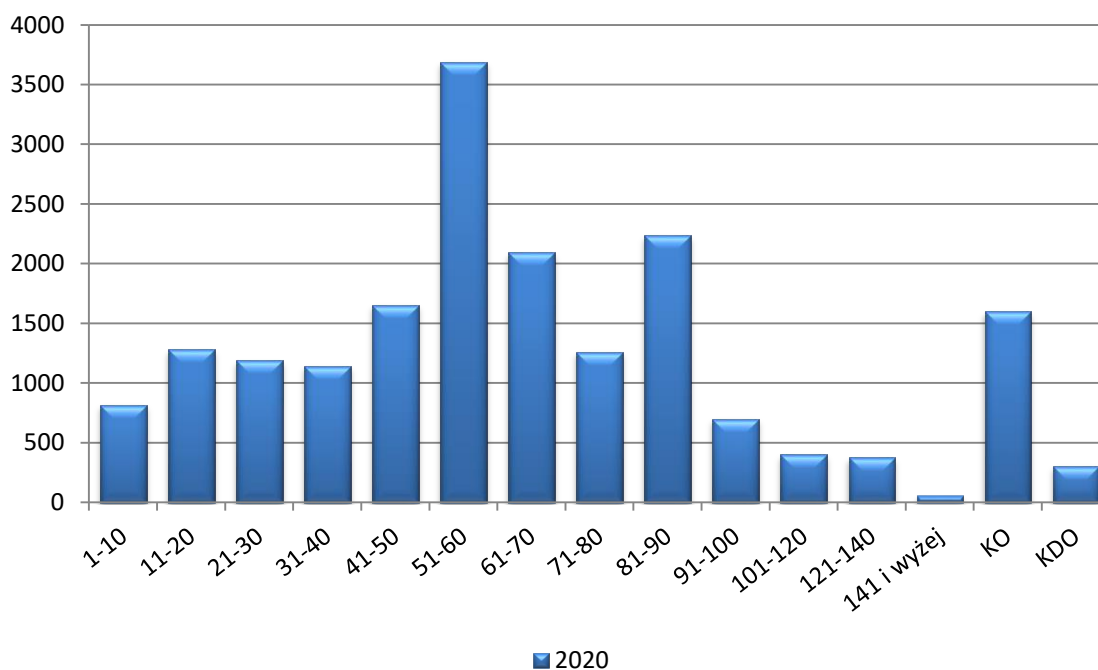
Gatunki panujące w Nadleśnictwie Rokita:



Rysunek 1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących na początku obowiązywania obecnego planu.

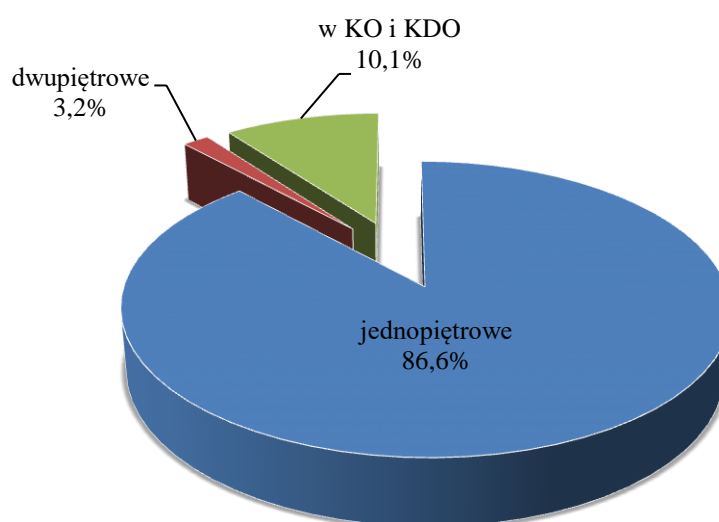
Oceniając udział powierzchniowy wg gatunków panujących należy stwierdzić, że w drzewostanach Nadleśnictwa zdecydowanie przeważa sosna. Pozostałe gatunki zajmują zdecydowanie niższą powierzchnię.

Struktura wiekowa drzewostanów w Nadleśnictwie Rokita:



Rysunek 2. Struktura wiekowa drzewostanów na początku obowiązywania obecnego planu.

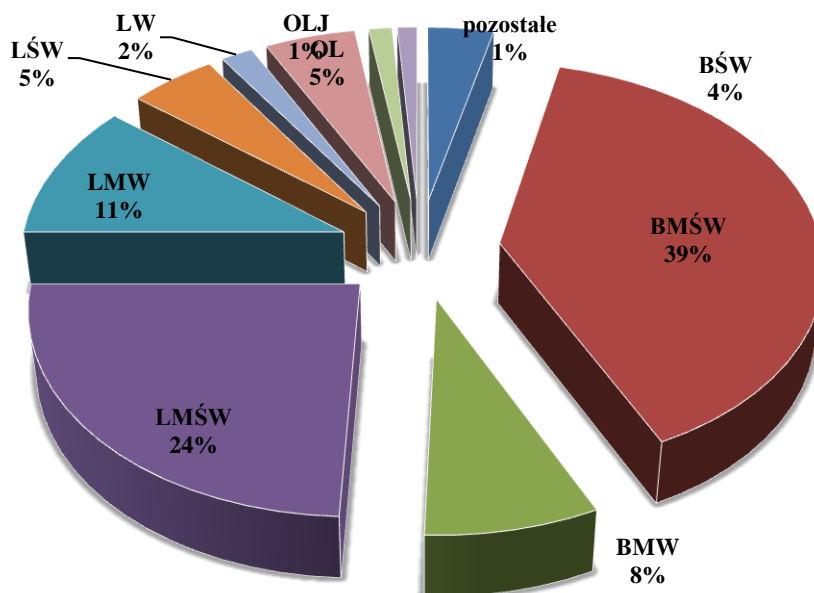
Budowa pionowa drzewostanów w Nadleśnictwie Rokita:



Rysunek 3. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i struktury.

W Nadleśnictwie zdecydowanie przeważają drzewostany jednopiętrowe, które zajmują prawie 87% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe stanowią bardzo znikomą część. Drzewostany w KO i KDO stanowią 10 % powierzchni.

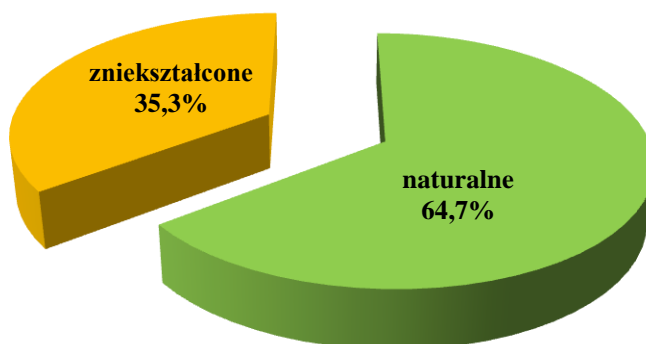
Typy siedliskowe lasu



Rysunek 4. Udział procentowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Rokita.

Dominującymi typami siedliskowymi (według gatunków panujących w wydzieleniach leśnych) w Nadleśnictwie są siedliska BMśw stanowiącego 39% oraz LMśw stanowiącego 24% powierzchni. W Nadleśnictwie Rokita zaznacza się duży udział siedlisk wilgotnych, ponad 20% powierzchni.

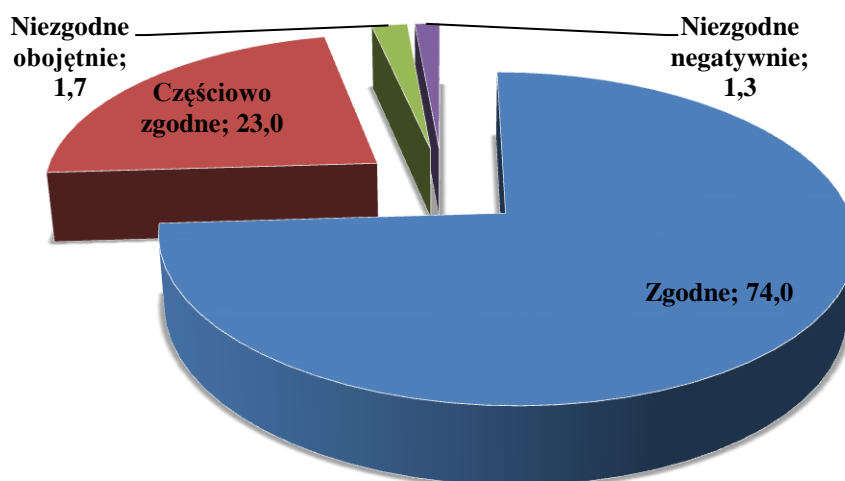
Formy aktualnego stanu siedliska



Rysunek 5. Formy stanu siedliska.

W Nadleśnictwie Rokita dominują siedliska naturalne – stanowią 65% powierzchni. Powierzchnia siedlisk zniekształconych jest niższa, stanowi 35% powierzchni. Na terenie Nadleśnictwa brak siedlisk zdegradowanych i silnie zdegradowanych.

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem

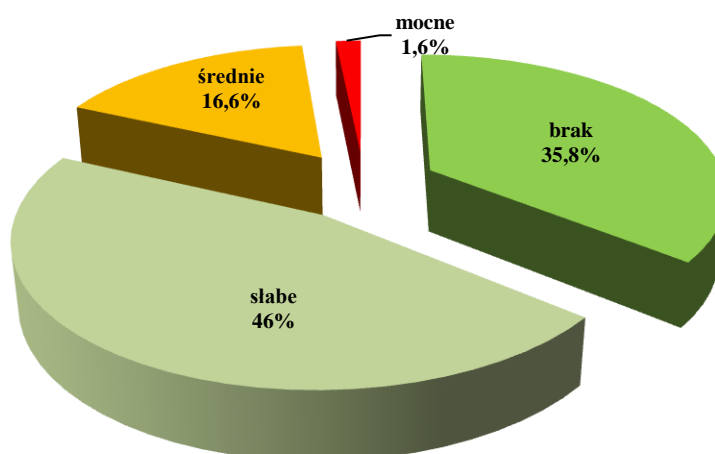


Rysunek 6. Ocena zgodności składu gatunkowego

Największą powierzchnię zajmują w Nadleśnictwie drzewostany zgodne z siedliskiem - niecałe 74 % powierzchni wszystkich drzewostanów. Zdecydowanie mniejszą powierzchnię zajmują drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem (22,5% powierzchni) i drzewostany niezgodne (3,4% powierzchni).

Formy degeneracji ekosystemu leśnego – borowacenie (pinetyzacja)

Z zestawień wynika, że 46% powierzchni Nadleśnictwa zajmują drzewostany charakteryzujące się słabą pinetyzacją. Powierzchnia drzewostanów, w których zjawisko to nie występuje wynosi 35,8%. Borowaceniowi średniemu uległo 16,6% , a borowaceniowi mocnemu zaledwie 1,6% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa.



Rysunek 7. Borowacenie w Nadleśnictwie Rokita.

Formy degeneracji ekosystemu leśnego – neofityzacja

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono w udziale drzewostanów 14 gatunków drzew i krzewów obcych, występujących w warstwie drzew i podrostów (zapisane w bazie danych Taksator).

Tabela 1. Wykaz gatunków drzew i krzewów obcego pochodzenia stwierdzonych w Nadleśnictwie.

| Gatunek | Forma występowania | | | | | | | | | Razem |
|-------------------------------|--------------------|-----------------|--|-----------------|-------------------------------------|--------------|--|--|----------------------------------|-------|
| | gatunek panujący | | ponad 5% w składzie d-stanu (od 1 w udziale) | | do 5% w składzie d-stanu (poj,mjse) | w II piętrze | w warstwie podrostu, nalotu, podsadzeń | w warstwie podszytu, samosiewu, zakrzewień | w warstwie przestoi i zadrzewień | |
| | Liczba wydz. | Pow. wydz. [ha] | Liczba wydz. | Pow. zred. [ha] | Liczba wydzieli | | | | | |
| czeremcha późna (amerykańska) | - | - | - | - | 6 | - | - | 38 | - | 44 |
| daglezcja zielona | 4 | 11,87 | 23 | 9,07 | 152 | - | 8 | 6 | 19 | 212 |
| dąb czerwony | 1 | 1,96 | 38 | 12,15 | 188 | 1 | 3 | - | 8 | 239 |
| kasztanowiec biały | - | - | - | - | 21 | 1 | - | 2 | 9 | 33 |
| klon jesionolistny | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | 2 |
| ligustr pospolity | - | - | - | - | - | - | - | 3 | - | 3 |
| morwa biała | - | - | - | - | - | - | - | 6 | - | 6 |
| orzech czarny | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| robinia akacyjowa | - | - | 7 | 2,33 | 61 | - | - | 33 | 7 | 108 |
| sosna Banksa | - | - | 1 | 0,47 | 2 | - | - | - | - | 3 |
| sosna czarna | - | - | - | - | 3 | - | - | 1 | - | 4 |
| sosna wejmutka | - | - | - | - | 3 | - | - | - | 1 | 4 |
| śnieguliczka biała | - | - | - | - | - | - | - | 15 | - | 15 |
| żywołnik zachodni | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 |

Znaczącym problemem jest występowanie czeremchy amerykańskiej i robinii akacyjowej w podszycie. Na odnawianych powierzchniach zarówno czeremcha, jak i akacja mogą stanowić konkurencję dla pożądanych gatunków. Pozostałe gatunki nie są ekspansywne, przez co nie stanowią zagrożenia w gospodarce leśnej.

Formy degeneracji ekosystemu leśnego – monotypizacja

Na terenie Nadleśnictwa Rokita monotypizacja nie występuje.

Drzewostany cenne przyrodniczo

Na terenie Nadleśnictwa Rokita wytypowano 7 drzewostanów o łącznej powierzchni 14,44 ha, które wyróżniają się swoimi walorami przyrodniczymi – starodrzewy, drzewostany nawiązujące do naturalnych zbiorowisk leśnych, niekiedy ze stanowiskami gatunków rzadkich i chronionych. Nie planuje się w nich, w najbliższym dziesięcioleciu użytkowania rębego.

Tabela 2. Wykaz drzewostanów cennych przyrodniczo.

| Lp. | Leśnictwo oddz. | pow. [ha] | Ogólny opis, walory przyrodnicze. | Uwagi. |
|---------------------|-----------------|-----------|--|---------------------------|
| Obręb Rokita | | | | |
| 1. | Kartlewo 539o | 1,60 | Dwupiętrowy starodrzew na siedlisku lasu mieszanego świeżego o składzie: w I piętrze 5So 180, 5Bk 120 lat, miejscami Św 120, Dg 120, Dbs 120 lat, w II piętrze 7Bk 60, 3 Dbs 80 lat, miejscami Bk 80, Św 60 lat; podszyt: buk, jarzab – 10%. Podrost o charakterze II piętra: Bk 15 lat (10%). | SP_9190_B Brak wskazań |

| Lp. | Leśnictwo oddz. | pow. [ha] | Ogólny opis, walory przyrodnicze. | Uwagi. |
|-----------------------------|------------------|--------------|---|--|
| 2. | Przybiernów 825h | 0,44 | Starodrzew sosnowy na siedlisku boru mieszanego świeżego o składzie: 9So 190, 1So 70 lat, miejscami So 55, Brz 70, Dbs 50, Bk 120, Św 50 lat; podszyt: świerk, buk, dąb, jarząb – 10%. | Brak wskazań |
| Obręb Golczewo | | | | |
| 3. | Samolino 67Bf | 1,01 | Wielogatunkowy drzewostan na siedlisku lasu wilgotnego o składzie: 5Wz 100, 4Ol 100, 1Jw 100 lat, miejscami Ksz 100, Lp 100, Js 100, Js 40, Brz 100, Dbs 100, Jw. 60, Bk 60, Wz 60, Jw. 40, Bk 40 lat; podszyt: buk, jawor, jesion, bez czarny, dąb – 70%. | SP_91E0_B Brak wskazań |
| 4. | Golczewo 126a | 6,34 | Wielogatunkowy starodrzew na siedlisku lasu świeżego o składzie: 7Jw 106, 2Dbs 106, 1Bk 106 lat, miejscami Jw. 30, Jw. 45, Bk 45, Gb 69, Bk 69, Jw. 69, Św 106, Gb 106, Md 106, Św 141, So 141 lat; podszyt: jawor, buk – 40%. Podrost o charakterze II piętra – Bk 10 lat (20%). W drzewostanie drzewa mateczne: 14 Jw., 4 Md i 8 Św. | SP_9130_C WDN Brak wskazań |
| 5. | Golczewo 132f | 1,18 | Starodrzew na siedlisku lasu świeżego o składzie: 8Dbs 180, 2Bk 180 lat, miejscami Bk 70, Czc 70, Bk 40 lat; podszyt: buk, jawor, leszczyna – 40%. W drzewostanie pomniki przyrody (buk, dąb szypułkowy) | SP_9160_B GDN Brak wskazań |
| 6. | Błotno 279Ag | 2,16 | Wielogatunkowy, wielowiekowy drzewostan na siedlisku lasu wilgotnego o składzie: 8Gb 80, 1Ol 80, 1Dbs 130 lat, miejscami Wz 100, Wb 80, Brz 80, Jw. 80, Wz 80, Os 80, Os 40, Ol 40, Gb 40, Jw. 40, Gb 130 lat; podszyt: jawor, leszczyna – 30%. | SP_9160_B POW. REF. Brak wskazań |
| 7. | Błotno 279Ah | 1,71 | Wielogatunkowy, wielowiekowy drzewostan na siedlisku lasu wilgotnego o składzie: 3Dbs 140, 3Wz 100, 2Gb 100, 1Gb 80, 1Os 80 lat, miejscami Ol 80, Brz 70, Wb 80, Ol 40, Jw. 40, Gb 40, Wz 40 lat; podszyt: leszczyna, jawor, glóg – 40%. | SP_9160_B POW. REF. Brak wskazań |
| Ogółem N-ctwo Rokita | | 14,44 | | |

Parki, drzewostany o charakterze parkowym

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 7 obiekty uznanych za parki oraz drzewostany o charakterze parkowym (pozostałości dawnych parków). Łącznie obiekty te zajmują powierzchnię 8,41 ha.

Tabela 3. Wykaz parków i drzewostanów o charakterze parkowym.

| Lp. | Oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj pow., TSL | Opis | Zabieg |
|---------------|---------------------|-----------|------------------|--|-------------|
| Rokita | | | | | |
| 1. | 498A r | 1,88 | D-STAN LMśw | D-stan o charakterze parkowym. 6 Dbs 149 lat, 4 Gb 99 lat; Ekosystem referencyjny; SP- 9160/B. | BRAK WSK |
| 2. | 547 n | 3,01 | D-STAN BMśw | D-stan o charakterze parkowym. 6 So 111 lat, 2 Ak 71 lat, 1 Dbs, 1 Brz 81 lat | BRAK WSK |

| Lp. | Oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj pow., TSL | Opis | Zabieg |
|----------------------------|---------------------|-------------|------------------|--|--------|
| 3. | 623 n | 1,58 | PARK - | Park Zadrzewienie: Dbs 180 lat- 50 m ³ , Db 100 lat- 10 m ³ , Ol 100 lat- 20 m ³ , Dg 100 lat- 5 m ³ , Jw 100 lat- 7m ³ , Ksz 100 lat- 16m ³ , Jd 100 lat- 5m ³ , Lp 100 lat- 5 m ³ , Bk 140 lat- 8 m ³ , Dbs 140 lat- 22 m ³ , Św 80 lat- 5 m ³ , Kl 80 lat- 10m ³ , Ksz 80 lat- 6m ³ , Bk 40 lat- 2m ³ | - |
| 4. | 623 w | 0,23 | PARK - | Park Zadrzewienie: Dbs 100 lat- 10 m ³ , Jw 100 lat- 10 m ³ , Ksz 100 lat- 10 m ³ . | - |
| 5. | 624 r | 0,80 | PARK - | Park Zadrzewienie: Dbs 190 lat- 70 m ³ , Bk 130 lat- 40 m ³ , So 137 lat- 100 m ³ , Bk 50 lat- 20 m ³ , Św 80 lat- 14m ³ . | - |
| 6. | 639 c | 0,70 | LZ - | Park Zadrzewienie: Dbs 130 lat- 35 m ³ , Wz 80 lat- 10 m ³ , Os 80 lat- 15 m ³ , Św 80 lat- 10 m ³ , Ksz 80 lat- 3m ³ , Dbs 60 lat- 5m ³ , So 50 lat- 3m ³ . | - |
| 7. | 703 o | 0,21 | PARK - | Park Zadrzewienie: So 75 lat- 40 m ³ , Brz 75 lat- 5 m ³ . | - |
| Ogółem Nadleśnictwo | | 8,41 | | | |

Ekosystemy referencyjne

Ekosystemy referencyjne to reprezentatywne przykłady istniejących ekosystemów zachowane w stanie naturalnym bądź zbliżonym do naturalnego.

Zarządzeniem Nr 25/2019 Nadleśniczego Nadleśnictwa Rokita z dnia 12.12.2019 r. ustanowiono ekosystemy referencyjne o łącznej powierzchni 531,21 ha, w tym:

- drzewostany w rezerwatach przyrody;
- wybrane drzewostany w strefach ochrony całorocznej;
- wybrane powierzchnie leśne nieużytkowane gospodarczo (grunty pozostawione do naturalnej sukcesji, grunty objęte szczególną ochroną, drzewostany na terenach trudnodostępnych, drzewostany wzdłuż cieków, okresowo zalewane);
- wybrane drzewostany na siedliskach bagiennych.

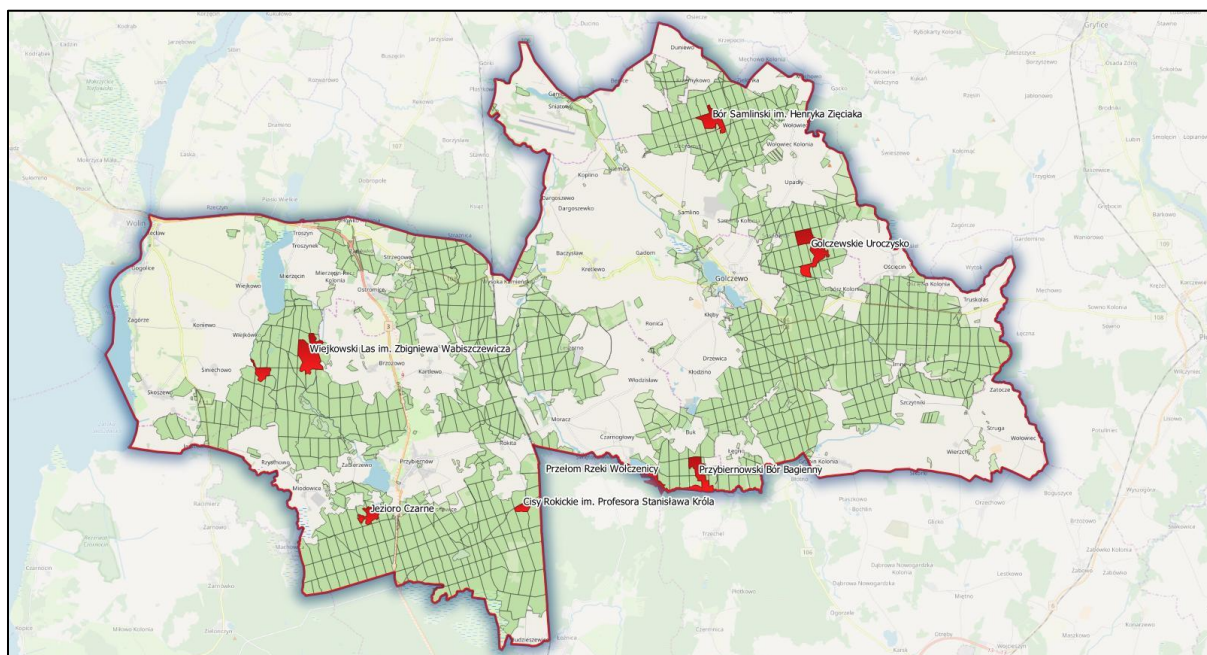
Ekosystemy referencyjne w całości wyłączone są z użytkowania gospodarczego.

3.3. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa.

Tabela 4. Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu Nadleśnictwa

| Rodzaj obiektu | Liczba | Pow. na gruntach N-ctwa (ha) | Udział % na gruntach N-ctwa |
|--------------------------------------|--------|------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Rezerwat przyrody | 7 | 325,83 | 1,72 |
| Obszar Natura 2000 - OSO | 3 | 4447,28 | 21,86 |
| Obszar Natura 2000 – SOO | 3 | 2546,40 | 12,52 |
| Obszary chronionego krajobrazu | 1 | 6,94 | 0,03 |
| Pomniki przyrody | 41 | - | - |
| Użytki ekologiczne | 6 | 17,26 | 0,08 |
| Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe | 7 | 1174,23 | 5,77 |
| Ochrona gatunkowa grzybów i porostów | 18 | - | - |
| Ochrona gatunkowa roślin | 68 | - | - |
| Ochrona gatunkowa zwierząt | 117 | - | - |

3.3.1. Rezerваты przyrody.



Rysunek 8. Położenie rezerwatów przyrody w N-ctwie Rokita.

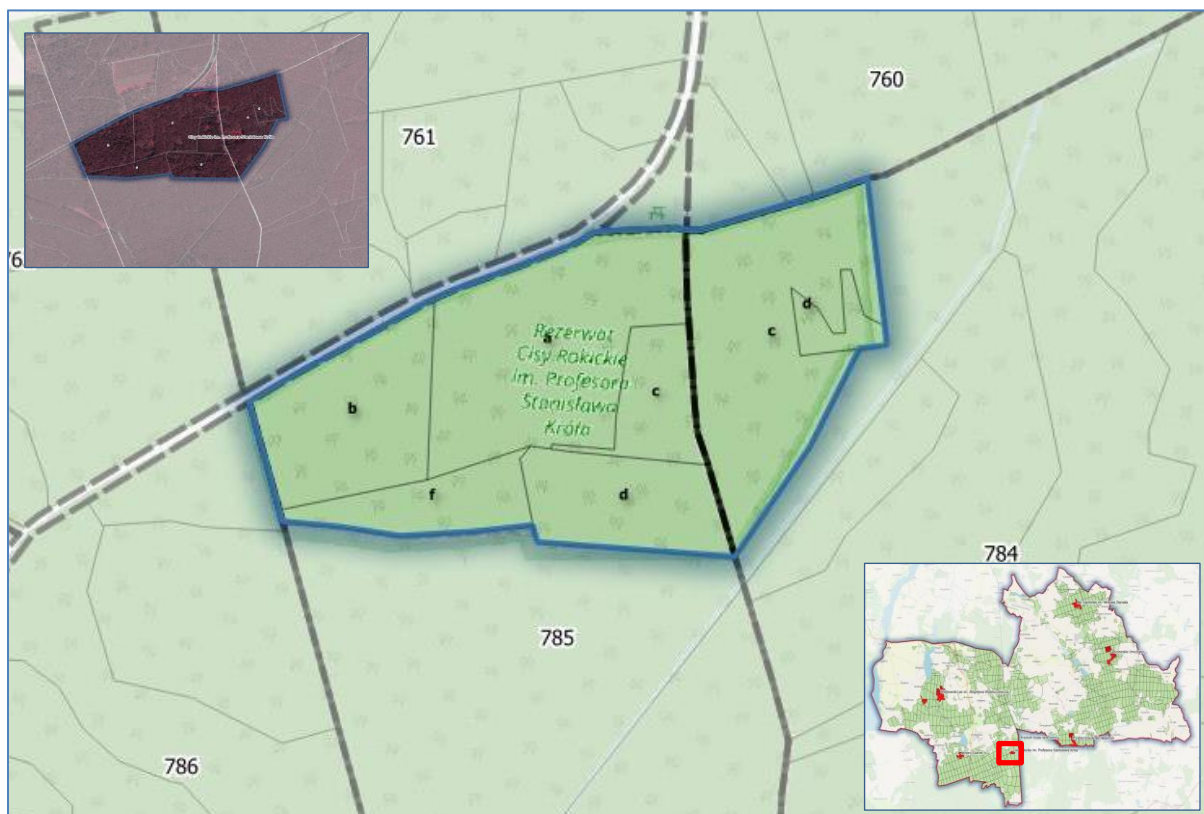
Rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi.

Na terenie Nadleśnictwa Rokita znajduje się siedem rezerwatów przyrody.

- **Rezerwat przyrody „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla”**

Rezerwat utworzony Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 29 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. Nr 5, poz. 47). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 4 maja 2017 r., poz. 1857).

Rezerwat położony jest na terenie gminy Przybiernów (powiat goleniowski).



Rysunek 9. Położenie rezerwatu przyrody „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla”

Cel ochrony:

Zachowanie populacji cisa pospolitego *Taxus baccata* oraz ochrona na terenie rezerwatu stanowisk innych chronionych gatunków roślin, w tym w szczególności stanowisk wiciokrzewu pomorskiego *Lonicera periclymenum*.

Opis przedmiotu poddanego ochronie:

Szczególnym celem ochrony rezerwatowej są naturalne odnowienia cisa pospolitego o dużej dynamice naturalnego rozmnażania. Rosnące na tym obszarze cisy tworzą największą w kraju populację tego gatunku, liczącą ponad 4000 drzew pochodzących z odnowień naturalnych (wg inwentaryzacji z 2005 r.) oraz dodatkowo pojawiający się licznie nalot nowych odnowień. Najliczniejszą grupę stanowi kilka tysięcy cisów w wieku 60 – 70 lat stanowiących silnie zwarte drugie piętro cisa pod okapem drzewostanu sosnowego na siedliskach LMw i BMw. Ponadto w rezerwacie rosną zarówno okazy ponad 100-letnie jak i dużo młodsze. Cisy odnowiły się i są odnawiane dzięki licznie zalatującym ptakom z rodziny drozdowatych – drozdom, kwiczołom,

paszkotom, drożdżikom, a z innych gatunków sójkom i ziębom. Na terenie rezerwatu występują gęste porosty i liany wiciokrzewu pomorskiego.

Istniejące i potencjalne zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne dla rezerwatu przyrody „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla”:

- osłabienie kondycji zdrowotnej cisów na skutek nadmiernego zagęszczenia gatunków konkurencyjnych w podszycie: jarzębu zwyczajnego *Sorbus aucuparia*, kruszyny pospolitej *Frangula alnus*, świerka *Picea abies*, dębu *Quercus sp.* i buka *Fagus sylvatica*, zagłuszanie przez dominujące w pierwszym piętrze pojedyncze okazy dębu, buka, świerka oraz uszkodzanie cisów przez wywracający się posusz świerkowy;
- zgryzanie siewek cisa przez zwierzynę płową;
- ekspansja obcych geograficznie gatunków roślin, w tym głównie czeremchy amerykańskiej *Prunus serotina*;
- niekontrolowana penetracja obszaru rezerwatu oraz związane z nią niszczenie okazów cisa (ścinanie gałązek), wydeptywanie roślinności i zbiór owoców runa leśnego i owoców cisa, zaśmiecanie obiektu;
- bezpośrednie sąsiedztwo drogi lokalnej prowadzącej z Rokity do drogi krajowej nr 3 i drogi ekspresowej S3 związany z tym: hałas, zadymienie, akumulowanie się związków toksycznych, wpływ do rezerwatu zanieczyszczeń z szosy;
- zagrożenie pożarowe.

Plan ochrony

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 73/2007 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 29 października 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 108 z 2007 r., poz. 1874). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 21 marca 2017 r., poz. 1207).

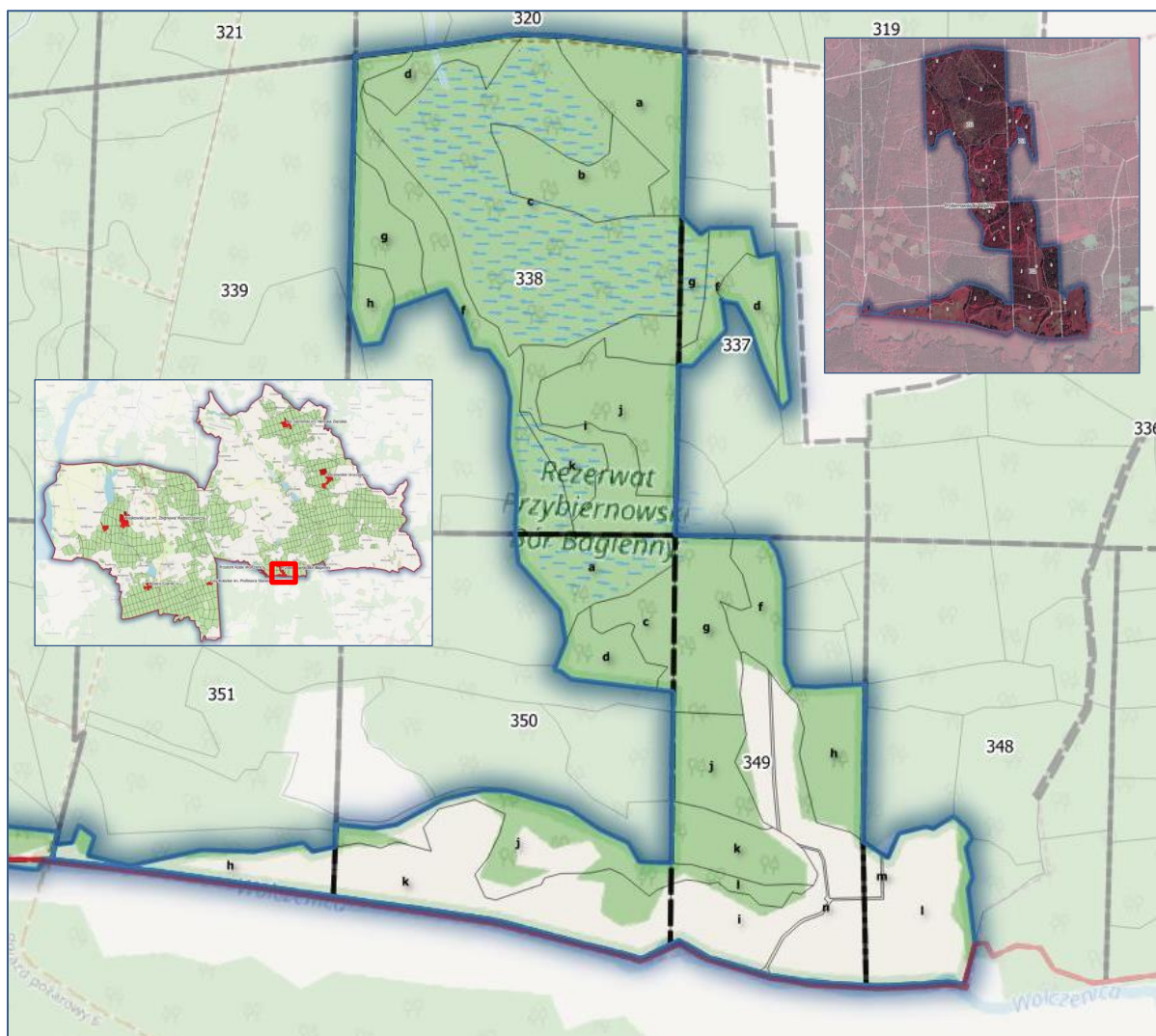
• **Rezerwat przyrody „Przybiernowski Bór Bagienny”**

Rezerwat utworzony Rozporządzeniem Nr 15/2004 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 maja 2004 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 31, poz. 549). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Przybiernowski Bór Bagienny” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 18 października 2017 r., poz. 4185). Rezerwat położony jest na terenie gminy Przybiernów (powiat goleniowski).

Cel ochrony:

Zachowanie naturalnego ekosystemu boru bagiennego, otaczającego go fragmentu ekosystemu leśnego na siedliskach wilgotnych, ekosystemów bagiennych, zaroślowych oraz

fragmentu doliny rzeki Wołcznicy wraz z zachodzącymi w nich procesami fluktuacji, sukcesji i regeneracji.



Rysunek 10. Położenie rezerwatu przyrody „Przybiernowski Bór Bagienny”

Opis przedmiotu poddanego ochronie:

Unikalny bór bagienny na siedlisku silnie wilgotnym o walorach lasu naturalnego, kształtowany od ponad stu lat przez naturę. Głównym celem ochrony jest zachowanie naturalnych i zbliżonych do naturalnych ekosystemów lasów wilgotnych i bagiennych oraz śródleśnych torfowisk wysokich i przejściowych o dużych walorach przyrodniczych i naukowych. Ekosystemy te należą do układów najbardziej zagrożonych nie tylko w Polsce, lecz także w całej Europie. Zanikające w szybkim tempie środowiska wilgotne i mokre zachowują najbardziej naturalne układy ekologiczne. W ekosystemach tych występują rzadkie, ginące lub zagrożone wyginięciem gatunki roślin i zwierząt, które ze względu na wąskie skale ekologiczne są bardzo wrażliwe na przemiany warunków siedliskowych.

Istniejące i potencjalne zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne dla rezerwatu przyrody „Przybiernowski Bór Bagienny”:

- zmiana stosunków wodnych w rezerwacie, zwłaszcza w misie torfowiska;
- zmniejszenie różnorodności biocenotycznej rezerwatu w wyniku sukcesji na łąkach wchodzących w jego skład;
- pinetyzacja siedlisk: grądu subatlantyckiego *Stellario-Carpinetum*;
- oddziaływanie leja depresyjnego powstałego w wyniku poboru wód podziemnych w ujęciu Bałtyku;
- wnikanie neofitów do wnętrza rezerwatu;
- wznowienie eksploatacji złoża surowców mineralnych w okolicy miejscowości Czarnogłowy oraz związana z tym możliwość powstania leja depresyjnego w zlewni rezerwatu tj. pogłębiania deficytu wody w rezerwacie.

Plan ochrony:

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 1/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przybiernowski Bór Bagienny” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 70, poz. 1284). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 2 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przybiernowski Bór Bagienny” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 5 czerwca 2017 r., poz. 2544).

• **Rezerwat przyrody „Golczewskie Uroczysko”**

Rezerwat utworzony Rozporządzeniem Nr 16/2004 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 maja 2004 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 31, poz. 550). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Golczewskie Uroczysko” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 18 października 2017 r., poz. 4181).

Rezerwat położony jest na terenie gminy Golczewo (powiat kamieński).

Cel ochrony:

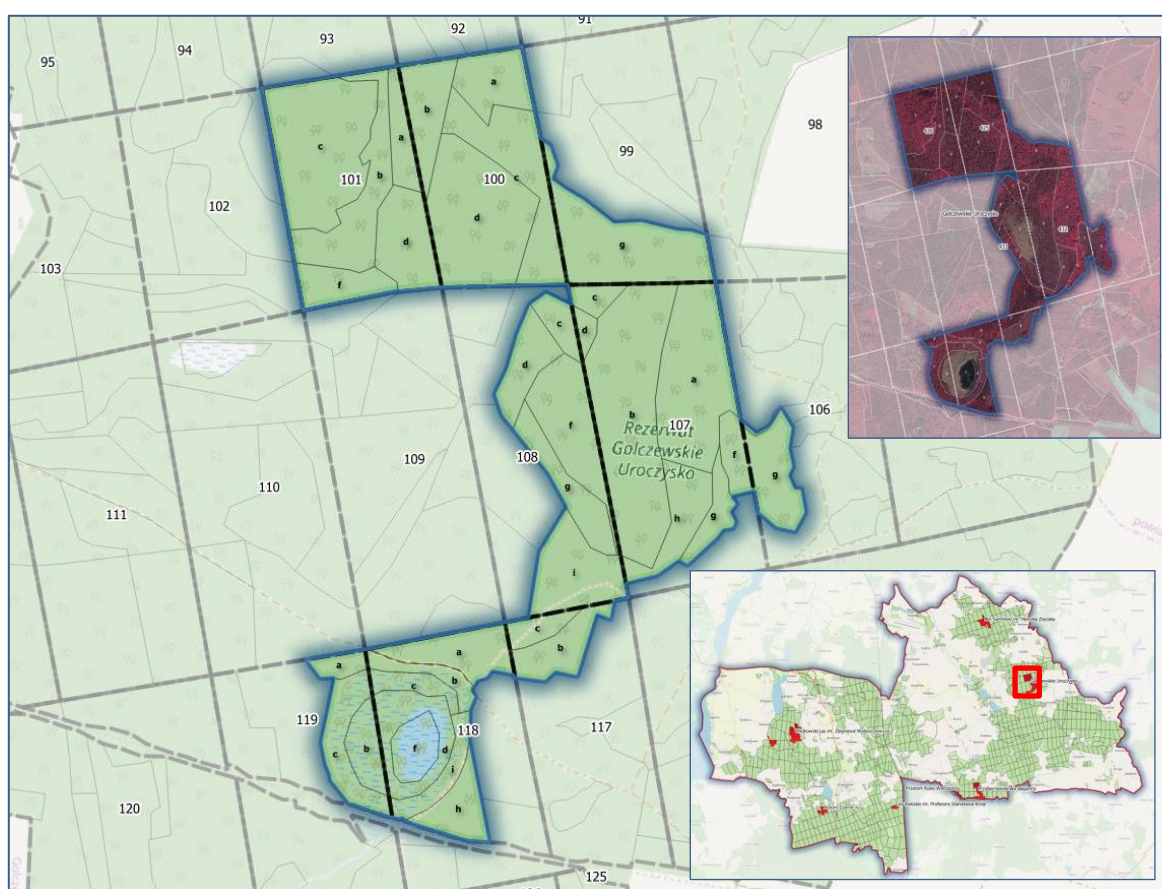
Zachowanie naturalnych ekosystemów torfowisk wysokich, śródleśnego jeziora oraz otaczających je kompleksów półnaturalnych ekosystemów leśnych na siedliskach wilgotnych, ekosystemów bagiennych wraz z zachodzącymi w nich procesami fluktuacji, sukcesji i regeneracji.

Opis przedmiotu poddanego ochronie:

Obiekt stanowi bardzo cenny i dobrze zachowany kompleks ekosystemów leśnych i torfowiskowych. Bardzo ważnym elementem roślinności rezerwatu są autogeniczne nieleśne zespoły wodne i bagienne, takie jak śródleśne jezioro Żabie i torfowiska wysokie, na obszarze których występuje 25 gatunków chronionych i rzadkich roślin np.: rosziczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*,

kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, gółka długoostrogowa *Gymnadenia conopsea*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, grzybieniec północny *Nymphaea candida*, przygielka biała *Rhynchospora alba*, bagnica torfowa *Scheuchzeria palustris*, pływacz drobny *Utricularia minor*, modrzewnica zwyczajna *Andromeda polifolia*, bażyna czarna *Empetrum nigrum*. Jezioro Żabie stanowi miejsce rozrodu dla ropuchy szarej i innych chronionych płazów. Wielką atrakcją tego terenu jest gęsty dywan widłaków jałowcowatych porastających znaczny obszar. Na terenie rezerwatu rosną fragmenty starych lasów i borów bagiennych zbliżonych do lasów naturalnych z sędziwymi kilkusetletnimi drzewami.

Środowisko przyrodnicze rezerwatu jest od dawna odizolowane od negatywnego wpływu presji antropogenicznej dzięki czemu udało się uchronić naturalną roślinność i zabezpieczyć cenne układy ekologiczne stanowiące ostoję wielu zagrożonych i chronionych gatunków zwierząt.



Rysunek 11. Położenie rezerwatu przyrody „Golczewskie Uroczysko”

Istniejące i potencjalne zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne dla rezerwatu przyrody „Golczewskie Uroczysko”:

- nadmierne przesuszenie terenu, obniżenie poziomu wód gruntowych, które niosą ze sobą zmianę charakteru siedlisk i degeneracyjnie przekształcają siedliska 7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska oraz zmniejszanie areału populacji cennych gatunków, w tym m.in. kruszczyka błotnego *Epipactis*

palustris, gółki długoostrogowej *Gymnadenia conopsea*, turzycy bagiennej *Carex limosa* oraz ich ustępowanie z obszaru rezerwatu;

- zmiany siedliskowe wywołane występowaniem i rozprzestrzenianiem się gatunków obcych występującym fitocenozy (oddziałujących zakwaszająco), jak świerk *Picea abies*, modrzew *Larix decidua* i daglezwia *Pseudotsuga menziesii*;
- rubieyzacja – w miejscach prześwietlonych bujny rozwój jeżyn i malin *Rubus sp.*;
- niekontrolowana penetracja rezerwatu związana z niszczeniem roślinności torfowiskowej i wodnej, płoszeniem zwierząt, zaśmiecaniem obiektu oraz ryzykiem zaprószenia pożaru.

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 67/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Golczewskie Uroczysko” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 94, poz. 2701). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 2 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Golczewskie Uroczysko” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 5 czerwca 2017 r., poz. 2543).

- **Rezerwat przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza”**

Rezerwat utworzony Rozporządzeniem Nr 33/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 12 sierpnia 2008 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Wiejkowski Las” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 73 z 2008 r., poz. 1594). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 15 grudnia 2016 r., poz. 5026).

Rezerwat położony jest na terenie gmin: Wolin (powiat kamieński) i Przybiernów (powiat goleniowski).

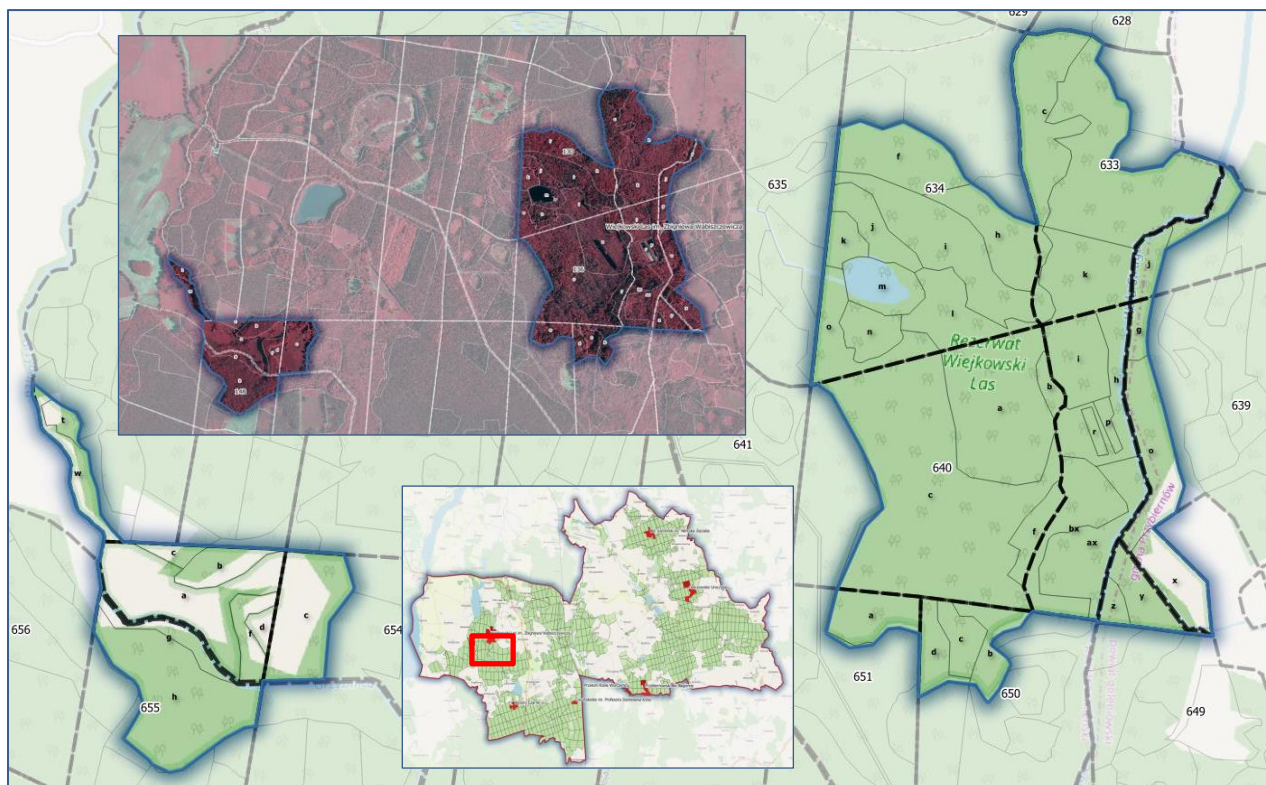
Cel ochrony:

Zachowanie borów i lasów bagiennych, torfowisk wysokich, śródleśnych jezior eutroficznych oraz bogatej populacji woskownicy europejskiej *Myrica gale* i cisa pospolitego *Taxus baccata*.

Opis przedmiotu poddanego ochronie:

Obiekt stanowią unikalne tereny przyrodnicze, w tym bory i lasy bagienne, torfowiska wysokie, śródleśne jeziora, stanowiska cisów, wielogatunkowe lasy ze znacznym udziałem jesionu wyniosłego, wiązu szypułkowego, okazałe dęby. Na obszarze rezerwatu znajduje się ponad 25 ha bagien oraz jezioro, natomiast silnie podmokłe olsy zajmują powierzchnię około 70 ha. Są to miejsca trudnodostępne, gdzie antropopresja była znacznie ograniczona, wobec czego zachowały się zbliżone do naturalnych fragmenty lasu, bagien i torfowisk. W granicach rezerwatu znajduje się strefa ochronna gniazda orła bielika, liczne miejsca występowania bobra europejskiego, system żeremi i tam oraz bardzo cenne stanowiska woskownicy europejskiej.

W wyniku prowadzonych na tym terenie badań dotyczących waloryzacji wód powierzchniowych i wybranych obiektów bagienno-torfowych na podstawie stanu wałek, zanotowano gatunki objęte ochroną oraz szereg bardzo rzadkich i cennych dla fauny Polski gatunków tych owadów, m.in.: straszka północna *Sympecma paedisca*, żagnica zielona *Aeshna viridis*, zalotka białoczelna *Leucorrhinia albifrons*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*.



Rysunek 12. Położenie rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza”

Istniejące i potencjalne zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza”:

- samorzutne sukcesje roślinności konkurującej z woskownicą europejską *Myrica gale*;
- zagrożenie stanowisk woskownicy wysokim poziomem wody stagnującej w wyniku działalności bobra europejskiego *Castor fiber* oraz stanu technicznego urządzeń melioracyjnych;
- osłabienie kondycji cisa pospolitego *Taxus baccata* przez sąsiadujące drzewa zaciniające je bezpośrednio oraz nalot i podrosty;
- sztuczne drzewostany świerkowe i daglezjowe – obecność gatunków obcych siedliskowo (zaciniających i zakwaszających); obecność dojrzałych drzewostanów daglezjowych i świerkowych generuje duże ilości nasion i skutkuje odnowieniami na kolejnych powierzchniach;
- obecność w zachodniej części rezerwatu poletka zgryzowego obsadzonego przez gatunki obce siedliskowo i geograficznie, w tym bardzo inwazyjne i przyczyniające się do degeneracji

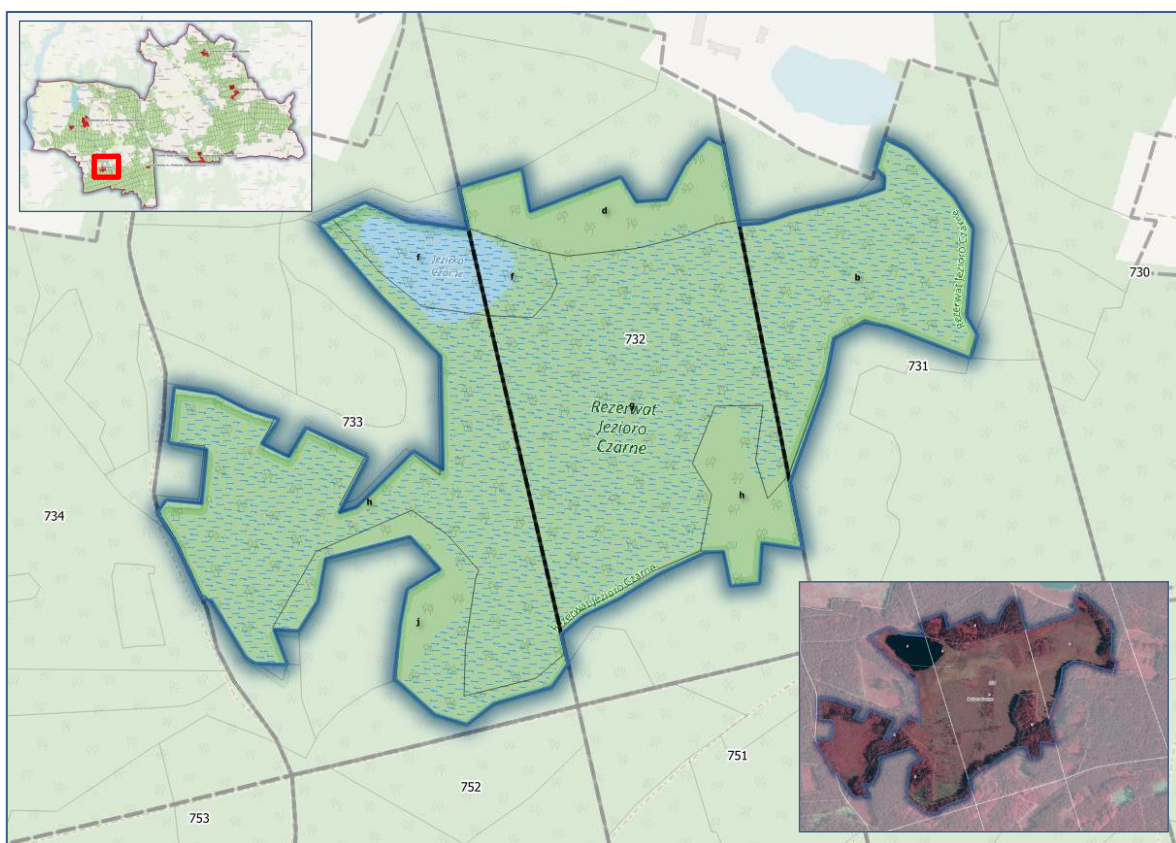
siedlisk przyrodniczych, jak klon jesionolistny *Acer negundo* i czeremcha amerykańska *Prunus serotina*;

Plan ochrony:

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 17/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las” (Dz. Urz. Woj. Zach., poz. 2290). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 10 kwietnia 2017 r., poz. 1514).

- **Rezerwat przyrody „Jezioro Czarne”**

Rezerwat utworzony Rozporządzeniem Nr 29/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 19 czerwca 2008 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Jezioro Czarne” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 59 z 2008 r., poz. 1343). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 18 października 2017 r., poz. 4182). Rezerwat położony jest na terenie gminy Przybiernów (powiat goleniowski).



Rysunek 13. Położenie rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne”

Cel ochrony:

Zachowanie dystroficznego jeziora wraz z otaczającymi go torfowiskami i drzewostanami na siedliskach mokrych i wilgotnych oraz populacji bytującego tam bobra europejskiego *Castor fiber*.

Opis przedmiotu poddanego ochronie:

W granicach obiektu znajduje się Jezioro Czarne wraz z otaczającymi je torfowiskami i drzewostanami na siedliskach mokrych i wilgotnych. Na terenie jeziora bytuje populacja objętego ochroną bobra europejskiego. Obszar rezerwatu „Jezioro Czarne” stanowią unikalne tereny, na których ekosystemy zachowane są w stanie naturalnym lub mało zmienionym. W jego granicach znajduje się niemalże 30 ha bagien oraz jezioro o powierzchni 2,48 ha, lasy zajmują ponad 7 ha.

Na terenie rezerwatu zaewidencjonowano siedliska naturalne:

- 7110 – żywe torfowiska wysokie
- 7140 – torfowiska przejściowe
- 3160 – naturalne dystroficzne zbiorniki wodne.

Istniejące i potencjalne zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne dla rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne”:

- inwazja robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia*: południowy stok wzgórz w północnej części rezerwatu oraz tereny bezpośrednio graniczące z rezerwatem ulegają zarastaniu przez obcy gatunek ekspansywny – robinie akacjową, która zmniejsza skład fitocenozy, powodując straty szczególnie w gatunkach ciepłolubnych na korzyść azotolubnych antropofitów (trywializacja flory);
- presja ze strony kłusowników wędkarskich i rybackich oraz związane z nią płoszenie gatunków antrofobowych korzystających z niewielkiego lustra wody, wzrost eutrofizacji jeziora w związku ze stosowaniem zanęt i pozostawianiem resztek żywności, zaśmiecanie obiektu pojemnikami plastikowymi po zanętach, workami foliowymi i innymi odpadami oraz wydeptywanie roślinności występującej na ple;
- zaśmiecanie – pozostawianie śmieci komunalnych przy granicach rezerwatu;
- niekontrolowana penetracja rezerwatu związana z wykorzystywaniem jego walorów krajobrazowych i przyrodniczych;
- zagrożenie pożarowe w północnej części rezerwatu;
- presja rekreacyjna, powiększanie terenów zabudowanych wraz z towarzyszącą im siecią komunikacyjną skutkujące fragmentacją korytarzy ekologicznych łączących rezerwat przyrody z otoczeniem.

Plan ochrony:

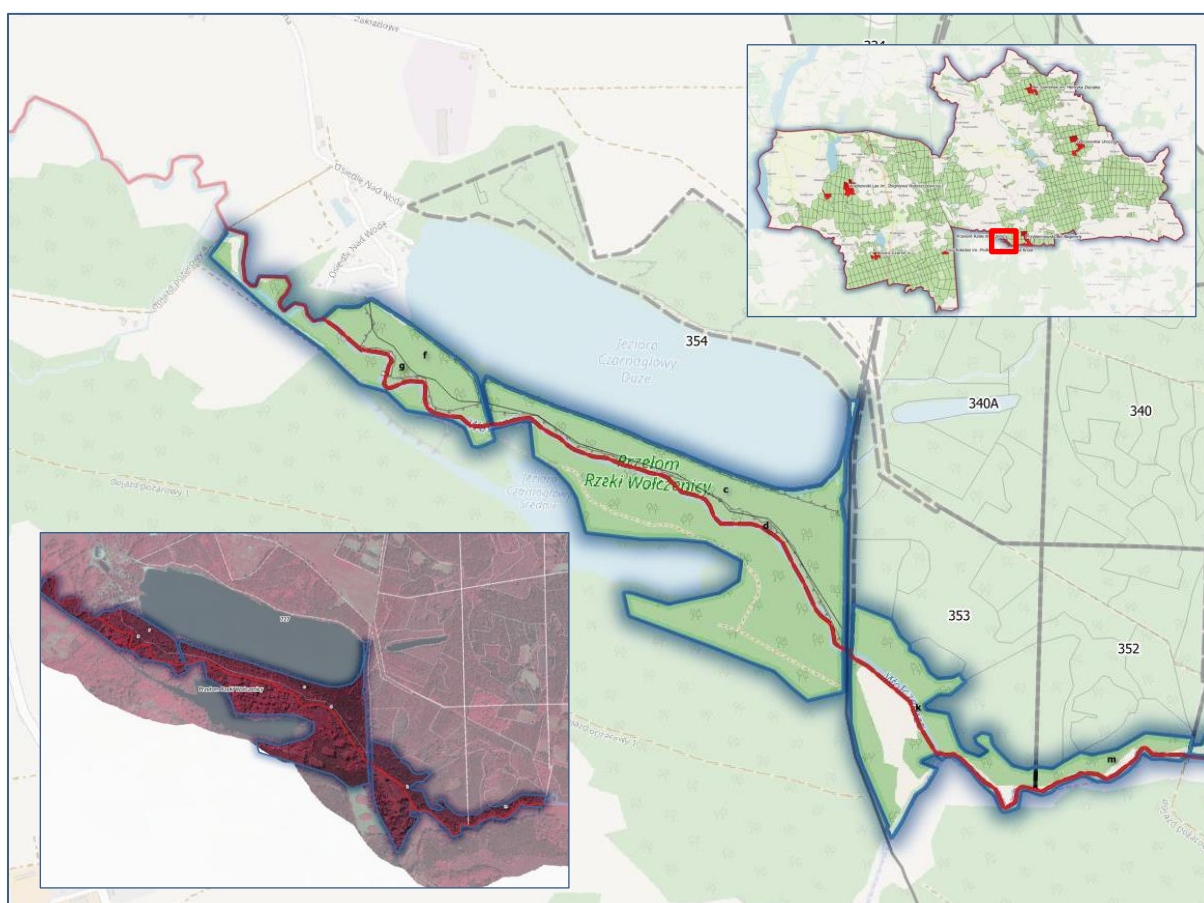
Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 16/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne” (Dz. Urz. Woj. Zach., poz. 2289). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Szczecinie z dnia 6 grudnia 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 12 grudnia 2016 r., poz. 4975).

- **Rezerwat przyrody „Przełom Rzeki Wołczyńcy”**

Rezerwat utworzony Zarządzeniem Nr 5/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 19 marca 2013 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Przełom Rzeki Wołczyńcy” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 3 czerwca 2013 r., poz. 2205). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Wołczyńcy” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 9 listopada 2017 r., poz. 4563).

Rezerwat położony jest na terenie gmin Przybiernów i Nowogard (powiat goleniowski).



Rysunek 14. Położenie rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Wołczyńcy”

Cel ochrony:

Zachowanie młodogłacjalnego krajobrazu z przełomem rzeki Wołczyńcy wraz ze zróżnicowaną florą i szatą roślinną porastającymi jego strome i skaliste brzegi.

Opis przedmiotu poddanego ochronie:

Rezerwat obejmuje fragment kompleksów leśnych w dolinie rzeki Wołczyńcy, wzdłuż krętego koryta tego ciek. Od strony północnej w kierunku rzeki opadają stromo skaliste wzgórza marglowe o nachyleniu zboczy do 45°. Do najcenniejszych walorów przyrody nieożywionej należy

bardzo dobrze zachowany relief fragmentu rozległej doliny moreny dennej (Równina Gryficka) z bogatą mozaiką mikroreliefu z przełomowym odcinkiem Wołcznicy. Skrzydła doliny rzeki zamknięte są wyniesionymi kilka metrów wyżej spłaszczonymi wałami morenowymi, w obniżeniach których wykształciły się bezodpływowe (wypełnione torfowiskami wysokimi) lub drenowane przez rzekę(z pokładami torfów niskich i przejściowych) zagłębienia. Pod płytkimi pokładami utworów polodowcowych zalegają utwory ze starszych epok geologicznych (kreda). Wraz ze zróżnicowaniem reliefu występuje zróżnicowanie gleb z ważnym powierzchniowo i funkcjonalnie udziałem gleb hydrogeniczych. Wszystkie te aspekty sprawiają, że obszar rezerwatu charakteryzuje się ponadprzeciętnymi walorami krajobrazowymi. Dominującymi na tym terenie zespołami roślinnymi są zespoły leśne. Istotnym faktem jest występowanie w granicach rezerwatu dobrze wykształconych zbiorowisk wodnych związanych z nurtem stosunkowo szybko płynącej rzeki o charakterze podgórskim, w tym zbiorowiska jaskrów wodnych oraz cały szereg zbiorowisk doliny rzeki w sekwencji łągi-olsy (olsy źródliskowe)-grądy-buczyny. Siedliska przyrodnicze występujące w rezerwacie charakteryzują się wysokim stopniem naturalności, tj.: 91E0b (w stanie zachowania B i C), 6510 (w stanie zachowania B), 9130 (w stanie zachowania A), 91F0 (w stanie zachowania C). lokalnie układ jest zaburzony na najdalszych względem rzeki fragmentach, gdzie występują leśne zbiorowiska zastępcze o dużej dynamice procesów sukcesyjnych.

Istniejące i potencjalne zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Wołcznicy”:

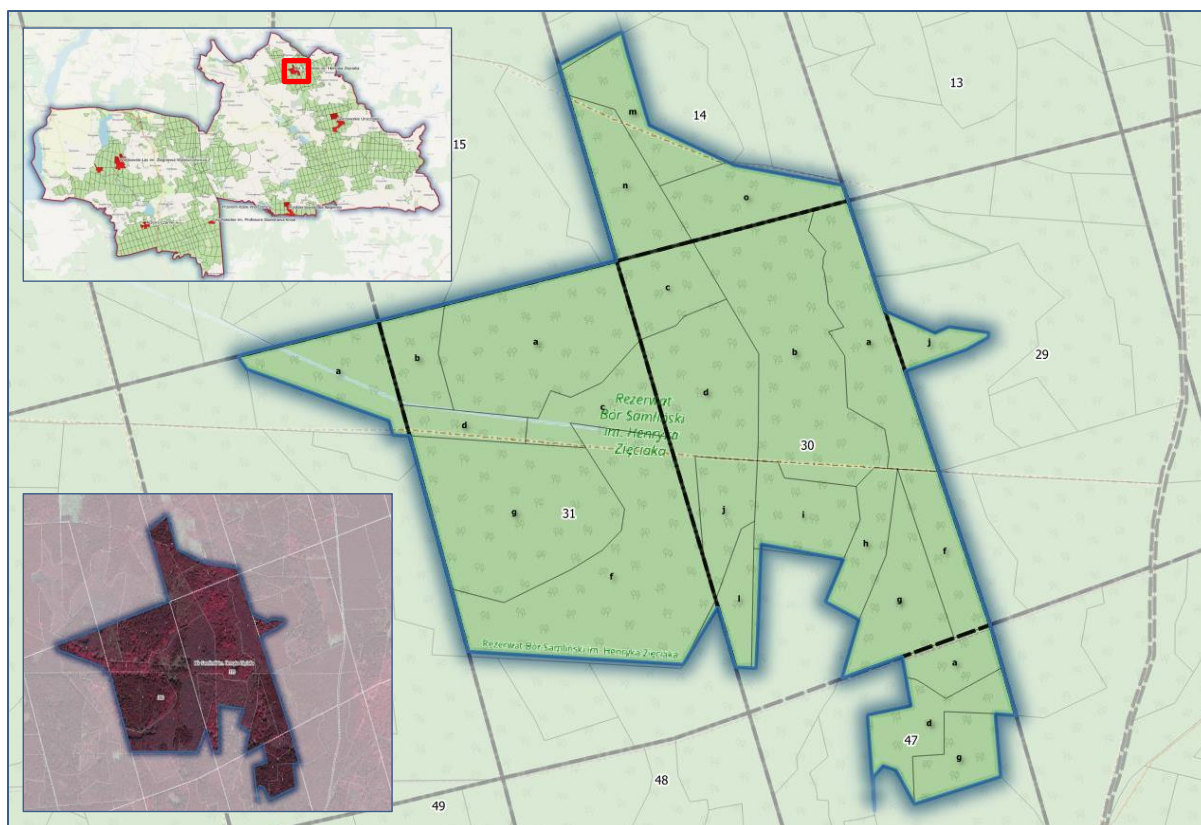
- niekontrolowane wjazdy pojazdami na obszar rezerwatu przez kłusowników i wędkarzy uprawiających amatorski połów ryb na brzegach rzeki Wołcznicy oraz na akwenu jeziora Czarnogłowy – sąsiadującego z rezerwatem;
- zaśmiecanie obiektu podczas penetracji przez miejscową ludność.

Rezerwat posiada zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem Nr 1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 3 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Wołcznicy”.

- **Rezerwat przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka”**

Rezerwat utworzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10 marca 2015 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 30 marca 2015 r., poz. 1083). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 9 listopada 2017 r., poz. 4561).

Rezerwat położony jest na terenie gmin Golczewo i Kamień Pomorski (powiat kamiński).



Rysunek 15. Położenie rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka”

Cel ochrony:

Zachowanie różnych typów zbiorowisk leśnych, wykazujących wiele cech naturalności, z licznymi stanowiskami rzadkich i chronionych gatunków roślin.

Opis przedmiotu poddanego ochronie:

Powierzchnia obiektu wynosi ponad 50 ha i obejmuje bory i lasy silnie wilgotne, starodrzewia w wieku do 150 lat, wiele potężnych drzew o rozmiarach pomnikowych i miejsca lęgowe bielików. Występują tu także liczne stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin. Rezerwat nosi imię Henryka Zięciaka, byłego leśniczego Leśnictwa Samlino, który przez wiele lat pracy w Lasach Państwowych angażował się również w lokalną ochronę przyrody, szczególnie bielików (uratował i odchowwał ranne pisklę bielika, które wypadło z gniazda). Zajmował się także inwentaryzacją roślin chronionych i starał się o utrzymanie różnych form ochrony przyrody w granicach leśnictwa.

Istniejące i potencjalne zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka”:

- penetracja rezerwatu związana z jego zaśmiecaniem, zbiorem owoców runa leśnego, wydeptywaniem roślinności, płoszeniem zwierząt;
- zakłócenie stosunków wodnych w rezerwacie na skutek niedrożności rowów melioracyjnych, skutkujące stagnacją wód w obiekcie i zamieraniem ponad 100-letniego drzewostanu na siedlisku 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) oraz trwałą stagnacją wód w siedlisku 91E0b łągi olszowojesionowe, wierzbowe i topolowe..

Plan ochrony:

Na dzień 15.09.2019 roku rezerwat nie posiada planu ochrony.

Rezerwat posiada zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka”.

3.3.2. Obszary Natura 2000

Natura 2000 jest przyjętym przez Unię Europejską systemem ochrony wybranych elementów przyrody, najważniejszych z punktu widzenia całej Europy. System ten nie ma zastępować systemów krajowych, ale je uzupełniać – dawać merytoryczne podstawy do zachowania dziedzictwa przyrodniczego w skali kontynentu. Polega na wybraniu (wg określonych kryteriów), a następnie objęciu skuteczną ochroną określonych obszarów. Podstawę do wybrania i ochrony obszarów zaliczanych do systemu Natura 2000 stanowią dwie dyrektywy europejskie: Dyrektywa Ptasia i Dyrektywa Siedliskowa:

- **Dyrektywa Rady 2009/147/WE** (Wild Birds Directive) z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywa Ptasia). W myśl tej dyrektywy powołuje się **Obszary Specjalnej Ochrony (OSO)**.
- **Dyrektywa Rady 92/43/EWG** (Habitat Directive) z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie naturalnych siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Habitatowa bądź Siedliskowa). Dyrektywa ta zobowiązuje kraje Unii Europejskiej do typowania terenów ważnych dla ochrony gatunków oraz siedlisk jako **Specjalnych Obszarów Ochrony (SOO)**.

W dniu 14 grudnia 2018 r. Komisja Europejska zatwierdziła Obszary Mające Znaczenie dla Wspólnoty. Z chwilą zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską obszar podlega wszystkim przepisom ustaw. Wyznaczenie obszarów siedliskowych (SOO) nastąpi w drodze rozporządzenia Ministra Środowiska.

Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r. wyznaczono 144 obszary specjalnej ochrony ptaków.

Art. 33. 1. Ustawy o Ochronie Przyrody zabrania podejmowania działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony obszar Natura 2000.

Przepis ten stosuje się odpowiednio dla projektowanych obszarów Natura 2000.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rokita znajdują się:

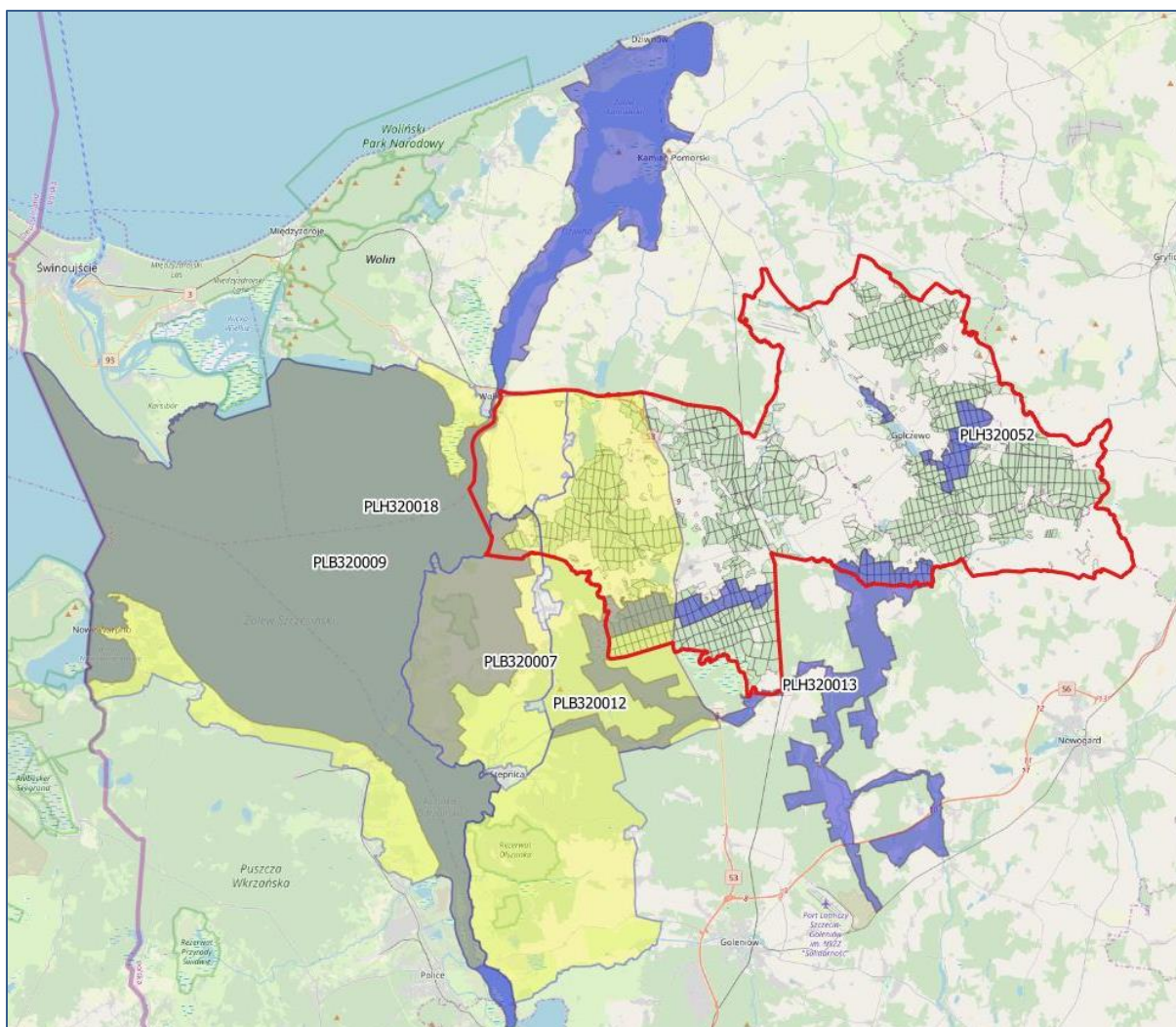
- specjalne obszary ochrony siedlisk mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej OZW (SOO):
 - **Ostoja Goleniowska PLH320013;**
 - **Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018;**
 - **Ostoja Golczewska PLH320052;**
- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO):
 - **Łąki Skoszewskie PLB320007;**
 - **Zalew Szczeciński PLB320009;**
 - **Puszcza Goleniowska PLB320012.**

Tabela 5. Zestawienie zbiorcze powierzchni obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Rokita.

| | Powierzchnia [ha] | |
|---|-------------------|---------------------|
| Sumaryczna powierzchnia obszarów Natura 2000 | 6984,61 | % pow. nadleśnictwa |
| Rzeczywista powierzchnia obszarów Natura 2000 | 6391,64 | 31,4 |

Tabela 6. Zestawienie wspólnych powierzchni [ha] obszarów Natura 2000.

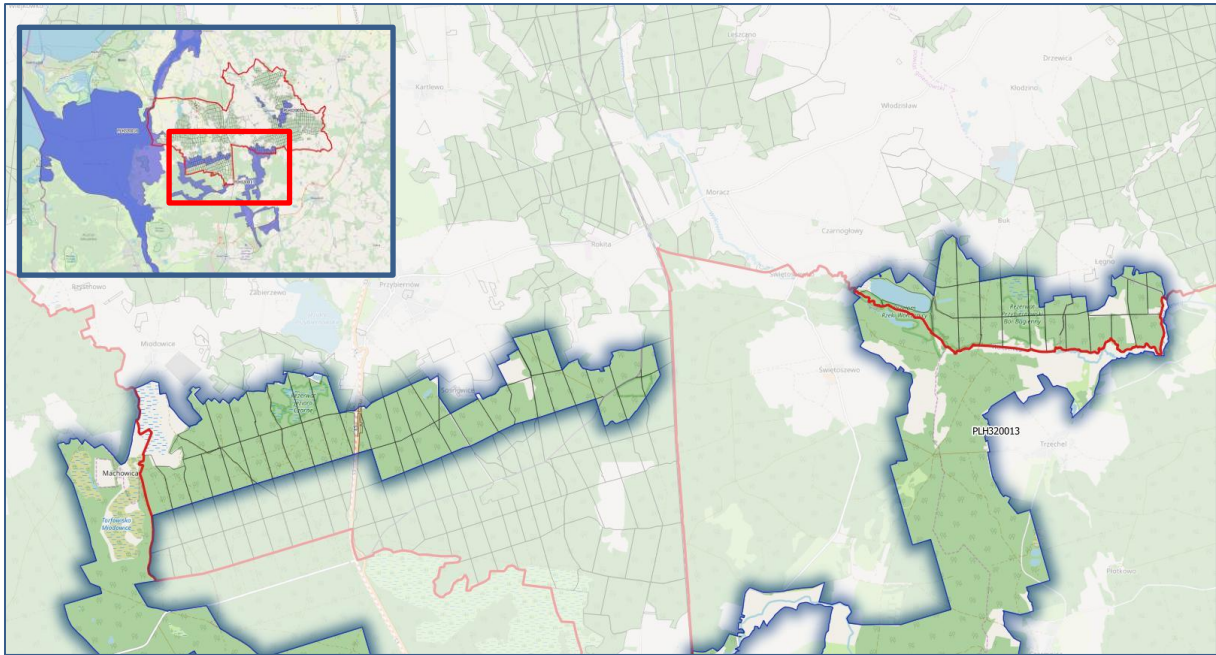
| | PLH320013 | PLH320018 | PLH320052 | PLB320007 | PLB320009 | PLB320012 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| PLH320013 | X | | | | | 555,78 |
| PLH320018 | | X | | 37,19 | | |
| PLH320052 | | | X | | | |
| PLB320007 | | 37,19 | | X | | |
| PLB320009 | | | | | X | |
| PLB320012 | 555,78 | | | | | X |



Rysunek 16. Położenie obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Rokita.

- **Ostoja Goleniowska PLH320013**

Obszar o powierzchni 8418,97 ha. Obecnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2019/18 z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia dwunastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2018) 8528). Dla tego typu obszaru można stosować pełną procedurę z art. 6 Dyrektywy Siedliskowej. Wydaniem rozporządzenia Ministra Środowiska obszar ten formalnie stanie się Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk.



Rysunek 17. Położenie obszaru Ostoja Goleniowska PLH320013

Tabela 7. Zestawienie powierzchni SOO Ostoja Goleniowska PLH320013.

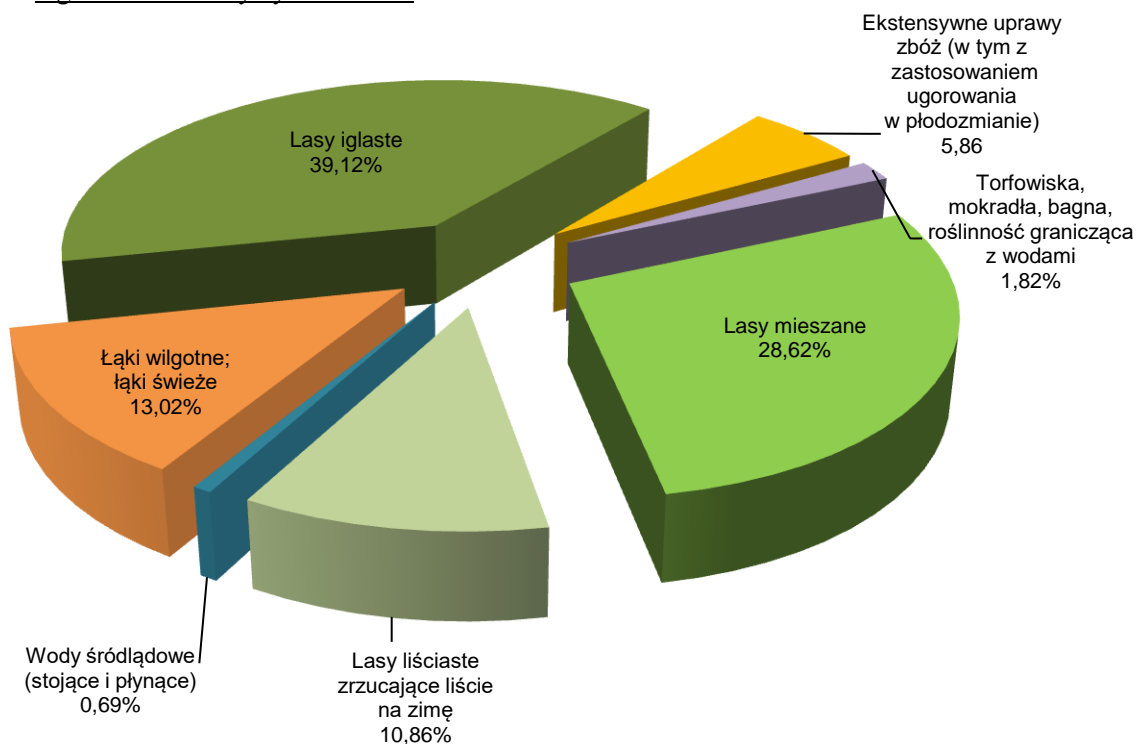
| Ostoja Goleniowska PLH320013 | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|---|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 8418,97 | 1872,81 | 1704,57 | 1597,37 | 8,4 |
| <p>Obwód Rokita: Oddz.: 730 r; 731 (cały); 732 (cały); 733 (cały); 734 (cały); 735 (cały); 736 (cały); 737 (cały); 740 (cały); 741 (cały); 742 c,d,g,h,i,j,k,l,m,~a,~b; 745 (cały); 746 (cały); 747 (cały); 748 (cały); 749 (cały); 750 (cały); 751 (cały); 752 (cały); 753(cały); 754 (cały); 755 (cały); 756 (cały); 757 (cały); 758(cały); 759 (cały); 760 b-f; 761 (cały); 762 (cały); 763 (cały); 764 (cały); 765 (cały); 766 (cały); 767 (cały); 768 (cały); 769 (cały); 770 (cały); 771 (cały); 772 (cały); 784 c,d,f,~c; 785 a,b,c,d,f,g,~a,~c; 786 a,b,c,d,f,g,h,~a,~b;</p> <p>Obwód Goleczewo: Oddz.: 322 b,c,d,f,g,h,i,~a,~c; 323 (cały); 333 (cały); 334 (cały); 335 (cały); 336 (cały); 337 (cały); 338 (cały); 339 (cały); 340 (cały); 340A (cały); 344 (cały); 345 (cały); 346 (cały); 347 (cały); 348 (cały); 349 (cały); 350 (cały); 351 (cały); 352 (cały); 353 (cały); 354 (cały);</p> | | | | | |

Opis obszaru⁶:

Puszcza Goleniowska to obszar lasów użytkowanych gospodarczo o wysokiej wartości przyrodniczej, charakteryzujących się dużą zgodnością składu gatunkowego drzewostanów z typami siedlisk leśnych (na siedliskach bagiennych i torfowiskowych są zbliżone składem gatunkowym do roślinności potencjalnej). Obszar Natura 2000 Ostoja Goleniowska PLH320013 obejmuje najcenniejsze fragmenty puszczy, związane z korytami rzek Gowienicy, Stepnicy, Wołzenicy, Trzechelskiej Strugi i rynnami subglacjalnymi z licznymi oczkami torfowisk wysokich i przejściowych oraz śródleśnymi zbiornikami dystroficznymi i eutroficznymi. Krajobraz urozmaicony jest przez śródleśne, wilgotne łąki.

⁶ Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Goleniowska PLH320013

Ogólna charakterystyka obszaru



Rysunek 18. Klasy siedlisk (% pokrycia) w obszarze Natura 2000 Ostoja Goleniowska PLH320013 (wg SDF).

Jakość i znaczenie⁷

Obszar charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem siedlisk. Potwierdzono występowanie 15 rodzajów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym 4 priorytetowych. Szczególnie wysokim walorem ostoi są doskonale wykształcone starorzecza i eutroficzne zbiorniki wodne oraz torfowiska i związane z nimi siedliska. Stwierdzono występowanie 9 gatunków z Załącznika II Dyrektywy siedliskowej. Na uwagę zasługuje fakt występowania dużej, dynamicznie rozwijającej się populacji cisa *Taxus baccata*, który samorzutnie rozprzestrzenił się na coraz to nowe powierzchnie leśne, co uznać należy za zjawisko podkreślające walory ekologiczne Puszczy Goleniowskiej. Spośród gatunków zwierząt potwierdzono dość liczne występowanie traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*, zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis*, czerwonończyka nieparka *Lycaena dispar*.

Plan zadań ochronnych:

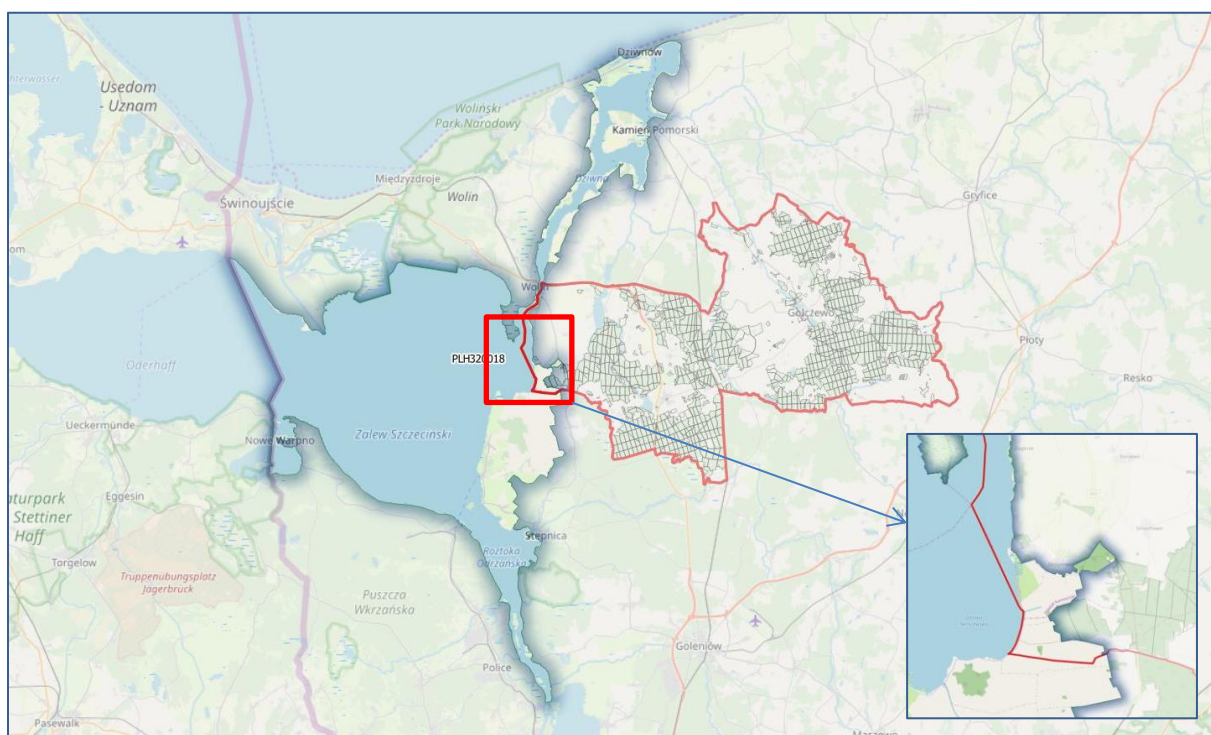
Wg stanu na 01.01.2020 trwają prace nad sporządzeniem dokumentacji Planu Zadań Ochronnych tworzonej w ramach realizowanego przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Szczecinie projektu POIS.02.04.00-00-0193/16-00 pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZObis)” – poza gruntami Nadleśnictwa.

⁷ Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Goleniowska PLH320013

W ramach prac nad projektem planu u. l., na podstawie Art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018, poz. 1614 z późn. zm.) opracowano zadania ochronne dla obszaru Natura 2000 pokrywającego się w części z gruntami Nadleśnictwa.

- **Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018**

Obszar o powierzchni 52611,99 ha. Obecnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2019/18 z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2018) 8528). Dla tego typu obszaru można stosować pełną procedurę z art. 6 Dyrektywy Siedliskowej. Wydaniem rozporządzenia Ministra Środowiska obszar ten formalnie stanie się Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk.

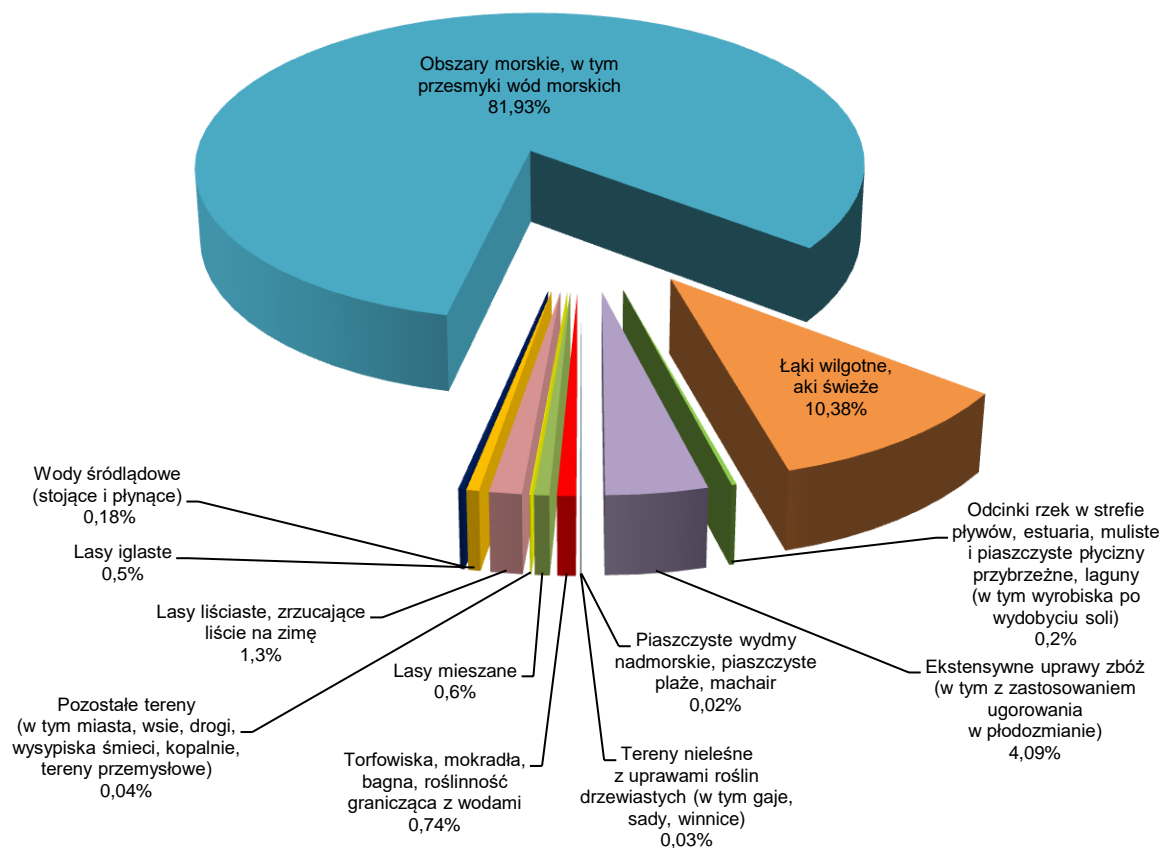


Rysunek 19. Położenie obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018

Tabela 8. Zestawienie powierzchni SOO Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018.

| Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|---|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 52611,99 | 718,39 | 37,32 | 37,32 | 0,2 |
| Oddz.: 675 b,c,d,f,g,h,i,~a,~b. | | | | | |

Ogólna charakterystyka obszaru



Rysunek 9. Klasy siedlisk (% pokrycia) w obszarze Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 (wg SDF).

Opis obszaru⁸:

Obszar położony u ujścia rzeki Odry obejmujący także jej dolny odcinek, Zalew Szczeciński, Wyspę Chrząszczewską i Zalew Kamieński. Średnia głębokość tego kompleksu wynosi 3,5-4 m, natomiast wzdłuż wybrzeży zalewu występują szerokie, przybrzeżne płycizny, których maksymalna głębokość sięga 1,5 m. Zalew Szczeciński łączy się z wodami Morza Bałtyckiego poprzez koryta rzek:

- Dziwny (na wschodzie);
- Świny (środkowa część);
- Piany (na zachodzie).

Wskutek wlewania się wody morskiej do Zalewu, co ma miejsce podczas sztormów czy też długotrwałych, silnych wiatrów z kierunków północnych, przy wylotach ramion ujściowych wód tego akwenu rozwijają się delty wsteczne. Dochodzi do powstania tzw. „cofki”, w efekcie której następuje podniesienie poziomu wód w zalewie, jak również zmieniają się parametry chemiczne jego środowiska – dotyczy to głównie zawartości jonów chlorków, temperatury i wysycenia powierzchniowych warstw wody tlenem i znajduje swoje odzwierciedlenie m.in. w obecności roślin

⁸ Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018

słonolubnych. Tereny przyległe do wód zalewu stanowią obszar płaskiej strefy nadzalewowej, pokrytej utworami mineralnymi, niekiedy (w lokalnych obniżeniach i płytkich basenach) organicznymi torfami, jedynie na niewielkim odcinku wybrzeża północnego oraz wschodniego wyspy Wolin rzeźba terenu jest bardziej zróżnicowana, posiada znaczną rozpiętość wysokościową.

Jakość i znaczenie⁹

Ponad 80% obszaru zajmuje siedlisko priorytetowe 1150 – zalewy i jeziora przymorskie (laguny). W sumie w ostoi zidentyfikowano 13 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Rozległy obszar wód Zalewu Szczecińskiego oraz urozmaicona strefa brzegowa, porośnięta różnymi zbiorowiskami roślinności bagiennej, szuwarowej i wodnej jest miejscem występowania wielu chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt. Łącznie zidentyfikowano tu 16 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Plan ochrony:

Wg stanu na dzień dzisiejszy obszar posiada projekt planu ochrony¹⁰ dla obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński opracowany dnia 3 listopada 2014 r.

• **Ostoja Golczewska PLH320052**

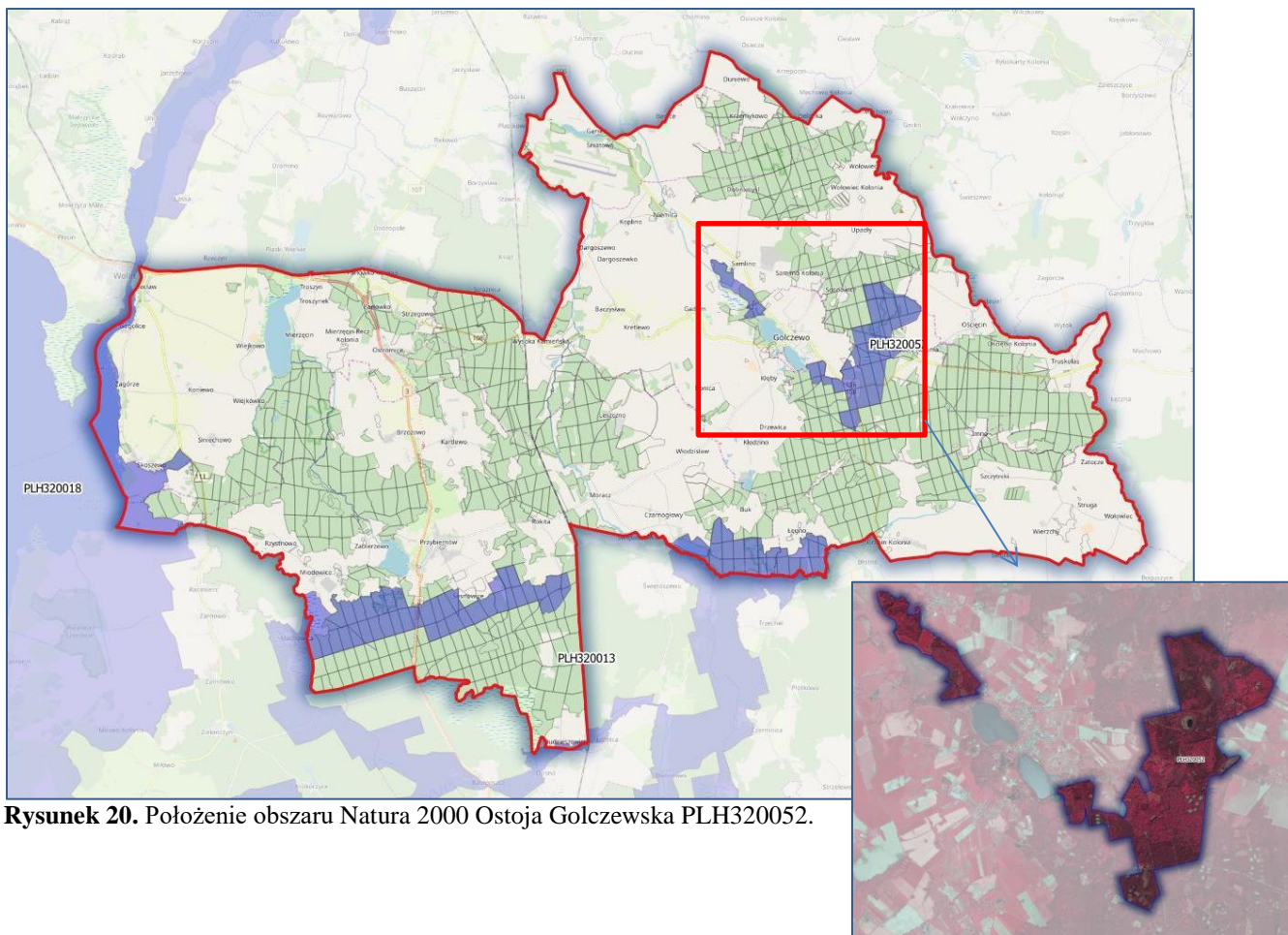
Obszar o powierzchni 845,13 ha. Obecnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2019/18 z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2018) 8528). Dla tego typu obszaru można stosować pełną procedurę z art. 6 Dyrektywy Siedliskowej. Wydaniem rozporządzenia Ministra Środowiska obszar ten formalnie stanie się Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk.

Tabela 9. Zestawienie powierzchni SOO Ostoja Golczewska PLH320052.

| Ostoja Golczewska PLH320052 | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|--|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 845,13 | 845,13 | 804,51 | 768,68 | 3,9 |
| Oddz.: 68 g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,~a; 70 (cały); 71 d,f,g,~a; 72 a,b,c,d,f,g,~a,~c; 93 h; 98 i,j,~d,~f; 99 b,d,f,g,~a,~c,~d,~f; 100 (cały); 101 (cały); 105 (cały); 106 (cały); 107 (cały); 108 (cały); 109 (cały); 115 a,b,c,d,~a,~b,~c; 116 a,b,c,d,~a,~b; 117 a,b,c,d,f,~a,~b,~c,~d,~f,~h; 118 (cały); 119 (cały); 120 a,b,c,d,f,i,j,~b; 125 a,b,c,d,f,g,~a,~b,~c,~d,~f; 126 (cały); 127 (cały); 128 (cały); 129 a,c,d,f,j,l,m,~a,~d,~f; 130 (cały); 131 (cały); 143 f,~a,~b; 144 a,b,c,d,f,g,h,i,l,~a,~b,~d; 145(cały); 146 (cały); 147 (cały); 148 (cały); 149 a,b,c,d,f,~a,~b; 150 a,~c,~d; 167 b,c,f; 168 (cały); 169 (cały); 170 (cały); 198 a,b,c,d,f,g,h,i,~a,~b; 199 a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,~a,~b; 200 a; 225 f,~f; 226 a,~b. | | | | | |

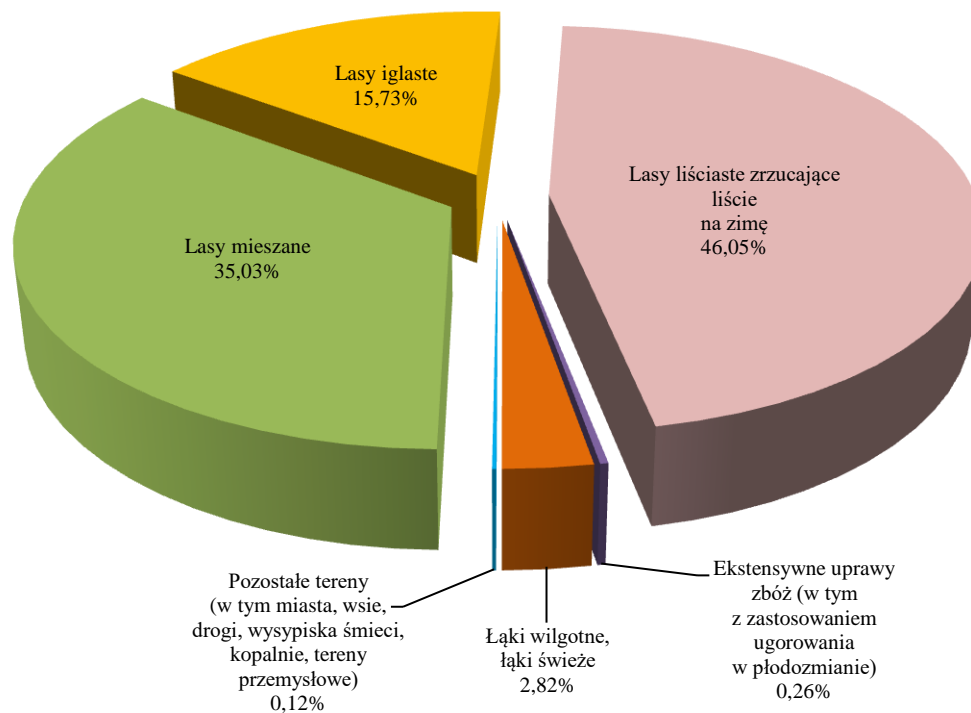
⁹ Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018

¹⁰ Źródło: www.natura2000ums.eu/materialy/



Rysunek 20. Położenie obszaru Natura 2000 Ostoja Golczewska PLH320052.

Ogólna charakterystyka obszaru



Rysunek 21. Klasy siedlisk (% pokrycia) w obszarze Natura 2000 Ostoja Golczewska PLH320052 (wg SDF).

Opis obszaru¹¹:

Ostoja składa się z dwóch części, będących fragmentami większych kompleksów leśnych. Mniejsza, zachodnia część znajduje się na północny-zachód od miejscowości Golczewo. Obejmuje teren na zachód od drogi nr 106. Północną granicę wyznacza Las Samliński. Drugi fragment położony jest na wschód od miasta i zajmuje dużą część Lasu Golczewskiego, włącznie z Rezerwatem Golczewskie Uroczysko. Całość znajduje się na wysoczyźnie morenowej (mezoregion Równina Gryfickiej) ze znacznym udziałem żyznych siedlisk leśnych. Na południu graniczy z borami sosnowymi, wykształconymi na nizinie sandrowej. W ostoi spotkać można duże powierzchnie starych, ponad 100-letnich drzewostanów. Wokół pięknego jeziora Żabiego znajdują się torfowiska mszarne. W pobliżu znajduje się tzw. widłakowy las, czyli obszar ok. 25 ha pełny płożących się widłaków jałowcowych. Porastają one wykroty i pnie drzew nawet do wysokości 30-45 cm.

Jakość i znaczenie¹²

Na stosunkowo niewielkim obszarze występuje znaczne zróżnicowanie siedlisk. Stwierdzono tu 10 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które zajmują ponad 46% powierzchni ostoi, z czego na uwagę zasługują dobrze wykształcone siedliska grądów subatlantyckich, torfowisk mszarnych przejściowych i wysokich oraz lasów i borów bagiennych.

Plan zadań ochronnych:

Wg stanu na 01.01.2020 trwają prace nad sporządzeniem dokumentacji Planu Zadań Ochronnych tworzonej w ramach realizowanego przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Szczecinie projektu POIS.02.04.00-00-0193/16-00 pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZObis)” – poza gruntami Nadleśnictwa.

W ramach prac nad projektem planu u. l., na podstawie Art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018, poz. 1614 z późn. zm.) opracowano zadania ochronne dla obszaru Natura 2000 pokrywającego się w części z gruntami Nadleśnictwa.

• **Łąki Skoszewskie PLB320007**

Obszar o powierzchni 9083,40 ha. Obecnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 z 4 lutego 2011 r., poz. 133).

Tabela 10. Zestawienie powierzchni OSO Łąki Skoszewskie PLB320007.

| Łąki Skoszewskie PLB320007 | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | W tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|--|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 9083,40 | 665,49 | 199,74 | 194,91 | 1,0 |
| Oddz.: 674 h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,~b; 675 b,c,d,f,g,h,i,~a,~b; 693 f,g,k,l,~c; 696 (cały); 697 (cały); 698 (cały); 699 (cały). | | | | | |

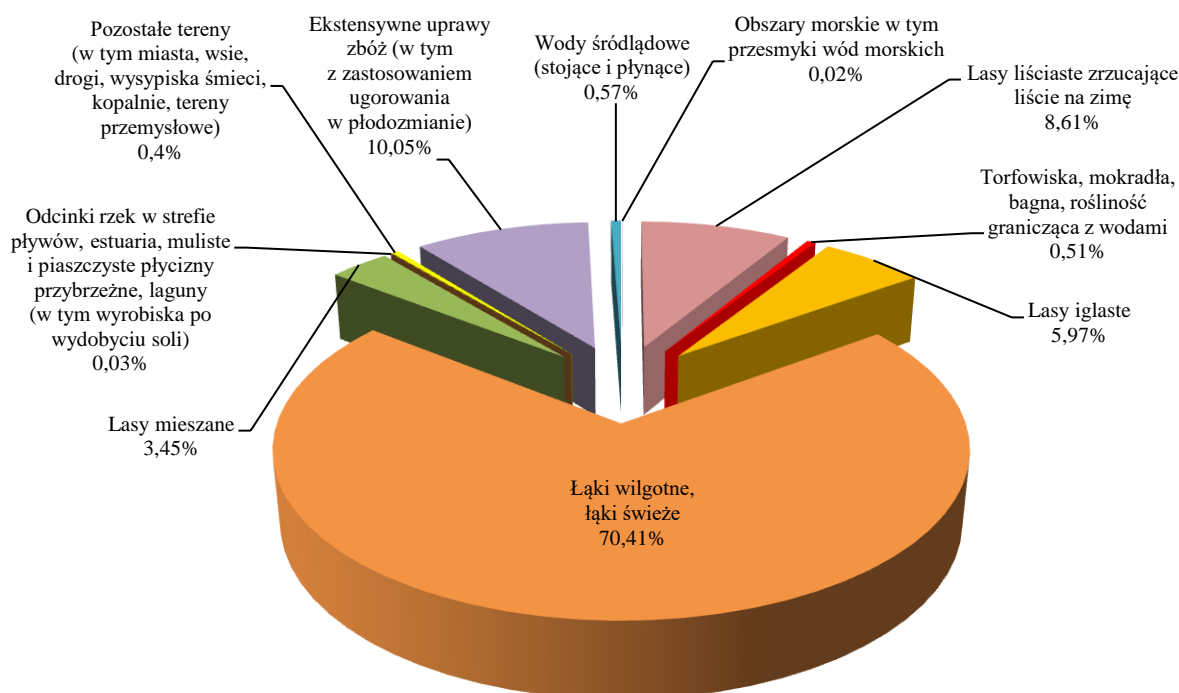
¹¹ Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Golczewska PLH320052

¹² Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Golczewska PLH320052

Opis obszaru¹³:

Ostoja obejmuje rozległy obszar bagnistych łąk na południe od Zatoki Skoszewskiej, wzdłuż wschodniego brzegu Zalewu Szczecińskiego, pomiędzy miejscowościami Gąsierzyno, Żarowo i Skoszewo. Obszar ten przecinany jest licznymi kanałami oraz rowami. Południowo-wschodnie rubieże łąk leżą na terenie Puszczy Goleniowskiej, zachodni fragment tego obszaru jest częścią Parku Natury Stowarzyszenia na Rzecz Wybrzeża, natomiast wschodnią część stanowi płaska strefa nadzalewowa Zalewu Szczecińskiego z pokrywającymi ją utworami mineralnymi, bądź organicznymi. Na obszarze tym występują bogate złoża torfów, w przeszłości eksploatowanych na potrzeby lokalne, jednak rozwój melioracji doprowadził do przekształcenia torfowisk w gleby organiczne „łąkarskie”. Dominują użytki zielone, ekstensywnie koszone. Tereny leśne reprezentowane są w kilku płatach, spośród których największy chroniony jest w formie rezerwatu przyrody „Czarnocin”.

Ogólna charakterystyka obszaru



Rysunek 22. Klasy siedlisk (% pokrycia) w obszarze Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 (wg SDF).

Jakość i znaczenie¹⁴

Ostoja ptasia o randze krajowej. Stwierdzono tu występowanie 39 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE, ponadto 13 gatunków regularnie migrujących nie wymienionych w tym Załączniku oraz 10 gatunków kręgowców umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Torfowe obszary Basenu Czarnocińskiego są miejscem występowania stanowisk

¹³ Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007

¹⁴ Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007

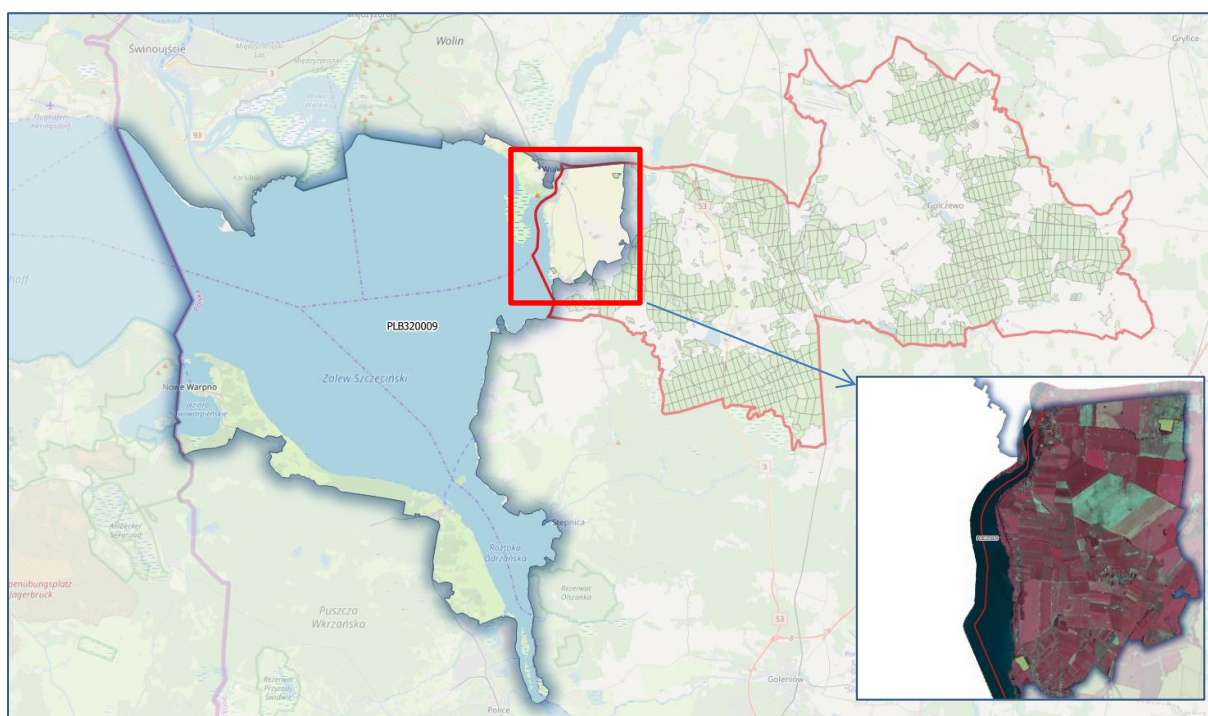
wielu chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, m.in. woskownicy europejskiej *Myrica gale*, długosza królewskiego *Osmunda regalis*, wiciokrzewu pomorskiego *Lonicera periclymenum*, goryczki wąskolistnej *Gentiana pneumonanthe*, gólki długoostrogowej *Gymnadenia conopsea*, mlecza błotnego *Sonchus paluster*, a także licznych mechów brunatnych i torfowców. W kanałach i rowach melioracyjnych występuje wiele gatunków ryb.

Plan zadań ochronnych:

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 7 maja 2014 r., poz. 1927). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 lutego 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 24 lutego 2017 r., poz. 826).

- **Zalew Szczeciński PLB320009**

Obszar o powierzchni 47194,57 ha. Obecnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 z 4 lutego 2011 r., poz. 133).



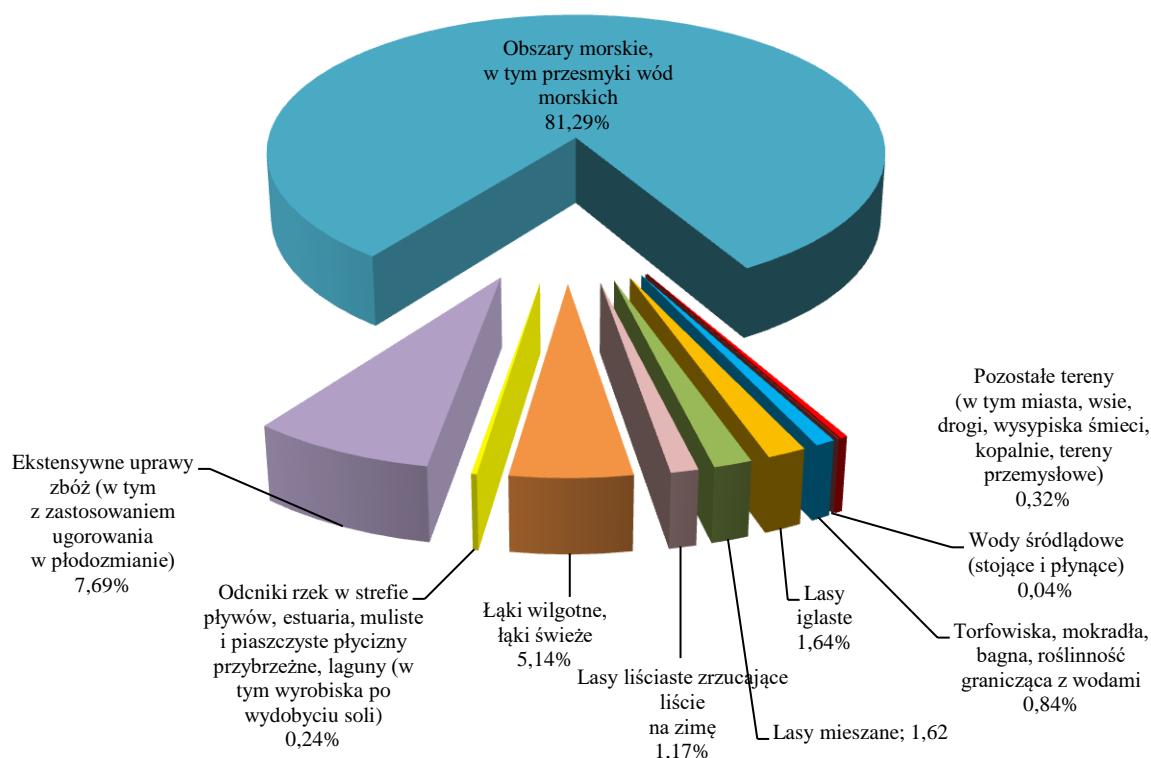
Rysunek 23. Położenie obszaru OSO Zalew Szczeciński PLB320009.

Tabela 11. Zestawienie powierzchni OSO Zalew Szczeciński PLB320009.

| Zalew Szczeciński PLB320009 | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|-----------------------------|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 47194,57 | 3184,80 | 17,37 | 16,16 | 0,1 |

Oddz.: 498A s,t,w,x; **675** a,j,k,l,m,n,o,p.

Ogólna charakterystyka obszaru



Rysunek 24. Klasy siedlisk (% pokrycia) w obszarze Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 (wg SDF).

Opis obszaru¹⁵:

Ostoja zajmuje polską część Zalewu Szczecińskiego z przyległymi terenami (lasami, gruntami ornymi, łąkami i pastwiskami). Akwen ten to zatoka Morza Bałtyckiego, oddzielona od niego wyspami Wolin i Uznam. Powierzchnia obszaru to ponad 47 tysięcy hektarów, z czego 80% stanowi woda. Wody Zalewu są płytkie (średnia głębokość to 3,8 m) i żyzne, z dużą ilością organizmów bentosowych, co stanowi idealną bazę żerowiskową dla tysięcy kaczek nurkujących. W zbiorniku występuje nieznaczne zasolenie 0,5 – 2,0 promili, zwiększające się zimą i przy wiatrach północnych, kiedy to występuje zjawisko tak zwanej *cofki* – wtłaczanie wody morskiej z Bałtyku poprzez Dziwnę i Świnę. Wśród zwierząt na uwagę zasługują również niewątpliwe ryby. Jest to najbogatszy w gatunki akwen w Polsce – występują tu wszystkie polskie gatunki ryb karpiowatych, a z innych ciekawych

¹⁵ Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009

spotkać tu można sandacza, miętusa, suma, troć wędrowną, a także takie rzadkości jak: aloza, certa czy ciosa. Zalew Szczeciński to również jedno z ważniejszych tarlisk ryb.

Jakość i znaczenie¹⁶

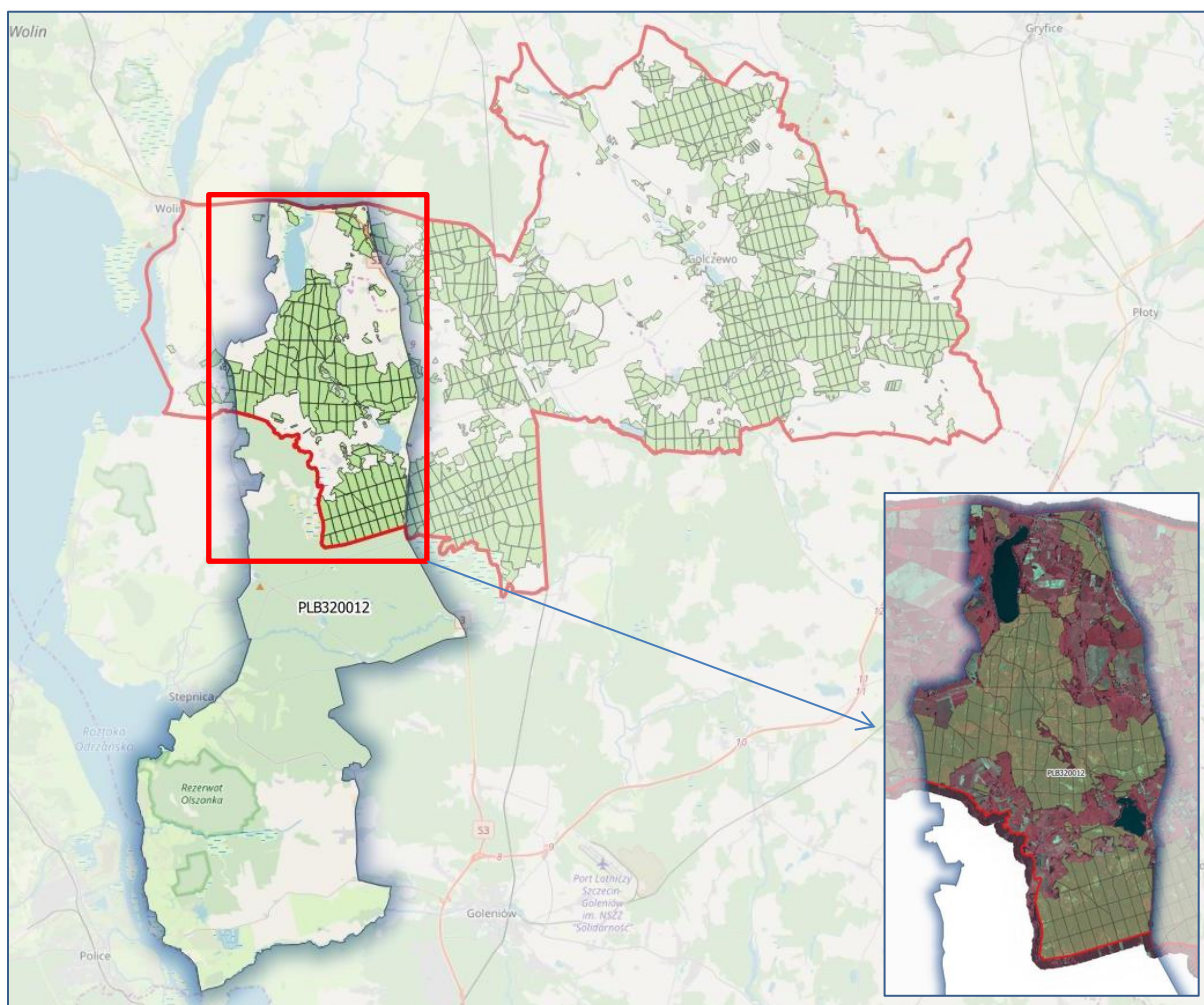
Ostoja ptasia o randze europejskiej E02. Stwierdzono tu występowanie co najmniej 25 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. Bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, zwłaszcza w okresie wędrówek i zimowania.

Plan ochrony:

Wg stanu na dzień dzisiejszy obszar posiada projekt planu ochrony¹⁷ dla obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński z dnia 3 listopada 2014 r.

- **Puszcza Goleniowska PLB320012**

Obszar o powierzchni 25039,24 ha. Obecnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 z 4 lutego 2011 r., poz. 133).



Rysunek 25. Położenie obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012.

¹⁶ Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009

¹⁷ Źródło: www.natura2000ums.eu/materialy/

Tabela 12. Zestawienie powierzchni OSO Puszcza Goleniowska PLB320012.

| Puszcza Goleniowska PLB320012 | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|--|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 25039,24 | 8051,71 | 4230,17 | 4066,13 | 20,8 |
| <p>Oddz.: 498A a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,y,~a; 512(cały); 513(cały); 514(cały); 515(cały); 516(cały); 517(cały); 521(cały); 522(cały); 522A(cały); 556 n,o,p,r,s,t,w,x,y,z,ax,bx; 626(cały); 627(cały); 628(cały); 629(cały); 630(cały); 631(cały); 632(cały); 633(cały); 634(cały); 635(cały); 636(cały); 637(cały); 638(cały); 639(cały); 640(cały); 641(cały); 642(cały); 643(cały); 644 (cały); 645(cały); 646(cały); 647(cały); 648(cały); 649(cały); 650(cały); 651(cały); 652(cały); 653(cały); 654(cały); 655(cały); 656(cały); 659(cały); 660(cały); 661(cały); 662(cały); 663(cały); 664(cały); 665(cały); 666(cały); 667(cały); 668(cały); 669(cały); 670(cały); 671(cały); 672(cały); 672A(cały); 673(cały); 674 a,b,c,d,f,g,~a; 676 a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,~a; 677(cały); 678(cały); 679(cały); 680(cały); 681(cały); 682(cały); 683(cały); 684(cały); 685(cały); 686(cały); 687(cały); 688(cały); 689(cały); 690(cały); 691(cały); 692(cały); 693 a,b,c,d,h,i,j,~a; 694(cały); 695(cały); 700(cały); 701(cały); 702(cały); 703(cały); 704(cały); 705(cały); 706(cały); 707(cały); 708(cały); 710(cały); 711(cały); 7012(cały); 713(cały); 714(cały); 715(cały); 716(cały); 720 (cały); 720A(cały); 721(cały); 722(cały); 730 a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,x,y,~a; 731(cały); 732 (cały); 733(cały); 734(cały); 735(cały); 736 (cały); 737(cały); 749 a,d,f,g,j,m,~a; 750(cały); 751 (cały); 752(cały); 753(cały); 754(cały); 755(cały); 756(cały); 757(cały); 758(cały); 759(cały); 774 a,b,c,d,f,g,i,~a; 775(cały); 776(cały); 777 (cały); 778(cały); 779(cały); 780(cały); 781 (cały); 782(cały); 783(cały); 800 d; 801(cały); 802(cały); 803(cały); 804(cały); 805(cały); 806(cały); 807(cały); 808(cały); 809(cały); 810(cały).</p> | | | | | |

Opis obszaru¹⁸:

Ostoja obejmuje duży kompleks leśny położony na północ od Goleniowa i na wschód od Zalewu Szczecińskiego. Jest to obszar dość silnie zmieniony przez działalność człowieka, jednak lasy gospodarcze, przedstawiają przyrodniczo dużą wartość ze względu na dobrą kondycję drzewostanów i wysoką zgodność z charakterem siedlisk. W lasach dominuje sosna, zachowały się także fragmenty lasów dębowych i bukowych. Znajdują się tu ponadto rozległe torfowiska niskie i obszary porośnięte łągami i olsami. Sieć hydrograficzna jest bardzo gęsta, zwłaszcza w południowej części obszaru, która pokryta jest dużą liczbą połączonych ze sobą kanałów i rowów melioracyjnych.

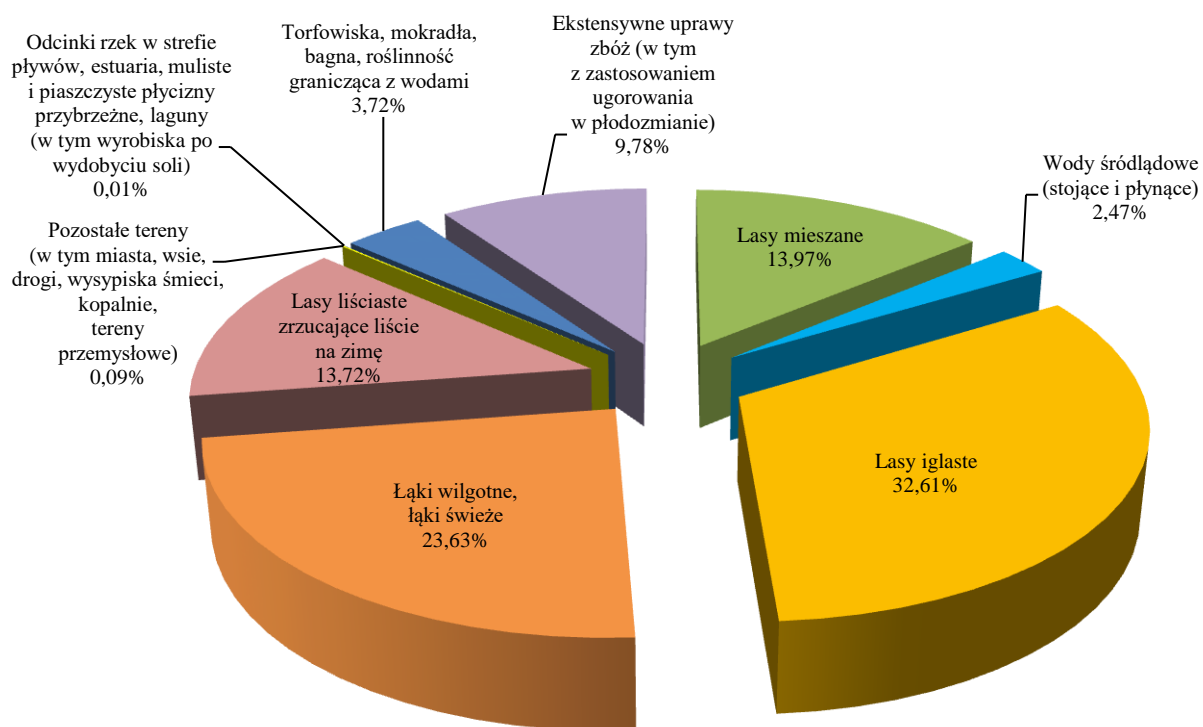
Jakość i znaczenie¹⁹

Ważna ostoja kani rudej, bielika, derkacza, żurawia, zimorodka, podróżniczka, gągoła i kszyka (gatunki lęgowe). Stwierdzono tutaj co najmniej 36 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

¹⁸ Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012

¹⁹ Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012

Ogólna charakterystyka obszaru



Rysunek 26. Klasy siedlisk (% pokrycia) w obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (wg SDF).

Plan zadań ochronnych:

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 20000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1933). Obecnie obowiązującymi aktami prawnymi są: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23 marca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 20000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 24 marca 2017 r., poz. 1273) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 18 marca 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 21.03.2019 r., poz. 1512)

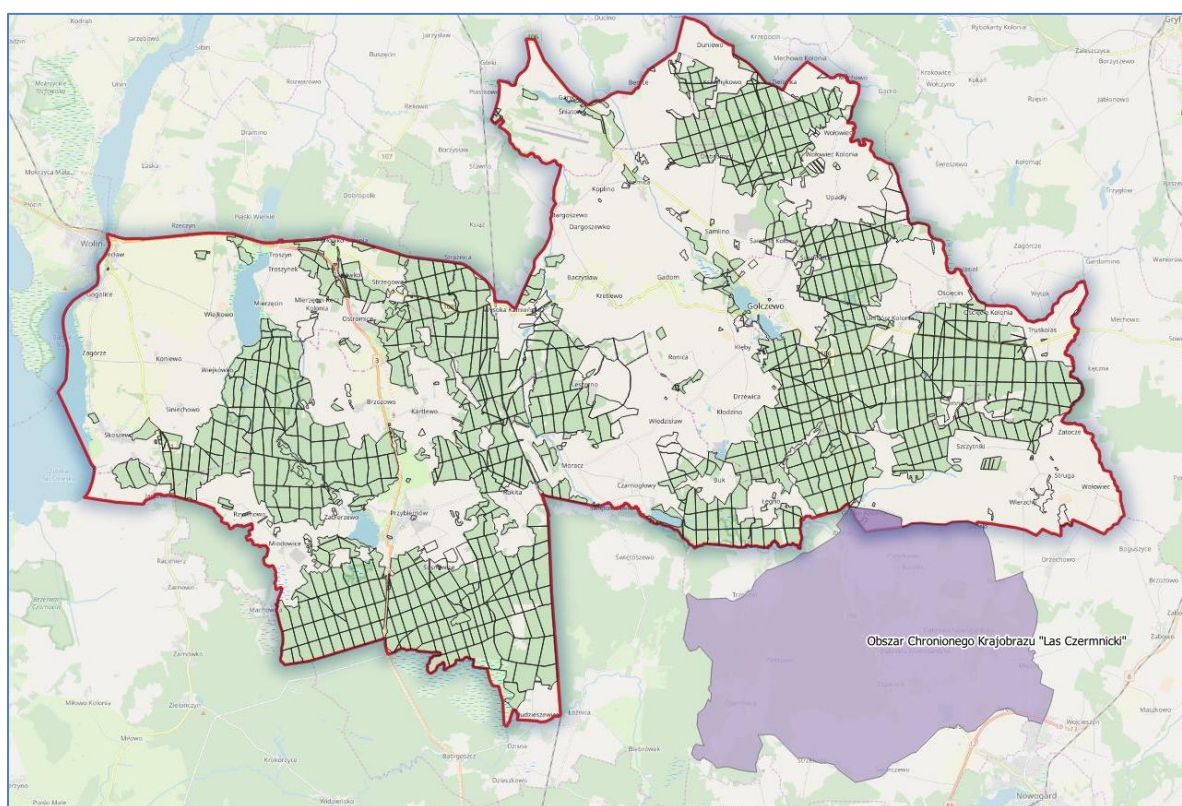
3.3.3. Obszar chronionego krajobrazu

- OChK „Las Czermnicki”

Obszar ustanowiony Uchwałą Nr XL/360/2006 Rady Miejskiej w Nowogardzie z dnia 25 października 2006 r. w sprawie ustanowienia obszaru chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 50 z 27 kwietnia 2007 r., poz. 751).

Celem powołania OChK „Las Czermnicki” jest ochrona cennego krajobrazowo obszaru moreny dennej i równiny sandrowej, z kompleksami podmokłych lasów, pastwiskami i łąkami oraz torfowiskami mszarnymi i niskimi, charakteryzujący się dużą różnorodnością siedliskową oraz gatunkową.

W celu ochrony istniejących ekosystemów należy przestrzegać zasad prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej i łąkarskiej.



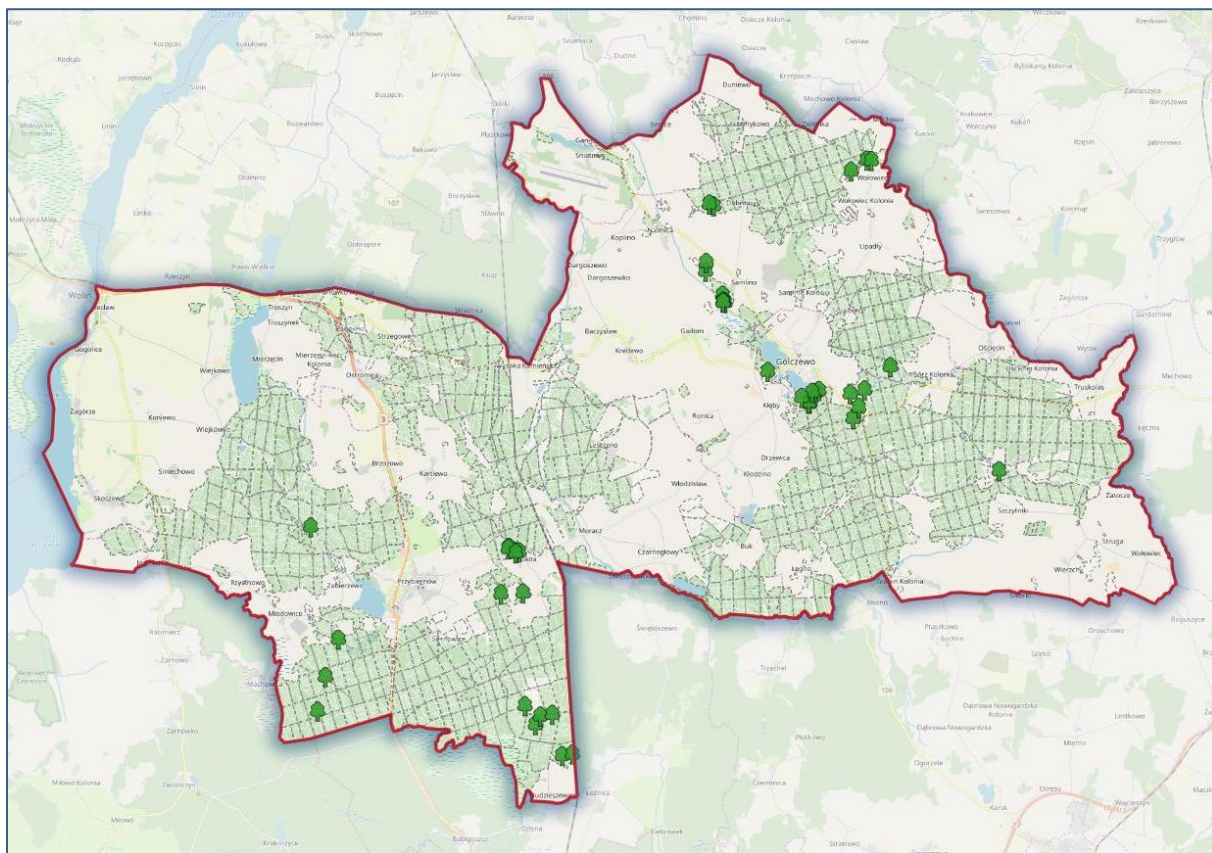
Rysunek 27. Położenie OChK „Las Czermnicki”.

Tabela 13. Zestawienie powierzchni OChK „Las Czermnicki”.

| OChK „Las Czermnicki” | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|-----------------------|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 8488,0 | 100,1 | 6,94 | 5,98 | 0,03 |
| Oddz.: 341 i,j,l,m,n. | | | | | |

3.3.4. Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Rokita znajduje się 41 pomników przyrody.



Rysunek 28. Położenie istniejących pomników przyrody na terenie N-ctwa Rokita

Tabela 14. Wykaz istniejących pomników przyrody na gruntach N-ctwa Rokita (Wzór 5a.)

| Lp. | Akt prawny | Dz. Urz. | Położenie | | Gatunek | Obwód [cm] | Wys. [m] | Stan zdrojowy | Uwagi |
|-----------------------|---|--|-----------|----------------------|---|------------|----------|---------------|-------------------|
| | | | oddz. | gmina leśnictwo | | | | | |
| Obręb Golczewo | | | | | | | | | |
| 1. | Uchwała Nr XXVII/177/01 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 07 września 2001 r. | Nr 38 Poz. 889 z dnia 16 listopada 2001 r. | 133 f | Golczewo Golczewo | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 410 | 30 | 2 | Pojedyncze drzewo |
| 2. | Uchwała Nr XXVII/177/01 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 07 września 2001 r. | Nr 38 Poz. 889 z dnia 16 listopada 2001 r. | 68 c | Golczewo Golczewo | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 520 | 35 | 2 | Pojedyncze drzewo |
| 3. | Uchwała Nr XXVII/177/01 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 07 września 2001 r. | Nr 38 Poz. 889 z dnia 16 listopada 2001 r. | 68 b | Golczewo Golczewo | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 635 | 30 | 2 | Pojedyncze drzewo |
| 4. | Uchwała Nr XXVII/177/01 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 07 września 2001 r. | Nr 38 Poz. 889 z dnia 16 listopada 2001 r. | 131 c | Golczewo Golczewo | Buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i> | 420 | 30 | 2 | Pojedyncze drzewo |

| Lp. | Akt prawny | Dz. Urz. | Położenie | | Gatunek | Obwód [cm] | Wys. [m] | Stan zdrowotny | Uwagi |
|-----|---|--|-----------|----------------------|--|------------|----------|----------------|---------------------------------|
| | | | oddz. | gmina leśnictwo | | | | | |
| 5. | Uchwała Nr XXVII/177/01 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 07 września 2001 r. | Nr 38 Poz. 889 z dnia 16 listopada 2001 r. | 131 b | Golczewo Golczewo | Buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i> | 408 | 30 | 2 | Pojedyńcze drzewo |
| 6. | Uchwała Nr XXVII/177/01 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 07 września 2001 r. | Nr 38 Poz. 889 z dnia 16 listopada 2001 r. | 131b | Golczewo Golczewo | Buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i> | 330 | 32 | 2 | Pojedyńcze drzewo |
| 7. | Uchwała Nr XXVII/177/01 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 07 września 2001 r. | Nr 38 Poz. 889 z dnia 16 listopada 2001 r. | 132 f | Golczewo Golczewo | Buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i> | 345 | 30 | 2 | Pojedyńcze drzewo |
| 8. | Uchwała Nr XXVII/177/01 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 07 września 2001 r. | Nr 38 Poz. 889 z dnia 16 listopada 2001 r. | 132 f | Golczewo Golczewo | Buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i> | 384 | 30 | 2 | Pojedyńcze drzewo |
| 9. | Uchwała Nr XXVII/177/01 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 07 września 2001 r. | Nr 38 Poz. 889 z dnia 16 listopada 2001 r. | 133A d | Golczewo Golczewo | Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | 478 | 30 | 2 | Pojedyńcze drzewo |
| 10. | Uchwała Nr IX/90/15 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 26 listopada 2015 r. | Poz. 5752 z dnia 30 grudnia 2015 r. | 126 d | Golczewo Golczewo | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 507 | 27 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Dab Władych” |
| 11. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 241 g | Golczewo Imno | Olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> | 314 | 22 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Danusia” |
| 12. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 129 d | Golczewo Golczewo | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 337 | 28 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Wiesław” |
| 13. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 68 p | Golczewo Golczewo | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 393 | 30 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Aleksander” |
| 14. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 68 p | Golczewo Golczewo | Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i> | 277 | 31 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Edward” |
| 15. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 68 m | Golczewo Golczewo | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 347 | 27 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Eugeniusz” |

| Lp. | Akt prawny | Dz. Urz. | Położenie | | Gatunek | Obwód [cm] | Wys. [m] | Stan zdrowotny | Uwagi |
|--------------------|--|------------------------------------|-----------|---------------------------|---|------------|----------|----------------|--------------------------------|
| | | | oddz. | gmina leśnictwo | | | | | |
| 16. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 68 n | Golczewo Golczewo | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 356 | 30 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Andrzej” |
| 17. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 129 l | Golczewo Golczewo | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 345 | 29 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Tadeusz” |
| 18. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 147 f | Golczewo Golczewo | Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> | 364 | 31 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Janusz” |
| 19. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 171 b | Golczewo Barnisławice | Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i> | 214 | 24 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Marzena” |
| 20. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 40 l | Golczewo Golczewo | Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> | 407 | 31 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Wacław” |
| 21. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 39 j | Golczewo Samolino | Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> | 382 | 32 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Marek” |
| 22. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 39 j | Golczewo Samolino | Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> | 319 | 31 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Jan” |
| 23. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 53 b | Golczewo Samolino | Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i> | 138 | 19 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Aurelia” |
| 24. | Uchwała Nr XVII/198/2017 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 17 lutego 2017 r. | Poz. 2642 z dnia 17 lutego 2017 r. | 53 h | Golczewo Samolino | Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i> | 138 | 19 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Józefa” |
| Obrę Rokita | | | | | | | | | |
| 25. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 665 o | Przybiernów Zabierzewo | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 460 | - | 2 | Pojedyńcze drzewo „Dąb Stefan” |
| 26. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 734 b | Przybiernów Zabierzewo | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 500 | 30 | 2 | Pojedyńcze drzewo „Dąb Jan” |

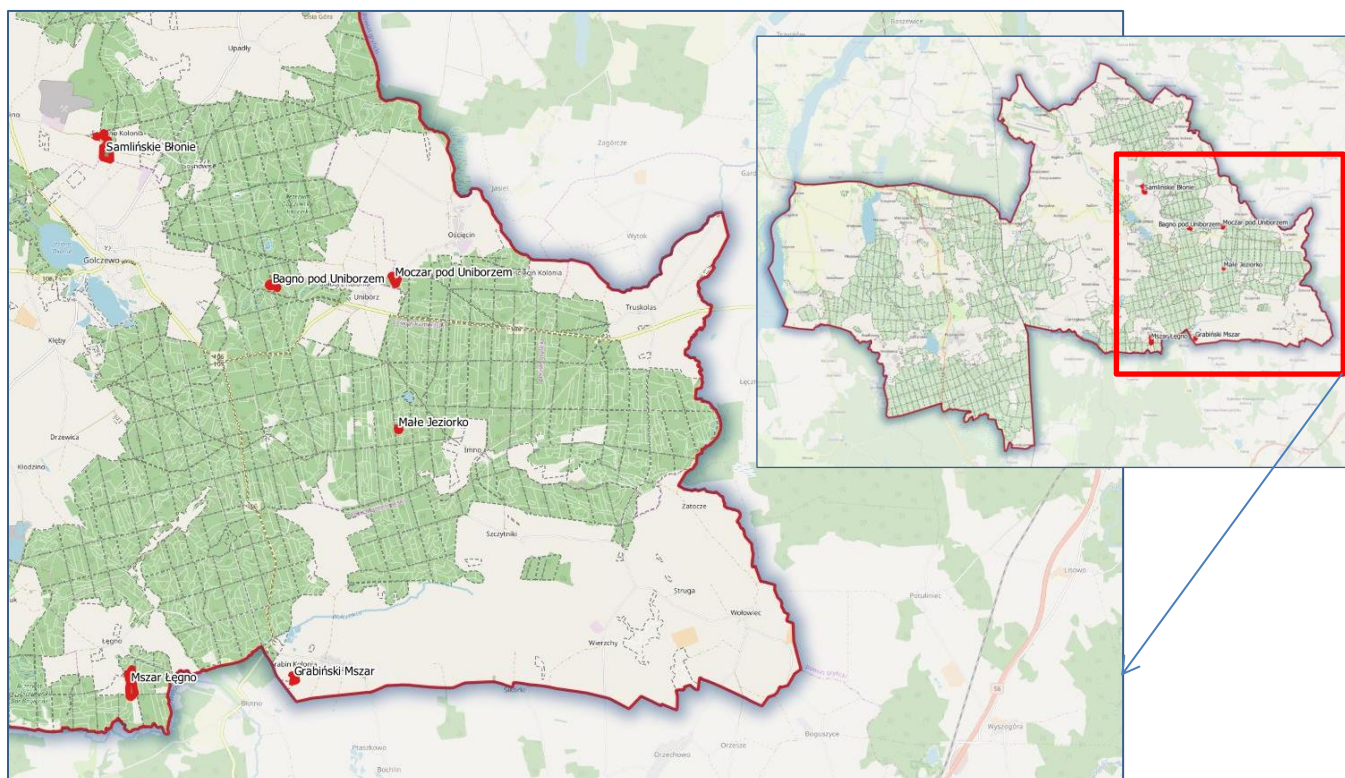
| Lp. | Akt prawny | Dz. Urz. | Położenie | | Gatunek | Obwód [cm] | Wys. [m] | Stan zdrowotny | Uwagi |
|-----|--|----------------------------------|-----------|--------------------|---|------------|----------|----------------|------------------------------------|
| | | | oddz. | gmina leśnictwo | | | | | |
| 27. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 846 l | Przybiernów Rokita | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 450 | 27 | 2 | Pojedyncze drzewo „Dąb Arek” |
| 28. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 839 a | Przybiernów Rokita | Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> | 450 | 28 | 2 | Pojedyncze drzewo „Buk Józef” |
| 29. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 839 j | Przybiernów Rokita | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 400 | 26 | 2 | Pojedyncze drzewo „Dąb Broniek” |
| 30. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 838 b | Przybiernów Rokita | Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> | 340 | - | 2 | Pojedyncze drzewo „Buk Adam” |
| 31. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 846 i | Przybiernów Rokita | Wiąz szypułkowy <i>Ulmus laevis</i> | 440 | 25 | 2 | Pojedyncze drzewo „Wiąz Krzysztof” |
| 32. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 724 g | Przybiernów Rokita | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 420 | 27 | 2 | Pojedyncze drzewo „Dąb Paweł” |
| 33. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 723 j | Przybiernów Rokita | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 410 | - | 2 | Pojedyncze drzewo „Dąb Medard” |
| 34. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 828 i | Przybiernów Rokita | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 400 | - | 2 | Pojedyncze drzewo „Dąb Bonifacy” |
| 35. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 623 n | Przybiernów Moracz | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 387 | 28 | 2 | Pojedyncze drzewo „Dąb Roman” |
| 36. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 623 n | Przybiernów Moracz | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 480 | 32 | 2 | Pojedyncze drzewo „Dąb Wiesław” |
| 37. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 623 n | Przybiernów Moracz | Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i> | 180 | - | 2 | Pojedyncze drzewo „Czereśnia Jola” |

| Lp. | Akt prawny | Dz. Urz. | Położenie | | Gatunek | Obwód [cm] | Wys. [m] | Stan zdrowotny | Uwagi |
|-----|--|----------------------------------|-----------|-------------------------|-------------------------------------|------------|----------|----------------|----------------------------------|
| | | | oddz. | gmina leśnictwo | | | | | |
| 38. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 624 p | Przybiernów Moracz | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 525 | - | 2 | Pojedyncze drzewo „Dąb Tomasz” |
| 39. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 623 h | Przybiernów Moracz | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 410 | - | 2 | Pojedyncze drzewo „Dąb Sławomir” |
| 40. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 755 h | Przybiernów Przybiernów | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 422 | 24 | 2 | Pojedyncze drzewo „Dąb Bartek” |
| 41. | Uchwała Nr XIII/114/16 Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 30 maja 2016 r. | Poz. 3261 z dnia 30 maja 2016 r. | 781 f | Przybiernów Przybiernów | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> | 401 | - | 2 | Pojedyncze drzewo „Dąb Andrzej” |

Są to gałęzy narzutowe i pojedyncze drzewa. Wykaz pomników przyrody z określeniem lokalizacji, aktów uznania i krótkim opisem zamieszczono w programie ochrony przyrody.

3.3.5. Użytki ekologiczne.

Na terenie Nadleśnictwa Rokita znajduje się 6 użytków ekologicznych zajmujących powierzchnię 17,26 ha. Charakterystykę obiektów zamieszczono w programie ochrony przyrody.



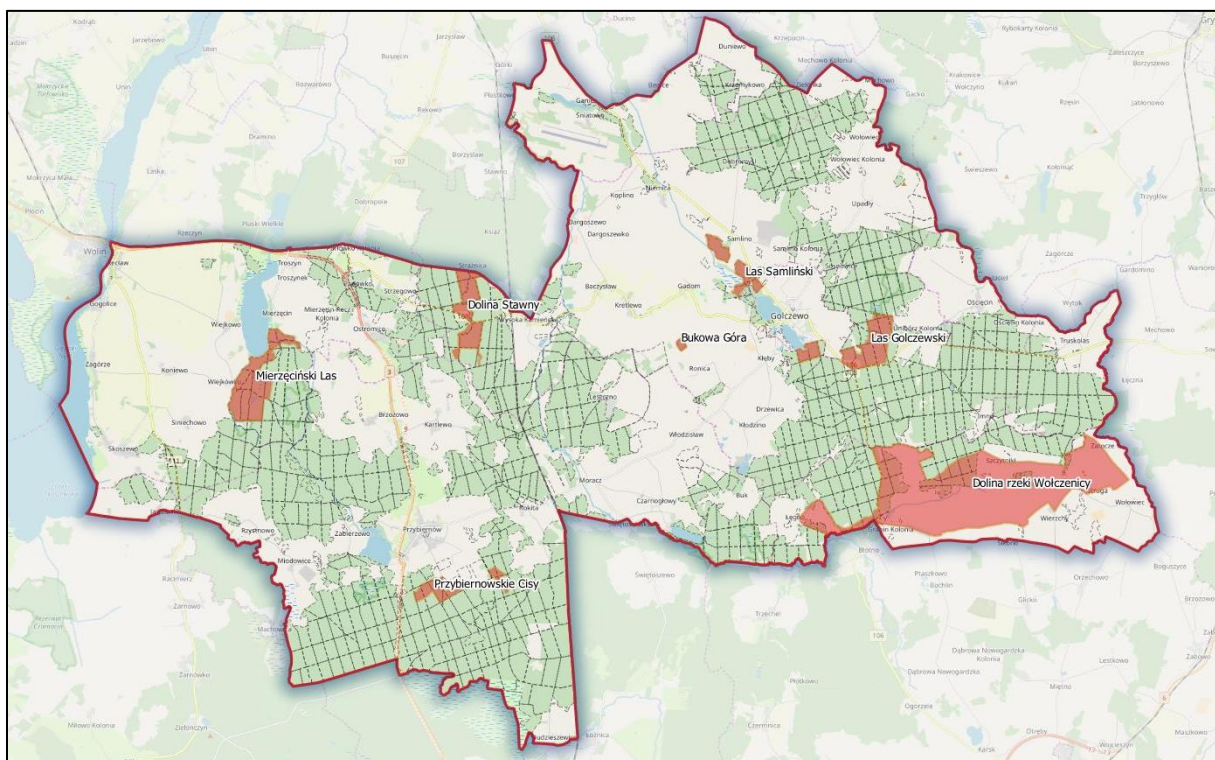
Rysunek 29. Rozmieszczenie użytków ekologicznych w N-ctwie Rokita

Tabela 15. Wzór 7a. Wykaz istniejących użytków ekologicznych.

| Lp. | Nr uchwały, data | Dz. Urz. Woj. poz. | Powierzchnia [ha] | | Położenie | | Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia, cel ochrony | Uwagi |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|-------------------|--------------|--|---------------------------------|---|-------|
| | | | ogólna | w wydz. | oddz. | gmina, leśnictwo | | |
| Obręb: Golczewo | | | | | | | | |
| 1. | Uchwała Nr XVII/103/04 RM w Golczewie z dnia 30 czerwca 2004 r. | Nr 56, poz. 1012 z 30 lipca 2004 r. | 1,20 | 1,20 | 126 g 127 f | Golczewo <i>Golczewo</i> | „Bagno pod Uniborzem” Zarośnięte jezioro ze stanowiskami cennych gatunków roślin. Miejsce bytowania i rozrodu płazów, gadów i ptaków. 7140B; 3160B. | |
| 2. | Uchwała Nr XVII/103/04 RM w Golczewie z dnia 30 czerwca 2004 r. | Nr 56, poz. 1012 z 30 lipca 2004 r. | 2,50 | 2,92 | 217 a 217 l 217 m | Golczewo <i>Barnisławice</i> | „Małe Jezioro” Zarastające śródlądne jezioro. Stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin. Miejsce bytowania i rozrodu ptaków i płazów. 7140/B.; 91D0/B; 91D0/C. | |
| 3. | Uchwała Nr XL/361/2006 RM w Nowogardzie z dnia 25 października 2006 r. | Nr 50 poz. 752 z 27 kwietnia 2007 r. | 5,47 | 5,47 | 335 g 345 b | Nowogard <i>Blotno</i> | „Mszar Łęgno” Miejsce bytowania i rozrodu bezkręgowców, płazów i ptaków. 7140A; 91D0A | |
| 4. | Uchwała Nr XL/361/2006 RM w Nowogardzie z dnia 25 października 2006 r. | Nr 50 poz. 752 z 27 kwietnia 2007 r. | 0,96 | 0,96 | 341 m | Nowogard <i>Blotno</i> | „Grabiński Mszar” Miejsce bytowania i rozrodu bezkręgowców, płazów i ptaków. | |
| 5. | Uchwała Nr XX/156/2016 RM w Golczewie z dnia 30 września 2016 r. | Poz. 4119 z 4 listopada 2016 roku | 4,67 | 4,67 | 77 h 77 i 77 k 77 m 77 n 77 o | Golczewo <i>Golczewo</i> | „Samlińskie Błonie” Celem ochrony jest zachowanie cennych wartości środowiska wodno-błotnego oraz roślinności wodno-błotnej, a tym samym stworzenie dogodnych warunków do rozrodu i bytowania ptactwa wodno-błotnego, gadów i płazów. | |
| 6. | Uchwała Nr XXXIV/348/2017 RM w Gryficach z dnia 27 kwietnia 2017 r. | Poz. 2469 z 31 maja 2017 roku | 2,04 | 2,04 | 142 c | Golczewo <i>Imno</i> | „Moczar pod Uniborzem” Oczko wodne wraz z przybrzeżnymi zbiorowiskami roślinnymi, w skład których wchodzi rzadkie i cenne gatunki roślin, m.in. czernieć błotna <i>Calla palustris</i> , siedmiopalecznik błotny <i>Comarum palustre</i> , okrężnica bagienna <i>Hottonia palustris</i> . Miejsce bytowania i rozrodu płazów i gadów. | |
| SUMA Obręb Golczewo | | | | 17,26 | | | | |
| Ogółem Nadleśnictwo Rokita | | | | 17,26 | | | | |

3.3.6. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi są fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe lub estetyczne.



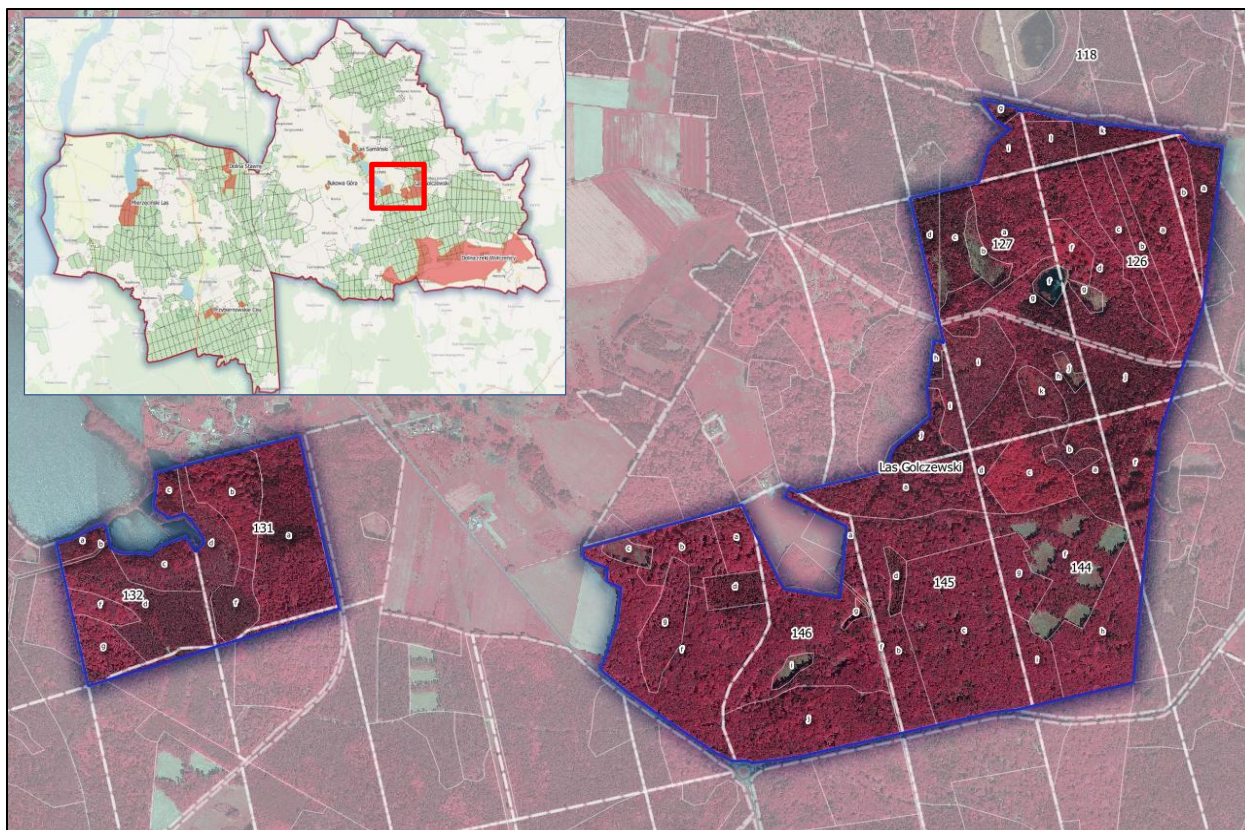
Rysunek 30. Rozmieszczenie zespołów przyrodniczo-krajobrazowych w N-ctwie Rokita

Na terenie Nadleśnictwa ustanowiono siedem zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

- **ZPK „Las Golczewski”**

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy ustanowiony w 1993 r. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 3/2009 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 10 kwietnia 2009 r. w sprawie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Las Golczewski” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 16 z 15 maja 2009 r., poz. 649).

Celem ochrony w ZPK „Las Golczewski” jest zachowanie fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego, w tym zachowanie fragmentu ekosystemów leśnych oraz związanych z nimi rzadkich i chronionych gatunków herpetofauny i awifauny, zasługujących na ochronę ze względu na ich walory widokowe i estetyczne.



Rysunek 31. Położenie ZPK „Las Golczewski”

Tabela 16. Zestawienie powierzchni ZPK „Las Golczewski”

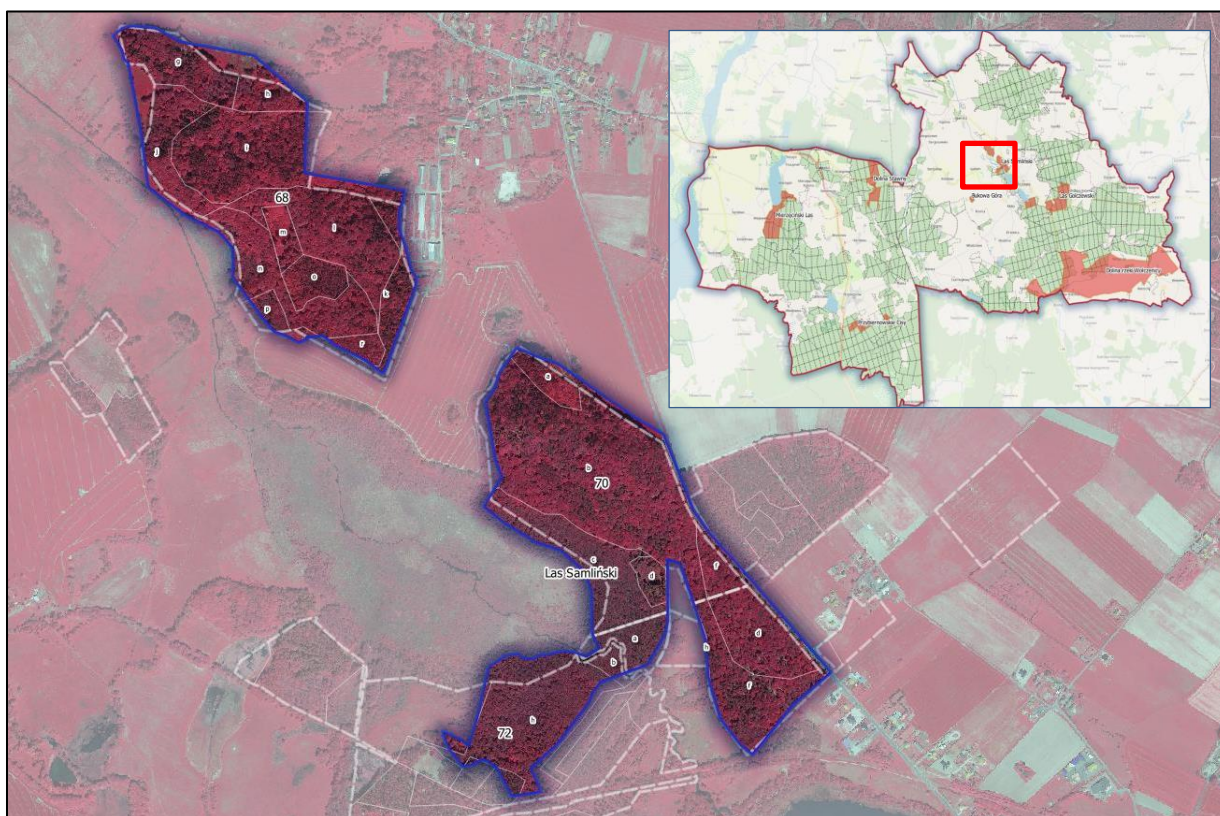
| ZPK „Las Golczewski” | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|--|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 204,75 | 204,75 | 202,70 | 199,45 | 1,0 |
| Oddz. 118 k,l; 119 g,i,~b; 125 a,b,~a,~b,~c,~d; 126 a,b,c,d,f,g,j,~a,~b,~c; 127 (cały); 128 h,i,j; 131 (cały); 132 (cały); 143 f,~a,~b; 144 a,b,c,d,f,g,h,i,~a,~b,~d; 145 (cały); 146 a,f,g,h,i,j,~a,~b,~c; 147 a,b,c,d,f,g,~a,~b; | | | | | |

Drzewostany w ZPK „Las Golczewski” to w dużej mierze przepiękne starodrzewia bukowe i jaworowe, dąbrowy, lasy zbliżone do naturalnych. Znajdują się tu wyłączone drzewostany nasienne dla klonu jawora, gospodarcze drzewostany nasienne dla dębu, buka oraz liczne drzewa doborowe – najcenniejsze egzemplarze drzew wpisane do ogólnopolskiego banku genów. Teren zespołu stanowi matecznik wielu zwierząt, w tym gatunków rzadkich i chronionych, związanych z biotopami wód i mokradeł. Zainwentaryzowano tu stanowiska gatunków roślin chronionych, rzadkich i zagrożonych wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi Roślin.

- **ZPK „Las Samliński”**

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy ustanowiony w 1993 r. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 2/99 /Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez Wojewodę Gorzowskiego, Wojewodę Koszalińskiego, Wojewodę Pilskiego, Wojewodę Słupskiego oraz Wojewodę Szczecińskiego obowiązujących na obszarze województwa zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 7 z 1999 r., poz. 71) oraz Rozporządzenie nr 1/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 stycznia 2005 r. w sprawie określenia zakazów dla pomników przyrody, użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na terenie województwa zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 12 z 2005 r., poz. 204).

Celem ochrony ZPK „Las Samliński” jest zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych tych terenów oraz ochrona bytujących tu gatunków płazów, gadów, ptaków i ssaków.



Rysunek 32. Położenie ZPK „Las Samliński”

Tabela 17. Zestawienie powierzchni ZPK „Las Samliński”

| ZPK „Las Samliński” | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|---|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 108,88 | 108,88 | 83,12 | 83,12 | 0,4 |
| Oddz.: 68 g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,~a; 70 (cały); 71 d,f,~a; 72 a,b,h,~c. | | | | | |

Las Samliński położony jest na morenowym wzgórzu, opadającym tarasami do pobliskiej rzeki Niemicy. Wzniesienie przecinają urokliwe wąwozy z licznymi źródłiskami na zboczach. Rosną tu głównie lasy bukowe i dębowe z udziałem jesionu, wiązu, grabu, jaworu, trześni, modrzewia i daglezi. Na obszarach bagiennych dominuje olsza. Teren ten jest miejscem występowania stanowisk wielu chronionych i cennych gatunków roślin (m.in. wiciokrzewu pomorskiego *Lonicera periclymenum* i śnieżycy wiosennej *Leucojum vernum*) i zwierząt.

- **ZPK „Przybiernowskie Cisy”**

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy ustanowiony w 1993 r. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 2/99 /Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez Wojewodę Gorzowskiego, Wojewodę Koszalińskiego, Wojewodę Piłskiego, Wojewodę Słupskiego oraz Wojewodę Szczecińskiego obowiązujących na obszarze województwa zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 7 z 1999 r., poz. 71) oraz Rozporządzenie nr 1/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 stycznia 2005 r. w sprawie określenia zakazów dla pomników przyrody, użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na terenie województwa zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 12 z 2005 r., poz. 204).

Tabela 18. Zestawienie powierzchni ZPK „Przybiernowskie Cisy”

| ZPK „Przybiernowskie Cisy” | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|---|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 68,96 | 68,96 | 68,96 | 60,47 | 0,3 |
| Oddz.: 740 h*, ~a; 741 g,h,i,~b; 744 p,r*,~a; 745 (cały); 746 a,b,c,~a,~b,~c; 747 c,d,f,g,~a,~b; 764 b*,c,d*,f*,~a,~c; 765 a,b*,c*,~a,~b. | | | | | |

* część wydzielenia



Rysunek 33 Położenie ZPK „Przybiernowskie Cisy”

Celem powołania zespołu jest zachowanie stanowisk cis pospolitego *Taxus baccata* oraz ochrona teriofauny i awifauny.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Przybiernowskie Cisy” powołano na obszarze występowania odnowień naturalnych cisa pospolitego *Taxus baccata*. Cisy rosnące tu są mocno zróżnicowane pod względem wieku i liczebności - obok pojedynczych starych egzemplarzy znajdziemy tu licznych przedstawicieli młodego pokolenia, w dużym zagęszczeniu.

- **ZPK „Mierzęciński Las”**

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy ustanowiony w 1996 r. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 4/2009 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 10 kwietnia 2009 r. w sprawie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Mierzęciński Las” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 16 z 2009 r., poz. 650).

Tabela 19. Zestawienie powierzchni ZPK „Mierzęciński Las”

| ZPK „Mierzęciński Las” | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|---|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 273,07 | 268,99 | 268,99 | 247,12 | 1,3 |
| Oddz.: 626 a,b,c,d,f,g,h,i; 627 a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 631 d,f,g,h; 632 a,b,c,d,f,g,h,i,j,~b,~c; 636 a,b,f,g,h,i,j,k,~a; 637 (cały); 638 (cały); 643 (cały); 644 (cały); 645 a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,x,y,~a,~b. | | | | | |



Rysunek 34. Położenie ZPK „Mierzęciński Las”

Celem ochrony w ZPK „Mierzęciński Las” jest zachowanie fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego, w tym fragmentu Puszczy Goleniowskiej, charakteryzującego się wysoką bioróżnorodnością oraz mozaikowatością, na które składają się ekosystemy leśne nad Jeziorem Ostrowo, bagna, malownicze jezioro Wiejkowskie oraz ekosystemy dwóch rzek: Grzybienicy i Woli Strugi, zasługujących na ochronę ze względu na ich walory widokowe i estetyczne.

Obszar w granicach ZPK „Mierzęciński Las” jest niezmiernie bogaty pod względem przyrodniczym. Stwierdzono tu stanowiska wielu chronionych i cennych gatunków roślin, m.in. woskownicy europejskiej *Myrica gale*.

- **ZPK „Bukowa Góra”**

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy ustanowiony Uchwałą Nr XVII/103/04 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie utworzenia zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i uznania gruntów za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 56 z 2004 r., poz. 1012).



Rysunek 35. Położenie ZPK „Bukowa Góra”

Przedmiotem ochrony ZPK „Bukowa Góra” jest wzgórze kemowe pokryte starym drzewostanem bukowym.

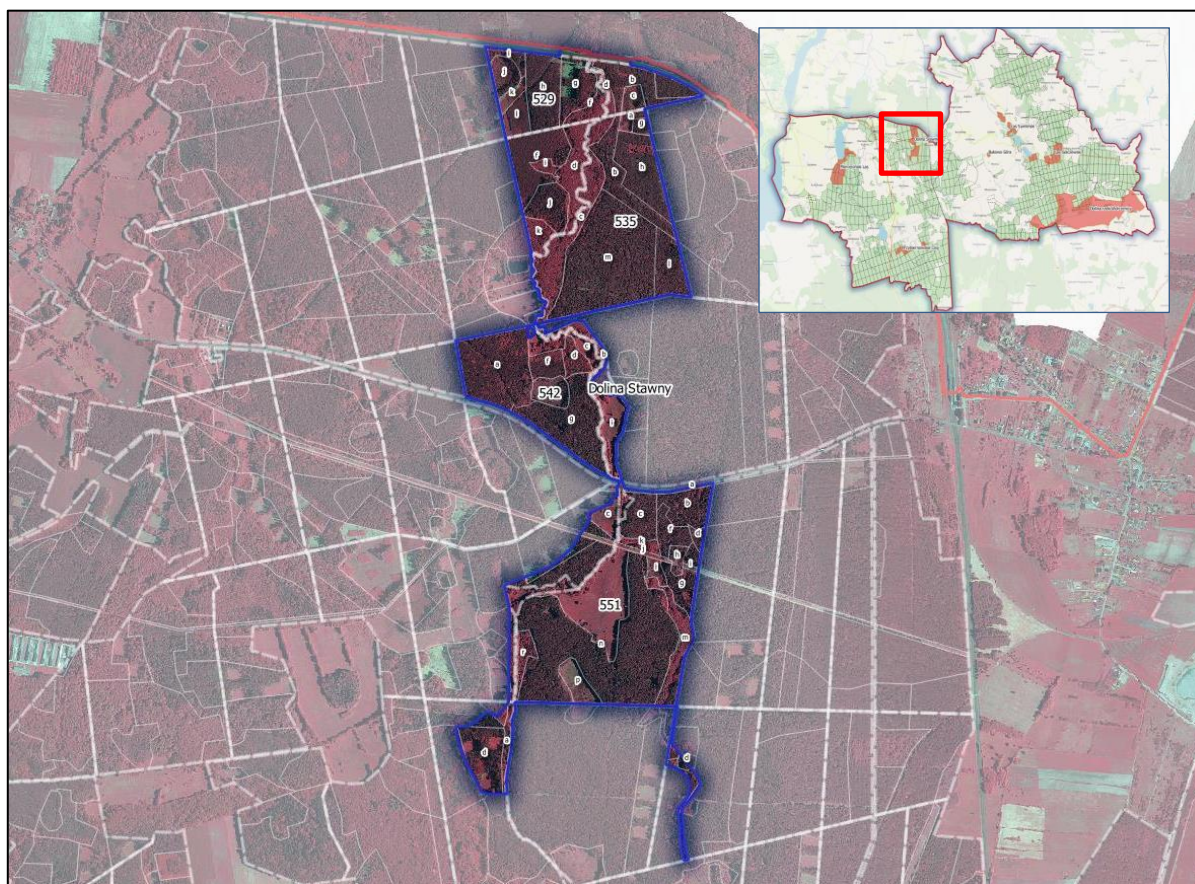
Tabela 20. Zestawienie powierzchni ZPK „Bukowa Góra”

| ZPK „Bukowa Góra” | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|----------------------|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 8,73 | 8,73 | 8,73 | 8,73 | 0,04 |
| Oddz.: 279A a,b,c,d. | | | | | |

Tytułowa bukowa góra to niewielkie śródpolne wzgórze kemowe porośnięte dorodnymi, sędziwymi bukami. Wiele rosnących tu drzew, ze względu na wiek, jest dziuplastych, stąd stanowią one dogodne miejsce bytowania i gniazdowania dla ptaków – spotkano tu m.in. sowę uszatą, gołębia siniaka, dzięcioły.

- **ZPK „Dolina Stawny”**

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy ustanowiony Uchwałą Nr XVII/103/04 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie utworzenia zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i uznania gruntów za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 56 z 2004 r., poz. 1012).



Rysunek 36. Położenie ZPK „Dolina Stawny”

Przedmiotem ochrony ZPK „Dolina Stawny” jest cenny krajobrazowo i przyrodniczo obszar o walorach florystycznych i faunistycznych.

Tabela 21. Zestawienie powierzchni ZPK „Dolina Stawny”

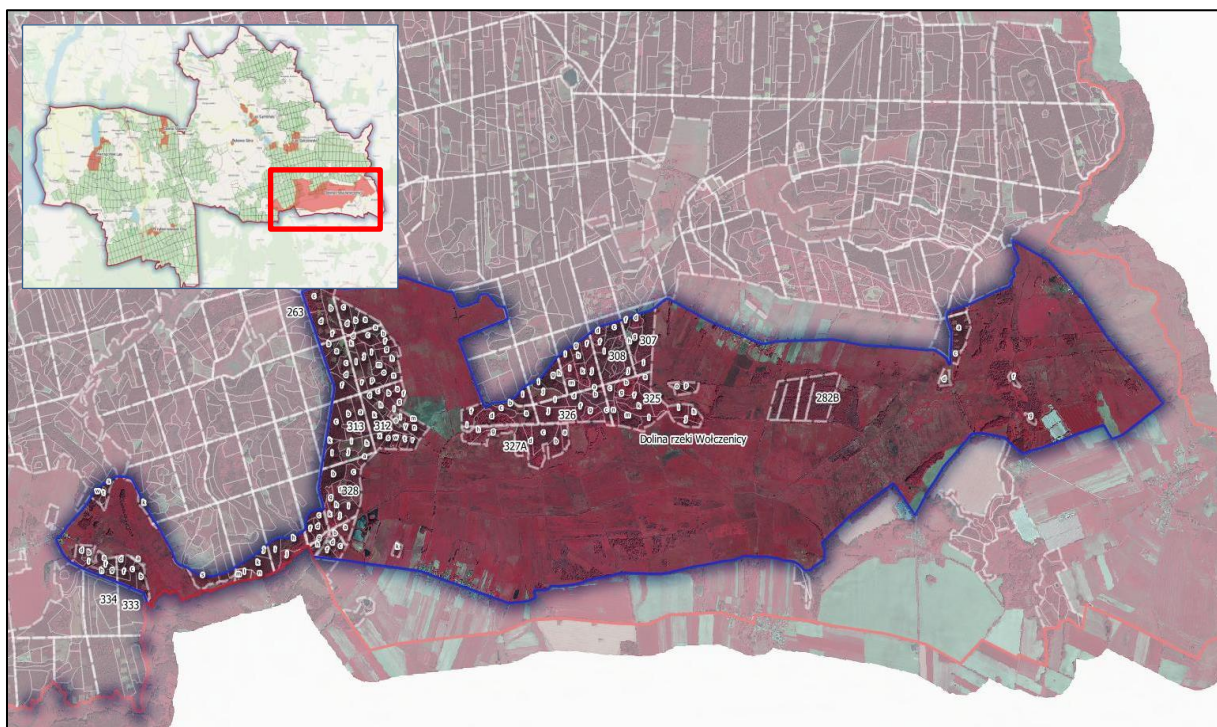
| ZPK „Dolina Stawny” | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|---|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 255,48 | 150,66 | 148,39 | 143,71 | 0,7 |
| Oddz.: 529 (cały); 535 (cały); 542 a,b,c,d,f,g,h,i,~a,~b,~c; 551 (cały); 552 a*,c-g,r*; 563 b*,c*,d*d,~c; 565 a,b*,c*d,~a,~b. | | | | | |

* część wydzielenia

W skład zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Stawny” wchodzi rzeka Stawna oraz przyległe lasy bagienne, torfowisko i staw rybny na torfowisku. Nad brzegami rzeki zachowały się fragmenty starodrzewi dębowych i bukowych, duże obszary podmokłego olsu oraz torfowisko z roślinnością typową dla torfowisk wysokich. Rzeka Stawna nie jest uregulowana, płynie naturalnymi meandrami, co stanowi nieocenioną bazę dla licznych gatunków zwierząt jako miejsce ich bytowania i rozrodu.

- **ZPK „Dolina rzeki Wolczenicy”**

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy ustanowiony Uchwałą Nr XL/359/2006 Rady Miejskiej w Nowogardzie z dnia 25 października 2006 r. w sprawie ustanowienia zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 50 z 27 kwietnia 2007 r., poz. 750).



Rysunek 37. Położenie ZPK „Dolina rzeki Wolczenicy”

Celem powołania ZPK „Dolina rzeki Wolczenicy” jest ochrona cennego krajobrazowo obszaru półnaturalnych łąk z zachowaną ekstensywną gospodarką łąkarską i pastwiskową, charakteryzujących się dużą bioróżnorodnością, szczególnie awifauny.

Tabela 22. Zestawienie powierzchni ZPK „Dolina rzeki Wolczenicy”

| ZPK „Dolina rzeki Wolczenicy” | pow. obszaru [ha] | pow. w zasięgu terytorialnym [ha] | pow. nadleśnictwa [ha] | w tym na gruntach leśnych [ha] | % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa |
|--|-------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Nadleśnictwo Rokita | 2137 | 1812,46 | 393,34 | 143,71 | 1,9 |
| Oddz.: 262 (cały); 263 a,b,c,d,f,~a~c; 281 j*; 282 a,c,d,f,g,~a,~b; 282B (cały); 296 (cały); 297 a,b,c,d,f,~a,~b; 303 s,t,w,~d; 307 c,d,f,g,h,i,~a,~c; 308 c,d,f,g,h,i,j,~a,~b,~c; 309 f,g,h,i,j,k,l,m,~a,~b; 310 g,hi,i,j,~a; 311 i,~a,~b; 312 (cały); 313 a,b,c,g,h,i,j,k,l,~a,~b; 318 c*,k*,~a; 325 a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,~a,~b,~c; 326 (cały); 327 (cały); 327A (cały); 328 (cały); 329 c,d,f,~a; 330 a*,h*,i,j,~a; 331 j,k,l,m,~a; 332 g*,o*,p*,s*,~a~c; 333 a,b,c,d,f,~a; 334 a,b,c,d,f,g,h,i,~a,~b; 341 a,b,c,d,f,g,h,k,~a,~b. | | | | | |

W granicach zespołu ujęto górny odcinek Wołczenicy. Jest to rzeka o łącznej długości 52,1 km. Jej nurt przebiega głównie w kierunku północno-zachodnim, można go podzielić na dwie części: na początku Wołczenica ma charakter rzeki górskiej, jednak później przekształca się w rzekę nizinną. Przepływa głównie po terenach równin Goleniowskiej oraz Gryfickiej. W dorzeczu rzeki Wołczenicy dominują dopływy lewobrzeżne, do których należą Grzybica, Sławna oraz Dobrzyca.

3.3.7. Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt.

- **Ochrona gatunkowa grzybów i porostów.**

Określając listę gatunków grzybów chronionych, zagrożonych i rzadkich opierano się na: terenowych pracach urzędziowych (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2018/2019), waloryzacjach przyrodniczych gmin obejmujących zasięgiem teren Nadleśnictwa Rokita, Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rokita (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2010), waloryzacji przyrodniczej nadleśnictwa.

Tabela 23. Wykaz chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków grzybów i porostów w Nadleśnictwie Rokita.

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | SP | KZ |
|---------------|------------------------------|--------------------------|----|----|
| <u>Grzyby</u> | | | | |
| 1. | <i>Usnea sp.</i> | Brodaczki | OC | VU |
| 2. | <i>Phallus impudicus</i> | Sromotnik bezwstydnny | | |
| 3. | <i>Meripilus giganteus</i> | Flagowiec olbrzymi | | |
| 4. | <i>Russula amoneonolens</i> | Gołąbek przyjemny | | R |
| 5. | <i>Galerina paludosa</i> | Hełmówka błotna | | R |
| 6. | <i>Galerina sphagnum</i> | Hełmówka torfowcowa | | R |
| 7. | <i>Lyophyllum palustre</i> | Kępkowiec torfowiskowy | | R |
| 8. | <i>Leccinum niveum</i> | Koźlarz białawy | | R |
| 9. | <i>Gyrodon lividus</i> | Lejkoporek olszowy | | R |
| 10. | <i>Psilocybe uda</i> | Łysiczka bagienna | | R |
| 11. | <i>Psilocybe squamosa</i> | Łysiczka łuskowata | | R |
| 12. | <i>Psilocybe elongata</i> | Łysiczka torfowiskowa | | |
| 13. | <i>Evernia prunastri</i> | Mąkla tarniowa | | |
| 14. | <i>Peltigera canina</i> | Powężnica psia | OC | |
| 15. | <i>Xerocomus parasticus</i> | Podgrzybek tęgoskóry | OC | |
| 16. | <i>Hypogymnia physodes</i> | Pustułka pęcherzykowata | | |
| 17. | <i>Parmelina tiliacea</i> | Szarzynka skórzasta | OS | |
| 18. | <i>Hymenochaete tabacina</i> | Szczeciniak żółto-brzezi | | |

Objaśnienia:

SP – status prawny

OS – ochrona ścisła

OC – ochrona częściowa

KZ – Kategoria zagrożenia – „Czerwona lista roślin i grzybów Polski” (Zarzycki K., Mirek Z. 2006):

Ex – wymarłe i zaginione – gatunki, które nie występują już w Polsce na znanych dawniej stanowiskach i nie znaleziono ich nowych stanowisk.

EW – wymarłe i zaginione – gatunki wymarłe na stanowiskach naturalnych, istniejące w uprawie lub na stanowiskach zastępczych.

E – wymierające – krytycznie zagrożone – gatunki mocno zagrożone wymarciem, których przetrwanie jest mało prawdopodobne, jeśli będą się utrzymywać istniejące czynniki zagrożenia. Zaliczono tu gatunki określone jako CR, czyli krytycznie zagrożone.

[**E**] – wymierające krytycznie zagrożone – gatunki silnie zagrożone wymarciem na izolowanych stanowiskach poza głównym obszarem swojego występowania.

V – narażone- zagrożone wyginięciem – jeżeli nie znikną czynniki ich zagrożenia, to w najbliższej przyszłości gatunki te przesunięte zostaną do kategorii wymierających.

[**V**] – narażone – zagrożone na izolowanych stanowiskach poza głównym obszarem swojego występowania.

R – rzadki

I – o nieokreślonym znaczeniu

- **Ochrona gatunkowa roślin.**

Określając listę gatunków roślin chronionych, zagrożonych i rzadkich opierano się na: terenowych pracach urzędniowych (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2018/2019), waloryzacjach przyrodniczych gmin obejmujących zasięgiem teren Nadleśnictwa Rokita, Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rokita (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2010), waloryzacji przyrodniczej nadleśnictwa.

Tabela 24 Wykaz chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków roślin w Nadleśnictwie Rokita.

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochr. gat. | PCKR | PL | PZ | Wlkp. | Torf. | RCdPZ |
|----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|------------|------|----|----|-------|-------|-------|
| Bryopsida - Mchy | | | | | | | | | |
| 1. | <i>Aulacomium palustre</i> | Mochwian (próchniczek) błotny | OC | | | | | | |
| 2. | <i>Climacium dendroides</i> | Drabik drzewkowaty | OC | | | | | | |
| 3. | <i>Calliergonella cuspidata</i> | Mokradłoszka zaostrowana | OC | | | | | | |
| 4. | <i>Dicranum polysetum</i> | Widłoząb kędzierzawy | OC | | | | | | |
| 5. | <i>Dicranum scoparium</i> | Widłoząb miotlasty | OC | | | | | | |
| 6. | <i>Hylocomium splendens</i> | Gajnik lśniący | OC | | | | | | |
| 7. | <i>Leucobryum glaucum</i> | Bielistka siwa | OC | | | | | | |
| 8. | <i>Pleurozium schreberi</i> | Rokietnik pospolity | OC | | | | | | |
| 9. | <i>Politrychum commune</i> | Płonnik pospolity | OC | | | | | | |
| 10. | <i>Pseudoscleropodium purum</i> | Brodawkowiec czysty | OC | | | | | | |
| 11. | <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i> | Fałdownik nastroszony | OC | | | | | | |
| 12. | <i>Sphagnum cuspidatum</i> | Torfowiec spiczastolistny | OC | | | | | | |
| 13. | <i>Sphagnum fallax</i> | Torfowiec kończysty | OC | | | | | | |
| 14. | <i>Sphagnum fimbriatum</i> | Torfowiec frędzlowany | OC | | | | | | |
| 15. | <i>Sphagnum magellanicum</i> | Torfowiec magellański | OC | | | | | | |
| 16. | <i>Sphagnum palustre</i> | Torfowiec błotny | OC | | | | | | |
| 17. | <i>Sphagnum papillosum</i> | Torfowiec brodawkowaty | OC | | | | | | |
| 18. | <i>Sphagnum rubellum</i> | Torfowiec czerwonawy | OC | | | | | | |
| 19. | <i>Sphagnum squarrosum</i> | Torfowiec nastroszony | OC | | | | | | |
| 20. | <i>Sphagnum sp.</i> | Torfowiec | OC | | | | | | |
| Pteridophyta - Paprotniki | | | | | | | | | |
| 1. | <i>Blechnum spicant</i> | Podrzeń żebrowiec | OC | | | E | E | | T |
| 2. | <i>Dryopteris cristata</i> | Nerecznica grzebieniasta | | | | V | E | R | T |
| 3. | <i>Lycopodium annotinum</i> | Widłak jałowcowaty | OC | | NT | | R | | T |
| 4. | <i>Lycopodium clavatum</i> | Widłak goździsty | OC | | NT | | R | | T |
| 5. | <i>Osmunda regalis</i> | Długosz królewski | OS | | VU | V | V | | T |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochr. gat. | PCKR | PL | PZ | Wlkp. | Torf. | RCdPZ |
|---------------------------------|-------------------------------|--|------------|------|----|----|-------|-------|-------|
| Spermatophyta – Nasienne | | | | | | | | | |
| 1. | <i>Allium scorodoprasum</i> | Czosnek wężowy | OC | | | | | | T |
| 2. | <i>Andromeda polifolia</i> | Modrzewnica zwyczajna | OC | | | V | V | R | T |
| 3. | <i>Betula humilis</i> | Brzoza niska | OS | EN | EN | V | E | V | T |
| 4. | <i>Carex arenaria</i> | Turzyca piaszkowa | OC | | | | | | T |
| 5. | <i>Carex diandra</i> | Turzyca obła | | | NT | V | V | R | T |
| 6. | <i>Carex divulsa</i> | Turzyca rozsunięta | | | VU | V | V | | T |
| 7. | <i>Carex limosa</i> | Turzyca bagienna | | | NT | V | E | R | T |
| 8. | <i>Centaurium erythraea</i> | Centuria zwyczajna | OC | | | | | | T |
| 9. | <i>Circaea intermedia</i> | Czartawa pośrednia | OC | | | | | | |
| 10. | <i>Dactylorhiza incarnata</i> | Storczyk krwisty (kukułka krwista) | OC | | NT | | V | R | T |
| 11. | <i>Dactylorhiza maculata</i> | Storczyk plamisty (kukułka plamista) | OC | | | V | V | T | |
| 12. | <i>Dactylorhiza majalis</i> | Storczyk szerokolistny (Kukułka szerokolistna) | OC | | NT | | V | R | T |
| 13. | <i>Drosera rotundifolia</i> | Rosiczka okrągłolistna | OS | | NT | I | V | | T |
| 14. | <i>Empetrum nigrum</i> | Bażyna czarna | OC | | | R | E | R | T |
| 15. | <i>Epipactis atrorubens</i> | Kruszczyk rdzawoczerwony | OC | | NT | V | E | | T |
| 16. | <i>Epipactis helleborine</i> | Kruszczyk szerokolistny | OC | | | | | | T |
| 17. | <i>Epipactis palustris</i> | Kruszczyk błotny | OC | | NT | V | V | | T |
| 18. | <i>Eriophorum latifolium</i> | Wełnianka szerokolistna | | | | V | V | R | T |
| 19. | <i>Eriophorum vaginatum</i> | Wełnianka pochwowata | | | | | V | | T? |
| 20. | <i>Galanthus nivalis</i> | Śnieżyczka przebiśnieg | OC | | | I | I | | T |
| 21. | <i>Gymnadenia conopsea</i> | Gółka długoostrogowa | OS | | NT | E | E | | T |
| 22. | <i>Helichrysum arenarium</i> | Kocanki piaskowe | OC | | | | | | T? |
| 23. | <i>Hierochloë australis</i> | Turówka leśna | OC | | | | | | T? |
| 24. | <i>Hierochloë odorata</i> | Turówka wonna | | | VU | E | E | V | T |
| 25. | <i>Hippophae rhamnoides</i> | Rokitnik zwyczajny | OC | | | | | | T |
| 26. | <i>Ledum palustre</i> | Bagno zwyczajne | OC | | | | V | | T |
| 27. | <i>Lilium martagon</i> | Lilia złotogłów | OS | | | V | V | | T |
| 28. | <i>Listera ovata</i> | Listera jajowata | OC | | | | V | | T |
| 29. | <i>Lonicera periclymenum</i> | Wiciokrzew pomorski | OC | | | | V | | T |
| 30. | <i>Menyanthes trifoliata</i> | Bobrek trójlistkowy | OC | | | | | | T? |
| 31. | <i>Myrica gale</i> | Woskownica europejska | OS | | VU | V | E | V | T |
| 32. | <i>Neottia nidus-avis</i> | Gnieźnik leśny | OC | | | V | E | | T |
| 33. | <i>Nymphaea alba</i> | Grzybienie białe | OC | | | | | | T |
| 34. | <i>Nymphaea candida</i> | Grzybienie północne | OC | NT | NT | K | K | | T |
| 35. | <i>Platanthera bifolia</i> | Podkolan biały | OC | | | V | V | | T |
| 36. | <i>Rhynchospora alba</i> | Przygielka biała | | | NT | V | E | R | T |
| 37. | <i>Scheuchzeria</i> | Bagnica torfowa | OS | | VU | V | E | V | T |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Ochr. gat. | PCKR | PL | PZ | Wlkp. | Torf. | RCdPZ |
|-----|------------------------------|-------------------|------------|------|----|----|-------|-------|-------|
| | <i>palustris</i> | | | | | | | | |
| 38. | <i>Succisella inflexa</i> | Czarcikęsik Kluka | OS | VU | NT | | | | |
| 39. | <i>Taxus baccata</i> | Cis pospolity | OC | VU | | R | R | | T |
| 40. | <i>Utricularia australis</i> | Pływacz zachodni | OS | | NT | V | V | E | T |
| 41. | <i>Utricularia minor</i> | Pływacz drobny | OS | | NT | V | V | R | T |
| 42. | <i>Utricularia vulgaris</i> | Pływacz zwyczajny | | | NT | | | | T |
| 43. | <i>Vaccinium uliginosum</i> | Borówka bagienna | | | | | V | | T |

Objaśnienia:

OS – ochrona ścisła (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.)

OC – ochrona częściowa (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.)

PCKR – Polska Czerwona Księga Roślin (Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z., *Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone.* Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014)

Ex – gatunki całkowicie wymarłe w Polsce; Ew – gatunki wymarłe w naturze; CR – krytycznie zagrożone; En – zagrożone; VU – narażone; LR – gatunki niskiego ryzyka; DD – stopień zagrożenia trudny do określenia z braku danych;

PL – Polska Czerwona Lista Paprotników i Roślin Kwiatowych (Kaźmierczakowa R. (red.). *Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych.* Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2016)

Ex – takson całkowicie wymarły; EW – takson wymarły w stanie dzikim na swoich naturalnych stanowiskach; RE – takson wymarły na obszarze Polski; REW – takson wymarły w stanie dzikim na swoich naturalnych stanowiskach na obszarze Polski; CR – krytycznie zagrożony; EN – zagrożony; VU – narażony; NT – bliski zagrożenia; DD – takson, którego stopień zagrożenia nie może być określony z powodu braku wystarczających informacji

PZ – Ginące i Zagrożone Rośliny Naczyniowe Pomorza Zachodniego (Żukowski, Jackowiak 1995)

Ex – gatunki wymarłe, zaginione (prawdopodobnie wymarłe); E – gatunki wymierające (bezpośrednio zagrożone wymarciem); V – gatunki narażone; R – gatunki rzadkie i przez to potencjalnie zagrożone; I – gatunki o nieokreślonym zagrożeniu; K – gatunki o zagrożeniu niedostatecznie poznanym

Wlkp. – Ginące i Zagrożone Rośliny Naczyniowe Wielkopolski (Żukowski, Jackowiak 1995)

Ex – gatunki wymarłe, zaginione (prawdopodobnie wymarłe); E – gatunki wymierające (bezpośrednio zagrożone wymarciem); V – gatunki narażone, R – gatunki rzadkie i przez to potencjalnie zagrożone; I – gatunki o nieokreślonym zagrożeniu; K – gatunki o zagrożeniu niedostatecznie poznanym

Torf – Zagrożone Gatunki Flory Torfowisk (Jasnowska J., Jasnowski M. 1977)

Ex – wymarłe; E – gatunki ginące; V – gatunki silnie zagrożone; R – gatunki zagrożone

RCdPZ – „Rośliny cenne dla Pomorza Zachodniego (w granicach województwa zachodniopomorskiego)” (Kujawa – Pawlaczyk J. 2001)

T – gatunki wymarłe, wymierające, narażone, potencjalnie zagrożone i rzadkie, których stanowiska powinny zostać objęte kartowaniem podczas prac terenowych (inventaryzacji i waloryzacji przyrodniczych); T? – gatunki lokalnie rzadkie i zagrożone, które powinny zostać objęte kartowaniem podczas prac terenowych o ile na danym terenie (gmina) znajduje się mniej niż 20 stanowisk danego gatunku

Gatunki, dla których w tabeli nie określono kategorii zagrożenia występują na innych listach gatunków zagrożonych: Rzadkie i zagrożone gatunki flory polskiej (Jasiewicz 1981); Rote Liste der gefährdeten Höheren Pflanzen Mecklenburg-Vorpommerns (Fukarek F., eds. 1991); Rote Liste Farn- und Blütenpflanzen im Land Brandenburg (Benkert D.; Klemm G., eds. 1993).

Szczegółową lokalizację oraz źródło informacji zinwentaryzowanych gatunków grzybów, porostów i roślin zamieszczono w wykazie stanowiącym osobny tom.

• Ochrona gatunkowa zwierząt

Określając listę gatunków zwierząt (bezkęgowców i kręgowców) chronionych, zagrożonych i rzadkich opierano się na: terenowych pracach urzędzeniowych (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2018/2019), waloryzacjach przyrodniczych gmin obejmujących zasięgiem teren Nadleśnictwa Rokita,

waloryzacji przyrodniczej Nadleśnictwa Rokita, Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rokita (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2010).

Tabela 25. Wykaz chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt (bezkręgowców i kręgowców) w Nadleśnictwie Rokita.

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Uwagi | Status ochronny | Cz | PI | Gat. NAT |
|--------------|--------------------------------|-----------------------|-------|-----------------|----|----|----------|
| Owady | | | | | | | |
| 1. | <i>Bombus hortorum</i> | Trzmiel ogrodowy | | OC | | | |
| 2. | <i>Bombus lapidarius</i> | Trzmiel kamiennik | | OC | | | |
| 3. | <i>Bombus pascuorum</i> | Trzmiel rudy | | OC | | | |
| 4. | <i>Bombus terrestris</i> | Trzmiel ziemny | | OC | | | |
| 5. | <i>Carabus coriaceus</i> | Biegacz skórzasty | | OC | | | |
| 6. | <i>Carabus intricatus</i> | Biegacz pomarszczony | | OC | | | |
| 7. | <i>Formica rufa</i> | Mrówka rudnica | | OC | | | |
| 8. | <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | Zalotka większa | | OS | | | TAK |
| 9. | <i>Lycaena dispar</i> | Czerwończyk nieparek | | OS | LC | | TAK |
| 10. | <i>Lycaea helle</i> | Czerwończyk fioletek | | OS | VU | VU | TAK |
| Plazy | | | | | | | |
| 1. | <i>Bombina bombina</i> | Kumak nizinny | | OS | | | TAK |
| 2. | <i>Bufo bufo</i> | Ropucha szara | | OC | | | |
| 3. | <i>Bufo calamita</i> | Ropucha paskówka | | OS | | | |
| 4. | <i>Hyla arborea</i> | Rzekotka drzewna | | OS | | | |
| 5. | <i>Lissotriton vulgaris</i> | Traszka zwyczajna | | OC | | | |
| 6. | <i>Pelobates fuscus</i> | Grzebiuszka ziemna | | OS | | | |
| 7. | <i>Pelophylax esculenta</i> | Żaba wodna | | OC | | | |
| 8. | <i>Pelophylax lessonae</i> | Żaba jeziorkowa | | OC | | | |
| 9. | <i>Pelophylax ridibunda</i> | Żaba śmieszka | | OC | | | |
| 10. | <i>Pseudepidalea viridis</i> | Ropucha zielona | | OS | | | |
| 11. | <i>Rana arvalis</i> | Żaba moczarowa | | OS | | | |
| 12. | <i>Rana temporaria</i> | Żaba trawna | | OC | | | |
| 13. | <i>Triturus cristatus</i> | Traszka grzebieniasta | | OS | NT | | TAK |
| Gady | | | | | | | |
| 1. | <i>Anguis fragilis</i> | Padalec zwyczajny | | OC | | | |
| 2. | <i>Lacerta agilis</i> | Jaszczurka zwinka | | OC | | | |
| 3. | <i>Lacerta vivipara</i> | Jaszczurka żyworodna | | OC | | | |
| 4. | <i>Natrix natrix</i> | Zaskroniec zwyczajny | | OC | | | |
| 5. | <i>Vipera berus</i> | Żmija zygzakowata | | OC | | | |
| Ptaki | | | | | | | |
| 1. | <i>Accipiter gentilis</i> | Jastrząb gołębiarz | | OS | | | |
| 2. | <i>Acrocephalus scirpaceus</i> | Trzcinniczek | | OS | | | TAK |
| 3. | <i>Aegolius funereus</i> | Włochatka | | OS | | | TAK |
| 4. | <i>Alauda arvensis</i> | Skowronek polny | | OS | | | |
| 5. | <i>Alcedo atthis</i> | Zimorodek | | OS | | | TAK |
| 6. | <i>Anas clypeata</i> | Płaskonos | | OS | | | TAK |
| 7. | <i>Anas crecca</i> | Cyraneczka | | | | | TAK |
| 8. | <i>Anas strepera</i> | Krakwa | | OS | | | TAK |
| 9. | <i>Anser albifrons</i> | Gęś białoczelna | | | | | TAK |
| 10. | <i>Anser anser</i> | Gęgawa | | | | | TAK |
| 11. | <i>Anser fabalis</i> | Gęś zbożowa | | | | | TAK |
| 12. | <i>Aquila pomarina</i> | Orlik krzykliwy | | OS | LC | LC | TAK |
| 13. | <i>Ardea cinerea</i> | Czapla siwa | | OS | | | TAK |
| 14. | <i>Asio otus</i> | Uszatka | | OS | LC | | |
| 15. | <i>Aythya fuligula</i> | Czernica | | | | | TAK |
| 16. | <i>Botaurus stellaris</i> | Bąk | | OS | LC | | TAK |
| 17. | <i>Bucephala clangula</i> | Gągoł | | OS | | | TAK |
| 18. | <i>Buteo buteo</i> | Myszołów | | OS | | | |
| 19. | <i>Caprimulgus europaeus</i> | Lelek | | OS | | | TAK |

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Uwagi | Status ochronny | Cz | PI | Gat. NAT |
|-----|--------------------------------|----------------------|-------|-----------------|----|----|----------|
| 20. | <i>Carduelis cannabina</i> | Makolągwa | | OS | | | |
| 21. | <i>Carduelis carduelis</i> | Szczygieł | | OS | | | |
| 22. | <i>Carduelis chloris</i> | Dzwoniec | | OS | | | |
| 23. | <i>Certhia brachydactyla</i> | Pełzacz ogrodowy | | OS | | | |
| 24. | <i>Charadrius dubius</i> | Sieweczka rzeczna | | OS | | | TAK |
| 25. | <i>Ciconia ciconia</i> | Bocian biały | | OS | | | TAK |
| 26. | <i>Ciconia nigra</i> | Bocian czarny | | OS | | | TAK |
| 27. | <i>Circus aeruginosus</i> | Błotniak stawowy | | OS | | | TAK |
| 28. | <i>Columba oenas</i> | Siniak | | OS | | | TAK |
| 29. | <i>Corvus corax</i> | Kruk | | OC | | | |
| 30. | <i>Crex crex</i> | Derkacz | | OS | | | TAK |
| 31. | <i>Cuculus canorus</i> | Kukułka | | OS | | | |
| 32. | <i>Cygnus olor</i> | Łabędź niemy | | OS | | | TAK |
| 33. | <i>Dendrocopos major</i> | Dzięcioł duży | | OS | | | |
| 34. | <i>Dendrocopos minor</i> | Dzięciołek | | OS | | | |
| 35. | <i>Dryocopus martius</i> | Dzięcioł czarny | | OS | | | TAK |
| 36. | <i>Emberiza citrinella</i> | Trznadel | | OS | | | |
| 37. | <i>Emberiza schoeniclus</i> | Potrzos | | OS | | | |
| 38. | <i>Falco tinnunculus</i> | Pustułka | | OS | | | TAK |
| 39. | <i>Gallinago gallinago</i> | Kszyk | | OS | | | TAK |
| 40. | <i>Gallinula chloropus</i> | Kokoszka wodna | | OS | | | TAK |
| 41. | <i>Grus grus</i> | Żuraw | | OS | | | TAK |
| 42. | <i>Haliaeetus albicilla</i> | Bielik | | OS | LC | | TAK |
| 43. | <i>Lanius collurio</i> | Gąsiorek | | OS | | | TAK |
| 44. | <i>Lanius excubitor</i> | Srokosz | | OS | | | TAK |
| 45. | <i>Locustella fluviatilis</i> | Strumieniówka | | OS | | | TAK |
| 46. | <i>Locustella luscinioides</i> | Brzęczka | | OS | | | TAK |
| 47. | <i>Locustella naevia</i> | Świerszczak | | OS | | | TAK |
| 48. | <i>Luscinia luscinia</i> | Słownik szary | | OS | | | TAK |
| 49. | <i>Luscinia megarhynchos</i> | Słownik rdzawy | | OS | | | |
| 50. | <i>Luscinia svecica</i> | Podróżniczek | | OS | | | TAK |
| 51. | <i>Motacilla cinerea</i> | Pliszka górską | | OS | | | |
| 52. | <i>Milvus milvus</i> | Kania ruda | | OS | | | TAK |
| 53. | <i>Pandion haliaetus</i> | Rybołów | | OS | | | TAK |
| 54. | <i>Parus caeruleus</i> | Sikora modra | | OS | | | |
| 55. | <i>Parus major</i> | Sikora bogatka | | OS | | | |
| 56. | <i>Parus montanus</i> | Sikora czarnogłówna | | OS | | | |
| 57. | <i>Parus palustris</i> | Sikora uboga | | OS | | | |
| 58. | <i>Passer montanus</i> | Mazurek | | OS | | | |
| 59. | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> | Pleszka | | OS | | | |
| 60. | <i>Phylloscopus collybita</i> | Pierwiosnek | | OS | | | |
| 61. | <i>Phylloscopus trochilus</i> | Piecuszek | | OS | | | |
| 62. | <i>Pica pica</i> | Sroka | | OC | | | |
| 63. | <i>Picus canus</i> | Dzięcioł zielonosiwy | | OS | | | TAK |
| 64. | <i>Picus viridis</i> | Dzięcioł zielony | | OS | | | |
| 65. | <i>Podiceps cristatus</i> | Perkoz dwuczuby | | OS | | | TAK |
| 66. | <i>Sterna hirundo</i> | Rybitwa rzeczna | | OS | | | TAK |
| 67. | <i>Strix aluco</i> | Puszczyk | | OS | | | |
| 68. | <i>Sturnus vulgaris</i> | Szapka | | OS | | | |
| 69. | <i>Sylvia nisoria</i> | Jarzębatka | | OS | | | TAK |
| 70. | <i>Tachybaptus ruficollis</i> | Perkozek | | OS | | | TAK |
| 71. | <i>Tringa ochropus</i> | Samotnik | | OS | | | TAK |
| 72. | <i>Tyto alba</i> | Płomykówka | | OS | | | |
| 73. | <i>Upupa epops</i> | Dudek | | OS | | | TAK |
| 74. | <i>Vanellus vanellus</i> | Czajka | | OS | | | TAK |

Ssaki

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Uwagi | Status ochronny | Cz | Pl | Gat. NAT |
|-----|----------------------------------|-------------------|-------|-----------------|----|----|----------|
| 1. | <i>Barbastella barbastellus</i> | Mopek | | OS | | | TAK |
| 2. | <i>Castor fiber</i> | Bóbr | | OC | | | TAK |
| 3. | <i>Erinaceus europaeus</i> | Jeż zachodni | | OC | | | |
| 4. | <i>Lutra lutra</i> | Wydra | | OC | | | TAK |
| 5. | <i>Myotis daubentonii</i> | Nocek rudy | | OS | | | |
| 6. | <i>Myotis myotis</i> | Nocek duży | | OS | | | TAK |
| 7. | <i>Nyctalus leisleri</i> | Borowiec leśny | | OS | | | |
| 8. | <i>Myotis nattereri</i> | Nocek Natterera | | OS | | | |
| 9. | <i>Nyctalus noctula</i> | Borowiec wielki | | OS | | | |
| 10. | <i>Pipistrellus nathusii</i> | Karlik większy | | OS | | | |
| 11. | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | Karlik mały | | OS | | | |
| 12. | <i>Plecotus auritus</i> | Gacek brunatny | | OS | | | |
| 13. | <i>Sciurus vulgaris</i> | Wiewiórka | | OC | | | |
| 14. | <i>Sorex araneus</i> | Ryjówka aksamitna | | OC | | | |
| 15. | <i>Sorex minutus</i> | Ryjówka mała | | OC | | | |

Objaśnienia:

OS – ochrona ścisła

OC – ochrona częściowa

Kategorie zagrożeń w:

„Polska Czerwona Lista Zwierząt” (Cz):

- EX – wymarłe
- CR – krytycznie zagrożone
- EN – silnie zagrożone
- VU – umiarkowanie zagrożone
- NT – bliskie zagrożenia
- LC – najmniejszej troski
- DD – o statusie słabo rozpoznanym

„Polska Czerwona Księga Zwierząt” (PL):

- ExP – gatunki zanikłe lub prawdopodobnie zanikłe
- CR – gatunki skrajnie zagrożone
- EN – gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone
- VU – gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie
- NT – gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia
- LC – gatunki najmniejszej troski

Gat. Nat. – gatunki zwierząt wymagające ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (TAK)

Szczegółowa lokalizacja oraz źródło informacji zinwentaryzowanych gatunków zwierząt zamieszczona jest w wykazie stanowiącym osobny tom POP.

• **Ochrona strefowa**

W celu ochrony ostoi i stanowisk roślin lub grzybów objętych ochroną gatunków lub ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową mogą być ustalane strefy ochrony.²⁰

²⁰ Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.)

Ostoje, miejsca rozrodu i regularnego przebywania niektórych gatunków zwierząt podlegają ochronie zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183).

Na terenie Nadleśnictwa Rokita wyznaczono łącznie 13 stref ochrony, w tym:

Tabela 26. Zestawienie stref ochrony zwierząt w Nadleśnictwie Rokita.

| Gatunek strefowy | Podstawa prawna |
|--|--|
| 5 stref ochrony bielika (6 gniazd) | – Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 lutego 2011 r. Znak sprawy: WOPN-OG.6442.5.2011.MK; – Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 sierpnia 2019 r. Znak sprawy: WOPN-OG.6442.59.2019.ASi. |
| 1 strefa bociana czarnego (3 gniazda) | – Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 lutego 2011 r. Znak sprawy: WOPN-OG.6442.5.2011.MK; |
| 5 stref kani rudej | – Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 lutego 2011 r. Znak sprawy: WOPN-OG.6442.5.2011.MK; – Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 20 lutego 2018 r. Znak sprawy: WOPN-OG.6442.29.2018.MKP. |
| 2 strefy ochrony orlika krzykliwego | – Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 lutego 2011 r. Znak sprawy: WOPN-OG.6442.5.2011.MK; – Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 18 sierpnia 2015 r. Znak sprawy: WOPN-OG.6442.60.2015.MKP. |

Powierzchnię stref przedstawia poniższa tabela:

Tabela 27. Powierzchnia stref ochrony zwierząt w Nadleśnictwie Rokita.

| Zestawienie powierzchni stref ochrony w Nadleśnictwie Rokita | | | | | | | |
|--|-------|-----------------|--------|-------------------|-------|-----------------|--------|
| Rokita | | | | Golczewo | | | |
| Strefa całoroczna | 74,00 | Strefa okresowa | 327,15 | Strefa całoroczna | 24,30 | Strefa okresowa | 110,70 |
| Nadleśnictwo Rokita | | | | | | | |
| Strefa całoroczna | | 98,30 | | Strefa okresowa | | 437,85 | |
| Łącznie: 536,15 ha | | | | | | | |

3.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna prowadzona według planu urządzenia lasu nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Jednakże niektóre zapisy *Planu* wymagają dokładniejszej analizy bądź wyjaśnień. Dotyczą one:

- gruntów położonych w zasięgu obszarów Natura 2000;
- gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- projektów w zakresie infrastruktury technicznej.

3.4.1. Obszary Natura 2000

Zawarte w *Planie* wskazania gospodarcze dotyczą również prowadzenia gospodarki leśnej na terenach objętych ochroną w postaci obszarów Natura 2000. Ich wpływ na elementy chronionych siedlisk przyrodniczych oraz na miejsca występowania gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono dany obszar, przedstawiono w dalszej części *Prognozy*. Poniżej dokonano oceny zasobów leśnych na początek okresu obowiązywania *Planu*, tj. na stan 1.01.2020 r.

- **Ostoja Goleniowska PLH320013**

Wykaz gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych:

Tabela 28. Wykaz gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych (co do których istnieje informacja o dokładnej lokalizacji) w Obszarze Natura 2000 Ostoja Goleniowska PLH320013 na gruntach N-ctwa.

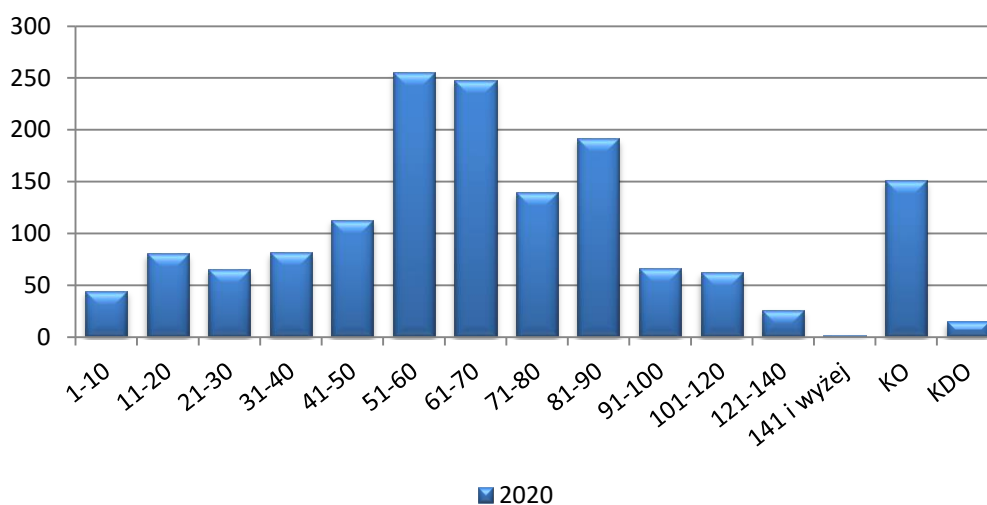
| Nazwa gatunku | Źródło informacji |
|-------------------------|---|
| Grzyby i porosty | |
| Chrobotek | POP na lata 2010-2019 |
| Flagowiec olbrzymi | POP na lata 2010-2019 |
| Mąkla tarniowa | POP na lata 2010-2019 |
| Pawężnica psia | POP na lata 2010-2019 |
| Pustułka pęcherzykowata | POP na lata 2010-2019 |
| Szarzynka skórzasta | POP na lata 2010-2019 |
| Rośliny | |
| Bażyna czarna | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Bagnica torfowa | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Bagno zwyczajne | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Bielistka siwa | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Bobrek trójlistkowy | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Brzoza niska | POP na lata 2010-2019 |
| Centuria pospolita | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Cis pospolity | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Czarcikęs kluka | POP na lata 2010-2019 |
| | N-ctwo Rokita |

| Nazwa gatunku | Źródło informacji |
|--------------------------|---|
| Czosnek wężowy | POP na lata 2010-2019 |
| Gółka długostrogowa | POP na lata 2010-2019 |
| Gnieźnik leśny | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Kocanki piaskowe | POP na lata 2010-2019 |
| | N-ctwo Rokita |
| Kruszczyk rdzawoczerwony | POP na lata 2010-2019 |
| Kruszczyk szerokolistny | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Listera jajowata | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Mochwian błotny | POP na lata 2010-2019 |
| Modrzewnica zwyczajna | POP na lata 2010-2019 |
| | N-ctwo Rokita |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Płonnik pospolity | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Pływacz drobny | POP na lata 2010-2019 |
| Pływacz zwyczajny | POP na lata 2010-2019 |
| Podkolan biały | POP na lata 2010-2019 |
| Przygielka biała | POP na lata 2010-2019 |
| Rokietnik pospolity | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Rokitnik zwyczajny | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Rosiczka okrągłolistna | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Storczyk krwisty | POP na lata 2010-2019 |
| Storczyk szerokolistny | POP na lata 2010-2019 |
| Torfowiec | N-ctwo Rokita |
| Torfowiec błotny | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Torfowiec brodawkowy | POP na lata 2010-2019 |
| Torfowiec czerwony | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Torfowiec czerwony | POP na lata 2010-2019 |
| Torfowiec frędzlowaty | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Torfowiec kończysty | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Torfowiec nastroszony | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Torfowiec postrzępiony | POP na lata 2010-2019 |
| Torfowiec sp. | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |

| Nazwa gatunku | Źródło informacji |
|-------------------------|---|
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Turzyca bagienna | POP na lata 2010-2019 |
| Turzyca piaskowa | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Wełnianka pochwowata | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Wełnianka szerokolistna | POP na lata 2010-2019 |
| Wiciokrzew pomorski | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Widłak jałowcowaty | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Żurawina | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Zwierzęta | |
| Bóbr europejski | Inwentaryzacja gatunków zwierząt Natura 2000 2007 rok |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Bocian czarny | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Brodzicz samotny | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Gągoł | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Gąsiorek | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Grzebiuszka ziemna | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Kokoszka wodna | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Kszyk | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Myszołów zwyczajny | POP na lata 2010-2019 |
| Nocek duży | Inwentaryzacja gatunków zwierząt Natura 2000 2007 rok |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Perkozek | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Ropucha szara | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Rybołów | POP na lata 2010-2019 |
| Rzekotka drzewna | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Traszka grzebieniasta | Inwentaryzacja gatunków zwierząt Natura 2000 2007 rok |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Wodnik | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |

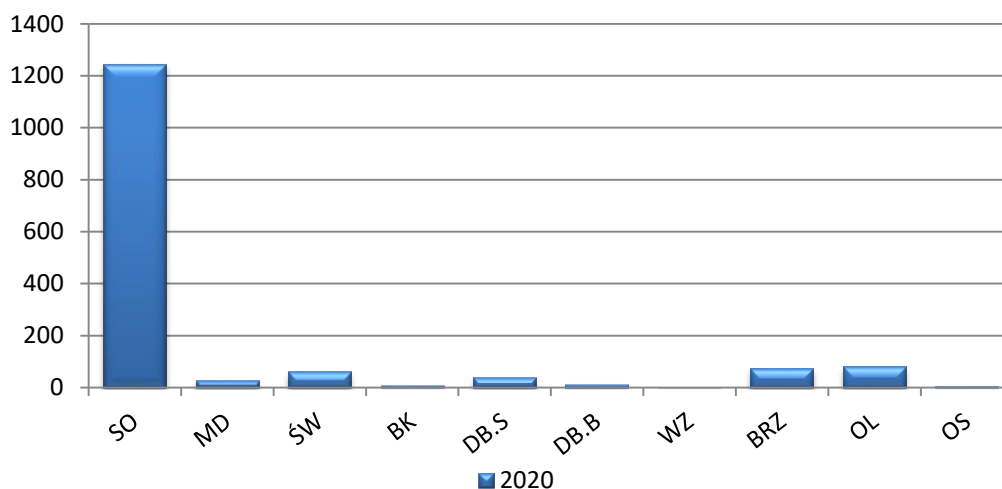
| Nazwa gatunku | Źródło informacji |
|----------------------|---|
| Wydra | POP na lata 2010-2019 |
| | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Zalotka większa | Inwentaryzacja gatunków zwierząt Natura 2000 2007 rok |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Zaskroniec zwyczajny | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Zimorodek | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Żaba moczarowa | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Żaba trawna | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Żaba wodna | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |

Struktura wiekowa:



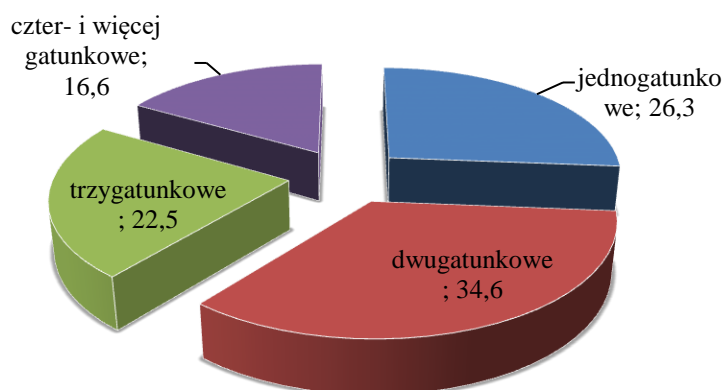
Rysunek 38. Struktura wiekowa drzewostanów w obszarze Ostoja Goleniowska PLH320013 na początku obowiązywania planu.

Gatunki panujące:



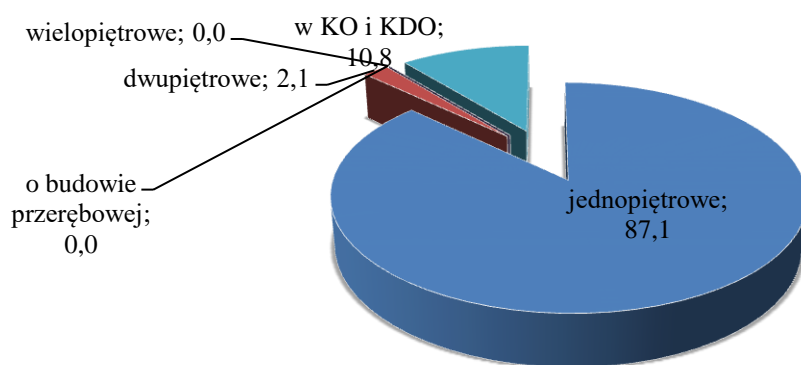
Rysunek 39. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w obszarze Ostoja Goleniowska PLH320013 na początku okresu obowiązywania planu.

Bogactwo gatunkowe:



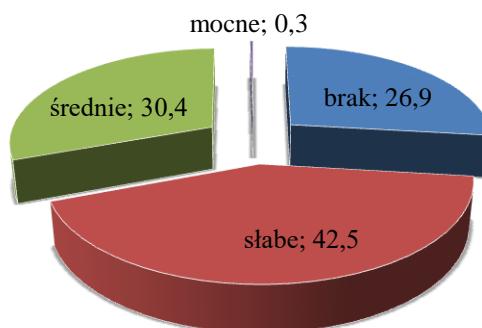
Rysunek 40. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ostoja Goleniowska PLH320013 wg bogactwa gatunkowego.

Budowa piętrowa:



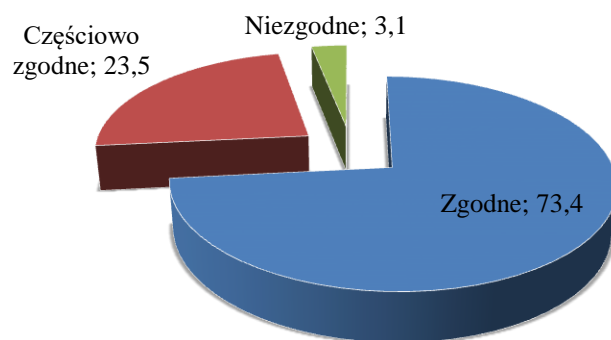
Rysunek 41. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ostoja Goleniowska PLH320013 wg budowy piętrowej.

Borowacenie:



Rysunek 42. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ostoja Goleniowska PLH320013 wg form degradacji – borowacenie.

Zgodność z siedliskiem:

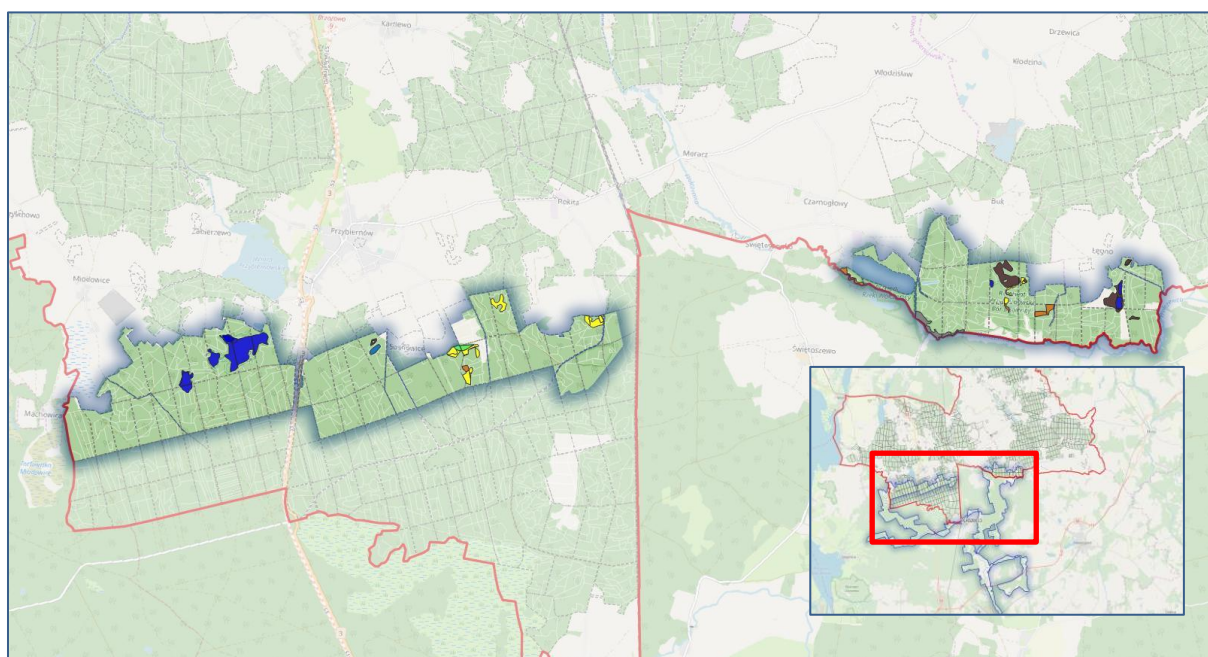


Rysunek 43. Zestawienie powierzchni [%] wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w obszarze Natura 2000 Ostoja Goleniowska PLH320013.

Neofityzacja:

Tabela 29. Neofityzacja w obszarze Natura 2000 Ostoja Goleniowska PLH320013.

| Gatunek | Drzewostan | | II piętro, podsadzenia i podrost | | Przestoje | Podszyt | Nalot | Zadrzewienia i zakrzewienia | Samosiewy | Razem |
|-----------------------|--------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|-----------|---------|-------|-----------------------------|-----------|-------|
| | Liczba wydz. | Pow. zred. [ha] | Liczba wydz. | Pow. zred. [ha] | | | | | | |
| czeremcha amerykańska | | | | | | 87 | | 5 | | 92 |
| dąglezja zielona | 4 | 0,52 | | | | 1 | | | | 5 |
| dąb czerwony | 14 | 2,31 | 1 | 0,57 | | | | | | 15 |
| kasztanowiec biały | 1 | 0,24 | | | | | | 3 | | 4 |
| robinia akacyjowa | 4 | 0,56 | | | | 1 | | | | 5 |



Rysunek 44. Położenie przedmiotów ochrony w SOO Ostoja Goleniowska PLH320013.

Tabela 30. Zestawienie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w SOO Ostoja Goleniowska PLH320013 (kolorem zielonym wyróżniono leśne siedliska przyrodnicze)

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa |
|-----|------------------------|---|---------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 3150 | Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne | C | 1 | 1,56 |
| 2. | 3160 | Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne | B | 3 | 2,08 |
| 3. | 3260 | Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników | B | - | - |
| 4. | 6510 | Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie | C | - | - |
| 5. | 7110* | Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | B | - | - |
| 6. | 7120 | Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji | C | - | - |
| 7. | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | A | 12 | 36,25 |
| 8. | 7150 | Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i> | A | - | - |
| 9. | 7230 | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | C | - | - |
| 10. | 9110 | Kwaśne buczyny | B | 2 | 2,48 |
| 11. | 9130 | Żyzne buczyny | B | - | - |
| 12. | 9160 | Grądy subatlantyckie | B | 5 | 6,15 |
| 13. | 9190 | Kwaśne dąbrowy | B | 15 | 16,98 |
| 14. | 91D0* | Bory i lasy bagienne | A | 10 | 21,24 |
| 15. | 91E0* | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | B | 2 | 6,37 |

* siedliska o znaczeniu priorytetowym

- **Gatunki roślin i gatunki zwierząt**

Tabela 31. Zestawienie gatunków roślin i gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony w SOO Ostoja Goleniowska PLH320013

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania |
|--|--|
| 1 | 2 |
| Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG | |
| 1081 Pływak szerokobrzeżek C | Zamieszkuje duże i czyste zbiorniki wodne takie jak jeziora, stawy rybne, rozlewiska rzek. |
| 1082 Kreślinek nizinny C | Zamieszkuje duże i czyste zbiorniki wodne takie jak jeziora, stawy rybne. |
| 1042 Zalotka większa B | Zasiedla obszary torfowiskowe, chętnie przebywa również w środowiskach o podobnym charakterze: leśnych jeziorkach i bagnach. |
| 1060 Czerwończyk nieparek B | Gatunek związany ze środowiskiem wilgotnych łąk i torfowisk niskich |
| 4038 Czerwończyk fioletek C | Zasiedla wilgotniejsze polany i łąki np. na obrzeżach torfowisk niskich i w dolinach rzecznych. |
| 1166 Traszka grzebieniasta C | Gatunek związany ze środowiskiem wodnym |
| 1355 Wydra C | Gatunek związany ze środowiskiem wodnym |

Plan zadań ochronnych:

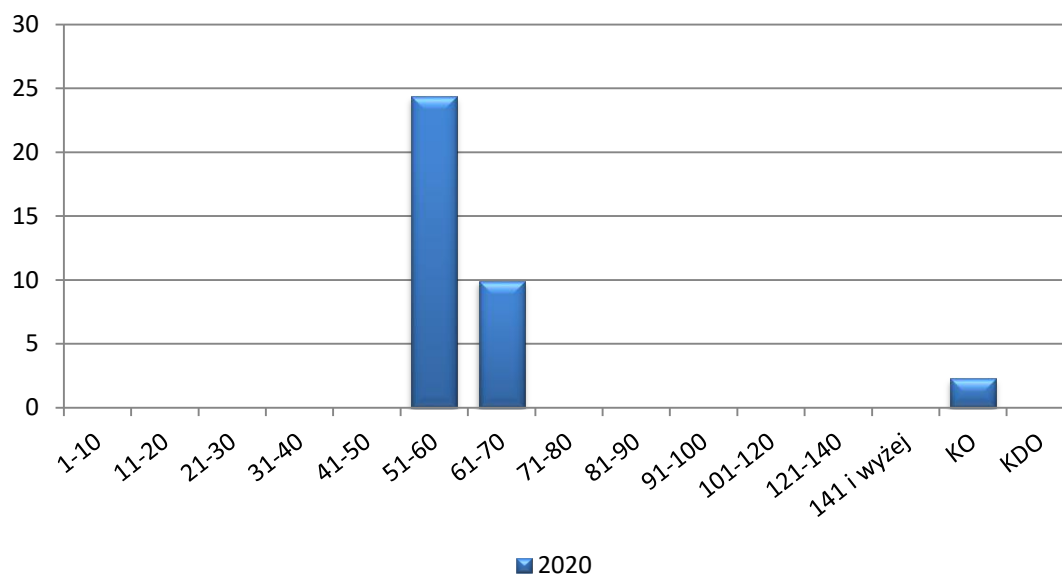
Wg stanu na 15.09.2019 r. trwają prace nad sporządzeniem dokumentacji Planów Zadań Ochronnych tworzonej w ramach sporządzenia Planu Urządzania Lasu oraz realizowanego przez Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska w Szczecinie projektu POIS.02.04.00-00-0193/16-00 pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZObis)”.

- **Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018**

Wykaz gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych:

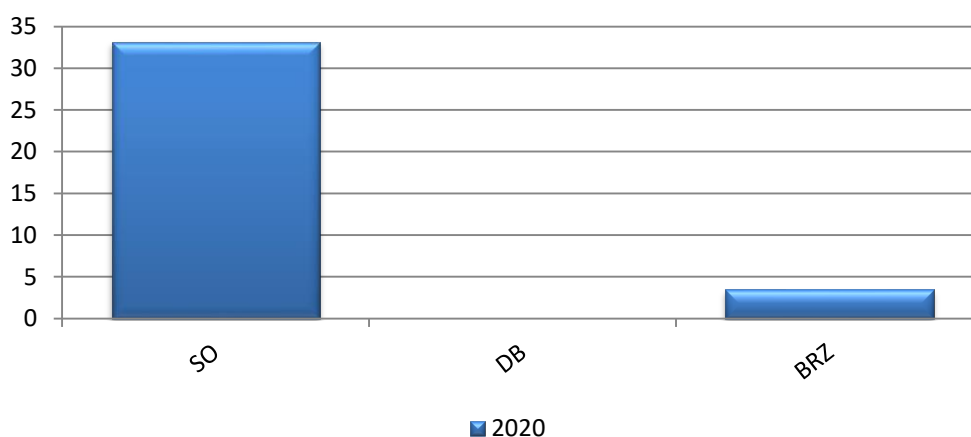
Na gruntach SOO Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 w zasięgu n-ctw Rokita nie stwierdzono gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych.

Struktura wiekowa:



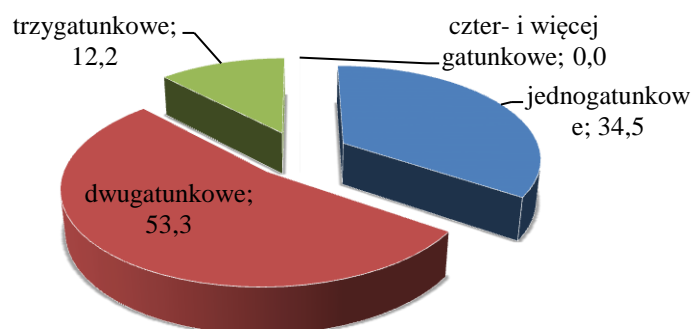
Rysunek 45. Struktura wiekowa drzewostanów w obszarze Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 na początku okresu obowiązywania planu.

Gatunki panujące:



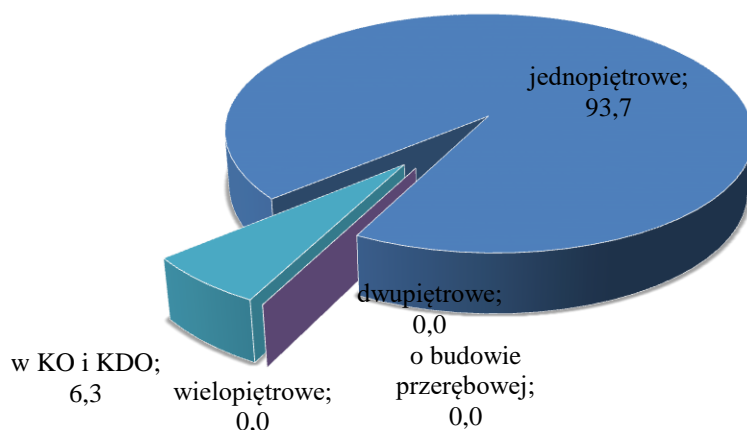
Rysunek 46. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w obszarze Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Bogactwo gatunkowe:



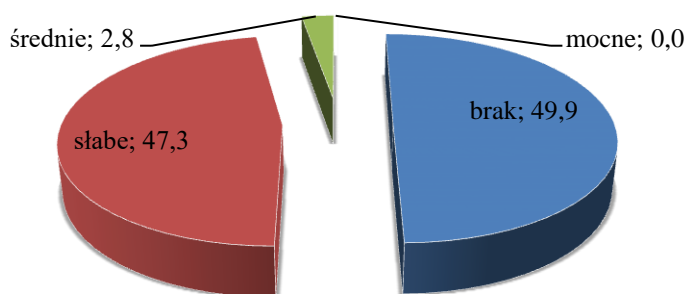
Rysunek 47. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 wg bogactwa gatunkowego.

Budowa piętrowa:



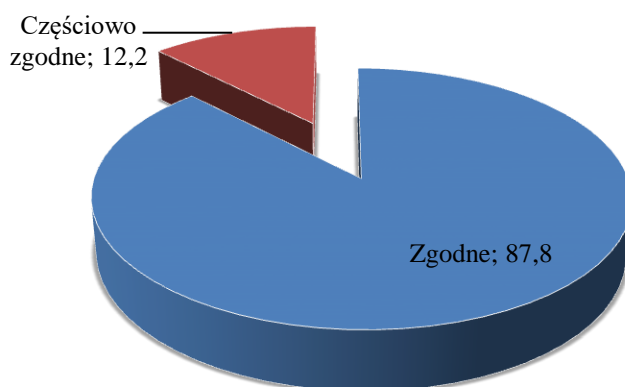
Rysunek 48. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 wg budowy piętrowej.

Borowacenie:



Rysunek 49. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 wg form degradacji – borowacenie.

Zgodność z siedliskiem:



Rysunek 50. Zestawienie powierzchni [%] wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w obszarze Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018.

Neofityzacja:

Na gruntach SOO Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 w zasięgu n-ctw Rokita nie stwierdzono neofityzacji.

Przedmioty ochrony:

Przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska oraz gatunki, dla których w Standardowym Formularzu Danych (tzw. SDF) wskazano „ocenę znaczenia ogólnego” A, B lub C.

- **Siedliska przyrodnicze**

Tabela 32. Zestawienie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w SOO Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 (kolorem zielonym wyróżniono leśne siedliska przyrodnicze)

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa |
|-----|------------------------|--|---------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 1130 | Ujścia rzek (estuaria) | B | - | - |
| 2. | 1150* | Zalewy i jeziora przymorskie (laguny) | A | - | - |
| 3. | 1230 | Klifcy na wybrzeżu Bałtyku | A | - | - |
| 4. | 1310 | Śródlądowe błotniste solniska z solirodem (<i>Salicornion ramosissimae</i>) | C | - | - |
| 5. | 1330 | Solniska nadmorskie (<i>Glauco-Puccinietalia</i> część – zbiorowiska nadmorskie) | B | - | - |
| 6. | 1340* | Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwary (<i>Glauco-Puccinietalia</i> część – zbiorowiska śródlądowe) | C | - | - |
| 7. | 2180 | Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich | A | - | - |
| 8. | 2330 | Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi | B | - | - |
| 9. | 3150 | Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne | B | - | - |
| 10. | 3270 | Zalewane muliste brzegi rzek | B | - | - |
| 11. | 6410 | Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe | B | - | - |
| 12. | 6430 | Żiołorośla górskie i żiołorośla nadrzeczne | B | - | - |
| 13. | 6510 | Nizowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie | B | - | - |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa |
|-----|------------------------|---|---------------------|---|--|
| 14. | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | C | - | - |
| 15. | 9160 | Grądy subatlantyckie | C | - | - |
| 16. | 9190 | Kwaśne dąbrowy | B | - | - |
| 17. | 91D0* | Bory i lasy bagienne | B | - | - |
| 18. | 91E0* | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | B | - | - |

* siedliska o znaczeniu priorytetowym.

- **Ostoja Golczewska PLH320052**

Wykaz gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych:

Tabela 33 Wykaz gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych (co do których istnieje informacja o dokładnej lokalizacji) w Obszarze Natura 2000 Ostoja Golczewska PLH320052 na gruntach N-ctwa.

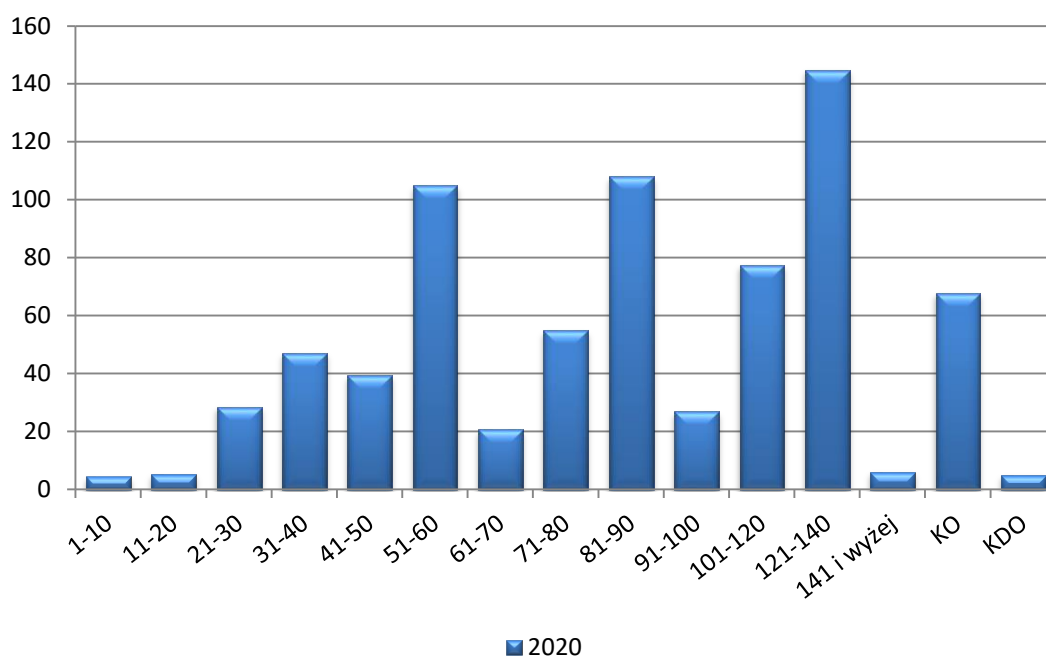
| Nazwa gatunku | Źródło informacji |
|--------------------------|---|
| Grzyby i porosty | |
| Łysiczka łuskowata | POP na lata 2010-2019 |
| Łysiczka bagienna | POP na lata 2010-2019 |
| Łysiczka torfowiskowa | POP na lata 2010-2019 |
| Gołąbek przyjemny | POP na lata 2010-2019 |
| Hełmówka błotna | POP na lata 2010-2019 |
| Hełmówka torfowcowa | POP na lata 2010-2019 |
| Kępkowiec torfowiskowy | POP na lata 2010-2019 |
| Koźlarz białawy | POP na lata 2010-2019 |
| Lejkoporek olszowy | POP na lata 2010-2019 |
| Podgrzybek tęgoskóry | POP na lata 2010-2019 |
| Szczeciniak żółto brzegi | POP na lata 2010-2019 |
| Rośliny | |
| Bażyna czarna | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Bagnica torfowa | POP na lata 2010-2019 |
| Bagno zwyczajne | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320052 |

| Nazwa gatunku | Źródło informacji |
|-------------------------|---|
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Bielistka siwa | N-ctwo Rokita |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320052 |
| Bobrek trójlistkowy | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Borówka bagienna | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Brodawkowiec czysty | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Brzoza niska | POP na lata 2010-2019 |
| Cis pospolity | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Czartawa pośrednia | POP na lata 2010-2019 |
| Drabik drzewkowaty | POP na lata 2010-2019 |
| Fałdownik nastroszony | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Gajnik lśniący | POP na lata 2010-2019 |
| Gółka długostrogowa | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Grzybienie białe | POP na lata 2010-2019 |
| | N-ctwo Rokita |
| Grzybienie północne | POP na lata 2010-2019 |
| | N-ctwo Rokita |
| Kruszczyk błotny | POP na lata 2010-2019 |
| Kruszczyk szerokolistny | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Listera jajowata | POP na lata 2010-2019 |
| Mochwian błotny | POP na lata 2010-2019 |
| Modrzewnica zwyczajna | POP na lata 2010-2019 |
| | N-ctwo Rokita |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320052 |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Mokradłozka zaostrowana | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Niecznica grzebieniasta | POP na lata 2010-2019 |
| Płonnik pospolity | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Pływacz drobny | POP na lata 2010-2019 |
| Pływacz zachodni | POP na lata 2010-2019 |
| Pływacz zwyczajny | POP na lata 2010-2019 |
| Przygielka biała | POP na lata 2010-2019 |
| Rokietnik pospolity | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Rokitnik zwyczajny | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |

| Nazwa gatunku | Źródło informacji |
|----------------------------|---|
| Rosiczka okrągłolistna | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Śnieżyczka przebiśnieg | POP na lata 2010-2019 |
| Storczyk płamisty | POP na lata 2010-2019 |
| Torfowiec sp. | N-ctwo Rokita |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Torfowiec błotny | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Torfowiec bałtycki | N-ctwo Rokita |
| Torfowiec kończysty | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Torfowiec magellański | POP na lata 2010-2019 |
| Torfowiec nastroszony | POP na lata 2010-2019 |
| Torfowiec postrzępiony | POP na lata 2010-2019 |
| Torfowiec szpiczastolistny | POP na lata 2010-2019 |
| Turówka leśna | POP na lata 2010-2019 |
| Turówka wonna | POP na lata 2010-2019 |
| Turzyca bagienna | POP na lata 2010-2019 |
| Turzyca obła | POP na lata 2010-2019 |
| Turzyca rozsunięta | POP na lata 2010-2019 |
| | N-ctwo Rokita |
| Widłóżab kędzierzawy | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| | N-ctwo Rokita |
| Widłóżab miotłasty | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| | N-ctwo Rokita |
| Wiciokrzew pomorski | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320052 |
| Widłak jałowcowaty | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320052 |
| Widłak goździsty | POP na lata 2010-2019 |
| Zwierzęta | |
| Błotniak stawowy | POP na lata 2010-2019 |
| Bocian czarny | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Borowiec Leislera | POP na lata 2010-2019 |
| Borowiec wielki | POP na lata 2010-2019 |
| Gacek brunatny | POP na lata 2010-2019 |
| Grzebiuszka ziemna | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Jastrząb gołębiarz | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Karlik malutki | POP na lata 2010-2019 |
| Karlik większy | POP na lata 2010-2019 |
| Kumak górski | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Mopek | Inwentaryzacja gatunków Natura 200 z 2007 roku |

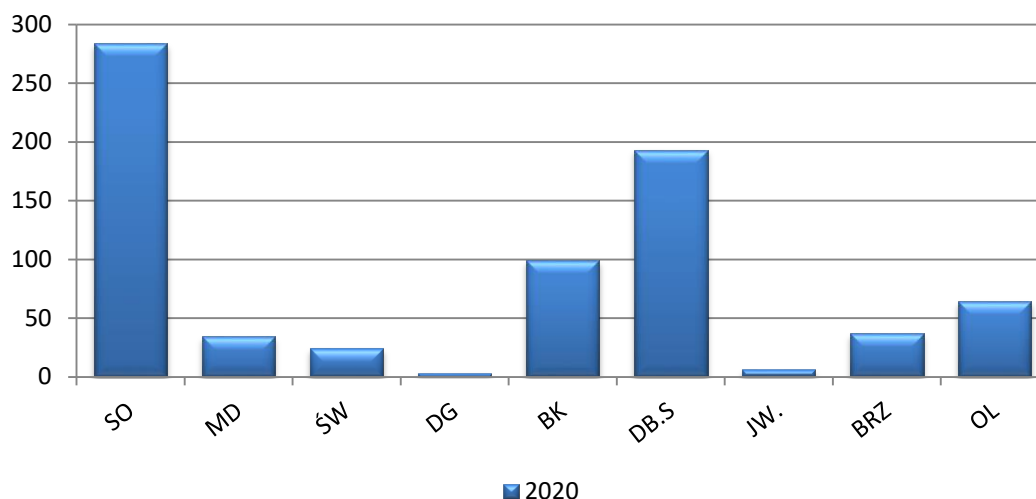
| Nazwa gatunku | Źródło informacji |
|-----------------------|--|
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Nocek Natterera | POP na lata 2010-2019 |
| Nocek rudy | POP na lata 2010-2019 |
| Płomykówka | POP na lata 2010-2019 |
| Perkoz rdzawoszyi | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Perkoz rogaty | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Perkoz zausznik | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Perkozek | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Pustułka | POP na lata 2010-2019 |
| Traszka grzebieniasta | Inwentaryzacja gatunków Natura 200 z 2007 roku |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Wydra | POP na lata 2010-2019 |
| Żuraw | POP na lata 2010-2019 |

Struktura wiekowa:



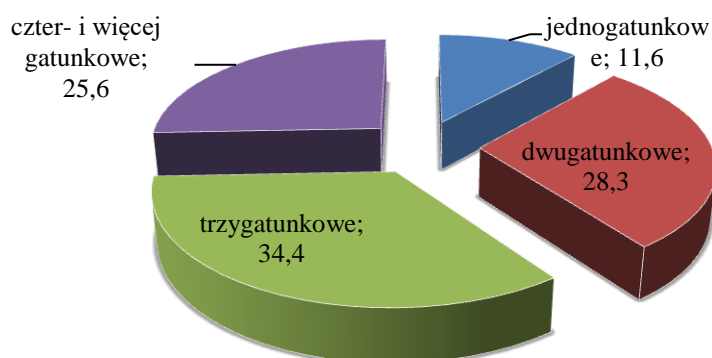
Rysunek 51. Struktura wiekowa drzewostanów w obszarze Ostoja Golczewska PLH320052 na początku obowiązywania planu.

Gatunki panujące:



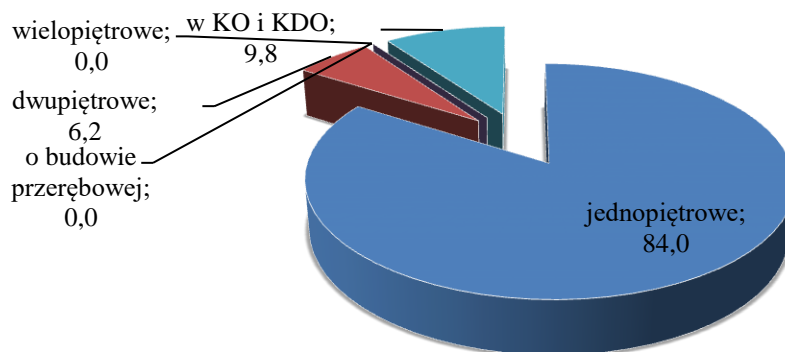
Rysunek 52. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w obszarze Ostoja Golczewska PLH320052 na początku okresu obowiązywania planu.

Bogactwo gatunkowe:



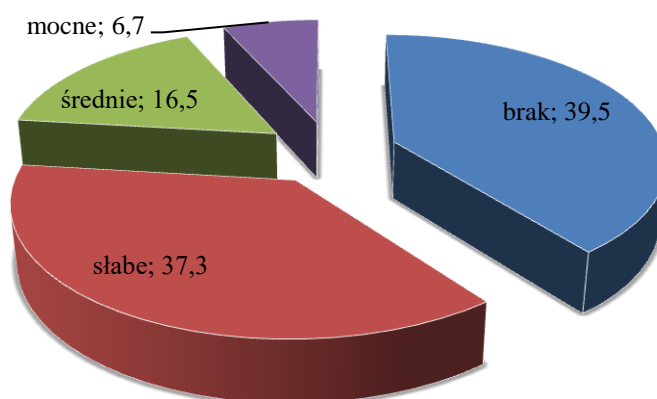
Rysunek 53. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ostoja Golczewska PLH320052 wg bogactwa gatunkowego.

Budowa piętrowa:



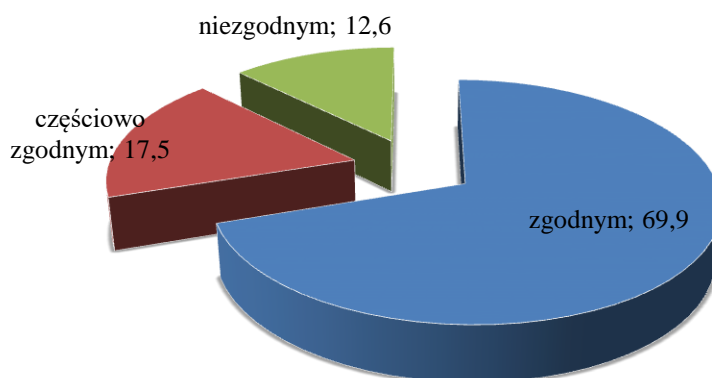
Rysunek 54. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ostoja Golczewska PLH320052 wg budowy piętrowej.

Borowacenie:



Rysunek 55. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ostoja Golczewska PLH320052 wg form degradacji – borowacenie.

Zgodność z siedliskiem:



Rysunek 56. Zestawienie powierzchni [%] wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w obszarze Natura Ostoja Golczewska PLH320052.

Neofityzacja:

Tabela 34. Neofityzacja w obszarze Natura 2000 Ostoja Golczewska PLH320052.

| Gatunek | Drzewostan | | II piętro, podsadzenia i podrost | | Przestoje | Podszyt | Nalot | Zadrzewienia i zakrzewienia | Samosiewy | Razem |
|-------------------|--------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|-----------|---------|-------|-----------------------------|-----------|-------|
| | Liczba wydz. | Pow. zred. [ha] | Liczba wydz. | Pow. zred. [ha] | | | | | | |
| czeremcha późna | | | | | | 3 | | | | 3 |
| dagleźnia zielona | 27 | 9,19 | 1 | 0,07 | 1 | 1 | | | | 30 |
| dąb czerwony | 6 | 0,49 | | | | | | | | 6 |
| robinia akacyjowa | 1 | 0,09 | | | | | | | | 1 |
| sosna wejmutka | 1 | 0,04 | | | | | | | | 1 |

Przedmioty ochrony:

Przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska oraz gatunki, dla których w Standardowym Formularzu Danych (tzw. SDF) wskazano „ocenę znaczenia ogólnego” A, B lub C.

Tabela 35. Zestawienie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w SOO Ostoja Golczewska PLH320052 (kolorem zielonym wyróżniono leśne siedliska przyrodnicze)

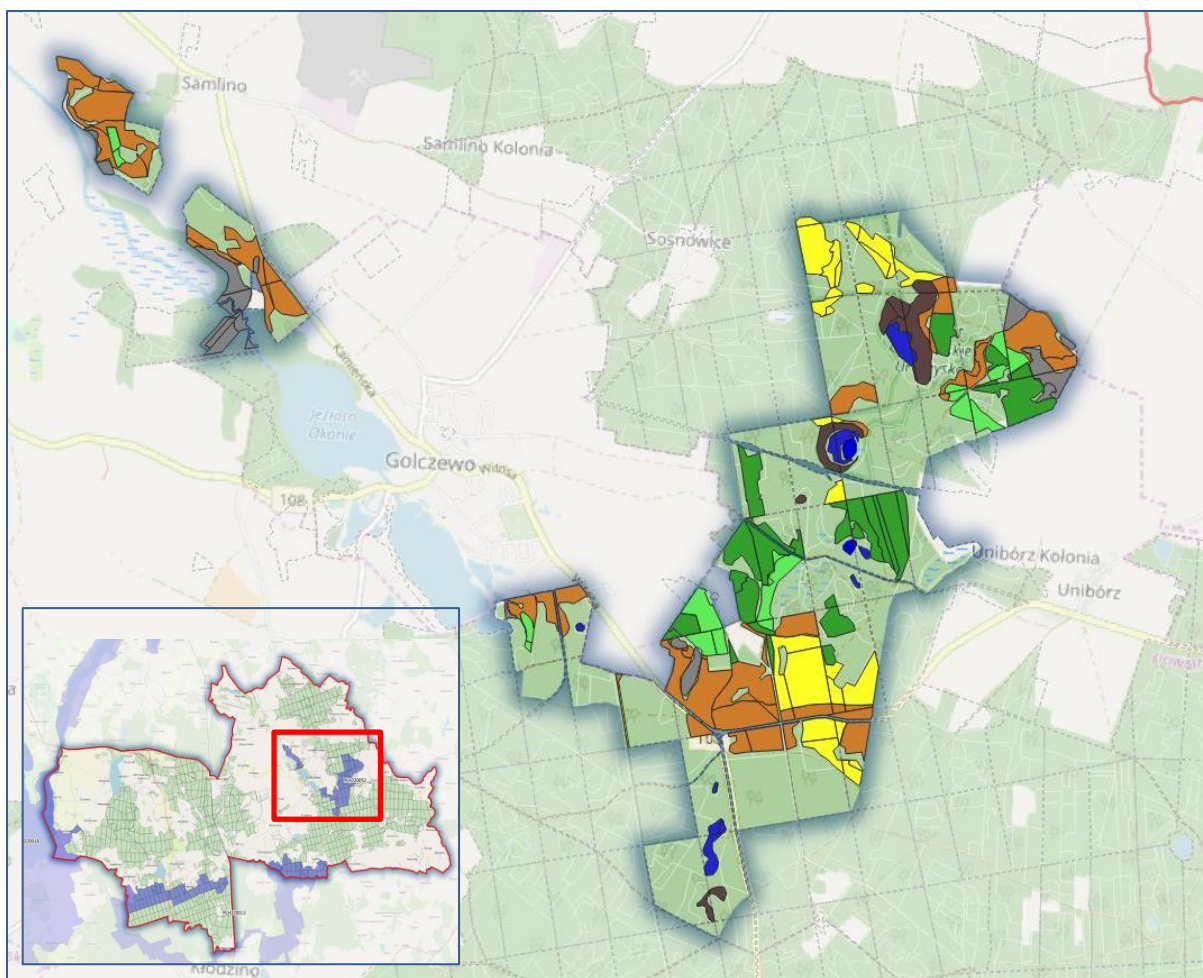
| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa |
|-----|------------------------|---|---------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 3160 | Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne | B | 3 | 2,26 |
| 2. | 7110* | Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | C | - | - |
| 3. | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | C | 10 | 11,24 |
| 4. | 9130 | Żyzne buczyny | B | 24 | 65,75 |
| 5. | 9160 | Grądy subatlantyckie | C | 45 | 118,93 |
| 6. | 9190 | Kwaśne dąbrowy | B | 26 | 65,18 |
| 7. | 91D0* | Bory i lasy bagienne | C | 12 | 19,18 |
| 8. | 91E0* | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | B | 18 | 26,63 |

* siedliska o znaczeniu priorytetowym

- Gatunki roślin i gatunki zwierząt**

Tabela 36. Zestawienie gatunków roślin i gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony w SOO Ostoja Golczewska PLH320052.

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Liczba wystąpień Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania |
|--|--|
| 1 | 2 |
| Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG | |
| 1042 Zalotka większa B | Brak wystąpień. Zasiedla obszary torfowiskowe, chętnie przebywa również w środowiskach o podobnym charakterze: leśnych jeziorach i bagnach. |



Rysunek 57. Położenie przedmiotów ochrony w SOO Ostoja Golczewska PLH320052.

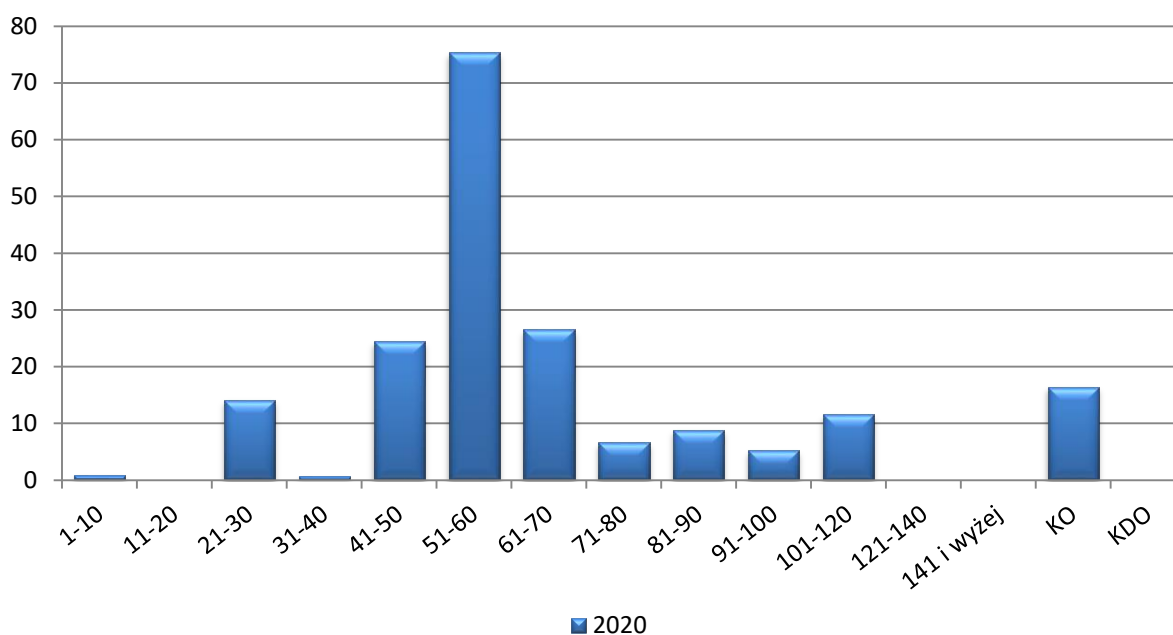
- **Łąki Skoszewskie PLB320007**

Wykaz gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych:

Tabela 37. Wykaz gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych (co do których istnieje informacja o dokładnej lokalizacji) w Obszarze Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 na gruntach N-ctwa.

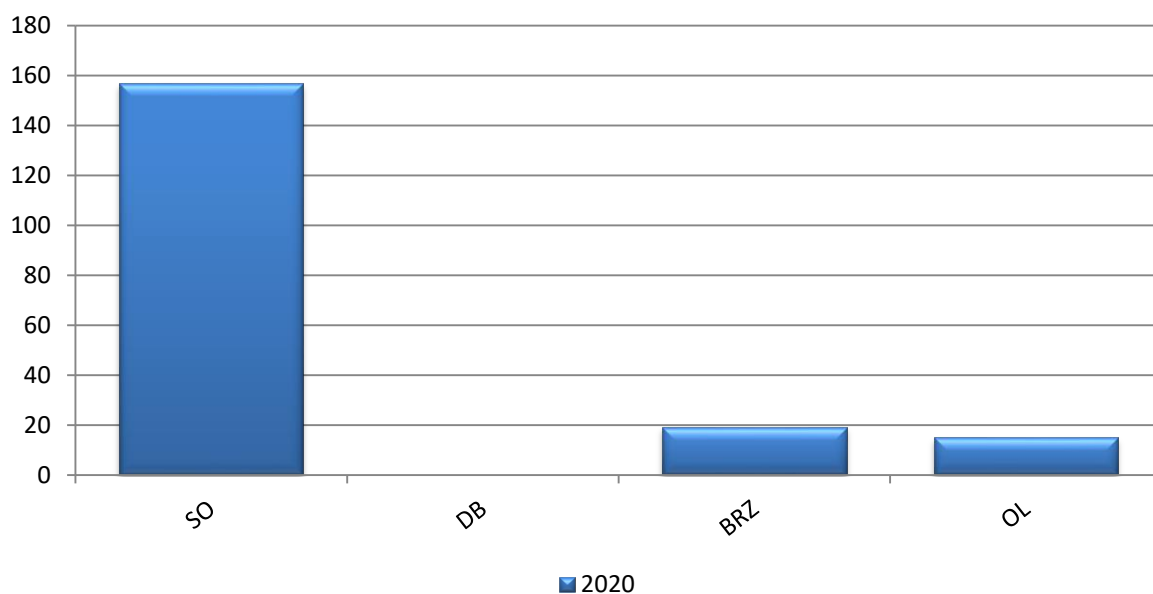
| Nazwa gatunku | Źródło informacji |
|------------------|---|
| Zwierzęta | |
| Bielik | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Inwentaryzacja terenowa na potrzeby PZO dla obszaru PLB320007 |
| Kania ruda | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Inwentaryzacja terenowa na potrzeby PZO dla obszaru PLB320007 |
| Żuraw | POP na lata 2010-2019 |

Struktura wiekowa:



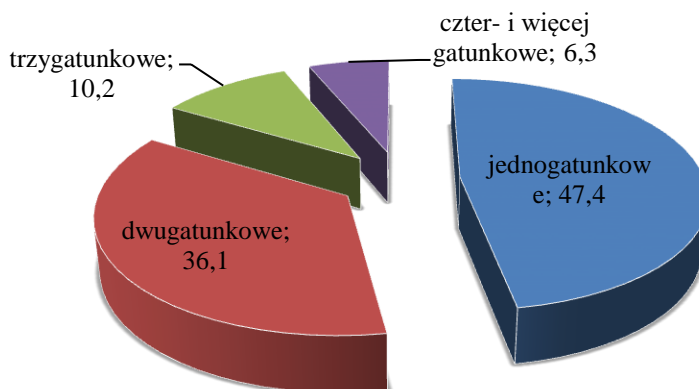
Rysunek 58. Struktura wiekowa drzewostanów w obszarze Łąki Skoszewskie PLB320007 na początku obowiązywania planu.

Gatunki panujące:



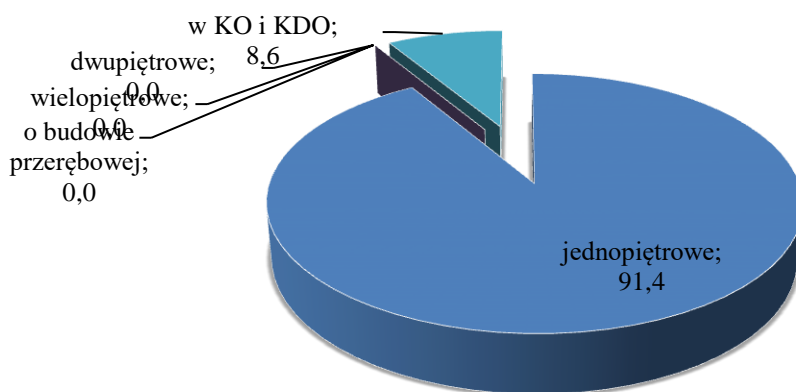
Rysunek 59. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w obszarze Łąki Skoszewskie PLB320007 na początku okresu obowiązywania planu.

Bogactwo gatunkowe:



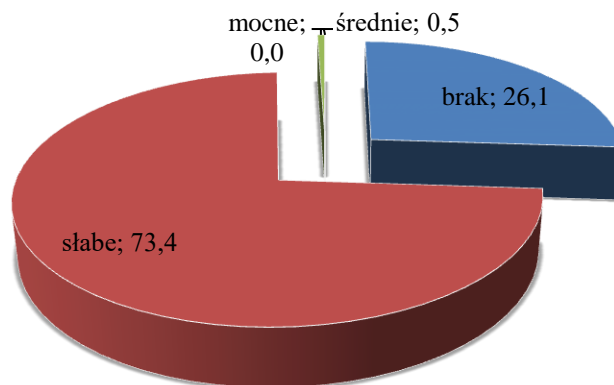
Rysunek 60. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 wg bogactwa gatunkowego.

Budowa piętrowa:



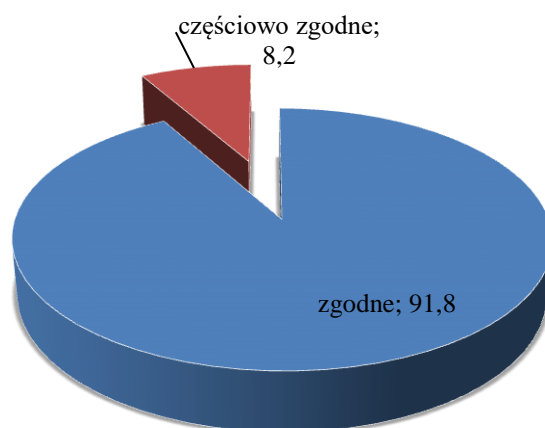
Rysunek 61. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 wg budowy piętrowej.

Borowacenie:



Rysunek 62. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 wg form degradacji – borowacenie.

Zgodność z siedliskiem:



Rysunek 63. Zestawienie powierzchni [%] wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w obszarze Natura Łąki Skoszewskie PLB320007.

Neofityzacja:

Tabela 38. Neofityzacja w obszarze Natura 2000 Ostoja Golczewska PLH320052.

| Gatunek | Drzewostan | | II piętro, podsadzenia i podrost | | Przestoje | Podszyt | Nalot | Zadrzewienia i zakrzewienia | Samosiewy | Razem |
|--------------|--------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|-----------|---------|-------|-----------------------------|-----------|-------|
| | Liczba wydz. | Pow. zred. [ha] | Liczba wydz. | Pow. zred. [ha] | | | | | | |
| dąb czerwony | 1 | 0,39 | | | | | | | | 1 |

Przedmioty ochrony:

Przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska oraz gatunki, dla których w Standardowym Formularzu Danych (tzw. SDF) wskazano „ocenę znaczenia ogólnego” A, B lub C.

Tabela 39. Zestawienie gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w OSO Łąki Skoszewskie PLB320007 (kolorem zielonym oznaczono przedmioty ochrony związane ze środowiskiem leśnym).

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Liczba stanowisk Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania |
|--|--|
| 1 | 2 |
| Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG | |
| A294 Wodniczka C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Zamieszkuje żyzne torfowiska, podmokłe, rozległe łąki porośnięte turzycą z nielicznymi krzewami oraz rozlewiska nie głębsze niż 10-15 cm. |
| A229 Zimorodek C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gniazdowanie i żerowiska nie są związane z lasami. Gatunek ściśle związany ze zbiornikami wodnymi. Zasiedla rzeki, jeziora, starorzecza, żwirownie, a także niewielkie strumienie. |
| A122 Derkacz C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc |

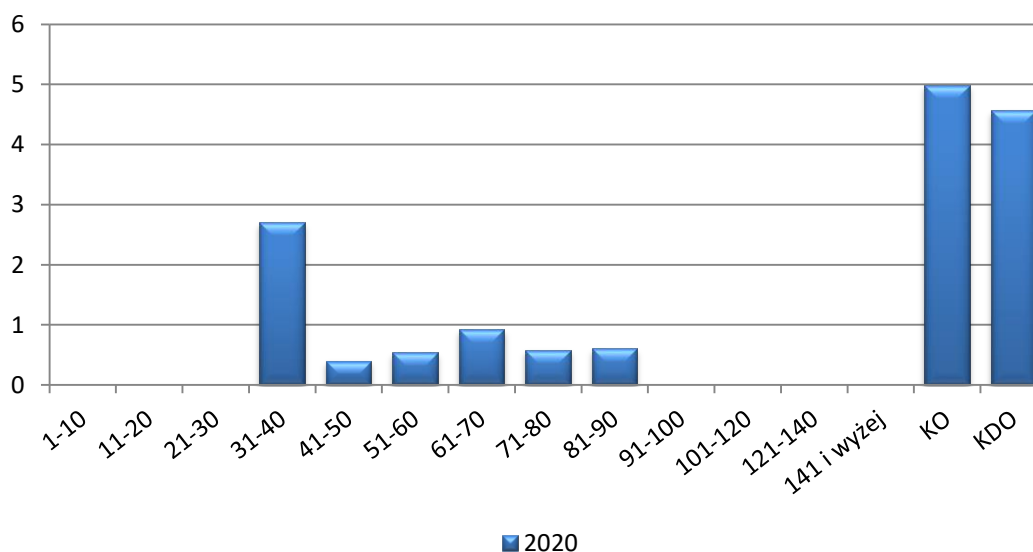
| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Liczba stanowisk Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania |
|--|---|
| | występowania gatunku. Gatunek zamieszkujący wilgotne łąki z wysoką roślinnością zielną i kępami krzewów, pola uprawne oraz suchsze miejsca na bagnach. |
| A073 Kania czarna C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; osiedla się w pobliżu terenów otwartych z dużą ilością zbiorników wodnych; gniazda buduje w niewielkiej odległości od skraju lasu (50-100 m); żeruje głównie nad wodą. |
| A074 Kania ruda C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa wyznaczono 1 strefę ochrony. Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; preferuje starsze drzewostany liściaste z terenami otwartymi, szczególnie w pobliżu zbiorników wodnych; żeruje głównie poza lasem. |
| A075 Bielik C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa wyznaczono 1 strefę ochrony. Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; gniazduje w starych lasach, w pobliżu zbiorników wodnych, nad którymi żeruje. |
| A160 Kulik wielki C | Wilgotne łąki słabo użytkowane rolniczo (coraz częściej też na tych intensywnie koszonych), bagna, rozległe pola i stepy w pobliżu wody. |
| A119 Kropiatka C | Płytkie, gęsto zarośnięte zbiorniki wodne otoczone podmokłymi łąkami. |

- **Zalew Szczeciński PLB320009**

Wykaz gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych:

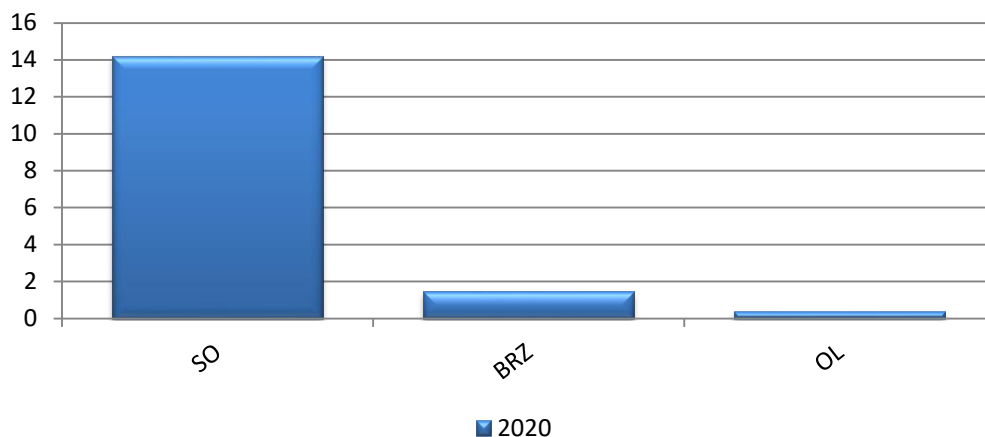
Na gruntach OSO Zalew Szczeciński PLB320009 w zasięgu N-ctwa Rokita nie stwierdzono gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych.

Struktura wiekowa:



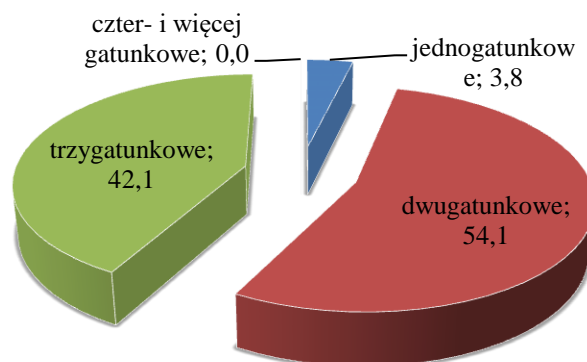
Rysunek 64. Struktura wiekowa drzewostanów w obszarze Zalew Szczeciński PLB320009 na początku okresu obowiązywania planu.

Gatunki panujące:



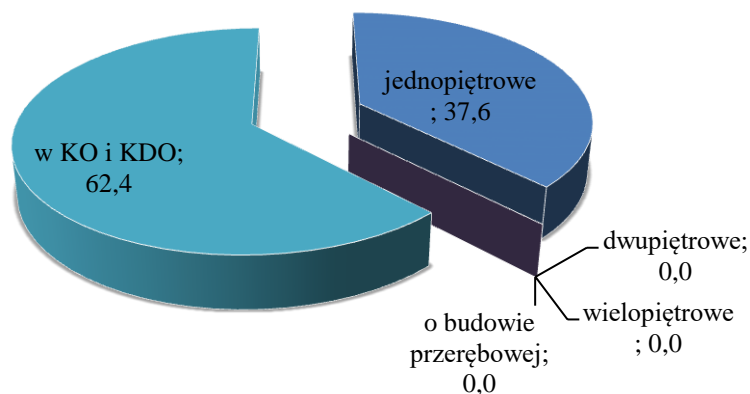
Rysunek 65. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w obszarze Zalew Szczeciński PLB320009 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Bogactwo gatunkowe:



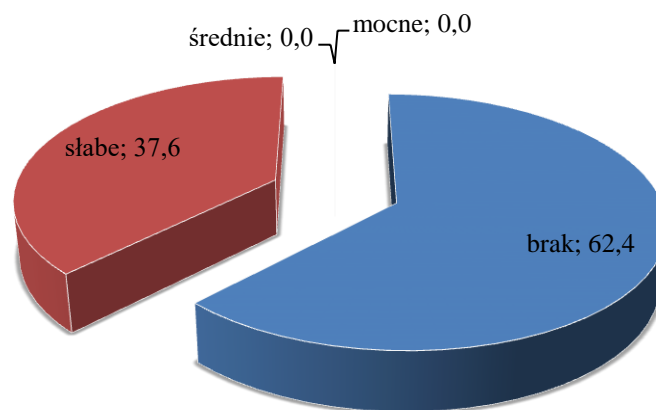
Rysunek 66. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 wg bogactwa gatunkowego.

Budowa piętrza:

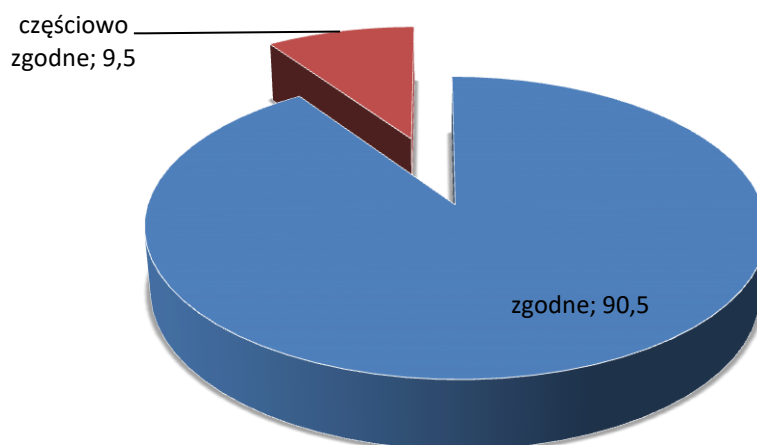


Rysunek 67. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 wg budowy piętrzej.

Borowacenie:



Rysunek 68. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 wg form degradacji – borowacenie.
Zgodność z siedliskiem:



Rysunek 69. Zestawienie powierzchni [%] wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w obszarze Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009.

Neofityzacja:

Tabela 40. Neofityzacja w obszarze Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009..

| Gatunek | Drzewostan | | II piętro, podsadzenia i podrost | | Przestoje | Podszyt | Nalot | Zadrzewienia i zakrzewienia | Samosiewy | Razem |
|-------------------|--------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|-----------|---------|-------|-----------------------------|-----------|-------|
| | Liczba wydz. | Pow. zred. [ha] | Liczba wydz. | Pow. zred. [ha] | | | | | | |
| robinia akacyjowa | 1 | 0,14 | | | | | | | | 1 |

Przedmioty ochrony:

Tabela 41. Zestawienie gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w OSO Zalew Szczeciński PLB320009 (kolorem zielonym oznaczono przedmioty ochrony związane ze środowiskiem leśnym).

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania |
|--|---|
| 1 | 2 |
| Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG | |
| A298 Trzciniak C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Jeziora i stawy z brzegami porośniętymi pasem rozległych trzcinowisk (najlepiej jednogatunkowych) na głębszej wodzie, szuwarami, łąnami pałek lub łóz. |
| A056 Płaskonos C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Stawy, jeziora, zalane pola, mokradła i starorzecza lub zbiorniki na otwartej przestrzeni o gęsto zarośniętych manną, turzycami, trzciną i pałąk brzegach. Zimą pojawia się także na wybrzeżach mórz. |
| A051 Krakwa B | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gatunek zasiedlający bagna, tereny podmokłe, doliny rzek i brzegi zbiorników wodnych. |
| A055 Cyranka C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gęsto zarośnięte zbiorniki wodne. Często są to niewielkie stawy, a nawet rowy melioracyjne. |
| A043 Gęgawa C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gatunek zasiedlający bagna, tereny podmokłe i brzegi zbiorników wodnych. |
| A039 Gęś zbożowa C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Zimuje na terenach pokrytych niską roślinnością zielną szukając nieużytków, odludnych wybrzeży, rozległych pól i pastwisk, jak i wód otwartych. |
| A059 Głowienka C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Duże, słodkowodne, gęsto zarośnięte zbiorniki wodne jak żyzne jeziora w głębi łądu, stawy hodowlane, zbiorniki zaporowe, starorzecza lub cieki o leniwym prądzie. |
| A061 Czernica B | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Słodkowodne zbiorniki wodne stojące lub o słabym prądzie, o gęsto zarośniętych brzegach i otwartym lustrze wody. |
| A062 Ogorzałka A | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Zbiorniki słodkiej wody o bogatej szacie roślinnej. |
| A067 Gągoł B | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc |

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania |
|--|--|
| | występowania gatunku. Zamieszkuje wody słodkie, rzeki, starorzecza, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. |
| A137 Sieweczka obroźna C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Piaszczyste, pokryte ubogą roślinnością odludne brzegi mórz i rzek na otwartych przybrzeżnych nizinach. |
| A197 Rybitwa czarna C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Zasiedla starorzecza i rozlewiska oraz spokojne zatoki, z roślinnością pływającą niezbędną do założenia gniazd. |
| A122 Derkacz C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gatunek zamieszkujący wilgotne łąki z wysoką roślinnością zielną i kępami krzewów, pola uprawne oraz suchsze miejsca na bagnach. |
| A038 Łabędź krzykliwy C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gniazduje na niewielkich i płytkich zbiornikach wodnych. |
| A125 Łyska C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Słodkie lub słonawe zbiorniki zarośnięte trzciną lub sitowiem z oczkami czystej wody, również niezamarzające rzeki. |
| A075 Bielik C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; gniazduje w starych lasach, w pobliżu zbiorników wodnych, nad którymi żeruje. |
| A184 Mewa srebrzysta C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Brzegi mórz (w tym wewnętrzne), ujścia rzek i wyspy w ich nurcie i duże jeziora, zbiorniki zaporowe i stawy hodowlane, również śródlądowe. |
| A177 Mewa mała C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gęsto zarośnięte zbiorniki wodne, stawy i płytkie, żyzne, bogate w szuwały jeziora w głębi łądu, wyspy oraz bagna z oczkami wolnej wody przy ujściach rzek i nad zatokami morskimi. Zimą również morskie wybrzeża. |
| A292 Brzeczka C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Rozległe trzcinowiska, zarośnięte brzegi jezior i innych zbiorników wodnych. |
| A272 Podróżniczek C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Miejsca wilgotne, nadbrzeżne zarośla, zakrzewione, podmokłe łąki, skraje lasów i parki. Najczęściej widywany jest w gąszczu trzcinowisk. |

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania |
|--|---|
| A068 Bielaczek A | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Jeziora i rzeki na lesistych terenach w strefie tajgi, rzadziej tundry. Zimuje na wybrzeżach mórz i w niewielkiej liczbie na jeziorach w głębi lądu. |
| A070 Nurogęś C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Czyste, bieżące lub stojące wody w lasach lub górach – okolice wielkich i rybnych jezior oraz rzek o zadrzewionych brzegach. Preferuje lasy liściaste i mieszane, ale korzysta też z kęp i samotnych drzew. Poza okresem lęgowym przebywa nad wszelkimi płytkimi zbiornikami. |
| A073 Kania czarna C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; osiedla się w pobliżu terenów otwartych z dużą ilością zbiorników wodnych; gniazda buduje w niewielkiej odległości od skraju lasu (50-100 m); żeruje głównie nad wodą. |
| A074 Kania ruda C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; preferuje starsze drzewostany liściaste z terenami otwartymi, szczególnie w pobliżu zbiorników wodnych; żeruje głównie poza lasem. |
| A323 Wąsatka C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Rozległe połacie trzcin na obrzeżach jezior i zarośnięte starorzecza. |
| A391 Kormoran C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Płytkie, zarówno słodkie jak i słone zbiorniki wodne obfitujące w ryby, jak również bogate w ryby duże rzeki i morskie wybrzeża. |
| A140 Siewka złota B | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Tundra, lasotundra, w strefie umiarkowanej bagna. Na zimowiskach pola uprawne, pastwiska i łąki. |
| A005 Perkoz dwuczuby C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Jeziora i stawy, rzadziej wolno płynące rzeki, z pasem przybrzeżnych trzcin. |
| A119 Kropiatka C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Płytkie, gęsto zarośnięte zbiorniki wodne otoczone podmokłymi łąkami. |
| A048 Ohar B | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Wybrzeża mórz i słonych jezior przymorskich o piaszczystym wybrzeżu z rzadką roślinnością wydumową. |
| A142 Czajka C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc |

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania |
|--|---|
| | występowania gatunku. Bagna, wilgotne łąki, pastwiska, spuszczone stawy i brzegi zbiorników wodnych, jak również na suchych polach uprawnych, przy czym w pobliżu musi znajdować się woda. |

- **Puszcza Goleniowska PLB320012**

Wykaz gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych:

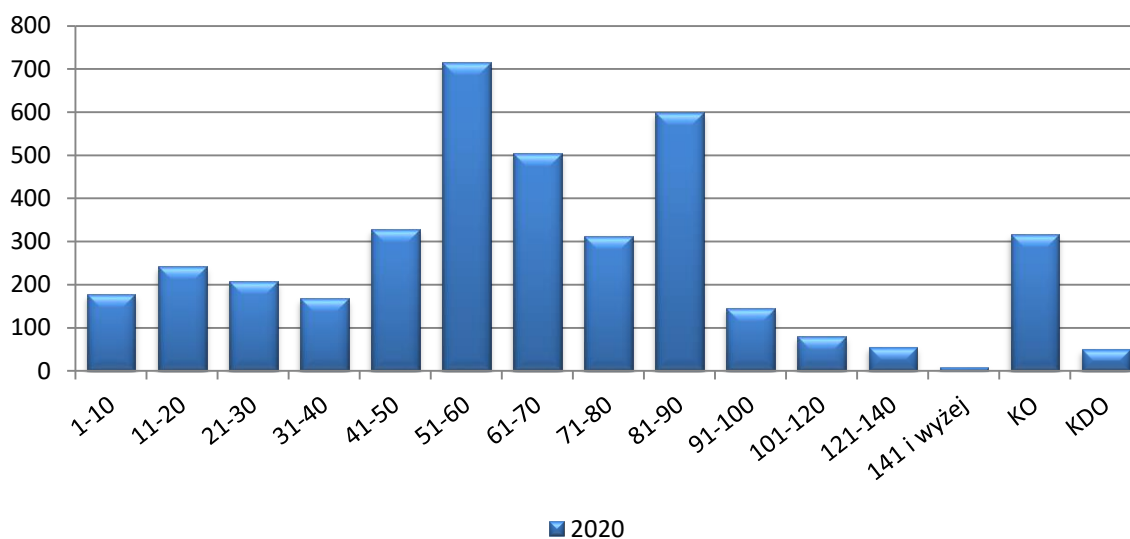
Tabela 42. Wykaz gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych (co do których istnieje informacja o dokładnej lokalizacji) w Obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 na gruntach N-ctwa.

| Nazwa gatunku | Źródło informacji |
|-------------------------|---|
| Grzyby i porosty | |
| Brodaczki sp. | POP na lata 2010-2019 |
| Chrobotki sp. | POP na lata 2010-2019 |
| Rośliny | |
| Bagnica torfowa | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Bagno zwyczajne | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Borówka bagienna | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Brzoza niska | POP na lata 2010-2019 |
| Cis pospolity | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Lilia złotogłów | N-ctwo Rokita |
| Modrzewnica zwyczajna | POP na lata 2010-2019 |
| | N-ctwo Rokita |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Rosiczka okrągłolistna | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Śnieżyczka przebiśnieg | POP na lata 2010-2019 |
| Torfowiec sp. | N-ctwo Rokita |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |
| Torfowiec błotny | N-ctwo Rokita |
| Torfowiec kończysty | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320013 |
| Wielnianka pochwowata | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r. |

| Nazwa gatunku | Źródło informacji |
|-----------------------|---|
| Wiciokrzew pomorski | POP na lata 2010-2019 |
| | N-ctwo Rokita |
| | Lustracja terenowa podczas prac taksacyjnych 2018 r |
| Widłak jałowcowaty | POP na lata 2010-2019 |
| Woskownica europejska | POP na lata 2010-2019 |
| | N-ctwo Rokita |
| Żurawina błotna | Prace terenowe związane z opracowaniem zadań ochronnych dla PLH320052 |
| Zwierzęta | |
| Bóbr europejski | Inwentaryzacja gatunków zwierząt Natura 2000 2007 rok |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Bielik | N-ctwo Rokita |
| | Prace związane z PZO dla obszaru PLB320012 |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Bocian czarny | POP na lata 2010-2019 |
| Brodzicz samotny | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Czerwończyk nieparek | N-ctwo Rokita |
| Gągoł | N-ctwo Rokita |
| | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| | PLB320012 |
| Grzebiuszka ziemna | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Kania ruda | N-ctwo Rokita |
| | PLB320012 |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Kobuz | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Kokoszka wodna | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Kszyk | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Lelek | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Łabędź niemy | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Padalec zwyczajny | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Perkozek | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Ropucha szara | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Rybołów | POP na lata 2010-2019 |
| Traszka grzebieniasta | Inwentaryzacja gatunków zwierząt Natura 2000 2007 rok |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Wodnik | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Zalotka większa | Inwentaryzacja gatunków zwierząt Natura 2000 2007 rok |
| | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| Zaskroniec zwyczajny | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |

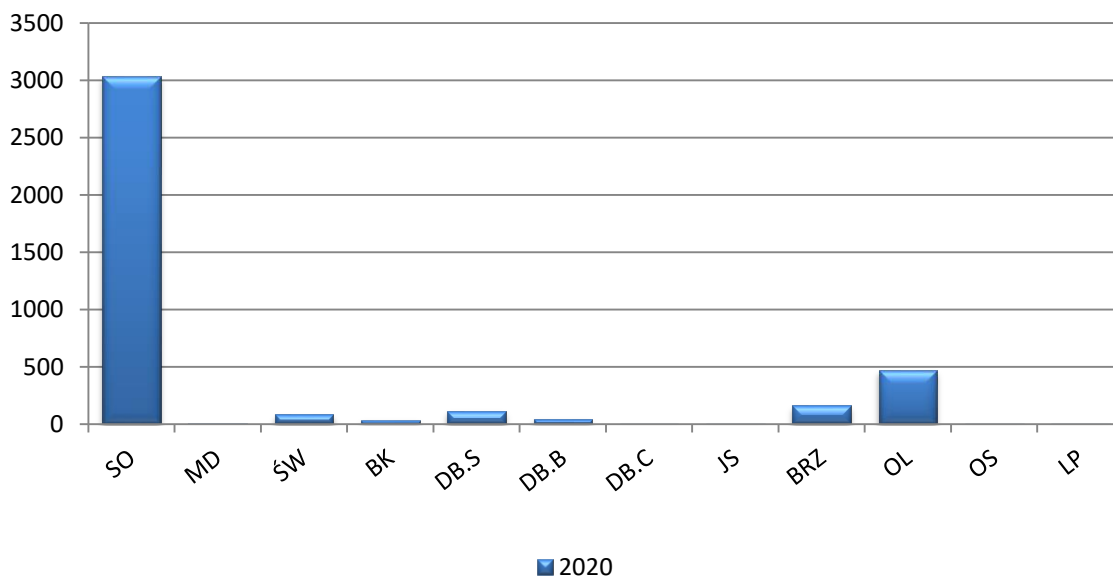
| Nazwa gatunku | Źródło informacji |
|----------------|--|
| Zimorodek | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Żaba moczarowa | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Żaba trawna | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| Żuraw | N-ctwo Rokita |
| | POP na lata 2010-2019 |
| | Waloryzacja województwa zachodniopomorskiego |
| | Prace związane z PZO dla obszaru PLB320012 |

Struktura wiekowa:



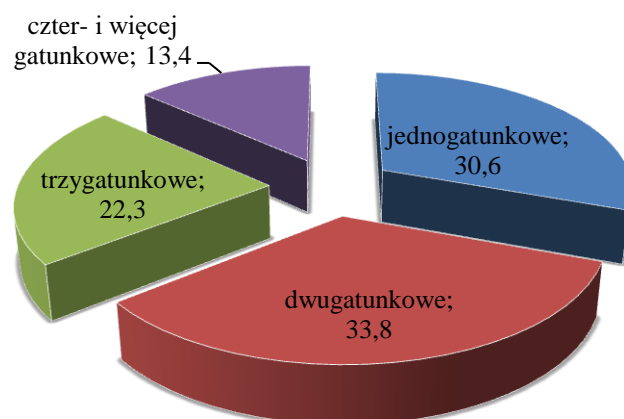
Rysunek 70. Struktura wiekowa drzewostanów w obszarze Puszcza Goleniowska PLB320012 na początku obowiązywania planu.

Gatunki panujące:



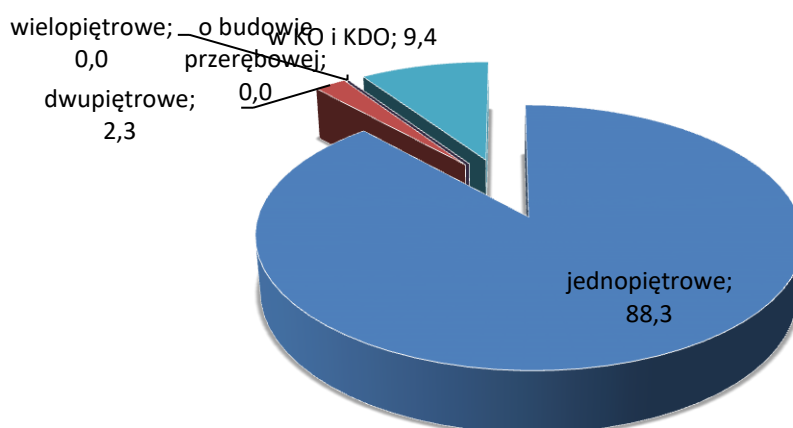
Rysunek 71. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w obszarze Puszcza Goleniowska PLB320012 na początku okresu obowiązywania planu.

Bogactwo gatunkowe:



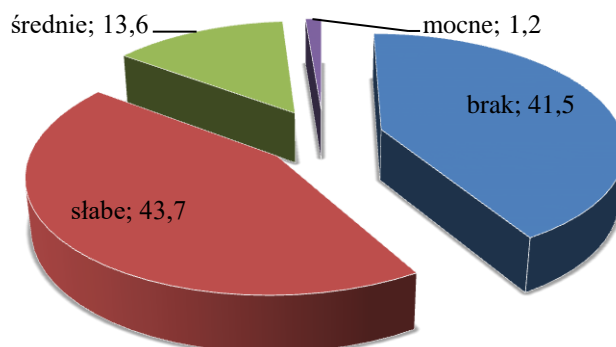
Rysunek 72. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 wg bogactwa gatunkowego.

Budowa piętrowa:



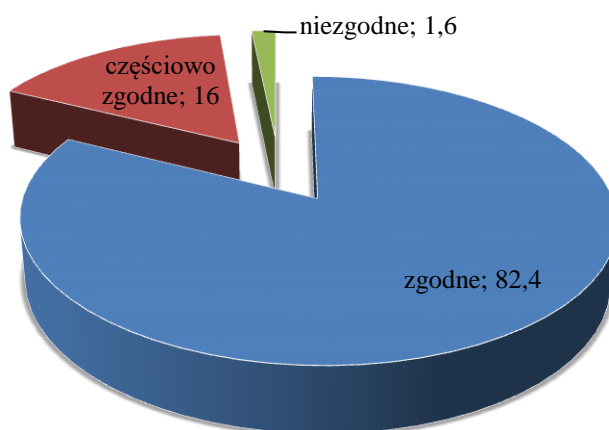
Rysunek 73. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 wg budowy piętrowej.

Borowacenie:



Rysunek 74. Zestawienie powierzchni [%] drzewostanów w obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 wg form degradacji – borowacenie.

Zgodność z siedliskiem:



Rysunek 75. Zestawienie powierzchni [%] wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w obszarze Natura Puszcza Goleniowska PLB320012.

Neofityzacja:

Tabela 43. Neofityzacja w obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012.

| Gatunek | Drzewostan | | II piętro, podsadzenia i podrost | | Przestoje | Podszyt | Nalot | Zadrzewienia i zakrzewienia | Samosiewy | Razem |
|-----------------------|--------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|-----------|---------|-------|-----------------------------|-----------|-------|
| | Liczba wydz. | Pow. zred. [ha] | Liczba wydz. | Pow. zred. [ha] | | | | | | |
| czeremcha amerykańska | 18 | 2,43 | | | | 807 | | 46 | | 871 |
| morwa biała | | | | | | 1 | | | | 1 |
| robinia akacyjowa | 56 | 12,39 | | | 1 | 20 | | 4 | | 81 |
| sosna czarna | | | | | | | | 1 | | 1 |
| sosna wejmutka | 1 | 0,06 | | | | | | | | 1 |
| śnieguliczka biała | | | | | | 3 | | 7 | | 10 |

Przedmioty ochrony:

Tabela 44. Zestawienie gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w OSO Puszcza Goleniowska PLB320012 (kolorem zielonym oznaczono przedmioty ochrony związane ze środowiskiem leśnym).

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Liczba wystąpień Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania |
|--|--|
| 1 | 2 |
| Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG | |
| A229 Zimorodek C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gniazdowanie i żerowiska nie są związane z lasami. Gatunek ściśle związany ze zbiornikami wodnymi. Zasiedla rzeki, jeziora, starorzecza, żwirownie, a także niewielkie strumienie. |
| A067 Gągoł C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa jest informacja o 1 stanowisku |

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Liczba wystąpień Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania |
|--|--|
| | gatunku Zamieszkuje wody słodkie, rzeki, starorzecza, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. |
| A122 Derkacz C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Gatunek zamieszkujący wilgotne łąki z wysoką roślinnością zielną i kępami krzewów, pola uprawne oraz suchsze miejsca na bagnach. |
| A153 Kszyk C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. Bagna, mokradła, torfowiska, jeziora, brzegi strumieni, rowy melioracyjne i podmokłe łąki. |
| A127 Żuraw C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa jest informacja o 7 stanowiskach gatunku Miejsca lęgowe stanowią siedliska wodne i podmokłe. Kluczowym miejscem są śródleśne mokradła oraz zabagnione doliny rzeczne i brzegi zbiorników wodnych, w tym jezior i stawów rybnych. |
| A075 Bielik B | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa wyznaczono 1 strefę ochrony. Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; gniazduje w starych lasach, w pobliżu zbiorników wodnych, nad którymi żeruje. |
| A074 Kania ruda C | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa wyznaczono 1 strefę ochrony. Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; preferuje starsze drzewostany liściaste z terenami otwartymi, szczególnie w pobliżu zbiorników wodnych; żeruje głównie poza lasem. |

3.4.2. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz.1397):

§ 3. 1. *Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:*

(...)

89) *zalesienia:*

a) *pastwisk lub łąk, na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią,*

b) *nieużytków na glebach bagiennych,*

c) *nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy;*

90) *zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt 89;*

W Nadleśnictwie zgodnie z przepisami prawa lokalnego przeznaczają się grunty do zalesienia o powierzchni 27,02 ha (oddział 276A a, 277 a, 277A f - Obręb Golczewo), na podstawie decyzji nr 37/WZ/2006 Wójta gminy Przybiernów z dnia 29.11.2006 r.

3.4.3 Projekty w zakresie infrastruktury technicznej.

Plan urządzenia lasu potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej określa jako potencjalne, w sposób ramowy, bez konkretnej lokalizacji, nie jest więc podstawą ich realizacji. Plan urządzenia lasu nie zawiera projektów:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

Plan urządzenia lasu nie zawiera więc elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie infrastruktury technicznej.

3.5. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną

Ewentualne miejsca lub obszary, gdzie może nastąpić kolizja między zapisami *Planu* a wymogami ochrony przyrody, w szczególności w odniesieniu do przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000, to:

- realizacja użytkowania rębego w drzewostanach, w których stwierdzono stanowiska roślin chronionych lub miejsca bytowania zwierząt chronionych, bez odpowiedniej ochrony tych miejsc oraz bez przestrzegania terminów wykonania zabiegów;
- zmiana, w ramach użytkowania lasu lub zabiegów hodowlanych, właściwej dla danego gatunku chronionego lub siedliska przyrodniczego struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów;
- stosowanie w trakcie odnowień składów gatunkowych upraw niedostosowanych do siedlisk przyrodniczych.

3.6. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji *Planu*

Wśród problemów z zakresu ochrony przyrody istotnych z punktu widzenia sporządzania *Planu* oraz jego realizacji należy wymienić:

- brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków lub typów siedlisk (programów ochrony zatwierdzanych przez Ministra Środowiska);
- brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków.

3.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji *Planu*

Plan urządzenia lasu jest dokumentem, którego obowiązek sporządzania raz na 10 lat dla każdego nadleśnictwa nakłada ustawa o lasach. Tak więc nie można zaniechać ani sporządzania planu urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji.

W związku z tym, że nie ma możliwości odstąpienia od realizacji planu, nie ma potrzeby analizowania zmian, jakie niesie ze sobą brak jego realizacji.

Trzeba zaznaczyć, że właściwe planowanie urządzeniowe oraz realizacja tego planowania jest jednym z elementów nakreślających sens prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Brak *Planu* przyczyniłby się do niekontrolowanego korzystania z zasobów leśnych oraz możliwego zniszczenia wielu cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Do skutków społecznych wynikających z hipotetycznej sytuacji braku realizacji *Planu* należałoby przede wszystkim ograniczenie rynku pracy. W lokalnych warunkach zatrudnienie w Nadleśnictwie oraz w firmach związanych z prowadzeniem prac leśnych, jak również z przetwórstwem drewna, ma duże znaczenie. Zaniechanie realizacji *Planu* wiązałoby się z koniecznością zwolnień w wielu firmach związanych z przetwórstwem drewna.

Ekonomiczne skutki braku realizacji *Planu* poza skutkami finansowymi dla Lasów Państwowych, to także straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest dość duży.

W odniesieniu do przyrodniczych skutków braku realizacji *Planu* trzeba wspomnieć o konieczności jak najszerszego wykorzystywania w procesach gospodarczych surowców odnawialnych. Drewno, którego pozyskanie odbywa się głównie w nadleśnictwach, należy do grupy surowców odnawialnych, a dotychczasowa gospodarka leśna, oparta o plany urządzenia lasu, sprzyja powiększaniu się zasobów drzewnych w skali kraju, umożliwiając tym samym szersze ich wykorzystanie. W przypadku znacznych ograniczeń w pozyskiwaniu drewna spodziewać się należy wzrostu popytu na inne surowce, np. materiały sztuczne, plastyki, metale – w meblarstwie, czy węgiel – w domowych kotłowniach. Szersze wykorzystanie tworzyw sztucznych niesie ze sobą groźne konsekwencje w postaci zanieczyszczeń powietrza emitowanych podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją.

Innym przyrodniczym skutkiem braku realizacji *Planu* jest ograniczenie ingerencji w naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Dla wielu gatunków i siedlisk jest to efekt pożądaný, natomiast dla innych zdecydowanie negatywny. Część siedlisk i niektóre gatunki zwierząt i roślin dla zachowania ich typowych biotopów wymagają ingerencji człowieka, czasami wręcz w formie gospodarczego użytkowania.

4. Przewidywane oddziaływanie *Planu* na środowisko i obszary Natura 2000.

4.1. Przewidywane oddziaływanie *Planu* na środowisko.

4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową – bogactwo roślin i zwierząt,
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków,
- różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

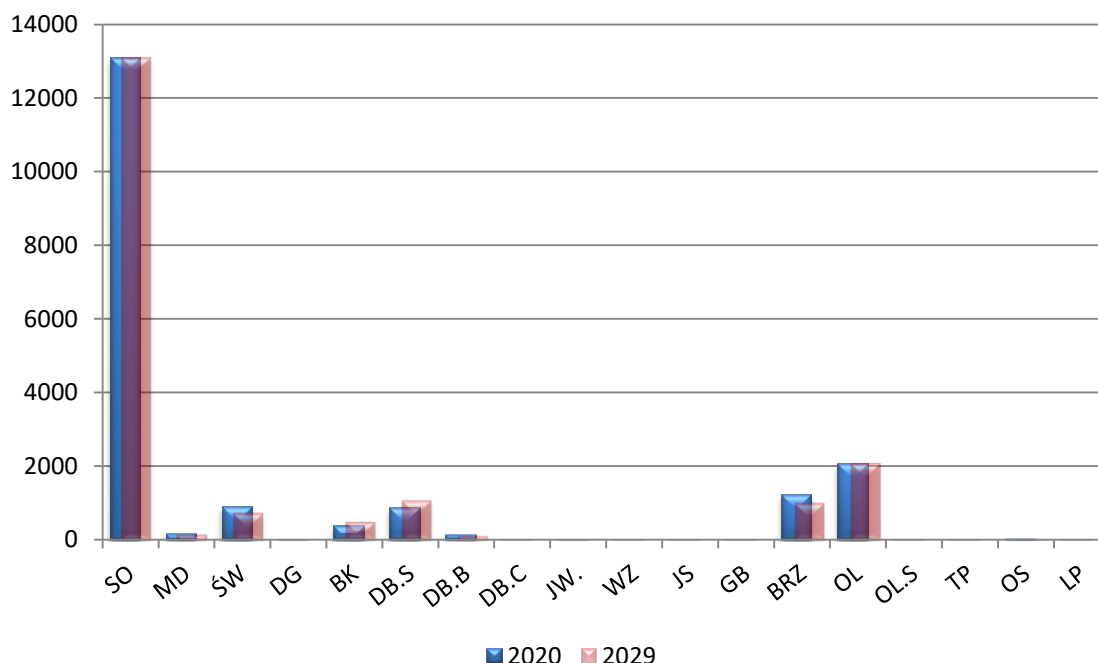
Ochrona różnorodności biologicznej w lasach realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń i instrukcji.

- **Różnorodność gatunkowa**

W lasach Nadleśnictwa Rokita występuje 59 gatunków drzew i krzewów. Dla zachowania tej różnorodności, a nawet jej zwiększenia, *Plan* zwraca uwagę na właściwy dobór gatunków nie tylko w uprawach i warstwie drzewiastej, ale też w podszytach.

Wszelkie czynności gospodarcze w drzewostanie należy więc realizować tak, by wytworzyły się korzystne warunki dla rozwoju wszystkich warstw lasu.

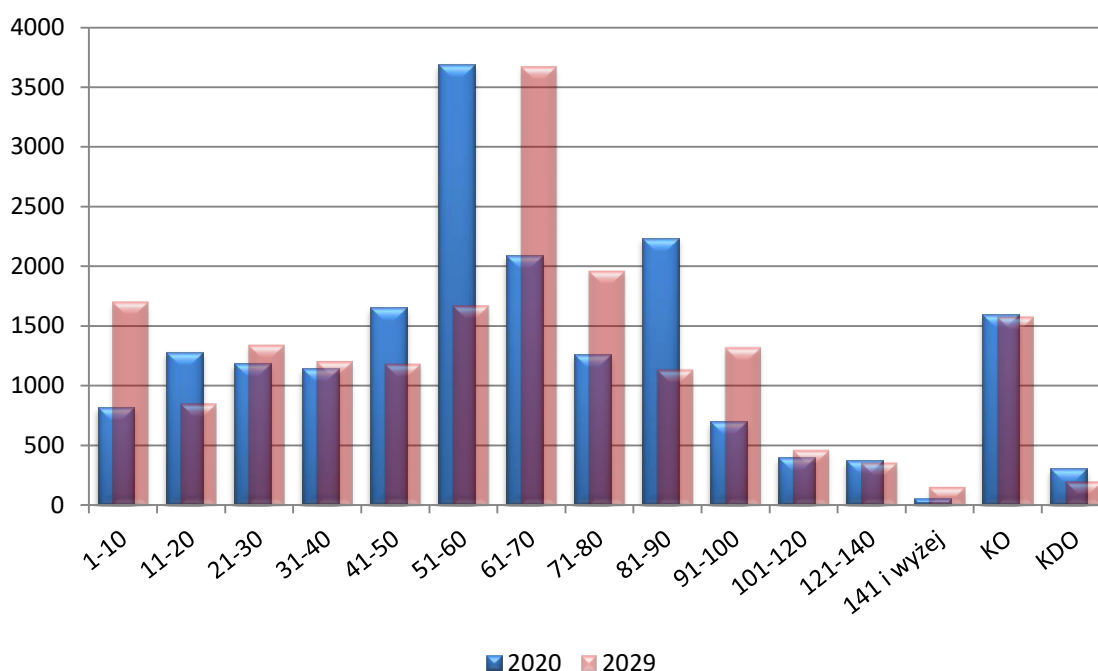
Gatunki panujące w Nadleśnictwie Rokita:



Rysunek 76. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu.

Oceniając udział powierzchniowy wg gatunków panujących na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć wzrost udziału dębu szypułkowego i buka zwyczajnego oraz nieznaczny spadek udziału sosny, brzozy olchy.

Struktura wiekowa drzewostanów w Nadleśnictwie Rokita:



Rysunek 77. Struktura wiekowa drzewostanów na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu.

Analizując strukturę wiekową drzewostanów na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć przesunięcie najliczniej reprezentowanej klasy wieku z IIIb do IVa oraz nieznaczny wzrost udziału drzewostanów powyżej 90 lat.

Oceniając typy drzewostanów i przyjęte orientacyjne składy gatunkowe upraw można stwierdzić, że uwzględnione zostały wszystkie lasotwórcze gatunki drzew leśnych występujące naturalnie w zasięgu Nadleśnictwa. *Plan* zaleca, by podczas planowania składów gatunkowych odnowień wziąć pod uwagę zainwentaryzowane siedliska przyrodnicze Natura 2000.

Zapisy planu urządzenia lasu przyczyniają się do ochrony różnorodności gatunkowej również poprzez zainwentaryzowanie znanych stanowisk roślin i zwierząt chronionych oraz uwidocznienie ich w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych. Informacja taka pozwoli odpowiednio dostosować prace gospodarcze w lasach do zasad ochrony tych gatunków i przez to przyczyni się do ich zachowania.

- **Różnorodność genetyczna**

W *Planie* zamieszczono wykazy i zestawienia bazy nasiennej Nadleśnictwa Rokita, którą stanowią:

- wyłączone drzewostan nasienne;
- gospodarcze drzewostany nasienne;
- drzewostany zachowawcze;
- bloki upraw pochodnych;

- uprawy pochodne;
- drzewa mateczne;
- źródła nasion.

Tak rozbudowana baza nasienna, a ponadto ochrona populacji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt wpłynie pozytywnie na różnorodność genetyczną.

- **Różnorodność ekosystemów**

W celu zachowania różnorodności ekosystemów *Plan* zwraca uwagę m.in. na:

- wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk,
- pozostawianie w stanie naturalnym cieków, zbiorników wodnych, bagien, torfowisk, itp.,
- zachowanie lasów łęgowych i olsów,
- zwiększanie udziału starych drzew w lasach, pozostawianie drzew dziuplastych,
- kształtowanie strefy ekotonowej na obrzeżach lasu,
- czynną ochronę ekosystemów łąkowych.

Realizacja planowanych zadań gospodarczych zgodnie z przedstawionymi uwagami nie tylko nie wpłynie niekorzystnie na występujące w Nadleśnictwie ekosystemy, ale powinna przyczynić się do zwiększenia ich ilości i naturalności.

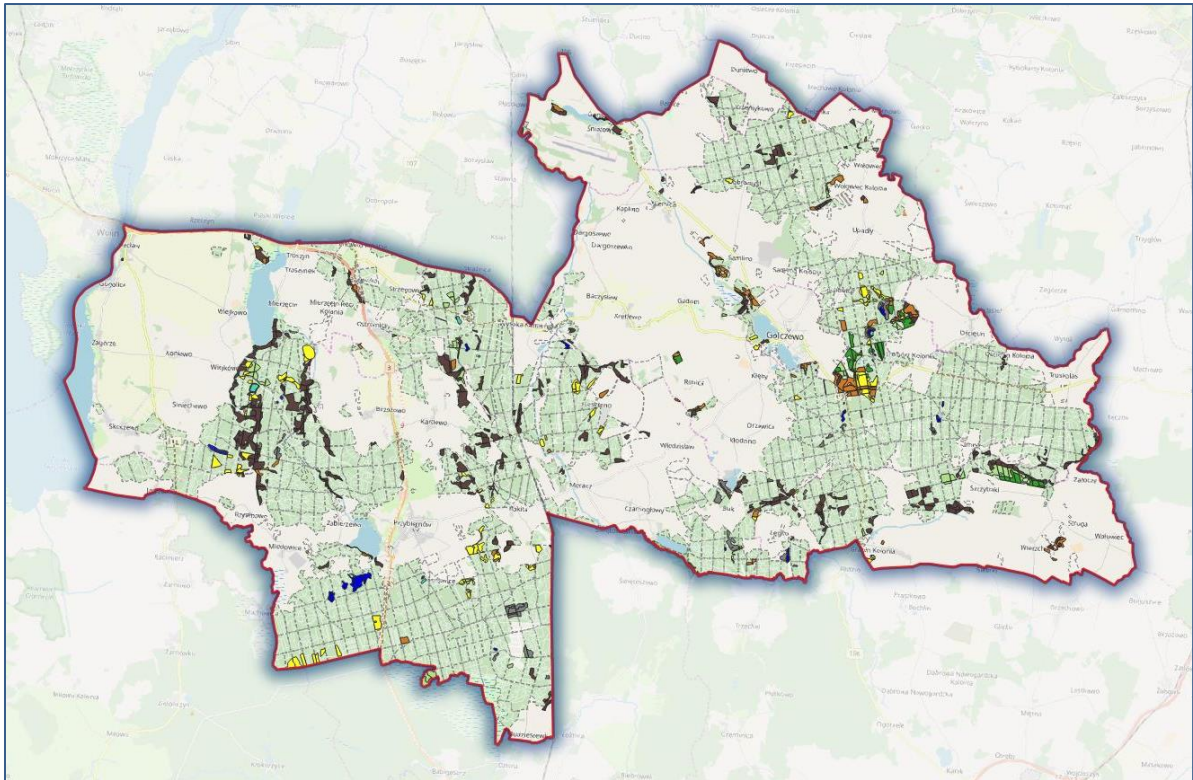
Dla siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych w obszarach Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO), oraz dla części siedlisk przyrodniczych poza tymi obszarami przyjęto TD, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni zgodnie z aneksem Nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do Porozumienia nr 1/2009 z dnia 23.11.2009 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem RDLP w Szczecinie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

- **Leśne siedliska przyrodnicze**

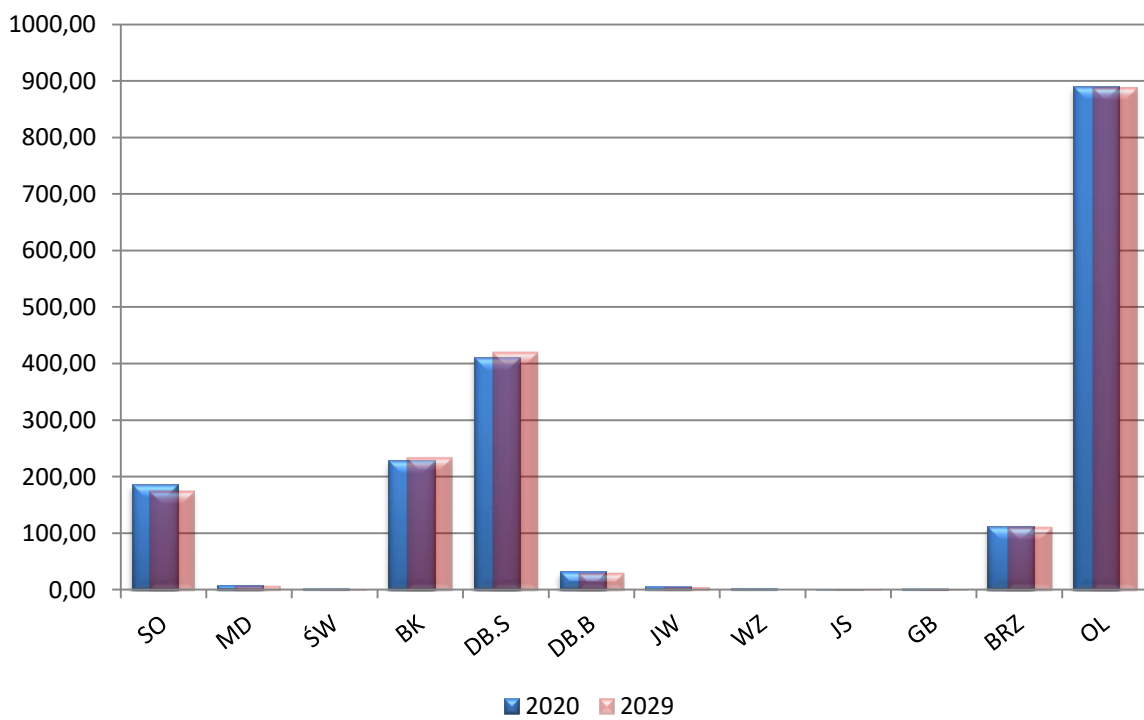
Na gruntach Nadleśnictwa Rokita zidentyfikowano 7 typów leśnych siedlisk przyrodniczych. Szczegółowe wyniki inwentaryzacji zamieszczono w „Programie ochrony przyrody”. Sposób zagospodarowania przyjęty dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych przedstawiają tabele i diagramy.

W analizowanym *Planie* postępowanie na siedliskach przyrodniczych zostało omówione przede wszystkim w programie ochrony przyrody.

Rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych przedstawiono na mapach załączonych do programu ochrony przyrody.

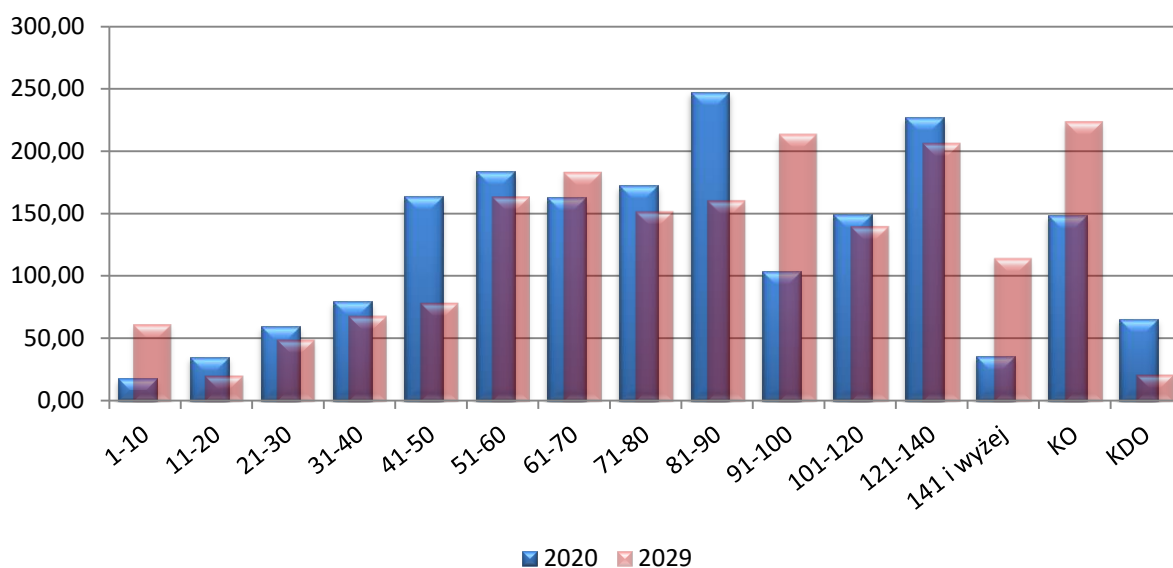


Rysunek 78. Położenie siedlisk przyrodniczych w N-twie Rokita



Rysunek 46. Udział powierzchni wg gatunków panujących na leśnych siedliskach przyrodniczych Natura 2000 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Oceniając udział powierzchniowy wg gatunków panujących na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć wzrost udziału dębów i buka oraz nieznaczny spadek udziału sosny i brzozy.



Rysunek 47. Struktura wiekowa drzewostanów na leśnych siedliskach przyrodniczych Natura 2000 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Analizując strukturę wiekową drzewostanów na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć przesunięcie najliczniej reprezentowanej klasy wieku z Va do Vb oraz wzrost udziału drzewostanów powyżej 141 lat oraz wzrost KO.

Tabela 45. Rodzaje zadań gospodarczych w drzewostanach, w których zinwentaryzowano leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000.

| Lp. | Kod | Pow. ogólna siedlisk | Rodzaje planowanych zadań | | | | | Gr. nieleśny | Przewidywany wpływ |
|-------------------|-------|----------------------|---------------------------|----------------------|----------------|----------------|-----------|--------------|--------------------|
| | | | Odn. | Piel. drzewostanów** | Rębnie zupełne | Rębnie złożone | Brak Wsk. | | |
| powierzchnia w ha | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. | 9110 | 145,97 | 68,66 | 84,71 | 4,00 | 107,94 | 7,93 | 10,24 | 0 |
| 2. | 9130 | 97,28 | 26,85 | 83,05 | - | 51,85 | 10,79 | - | 0 |
| 3. | 9160 | 219,44 | 15,43 | 207,35 | - | 25,72 | 110,35 | - | 0 |
| 4. | 9190 | 293,93 | 22,25 | 212,81 | 2,78 | 36,16 | 109,47 | - | 0 |
| 5. | 91D0* | 130,32 | 3,02 | 17,08 | - | 10,01 | 99,95 | 37,56 | 0 |
| 6. | 91E0* | 887,62 | 61,34 | 303,12 | 23,44 | 58,16 | 515,69 | 11,56 | 0 |

| Lp. | Kod | Pow. ogólna siedlisk | Rodzaje planowanych zadań | | | | | Gr. nieleśny | Przewidywany wpływ | |
|--------------|------|----------------------|---------------------------|------------------------|----------------|----------------|-----------|--------------|--------------------|---|
| | | | Odn. | Piel. drzewo- stanów** | Rębnie zupełne | Rębnie złożone | Brak Wsk. | | | |
| | | | powierzchnia w ha | | | | | | | |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| 7. | 91F0 | 1,81 | - | 3,19 | - | - | - | - | - | + |
| Razem | | | 197,55 | 911,31 | 30,22 | 289,84 | 854,18 | 59,36 | 0 | |

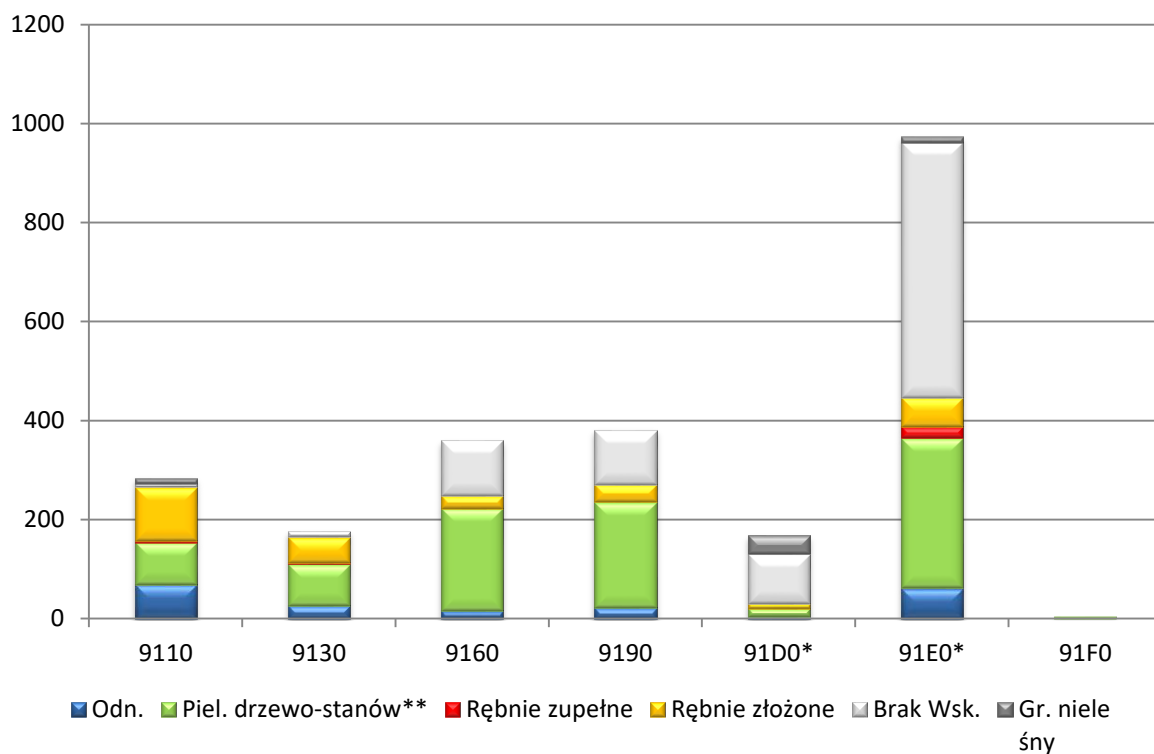
*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

**pielęgnowanie drzewostanów – planowane zabiegi: PIEL, CW, CP, TW, TP

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (zero) – wpływ obojętny,

- (minus) – wpływ ujemny, negatywny.



Rysunek 79. Rodzaje zadań gospodarczych w drzewostanach, w których zinventaryzowano leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000.

Suma powierzchni objętej wskazaniem gospodarczymi (w tym zapisem BRAK WSKAZAŃ) jest wyższa od sumy ogólnej powierzchni siedlisk zinventaryzowanych w Nadleśnictwie, co wynika z faktu, że część siedlisk zainventaryzowanych zostało punktowo, zajmują więc tylko część powierzchni wydzielenia, natomiast zabiegiem objęta jest powierzchnia całego wydzielenia, w którym stwierdzono siedlisko.

O wybraniu konkretnej rębni dla danego siedliska decydują :

- typy siedliskowe lasu i docelowe typy drzewostanu ustalone na Komisji Założeń Planu, a przyjęte zgodnie z aneksem Nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do Porozumienia Nr 1/2009 z dnia 23.11.2009 r. (dla siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych w obszarach Natura 2000 z dyrektywy siedliskowej SOO oraz dla części siedlisk przyrodniczych poza tymi obszarami);
- potrzeby hodowlane;
- uzyskanie właściwego składu gatunkowego odpowiedniego do typu siedliskowego lasu, przyspieszającego przywracanie naturalnego stanu siedliska oraz zachowanie trwałości lasu.

Sposób wykonania konkretnych rębni ustalany jest na etapie wykonawstwa, na podstawie Zasad Hodowli Lasu, z uwzględnieniem zapisów zawartych w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

Zestawienie struktury i funkcji leśnych siedlisk przyrodniczych przedstawione w formie tabeli w programie ochrony przyrody. Podczas prac taksacyjnych nastąpiła zmiana adresów leśnych oraz powierzchni części drzewostanów, dlatego też dane te wymagały aktualizacji. *Plan* nie zawiera informacji o strukturze stanu każdego z płatów siedlisk przyrodniczych, nie jest więc możliwe wykonanie analizy przyczyn uznania stanu za nieoptymalny.

Należy zauważyć, że na podstawie art. 52, pkt 1 *Ustawy OOS*, „informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko (...) powinny być (...) dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (...).

Wnioski wynikające z analizy powierzchni zabiegów określonych dla drzewostanów z zainwentaryzowanymi siedliskami przyrodniczymi przedstawiono poniżej.

Kwaśne buczyny (9110)

Siedlisko to charakteryzuje się dominacją buka oraz minimalnym udziałem dębu bezszypułkowego i szypułkowego. Występująca w drzewostanie sosna stanowi gatunek niepożądany. Zachowanie tego siedliska przyrodniczego we właściwym stanie ochrony (wymóg Natura 2000) polega w szczególności na zachowaniu w dobrym stanie gatunku typowego, jakim dla tego siedliska jest buk. Drzewostany bukowe wymagają konsekwentnej pielęgnacji w całym okresie życia.

Kwaśne buczyny zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 145,97 ha. Rodzaje planowanych zadań dotyczą głównie pielęgnacji – 84,71 ha powierzchni drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Do rębni złożonych zaplanowano 107,94 ha w drzewostanach, w których zinwentaryzowano siedlisko przyrodnicze, przy czym w części z nich siedlisko stanowi tylko fragment wydzielenia leśnego. W 1 wydzieleniu na powierzchni 4,00 ha (Pow. siedliska- 0,81 ha co stanowi 0,55% łącznej powierzchni siedliska w N-ctwie) zaplanowano rębnię zupełną. Jest to drzewostan wymagający wymiany pokoleń, z pokrywą silnie zadarnioną i silnie zachwaszczoną, przy czym siedlisko stanowi tylko fragment wydzielenia leśnego.

Tabela 46. Wykaz rębni zupełnych na siedlisku przyrodniczym 9110

| Adres leśny | Pow. siedliska [ha] | Pow.wydziałenia [ha] | Pow. zabiegu [ha] |
|-----------------------|---------------------|----------------------|-------------------|
| 10-25-1-08-552 -t -00 | 0,81 | 4,00 | 4,00 |

Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia.

Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 7,93 ha drzewostanów (5,4% powierzchni siedliska w N-ctwie), na których zinwentaryzowano siedlisko.

Taki sposób planowania zabiegów w tych drzewostanach nie wpłynie negatywnie na stan zachowania siedliska. Przedstawione w programie ochrony przyrody zalecenia formułowane na poziomie ogólnym w stosunku do sposobu wykonania pielęgnacji i cięć rębnych pozwolą polepszyć niektóre parametry struktury i funkcji.

Żyzne buczyny (9130)

W postaci naturalnej lub zbliżonej do naturalnej charakteryzują się czystym drzewostanem bukowym, ewentualnie z niewielką domieszką dębów oraz lipy. Utrzymanie siedliska we właściwym stanie ochrony wymaga stosowania podobnych zabiegów, jak przy kwaśnej buczynie.

Żyzne buczyny zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 97,28 ha. Rodzaje planowanych zadań dotyczą głównie pielęgnacji – 83,05 ha powierzchni drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Do rębni złożonych zaplanowano 51,85 ha w drzewostanach, w których zinwentaryzowano siedlisko przyrodnicze, przy czym w części z nich siedlisko stanowi tylko fragment wydziałenia leśnego. Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia.

Rębni zupełnej na siedlisku nie planowano.

Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 10,79 ha drzewostanów (11,1% łącznej powierzchni siedliska w N-ctwie), na których zinwentaryzowano siedlisko.

Taki sposób użytkowania nie spowoduje zaniku tego siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni, a właściwe wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych i cięć zgodnie z zaleceniami ogólnymi przedstawionymi w programie ochrony przyrody przyczyni się do poprawienia niektórych parametrów struktury i funkcji, składających się na stan siedliska.

Grąd subatlantycki (9160)

Grąd subatlantycki zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 219,44 ha. Rodzaje planowanych zadań dotyczą głównie pielęgnacji – 207,35 ha powierzchni drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Do rębni złożonych zaplanowano 25,72 ha w drzewostanach, w których zinwentaryzowano siedlisko przyrodnicze, przy czym w części z nich siedlisko stanowi tylko fragment wydziałenia leśnego. Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia.

Rębni zupełnej na siedlisku nie planowano.

Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 110,35 ha drzewostanów (50,3% łącznej powierzchni siedliska w N-ctwie), na których zinwentaryzowano siedlisko.

Taki sposób użytkowania nie spowoduje zaniku tego siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni, a właściwe wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych i cięć zgodnie z zaleceniami ogólnymi przedstawionymi w programie ochrony przyrody przyczyni się do poprawienia niektórych parametrów struktury i funkcji, składających się na stan siedliska.

Kwaśne dąbrowy (9190)

Siedlisko to tworzą drzewostany z panującym dębem, czasem z udziałem buka, brzozy i sosny, o ubogim runie z dominacją gatunków borowych.

Kwaśne dąbrowy zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 293,93 ha. Rodzaje planowanych zadań dotyczą głównie pielęgnacji – 212,81 ha powierzchni drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Do rębni złożonych zaplanowano 36,16 ha w drzewostanach, w których zinwentaryzowano siedlisko przyrodnicze, przy czym w części z nich siedlisko stanowi tylko fragment wydzielenia leśnego. W 1 wydzieleniu na powierzchni 2,78 ha (Pow. siedliska-2,30 ha, co stanowi 0,78% łącznej powierzchni siedliska w N-ctwie) zaplanowano rębnię zupełną. Jest to drzewostan wymagający wymiany pokoleń, z przewagą sosny w drzewostanie, przy czym siedlisko stanowi tylko fragment wydzielenia leśnego.

Tabela 47. Wykaz rębni zupełnych na siedlisku przyrodniczym - 9190

| Adres leśny | Pow. siedliska [ha] | Pow.wydzienienia [ha] | Pow. zabiegu [ha] |
|-----------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| 10-25-1-10-687 -b -00 | 2,30 | 4,84 | 2,78 |

Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia.

Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 109,47 ha drzewostanów (37,2% powierzchni siedliska w N-ctwie), na których zinwentaryzowano siedlisko.

Bory i lasy bagienne (91D0)

Siedlisko zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 130,32 ha. Rodzaje planowanych zadań dotyczące pielęgnacji zaplanowano na 17,08 ha powierzchni drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Do rębni złożonych zaplanowano 10,01 ha w drzewostanach, w których zinwentaryzowano siedlisko przyrodnicze, przy czym w części z nich siedlisko stanowi tylko fragment wydzielenia leśnego. Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia.

Rębni zupełnej na siedlisku nie planowano.

Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 99,95 ha drzewostanów (76,7% łącznej powierzchni siedliska w N-ctwie), na których zinwentaryzowano siedlisko.

37,56 ha wydzieleń leśnych w których zinwentaryzowano siedlisko stanowią grunty nieleśne, dla których zabiegów nie planowano.

Taki sposób użytkowania nie spowoduje zaniku tego siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni, a właściwe wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych i cięć zgodnie z zaleceniami ogólnymi przedstawionymi w programie ochrony przyrody przyczyni się po poprawieniu niektórych parametrów struktury i funkcji, składających się na stan siedliska.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0)

Siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym, związane z przepływem wody, umiejscowione wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, jak również związane z wypływem wód podziemnych (źródłiskowe lasy olszowe). Drzewostan tworzy przeważnie olsza, niekiedy z udziałem jesionu. Inwentaryzacja przeprowadzona w lasach niekiedy błędnie zaliczała do tego siedliska drzewostany olchowe położone w bezodpływowych obniżeniach terenu w sporym oddaleniu od cieków wodnych, dlatego też mogą wystąpić spore różnice w rzeczywistej ilości i powierzchni tego siedliska.

W warunkach Nadleśnictwa łęgi zidentyfikowano w drzewostanach na łącznej powierzchni 887,62 ha. Rodzaje planowanych zadań dotyczą głównie pielęgnacji – 303,12 ha powierzchni drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Do rębni złożonych zaplanowano 58,16 ha w drzewostanach, w których zinwentaryzowano siedlisko przyrodnicze, przy czym w części z nich siedlisko stanowi tylko fragment wydzielania leśnego. W 10 wydzieleniach na powierzchni 23,44 ha (co stanowi 2,64% łącznej powierzchni siedliska w N-ctwie) zaplanowano rębnię zupełną. Są to drzewostany wymagające wymiany pokoleń, z pokrywą silnie zadarnioną i silnie zachwaszczoną.

Tabela 48. Wykaz rębni zupełnych na siedlisku przyrodniczym 91E0

| Adres leśny | Pow. siedliska [ha] | Pow.wydzielenia [ha] | Pow. zabiegu [ha] |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 10-25-2-05-315 -b -00 | 5,81 | 5,81 | 5,81 |
| 10-25-2-04-310 -d -00 | 2,55 | 2,55 | 2,55 |
| 10-25-2-04-309 -m -00 | 1,85 | 1,85 | 1,85 |
| 10-25-2-03-280 -j -00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 10-25-2-03-280 -b -00 | 0,67 | 0,67 | 0,67 |
| 10-25-2-03-237 -c -00 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| 10-25-2-01-40 -c -00 | 0,55 | 0,55 | 0,55 |
| 10-25-1-12-838 -k -00 | 4,65 | 4,65 | 4,65 |
| 10-25-1-12-724 -f -00 | 2,69 | 2,69 | 2,69 |
| 10-25-1-09-612 -c -00 | 1,87 | 1,87 | 1,87 |

Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia.

Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 515,69 ha drzewostanów (58,1% powierzchni siedliska w N-ctwie), na których zinwentaryzowano siedlisko.

11,56 ha wydzieleń w których zinwentaryzowano siedlisko stanowią grunty nieleśne, dla których zabiegów nie planowano.

Taki sposób ujęcia w *Planie* zadań gospodarczych nie wpłynie negatywnie na stan zachowania siedliska. Przedstawione w programie ochrony przyrody zalecenia formułowane na poziomie ogólnym w stosunku do sposobu wykonania pielęgnacji i cięć rębnych pozwolą polepszyć niektóre parametry struktury i funkcji.

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (91F0)

Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 1,81 ha. Rodzaje planowanych zadań dotyczą wyłącznie pielęgnacji – 3,19 ha powierzchni drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Taki sposób użytkowania nie spowoduje zaniku tego siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni, a wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych zgodnie z zaleceniami ogólnymi przedstawionymi w programie ochrony przyrody przyczyni się do poprawienia niektórych parametrów struktury i funkcji składających się na stan siedliska.

Taki sposób ujęcia w *Planie* zadań gospodarczych nie wpłynie negatywnie na stan zachowania siedliska. Przedstawione w programie ochrony przyrody zalecenia formułowane na poziomie ogólnym w stosunku do sposobu wykonania pielęgnacji i cięć rębnych pozwolą polepszyć niektóre parametry struktury i funkcji.

o Nieleśne siedliska przyrodnicze

Na gruntach Nadleśnictwa Rokita zidentyfikowano 4 typy nieleśnych siedlisk przyrodniczych na łącznej powierzchni 83,40 ha. Dokładną lokalizację oraz parametry wynikające z inwentaryzacji zamieszczono w programie ochrony przyrody.

W programie znalazły się również ramowe wskazania dotyczące ochrony tych siedlisk. Ogólnie można stwierdzić, że skupiają się one głównie wokół zachowania ich naturalnego charakteru. Planowane zabiegi gospodarcze w drzewostanach położonych w sąsiedztwie nieleśnych siedlisk przyrodniczych nie powinny negatywnie wpłynąć na ich stan zachowania.

o Grunty do naturalnej sukcesji

W *Planie* do naturalnej sukcesji przeznaczono 46 wydzieleń o łącznej powierzchni 70,39 ha. Są to głównie grunty na siedliskach bagiennych i wilgotnych, jak również niewielkie odkryte powierzchnie, ważne dla zachowania różnorodności biologicznej.

4.1.2. Oddziaływanie na ludzi.

Plan urządzenia lasu nie zawiera propozycji zadań mających znaczący wpływ na zdrowie i życie ludzi. Zapisy *Planu*, a w szczególności programu ochrony przyrody, mogą się jednak przydać Nadleśnictwu przy projektowaniu miejsc turystyczno – rekreacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych, oznaczaniu osobliwości przyrodniczych, edukacji przyrodniczo-leśnej, itp.

4.1.3. Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione.

Analizę wpływu zapisów *Planu* na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione wykonano na podstawie listy gatunków przedstawionej w programie ochrony przyrody oraz zaplanowanych zabiegów gospodarczych w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano.

Tabela 49. Planowane czynności gospodarcze i ich przewidywany wpływ na zwierzęta chronione oraz rzadkie, co do których odnotowano dokładną lokalizację.

| Gatunek | Źródło | Nie Las | BRAK WSK | CP | IB | IIA | IIIA | IIIAU | IIIB | AGROT | ODNZŁOŻ | PIEL | TP | TW | Razem | Ocena |
|-----------------------------|----------------|---------|----------|----|----|-----|------|-------|------|-------|---------|------|----|----|-------|-------|
| Bóbr europejski | Inw.Nat.2007r. | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | 1 | | 7 | 0 |
| | N-ctwo Rokita | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | 1 | | 7 | 0 |
| | POP 2010-2019 | 5 | 4 | 1 | | | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 14 | 0 |
| | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | 2 | 0 |
| Blotniak stawowy | POP 2010-2019 | | 1 | | | 1 | | | | | | | 1 | | 3 | 0 |
| Biegacz fioletowy | Wal.woj.zach | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 0 |
| Biegacz ogrodowy | Wal.woj.zach | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 0 |
| Biegacz złocisty | Wal.woj.zach | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 0 |
| Bielik | N-ctwo Rokita | 2 | 6 | | | | | | | | | | | | 8 | + |
| | PLB320012 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | 3 | + |
| | POP 2010-2019 | 1 | 4 | | | | | | | | | | | | 5 | + |
| | PZO PLB32007 | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | + |
| Bocian czarny | N-ctwo Rokita | | 2 | | | | | | | | | | 1 | | 3 | 0 |
| | POP 2010-2019 | | 4 | 1 | 1 | | 1 | | | | 1 | | 2 | | 10 | 0 |
| Borowiec Leislera | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| Borowiec wielki | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| Brodzicz samotny | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 3 | 0 |
| Brzęczka | Wal.woj.zach | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| Burzyk żółtodzioby | Wal.woj.zach | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 0 |
| Czajka | Wal.woj.zach | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 0 |
| Czerwończyk nieparek | Inw.Nat.2007r. | 8 | | | | | | | | | | | 1 | | 9 | 0 |
| | N-ctwo Rokita | 5 | 1 | | | | | | | | | | | | 6 | 0 |
| | POP 2010-2019 | 6 | | | | | | | | | | | | | 6 | 0 |
| Derkacz | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 0 |
| Gągól | N-ctwo Rokita | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| | PLB320012 | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Gąsiorek | Wal.woj.zach | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| Gacek brunatny | POP 2010-2019 | 1 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | 3 | 0 |
| Grzebiuszka ziemna | Wal.woj.zach | 2 | | 1 | | | | | | | | | 2 | | 5 | 0 |
| Jastrząb gołębiarz | POP 2010-2019 | | 1 | | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | 4 | 0 |
| Kania ruda | N-ctwo Rokita | | 5 | | | | | | | | | 1 | | | 6 | 0 |
| | PLB320012 | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | 0 |
| | POP 2010-2019 | 1 | 3 | | | | 1 | | 1 | | | | 1 | | 7 | 0 |

| Gatunek | Źródło | Nie Las | BRAK WSK | CP | IB | IIA | IIIA | IIIAU | IIIB | AGROT | ODN/ŁOŻ | PIEL | TP | TW | Razem | Ocena |
|--------------------|----------------|---------|----------|----|----|-----|------|-------|------|-------|---------|------|----|----|-------|-------|
| | PZO PLB32007 | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 0 |
| Karlik malutki | POP 2010-2019 | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | - |
| Karlik wiekszy | POP 2010-2019 | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | - |
| Kobuz | Wal.woj.zach | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| Kokoszka wodna | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Kszyk | Wal.woj.zach | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | 3 | + |
| Kumak górski | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Lelek | Wal.woj.zach | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| Łabęddź niemy | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Łozówka | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Mopek | Inw.Nat.2007r. | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | + |
| | N-ctwo Rokita | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | + |
| | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | 2 | 0 |
| Myszolów zwyczajny | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 | |
| Nocek duży | Inw.Nat.2007r. | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| | N-ctwo Rokita | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| Nocek Natterera | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 | |
| Nocek rudy | POP 2010-2019 | | | | | | | 1 | | | | 1 | | 2 | 0 | |
| Nur białodzioby | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| Nur łodowiec | Wal.woj.zach | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | + | |
| Orlik krzykliwy | N-ctwo Rokita | | 2 | | | | | | | | | | | | 2 | + |
| | POP 2010-2019 | | 5 | | | | | | | | 1 | | 1 | 7 | 0 | |
| Płomykówka | POP 2010-2019 | | 1 | | | 1 | | | | | | | | 2 | 0 | |
| Padalec zwyczajny | Wal.woj.zach | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 2 | + | |
| Perkoz dwuczuby | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| Perkoz rdzawoszyi | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| Perkoz rogaty | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| Perkoz zauszniak | Wal.woj.zach | | 4 | | | | | | | | | | 2 | 6 | 0 | |
| Perkozec | Wal.woj.zach | 2 | | | | | | | | | | | 2 | 4 | 0 | |
| Pliszka góraska | Wal.woj.zach | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 2 | + | |
| Pokląska | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| Pustułka | POP 2010-2019 | | 1 | | | 1 | | | | | | | 1 | 3 | 0 | |
| puszczyk | POP 2010-2019 | | | 1 | | | | | 3 | | | | 3 | 7 | 0 | |
| Ropucha szara | Wal.woj.zach | 3 | 1 | | | | | | | | | | 3 | 7 | 0 | |
| Ropucha zielona | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| Rybolów | POP 2010-2019 | | 3 | | | 1 | 1 | | | | | | 1 | 6 | 0 | |
| Rzekotka drzewna | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| Słonka | Wal.woj.zach | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | - | |
| Siniak | Wal.woj.zach | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | - | |

| Gatunek | Źródło | Nie Las | BRAK WSK | CP | IB | IIA | IIIA | IIIAU | IIIB | AGROT | ODN/ŁOŻ | PIEL | TP | TW | Razem | Ocena |
|-----------------------|----------------|------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|------------|----------|
| Skójką malarska | Wal.woj.zach | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 0 |
| Strumieniówka | Wal.woj.zach | 3 | | | | | | | | | | | 1 | | 4 | 0 |
| Swierszczak | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Traszka grzebieniasta | Inw.Nat.2007r. | 3 | | | 1 | | | | | | | | | 4 | 8 | 0 |
| | N-ctwo Rokita | 3 | | | 1 | | | | | | | | | 4 | 8 | 0 |
| | POP 2010-2019 | 8 | 1 | | | | | | | | | | 2 | 3 | 14 | 0 |
| | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 |
| Traszka zwyczajna | Wal.woj.zach | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 3 | 0 |
| Uśzatka | POP 2010-2019 | | | | 2 | | | | | | | 1 | 2 | | 5 | 0 |
| Włochatka | POP 2010-2019 | | 3 | | 2 | | 1 | 2 | | | | 1 | 9 | 2 | 20 | 0 |
| Wodnik | Wal.woj.zach | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | 3 | 0 |
| Wydra | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | + |
| | Wal.woj.zach | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | + |
| Zalotka wilksza | Inw.Nat.2007r. | 4 | | | | | | | | | | | | | 4 | BRAK |
| | N-ctwo Rokita | 4 | | | | | | | | | | | | | 4 | BRAK |
| | POP 2010-2019 | 4 | | | | | | | | | | | | | 4 | BRAK |
| Zaskroniec zwyczajny | Wal.woj.zach | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | + |
| Zimorodek | Wal.woj.zach | | 2 | | | | | | | | | | 2 | | 4 | + |
| Żaba jeziorkowa | Wal.woj.zach | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | 0 |
| Żaba moczarowa | Wal.woj.zach | 3 | 1 | 1 | | | | | | | | | 3 | | 8 | 0 |
| Żaba trawna | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | 2 | 1 | 4 | 0 |
| Żaba wodna | Wal.woj.zach | 2 | | 1 | | | | 1 | | | | | 2 | | 6 | 0 |
| Żmija zygzakowata | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | 1 | 3 | 1 | 5 | 0 |
| Żuraw | N-ctwo Rokita | 2 | 2 | | | | | 1 | | | | | 1 | 1 | 7 | 0 |
| | PLB320012 | 2 | 2 | | | | | 1 | | | | | 1 | 1 | 7 | 0 |
| | POP 2010-2019 | 44 | 5 | 1 | | | | | 1 | | | | 9 | 1 | 61 | 0 |
| | Wal.woj.zach | 3 | 4 | | 1 | | | | 1 | | | 1 | 3 | | 13 | 0 |
| Żyworódka rzeczna | Wal.woj.zach | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 | |
| Razem | | 156 | 89 | 13 | 9 | 1 | 8 | 7 | 11 | 1 | 3 | 7 | 80 | 26 | 411 | 0 |

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

brak – brak czynności w planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ.

Analizę wpływu zapisów *Planu* na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione wykonano na podstawie listy gatunków przedstawionej w programie ochrony przyrody oraz zaplanowanych zabiegów gospodarczych w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano.

W dużej większości dane z waloryzacji województwa zachodniopomorskiego i poprzedniego programu ochrony przyrody (POP na lata 2010-2019) są mało wiarygodne i wymagają weryfikacji.

Przewidywany „brak” wpływu odnosi się do gatunków zinwentaryzowanych w wydzieleniach gruntów nieleśnych, dla których plan urządzenia lasu w ogóle nie podaje szczegółowych wskazań.

Wpływ obojętny „0” określono dla stanowisk gatunków, których biologia pozwala przypuszczać, że zaplanowane zabiegi, głównie trzebieże i cięcia rębne, nie spowodują istotnego ubytku w liczebności i kondycji tych populacji.

Wpływ dodatni „+” przypisano gatunkom, dla których w wydzieleniach, w których jest informacja o ich lokalizacji zaplanowano wskazanie o nie podjęciu działań gospodarczych, co przyczyni się do polepszenia stanu ochrony siedlisk tych gatunków.

Symbol „-” przypisano gatunkom, dla których należy wskazać sposoby ograniczenia negatywnego wpływu niektórych działań wynikających z *Planu*. Dotyczy to następujących gatunków:

- Karlik wielki,
- Karlik malutki,
- Słonka,
- Siniak.

Przewidywane rozwiązania, mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanych zabiegów gospodarczych, zawarto w dalszym rozdziale *Prognozy*.

W wydzieleniach z gniazdami gatunków objętych ochroną strefową oraz w strefie ochrony całorocznej zabiegów nie planowano. W strefie ochrony okresowej w drzewostanach zabiegi dotyczą głównie pielęgnacji na pow. 278,24 ha. Na pow. 43,29 ha gruntów leśnych nie zaprojektowano wskazań gospodarczych. Na pow. 23,98 ha zaplanowano rębnie złożone, a rębnie zupełne zaplanowano na 10,17 ha. Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia.

W programie ochrony przyrody oraz w *Prognozie* podano informacje, iż należy przestrzegać terminu ochrony okresowej (1.01 – 31.07-dla bielika, 15.03 – 31.08 dla bociana czarnego, 1.03. – 31.08. dla orlika krzykliwego oraz kani rudej) i wszelkie cięcia prowadzić poza tym okresem lub za zgodą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Program ochrony przyrody wymienia inne gatunki zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w tym występujące w zasięgu Nadleśnictwa Rokita, co do których brak dokładnej lokalizacji, jak również gatunki pospolicie występujące w całym Nadleśnictwie.

Rozplanowanie poszczególnych działań gospodarczych na cały obszar Nadleśnictwa, a więc brak tak czasowej, jak i powierzchniowej koncentracji czynności gospodarczych w jednym miejscu, powoduje rozproszenie ryzyka negatywnego oddziaływania na siedliska i populacje zwierząt. Zaplanowane w poszczególnych pododdziałach czynności mają stosunkowo niewielki wpływ na populacje gatunków związanych z lasem. Prace związane z wykonaniem powyższych zabiegów trwają w konkretnym wydzieleniu najwyżej kilka do kilkunastu dni. Sprzyja to także utrzymaniu populacji gatunków związanych z lasami. Mimo możliwego niekorzystnego wpływu zabiegów na pojedyncze

stanowiska cennych gatunków, plan urządzenia lasu nie oddziałuje długookresowo negatywnie na stan całej populacji chronionych gatunków zwierząt oraz ich siedlisk.

Plan urządzenia lasu nie zajmuje się planowaniem zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych, w tym jeziorach, bagnach, użytkach ekologicznych, rolach, pastwiskach i zabudowaniach. W związku z powyższym zapisy planu nie mają wpływu na gatunki zwierząt związanych z gruntami nieleśnymi.

Zagadnienia ochrony zwierząt ujęto również w programie ochrony przyrody, gdzie przedstawiono zalecenia dla Nadleśnictwa związane m.in. z zachowaniem bogactwa gatunkowego. Spośród nich można wymienić:

- należy przestrzegać obowiązujących regulacji prawnych obowiązujących w strefach ochrony gatunków chronionych (strefy ochrony gniazd);
- zabiegi gospodarcze, nie powodujące istotnych zmian w strefie okresowej należy wykonywać w okresie zimowym;
- chronić drzewa dziuplaste.

Taki sposób postępowania przyczyni się do ochrony potencjalnych miejsc bytowania różnych cennych gatunków zwierząt.

4.1.4 Oddziaływanie na grzyby, porosty i rośliny, w szczególności na gatunki chronione

Analizę wpływu zapisów *Planu* na rośliny chronione i rzadkie wykonano na podstawie listy gatunków przedstawionej w programie ochrony przyrody oraz zaplanowanych zabiegów gospodarczych w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano.

Tabela 50. Planowane czynności gospodarcze i ich przewidywany wpływ na grzyby, porosty, rośliny chronione oraz rzadkie, co do których odnotowano dokładną lokalizację.

| Nazwa | Zrodło | Nie Las | BRAK WSK | CP | CW | IB | IIA | IIIA | IIIAU | IIIB | IIIBU | AGROT | ODN-IIIP | ODN-Zioł | ODN-ZRBB | PIEL | POPR | TP | TW | Razem | Oceena |
|-----------------|---------------|---------|----------|----|----|----|-----|------|-------|------|-------|-------|----------|----------|----------|------|------|----|----|-------|--------|
| Bażyna czarna | N-ctwo Rokita | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | BRAK |
| | POP 2010-2019 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | + |
| | Taksacja 2018 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| | Wal.woj.zach | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| Bagnica torfowa | POP 2010-2019 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | BRAK |
| | Prace PZO | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| | Wal.woj.zach | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 4 | | | 0 |
| Bagno zwyczajne | N-ctwo Rokita | 14 | 7 | | | 1 | | 1 | | | | | | | 1 | | | 6 | 1 | 31 | 0 |
| | POP 2010-2019 | 17 | 10 | 2 | | 2 | | | | | | | | | 1 | | | 11 | 4 | 47 | 0 |
| | Prace PZO | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 8 | 0 |
| | Taksacja 2018 | 6 | 2 | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 11 | 0 |
| | Wal.woj.zach | 17 | 10 | | | 1 | | 1 | | | | | | | 1 | | | 9 | | | 0 |

| Nazwa | Zrodlo | Nie Las | BRAK WSK | CP | CW | IB | IIA | IIIA | IIIAU | IIIB | IIIBU | AGROT | ODN-III | ODN-Zloz | ODN-ZRB | PIEL | POBR | TP | TW | Razem | Oceana |
|-----------------------|---------------|---------|----------|----|----|----|-----|------|-------|------|-------|-------|---------|----------|---------|------|------|----|----|-------|--------|
| Bielistka siwa | N-ctwo Rokita | | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | | 2 | | 4 | 0 |
| | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| | Prace PZO | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 7 | 0 |
| Bniec czerwony | Taksacja 2018 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | - |
| Bobrek trójlistkowy | N-ctwo Rokita | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 5 | 0 |
| | POP 2010-2019 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 5 | 0 |
| | Prace PZO | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | BRAK |
| | Wal.woj.zach | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | BRAK |
| Borówka bagienna | Taksacja 2018 | 2 | 4 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 9 | 0 |
| | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + |
| Brodaczki | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | 0 |
| Brodawkowiec czysty | N-ctwo Rokita | | 5 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 6 | 0 |
| | POP 2010-2019 | | 4 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 5 | + |
| Brzoza niska | POP 2010-2019 | 3 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | 6 | 0 |
| | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Centuria pospolita | Taksacja 2018 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + |
| | N-ctwo Rokita | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | BRAK |
| | POP 2010-2019 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | BRAK |
| | Wal.woj.zach | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | BRAK |
| Chrobotek | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 0 | |
| Cis pospolity | Prace PZO | | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | 2 | - |
| | N-ctwo Rokita | 1 | 5 | 3 | | 1 | 3 | 5 | 12 | 3 | 1 | 2 | | 2 | | 1 | 1 | 50 | 6 | 96 | 0 |
| | POP 2010-2019 | 4 | 5 | 7 | | 1 | 4 | 4 | 11 | 3 | 2 | 1 | | 4 | | 2 | 1 | 54 | 3 | 106 | 0 |
| | Taksacja 2018 | | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | 12 | 1 | 15 | 0 |
| Czarcikęs kluka | POP 2010-2019 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| | N-ctwo Rokita | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Czartawa pośrednia | POP 2010-2019 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | + |
| | Wal.woj.zach | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | + |
| Czermień błotna | Taksacja 2018 | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 2 | 0 |
| Czosnek węzowy | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 2 | 0 |
| Długosz królewski | N-ctwo Rokita | | 2 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | | 5 | 0 |
| | POP 2010-2019 | | 3 | 2 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | 4 | | 11 | 0 |
| | Taksacja 2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| | Wal.woj.zach | | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 |
| Drabik drzewkowaty | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + |
| Faldownik nastroszony | N-ctwo Rokita | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| | POP 2010-2019 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | + |
| Flagowiec olbrzymi | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| Gółka długoostrogowa | N-ctwo Rokita | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | + |

| Nazwa | Zrodlo | Nie Las | BRAK WSK | CP | CW | IB | IIA | IIIA | IIIAU | IIIB | IIIBU | AGROT | ODN-IIIP | ODN-Zloz | ODN-ZIRB | PIEL | POBR | TP | TW | Razem | Ocena | |
|--------------------------|---------------|---------|----------|----|----|----|-----|------|-------|------|-------|-------|----------|----------|----------|------|------|----|----|-------|-------|---|
| | POP 2010-2019 | 1 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | + | |
| | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 2 | 0 | |
| Gajnik lśniący | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + | |
| Gnieźnik leśny | N-ctwo Rokita | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 3 | 0 | |
| | POP 2010-2019 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | |
| | Wal.woj.zach | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | |
| Gołąbek przyjemny | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | - | |
| Grzybienie białe | Taksacja 2018 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| | N-ctwo Rokita | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | BRAK | |
| | POP 2010-2019 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| | Wal.woj.zach | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | BRAK | |
| Grzybienie północne | Taksacja 2018 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| | N-ctwo Rokita | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| | POP 2010-2019 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | BRAK | |
| Helmówka błotna | POP 2010-2019 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | BRAK | |
| Helmówka torfowcowa | POP 2010-2019 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | BRAK | |
| Kępkowiec torfowiskowy | POP 2010-2019 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | BRAK | |
| Koźlarz białawy | POP 2010-2019 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | BRAK | |
| Kocanki piaskowe | POP 2010-2019 | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | + | |
| | N-ctwo Rokita | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | + | |
| Kruszczyk błotny | POP 2010-2019 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 5 | 0 | |
| | Wal.woj.zach | 2 | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 4 | 0 | |
| Kruszczyk rdzawoczerwony | POP 2010-2019 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 4 | 0 | |
| | Wal.woj.zach | 3 | 1 | | | | | 2 | | | | | | | | | | 3 | | 5 | 0 | |
| Kruszczyk szerokolistny | N-ctwo Rokita | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | |
| | POP 2010-2019 | 3 | 3 | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | 5 | 13 | 0 |
| | Wal.woj.zach | | 3 | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | 2 | 1 | 8 | 0 |
| Lejkoperek olszowy | POP 2010-2019 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| Lilia złotogłów | Taksacja 2018 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + | |
| Listera jajowata | Taksacja 2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 0 | |
| | N-ctwo Rokita | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| | POP 2010-2019 | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 2 | 4 | 0 |
| | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 3 | 0 | |
| Łysiczka łuskowata | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | - | |
| Łysiczka bagienna | POP 2010-2019 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | BRAK | |
| Łysiczka torfowiskowa | POP 2010-2019 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | BRAK | |
| Mąkla tarniowa | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + | |
| Mochwian błotny | POP 2010-2019 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 9 | 0 |

| Nazwa | Zrodlo | Nie Las | BRAK WSK | CP | CW | IB | IIA | IIIA | IIIAU | IIIB | IIIBU | AGROT | ODN-IIP | ODN-Zloz | ODN-ZRB | PIEL | POBR | TP | TW | Razem | Oceana | |
|--------------------------|---------------|---------|----------|----|----|----|-----|------|-------|------|-------|-------|---------|----------|---------|------|------|----|----|-------|--------|---|
| Modrzewica zwyczajna | POP 2010-2019 | 7 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 1 | 13 | 0 | |
| | Prace PZO | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | + | |
| | N-ctwo Rokita | 8 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 11 | + | |
| | Prace PZO | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | BRAK | |
| | Taksacja 2018 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 5 | 0 | |
| | Wal.woj.zach | 6 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | 14 | 0 | |
| Mokradloszka zaostrowana | Taksacja 2018 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + | |
| | N-ctwo Rokita | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | 8 | + | |
| | POP 2010-2019 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | 8 | + | |
| Niecznica grzebieniasta | POP 2010-2019 | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | + | |
| | Wal.woj.zach | 1 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | + | |
| Płonnik pospolity | N-ctwo Rokita | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| | POP 2010-2019 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | BRAK | |
| | Prace PZO | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | |
| Pływacz drobny | POP 2010-2019 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | + | |
| | Wal.woj.zach | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | BRAK | |
| Pływacz zachodni | POP 2010-2019 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| Pływacz zwyczajny | POP 2010-2019 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 4 | 0 | |
| Podrzeń żebrowiec | Taksacja 2018 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | - | |
| | N-ctwo Rokita | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | - | |
| | POP 2010-2019 | | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 3 | 0 | |
| | Wal.woj.zach | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 0 | |
| Podgrzybek tęgoskóry | N-ctwo Rokita | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + | |
| Podkolan biały | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + | |
| Pawężnica psia | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + | |
| Przygielka biała | POP 2010-2019 | 2 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 5 | 0 | |
| | Wal.woj.zach | 3 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 2 | 6 | 0 | |
| Pustulka pęcherzykowata | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + | |
| Rokietnik pospolity | N-ctwo Rokita | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 4 | + | |
| | POP 2010-2019 | | 3 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 4 | 0 | |
| | Prace PZO | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 0 | |
| Rokitnik zwyczajny | N-ctwo Rokita | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 3 | 0 | |
| | POP 2010-2019 | | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | 9 | 0 |
| Rosiczka okrągłolistna | Taksacja 2018 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 0 | |
| | N-ctwo Rokita | 6 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 1 | 10 | 0 |
| | POP 2010-2019 | 8 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 14 | 0 |
| | Prace PZO | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | BRAK | |
| | Wal.woj.zach | 17 | 2 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 22 | 0 | |

| Nazwa | Zrodlo | Nie Las | BRAK WSK | CP | CW | IB | IIA | IIIA | IIIAU | IIIB | IIIBU | AGROT | ODN-IIP | ODN-Zloz | ODN-ZRB | PIEL | POBR | TP | TW | Razem | Ocena |
|----------------------------|---------------|---------|----------|----|----|----|-----|------|-------|------|-------|-------|---------|----------|---------|------|------|----|----|-------|-------|
| Sromotnik bezwstydy | POP 2010-2019 | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 2 | - |
| Snieżyczka przebiśnieg | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | + |
| Storczyk krwisty | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Storczyk plamisty | POP 2010-2019 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 3 | 0 |
| | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Storczyk szerokolistny | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + |
| | Wal.woj.zach | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 0 |
| Szarzynka skórzasta | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + |
| Szczeciniak żółtozłoty | POP 2010-2019 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Torfowiec sp. | N-ctwo Rokita | 7 | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 9 | 0 |
| | Taksacja 2018 | 8 | 10 | | | 2 | | | | | | | | | | | 1 | 2 | | 23 | 0 |
| Torfowiec błotny | N-ctwo Rokita | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 5 | + |
| | POP 2010-2019 | 2 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 8 | + |
| | Prace PZO | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 0 |
| Torfowiec bałtycki | N-ctwo Rokita | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | + |
| Torfowiec brodawkowaty | POP 2010-2019 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 0 |
| Torfowiec czerwony | Prace PZO | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Torfowiec czerwony | POP 2010-2019 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 6 | 0 |
| Torfowiec frędzlowaty | Prace PZO | 2 | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | | 5 | 0 |
| Torfowiec kończysty | N-ctwo Rokita | 4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | + |
| | POP 2010-2019 | 4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | + |
| | Prace PZO | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | BRAK |
| | Taksacja 2018 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | BRAK |
| Torfowiec magellański | POP 2010-2019 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | BRAK |
| Torfowiec nastroszony | Taksacja 2018 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 3 | 0 |
| | N-ctwo Rokita | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 5 | 0 |
| | POP 2010-2019 | 2 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 8 | 0 |
| | Prace PZO | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 |
| Torfowiec postrzępiony | POP 2010-2019 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 4 | + |
| Torfowiec szpiczastolistny | POP 2010-2019 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Turówka leśna | POP 2010-2019 | | 1 | | | | 2 | | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | 6 | 0 |
| Turówka wonna | POP 2010-2019 | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | 2 | - |
| | Wal.woj.zach | | | | | 2 | 2 | | 1 | | | | | | | 1 | | 1 | | 7 | 0 |
| Turzyca bagienna | POP 2010-2019 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 0 |
| Turzyca obła | POP 2010-2019 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| | Wal.woj.zach | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 3 | 0 |
| Turzyca piaskowa | N-ctwo Rokita | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |
| | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 |

| Nazwa | Zrodlo | Nie Las | BRAK WSK | CP | CW | IB | IIA | IIIA | IIIAU | IIIB | IIIBU | AGROT | ODN-IIP | ODN-ZIoz | ODN-ZIRB | PIEL | POBR | TP | TW | Razem | Oceana | |
|-------------------------|---------------|---------|----------|----|----|----|-----|------|-------|------|-------|-------|---------|----------|----------|------|------|-----|----|-------|-------------|-------------|
| Turzyca rozsunięta | N-ctwo Rokita | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| | POP 2010-2019 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK |
| Widłoząb kędzierzawy | Taksacja 2018 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + |
| Widłoząb miotlasty | Taksacja 2018 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | - |
| Welnianka pochwowata | POP 2010-2019 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 8 | 0 | |
| | Taksacja 2018 | 4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 8 | 0 | |
| Welnianka szerokolistna | POP 2010-2019 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | + | |
| | Wal.woj.zach | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 2 | 0 | |
| Wiciokrzew pomorski | Taksacja 2018 | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 4 | | 6 | 0 | |
| | Prace PZO | | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | 2 | | 4 | 0 | |
| | N-ctwo Rokita | | 8 | 1 | 1 | | 3 | 4 | 3 | 1 | | | | | | | | 22 | 4 | 47 | 0 | |
| | POP 2010-2019 | | 7 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 30 | 3 | 57 | 0 | |
| | Prace PZO | | 6 | | | | | | | | | | | | | | | 7 | | 13 | 0 | |
| | Wal.woj.zach | 2 | 6 | 1 | | | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | | | | | 1 | | 15 | 2 | 36 | 0 | |
| Widlak sp. | Taksacja 2018 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + | |
| Widlak goździsty | N-ctwo Rokita | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | |
| | POP 2010-2019 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | 2 | 0 | |
| | Wal.woj.zach | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0 | |
| Widlak jałowcowaty | N-ctwo Rokita | 1 | 6 | 3 | 2 | | | 1 | | | | | 1 | | | | | 5 | 1 | 20 | 0 | |
| | Taksacja 2018 | | 2 | | | | | 1 | | | | | 1 | | | | | | | 4 | 0 | |
| | POP 2010-2019 | 2 | 11 | 4 | 2 | | 3 | 2 | | | | | 1 | | | 2 | 1 | 8 | 3 | 39 | 0 | |
| | Prace PZO | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | - | |
| | Wal.woj.zach | 5 | 15 | 1 | 1 | | | | | | | | 4 | | | | | | | 26 | 0 | |
| Widłoząb kędzierzawy | N-ctwo Rokita | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | + | | |
| Widłoząb miotlasty | N-ctwo Rokita | | 4 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0 | |
| | POP 2010-2019 | | 5 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 6 | 0 | |
| Woskownica europejska | Taksacja 2018 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | + | |
| | N-ctwo Rokita | 4 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | + | |
| | POP 2010-2019 | 5 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 9 | + | |
| Żurawina błotna | Prace PZO | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 6 | 0 | |
| Żurawina błotna | Taksacja 2018 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | BRAK | |
| Suma końcowa | | 272 | 232 | 34 | 6 | 20 | 15 | 27 | 39 | 18 | 6 | 3 | 5 | 8 | 3 | 7 | 4 | 298 | 42 | 1039 | 0 | |

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

brak – brak czynności w planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ.

Symbol „0” określono dla stanowisk gatunków, których biologia pozwala przypuszczać, że zaplanowane zabiegi, głównie trzebieże i cięcia rębne nie spowodują istotnego ubytku w liczebności

i kondycji tych populacji. Są to najczęściej gatunki pospolite w skali Nadleśnictwa, o których można sądzić, że liczba stanowisk jest większa, niż udało się określić na podstawie zebranych materiałów.

Wpływ dodatni „+” przypisano gatunkom, występującym w wydzieleniach, w których jest informacja o ich lokalizacji i w których zaplanowano wskazanie o nie podjęciu działań gospodarczych, co przyczyni się do polepszenia stanu ochrony siedlisk tych gatunków.

Symbol „-” przypisano gatunkom, dla których należy wskazać sposoby ograniczenia negatywnego wpływu niektórych działań wynikających z *Planu*. Dotyczy to następujących gatunków:

- Bniec czerwony;
- Cis pospolity;
- Gołąbek przyjemny;
- Łysiczka łuskowata;
- Podrzeń żebrowiec;
- Sromotnik bezwstydney;
- Turówka wonna;
- Widłoząb miotlasty;
- Widłak jałowcowaty.

Przewidywane rozwiązania, mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanych zabiegów gospodarczych, zawarto w dalszym rozdziale *Prognozy*.

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się dodatkowo pospolite, lecz nie wymienione w tabeli, chronione gatunki podlegające ochronie częściowej, dla których Program ochrony przyrody nie podaje szczegółowej lokalizacji stanowisk. Rośliny te często rosną w wydzieleniach leśnych, zatem pojedyncze osobniki mogą ulec zniszczeniu podczas wykonywania zabiegów gospodarczych.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania zapisów planu na całe populacje pospolicie występujących omawianych gatunków.

Zagadnienia ochrony roślin ujęto również w programie ochrony przyrody, gdzie przedstawiono zalecenia dla Nadleśnictwa związane m.in. z zachowaniem różnorodności ekosystemów. Spośród nich można wymienić:

- Propagowanie wymienionych gatunków roślin, ich wymagań ekologicznych, stwierdzonych stanowisk wśród pracowników służby leśnej w nadleśnictwie.
- Regularne monitorowanie stanowisk najcenniejszych i najrzadszych roślin na terenie nadleśnictwa śledzenie rozwoju ich populacji.
- Wykonywanie jakichkolwiek zabiegów pielęgnacyjnych tak, by nie szkodziły one cennym elementom miejscowej flory. Należy stosować zasadę oszczędzania wszystkich osobników gatunków cennych na stanowiskach naturalnych.

Leśniczy podczas projektowania szlaków zrywkowych (ciągów technologicznych) na etapie sporządzania szacunków brakarskich ma obowiązek uwzględnić wszystkie elementy związane z ochroną przyrody, w tym rzadkie i chronione rośliny. Stanowiska tych gatunków zaznacza na szkicu

powierzchni manipulacyjnej, w której będzie wykonywane pozyskanie. Przy użytkowaniu rębnym pozostawia się biogrupy i kępy z wszystkimi warstwami lasu. Taki sposób przygotowywania powierzchni pozwoli ochronić nie tylko te gatunki, których stanowiska są znane i opisane w programie ochrony przyrody, ale również nowe stanowiska roślin.

4.1.5. Oddziaływanie na wodę.

Jednym z podstawowych czynników decydujących o trwałości lasów, pozostających w zakresie wpływu *Planu* na gospodarkę leśną, jest ograniczenie procesów degradacji stosunków wodnych w lasach.

Kategorię ochronności podano w opisach taksacyjnych i zaznaczono na odpowiednich mapach tematycznych.

W *Planie*, w drzewostanach położonych bezpośrednio przy ciekach i zbiornikach wodnych, w których istnieją warunki do odnowienia naturalnego, planowano rębnie złożone, natomiast na słabszych siedliskach, podczas stosowania rębni zupełnej (Ib), zaleca się w trakcie wykonywania cięć zachowywanie lub kształtowanie strefy pasa ochronnego.

Ponadto w Programie Ochrony Przyrody zaleca się:

- poprawę stosunków wodnych na terenie nadleśnictwa poprzez:
 - utrzymanie naturalnego poziomu wód gruntowych;
 - dążenie do przywrócenia właściwych stosunków wodnych na odwodnionych torfowiskach wysokich i przejściowych;
 - utrzymywanie naturalnego charakteru brzegów bagien, jezior, cieków, rzek;
 - zachowanie istniejących mokradeł.
- wokół bagien, źródeł, wycieków i wysięków wód podziemnych zaleca się w trakcie wykonywania cięć zachowywanie lub kształtowanie strefy pasa ochronnego.
- wyłączenie z użytkowania rębno drzewostanów na zabagnionych, trudno dostępnych siedliskach bagiennych oraz niektórych OI i OIJ.

4.1.6. Oddziaływanie na powietrze.

Biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych prac w nadleśnictwie, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu mogła mieć negatywny wpływ na stan powietrza atmosferycznego. Zachowanie zasobów leśnych jest jednym z podstawowych celów gospodarowania. Realizacja założeń planu w żadnym wypadku nie powoduje zmniejszenia leśnych zasobów ani zarazem ich możliwości związanych z pochłanianiem dwutlenku węgla. Wręcz przeciwnie, można uznać, że zabiegi p.u.l. poprawiające stan lasów, równocześnie polepszają stan powietrza, który w dużym stopniu zależy od produkcji tlenu oraz pochłaniania dwutlenku węgla.

4.1.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Jedynie działania mogące wpływać na powierzchnię ziemi to przygotowanie gleby pod odnowienia na zrębach. Wycięcie drzewostanów na powierzchniach zrębowych mogłoby powodować nasilenie erozji tylko na terenach silniej urzeźbionych, które w obszarze nadleśnictwa spotykane są rzadko. Krótkookresowe pozbawienie roślinności (dla każdego zrębu zaplanowano odnowienie lasu) na rozproszonych powierzchniach nie wpłynie negatywnie na stan gleby. Utrzymanie roślinności leśnej, będące podstawowym założeniem planu urządzenia lasu, sprzyja zachowaniu naturalnej pokrywy glebowej oraz jest głównym zabezpieczeniem gleby przed erozją. Analizując wpływ założeń planu na powierzchnię ziemi można stwierdzić brak znacząco negatywnego oddziaływania.

4.1.8. Oddziaływanie na krajobraz.

Krajobraz leśny jest przestrzennym układem elementów przyrodniczych takich jak: roślinność (drzewa, krzewy, runo), rzeźba terenu, woda powierzchniowa oraz elementów będących wynikiem działalności człowieka: drogi, szlaki zrywkowe, linie energetyczne, infrastruktura turystyczno-rekreacyjna, obiekty kultu religijnego, pomniki historii itp.

O walorach estetyczno-krajobrazowych lasu decydują: przebieg granicy polno-leśnej, zróżnicowanie architektury wnętrza lasu, występowanie cieków i zbiorników wodnych, cenne gatunki roślin i zwierząt.

Wpływ *Planu* na krajobraz przejawia się głównie w kształtowaniu przestrzeni przyrodniczej poprzez sporządzenie wykazu cięć użytków rębnych na najbliższe 10-lecie, a zwłaszcza w wyborze drzewostanów do wycięcia zrębami zupełnymi. W celu podniesienia estetyki powierzchni zrębowych podczas wykonywania planu cięć kierowano się postulatami zawartymi w Zasadach Hodowli Lasu (2012), w tym wytycznymi w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Postulaty te zawarto również w programie ochrony przyrody.

Stosowanie zrębów zupełnych ograniczono głównie do:

- drzewostanów przewidzianych do odnowienia gatunkami światłożądnymi, na siedliskach borowych, olsach jak również na siedliskach silnie zachwaszczonych;
- drzewostanów, których natychmiastowe wycięcie podyktowane jest względami sanitarnymi;
- innych drzewostanów, w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest utrudnione.

W celu urozmaicenia przebiegu działek zrębowych wykorzystywano naturalne granice wyłączeń taksacyjnych, takich jak drogi leśne, rowy, itp. W drzewostanach użytkowanych rębiami zupełnymi planowano do pozyskania 95% miąższości. Leśniczy na etapie wykonawstwa pozostawia resztę starodrzewu wraz z niższymi warstwami lasu (ok. 5%) w formie kęp lub grup drzew do naturalnej śmierci. W Programie Ochrony Przyrody zwraca się uwagę na kształtowanie strefy ekotonowej. W związku z powyższym zaleca się w trakcie wykonywania cięć zachowywanie lub kształtowanie strefy pasa ochronnego w bezpośrednim sąsiedztwie użytków rolnych, ważniejszych dróg publicznych, bagien, zbiorników i cieków. Ponadto należy dążyć do tego, aby strefy ekotonowe

były maksymalnie wypełnione przez roślinność zielną, krzewy i drzewa w układzie pionowym i poziomym.

Do poprawy atrakcyjności krajobrazowej przyczyniają się także prace związane z dostosowaniem drzewostanów do warunków siedliskowych. Przebudowa litych drzewostanów iglastych na lasy mieszane lub liściaste, urozmaicone pod względem składu gatunkowego, ma pozytywny wpływ na walory krajobrazowe.

Realizacja użytkowania rębego ma ponadto bezpośredni wpływ na strukturę wiekowo-przestrzenną. Planowane rozmieszczenie cięć przyczyni się do urozmaicenia kompleksów leśnych, dzięki czemu ograniczy się powstawanie monokultur jednowiekowych i jednogatunkowych.

4.1.9. Oddziaływanie na klimat.

Realizacja zadań zwartych w p.u.l, nie powoduje zmian klimatu. Zabiegi przeprowadzane w lasach, których celem jest zachowanie ciągłości lasów mogą wpływać tylko na krótko- i średnioterminową zmianę mikroklimatu lokalnego, jedynie w miejscach wykonywanych zrębów i ich najbliższej okolicy.

Nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania zapisów planu na stan klimatu.

4.1.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne.

Jednym z podstawowych zadań planu urządzenia lasu jest kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w urządzonej jednostce, dzięki optymalizacji etatów użytkowania rębego i przedrębego oraz ustalaniu możliwości lokalizacji cięć rębnych w wielkości przyjętej za optymalną. Tak prowadzona gospodarka leśna powinna pozostawić zasoby leśne dla przyszłych pokoleń w stanie lepszym niż dotychczas.

Na tej podstawie można przyjąć, że plan urządzenia lasu ma pozytywny wpływ na kształtowanie się zasobów naturalnych.

4.1.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Na gruntach Nadleśnictwa Rokita występują następujące dobra kultury materialnej:

Tabela 51. Wzór nr 19. Wykaz obiektów kultury materialnej.

| Lp. | Nazwa obiektu | Leśnictwo Oddz. | pow [ha] | Ogólny opis obiektu, rok powstania, walory | Zabiegi | Przewidywany wpływ* |
|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|--|----------|---------------------|
| Rokita | | | | | | |
| 1. | Cmentarz | Moracz 624x | 0,20 (0,45) | Cmentarz | BRAK WSK | brak |
| 2. | Mogiła | Wiejkówko 639c | - | Mogiła | - | brak |
| 3. | Miejsce pamięci | Zabierzewo 659c | - | Miejsce pamięci | TP | 0 |
| 4. | Mogiła | Kartlewo 537 a | - | Mogiła leśniczego | TP | 0 |
| Golczewo | | | | | | |

| Lp. | Nazwa obiektu | Leśnictwo Oddz. | pow [ha] | Ogólny opis obiektu, rok powstania, walory | Zabiegi | Przewidywany wpływ* |
|-----|---------------|-------------------------------|-------------|---|----------|---------------------|
| | Niewybuchy | Golczewo 81-82, 91-95, 99-103 | - | Nieczynna fabryka amunicji z okresu II wojny światowej. | BRAK WSK | brak |
| | Cmentarz | Golczewo 104i | 0,07 | Cmentarz międzynarodowy; miejsce pamięci. | - | brak |
| | | Golczewo 133Ad | 0,49 | Cmentarz | - | brak |
| | | Barnisławice 231b | 0,75 | cmentarz | BRAK WSK | brak |
| | Mogiła | Samolino 67b | 0,10 (3,09) | Mogiła | TW | 0 |
| | | Barnisławice 217p | - | Mogiła | CP | 0 |
| | | Barnisławice 231b | - | Mogiła | - | brak |
| | | Błotno 341f | - | Mogiła | ODN-ZŁOŻ | 0 |

* symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – brak znaczącego wpływu;

- (minus) – wpływ ujemny, negatywny;

brak – brak czynności w Planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ.

Na etapie wykonawstwa należy pozostawić te miejsca w stanie nienaruszonym.

Przy stanowiskach w drzewostanach, w których zaplanowano zabiegi gospodarcze wskazane jest zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac, pozostawiając kępę starodrzewu z obiektem bez zabiegu.

Planowane zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów nie mają wpływu na stan i zachowanie cennych zasobów kultury materialnej. Czynności związane z przeprowadzeniem użytkowania rębego mogą wpływać negatywnie w trakcie robót ziemnych naruszając pokrywę gleby. W dalszym rozdziale *Prognozy* podano rozwiązania mające na celu ograniczenie wpływu planowanych zadań gospodarczych zawartych w *Planie*.

Krótką charakterystyką powyższych miejsc, szczegółowe dane w zakresie ich ochrony zamieszczona w programie ochrony przyrody oraz zaznaczenie tych obiektów na odpowiednich mapach tematycznych przyczyni się do utrwalenia wiedzy o występowaniu tego rodzaju dziedzictwa kulturowego na gruntach Nadleśnictwa.

4.1.12. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania *Planu* na środowisko.

Syntetyczne zebranie ocen cząstkowych określonych dla poszczególnych elementów zawarte w poprzednich rozdziałach, pozwala na zbiorcze zestawienie wyników i dokonanie ogólnej oceny przewidywanego oddziaływania *Planu* na środowisko. Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych nie wynika wprost ze średniej ocen cząstkowych, ale jest subiektywną oceną popartą wiedzą ekspercką autora *Prognozy*.

Macierz oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa zawarta jest w tabeli A części tabelarycznej prognozy.

Ogólna analiza oddziaływania ustaleń *Planu* pozwala stwierdzić, że **nie wpływa on znacząco negatywnie na środowisko** i poszczególne jego elementy. Niektóre planowane zadania mogą w trakcie realizacji oddziaływać okresowo negatywnie, krótkoterminowo, i w tych przypadkach zaproponowano sposoby wyeliminowania lub ograniczenia tego rodzaju wpływu. Jednak oddziaływanie łączne planowanych zadań gospodarczych nie będzie negatywne dla któregośkolwiek elementu środowiska.

4.2 Oddziaływanie planu na prawne formy ochrony przyrody z wyjątkiem ochrony gatunkowej oraz obszarów Natura 2000.

4.2.1 Oddziaływanie *Planu* na rezerваты przyrody

- **Rezerwat przyrody „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla”.**

Tabela 52. Planowane czynności gospodarcze oraz ich przewidywany wpływ na rezerwat przyrody „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla”.

| Lp. | Oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj pow. | Rodzaj planowanej czynności | Przewidywany wpływ ¹ |
|-----|---------------------|-----------|-------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 784c | 4,72 | D-STAN | TP AGROT | + |
| 2. | 784d | 0,45 | D-STAN | BRAK WSK | + |
| 3. | 784~c | 0,10 | DROGI-L | - | brak |
| 4. | 785a | 4,70 | D-STAN | AGROT | + |
| 5. | 785b | 2,78 | D-STAN | AGROT | + |
| 6. | 785c | 1,20 | D-STAN | TP AGROT | + |
| 7. | 785d | 1,87 | D-STAN | TP | + |
| 8. | 785f | 1,44 | D-STAN | TP AGROT | + |
| 9. | 785~c | 0,16 | DROGI L | - | brak |

¹ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych:

+ (plus) – wpływy dodatni, pozytywny;

0 (zero) – wpływ obojętny;

- (minus) – wpływ ujemny, negatywny;

brak – brak czynności w planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ.

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 73/2007 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 29 października 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 108 z 2007 r., poz. 1874). Zarządzenie zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Cisy Rokickie im. prof. Stanisława Króla” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 21 marca 2017 r., poz. 1207).

Wszystkie zadania ochronne wynikające z Zarządzenia zawarte są w Tab. XXIII Programu Ochrony Przyrody.

Na obszarze rezerwatu zaprojektowano czynności gospodarcze związane z pielęgnacją. Wynikają one z zapisów planu ochrony rezerwatu, w związku z czym *Plan* będzie mieć pozytywny wpływ na cel i przedmiot ochrony.

- **Rezerwat przyrody „Przybiernowski Bór Bagienny”.**

Tabela 53. Planowane czynności gospodarcze oraz ich przewidywany wpływ na rezerwat przyrody „Przybiernowski Bór Bagienny”.

| Lp. | Oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj pow. | Rodzaj planowanej czynności | Przewidywany wpływ ¹ |
|-----|---------------------|-----------|-------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 337d | 0,90 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 2. | 337f | 0,69 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 3. | 337g | 0,61 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 4. | 338a | 2,19 | D-STAN | TP | + |
| 5. | 338b | 2,00 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 6. | 338c | 11,72 | D-STAN | TP AGROT | + |
| 7. | 338d | 0,93 | D-STAN | TP | + |
| 8. | 338f | 2,82 | D-STAN | TP | + |
| 9. | 338g | 1,43 | D-STAN | IIA CP | + |
| 10. | 338h | 0,63 | BAGNO | - | brak |
| 11. | 338i | 2,70 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 12. | 338j | 2,56 | D-STAN | TP | + |
| 13. | 338k | 0,75 | SUKCESJA | - | brak |
| 14. | 338~a | 0,26 | DROGI L | - | brak |
| 15. | 338~b | 0,29 | LINIE | - | brak |
| 16. | 338~c | 0,08 | ROWY | - | brak |
| 17. | 348l | 3,57 | Ł | - | brak |
| 18. | 348m | 0,03 | Ł-ROWY | - | brak |
| 19. | 349f | 1,30 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 20. | 349g | 2,10 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 21. | 349h | 1,80 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 22. | 349i | 6,04 | Ł | - | brak |
| 23. | 349j | 1,81 | D-STAN | TP | + |
| 24. | 349k | 1,87 | D-STAN | TP | + |
| 25. | 349l | 0,58 | D-STAN | TP | + |
| 26. | 349m | 0,09 | Ł-ROWY | - | brak |
| 27. | 349n | 0,11 | Ł-ROWY | - | brak |
| 28. | 349~c | 0,12 | LINIE | - | brak |
| 29. | 350a | 2,06 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 30. | 350c | 0,94 | D-STAN | TP ODN II (0,30 ha) | + |
| 31. | 350d | 0,98 | D-STAN | TP ODN II (0,33 ha) | + |
| 32. | 350j | 2,86 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 33. | 350k | 5,04 | Ł | - | brak |
| 34. | 350~a | 0,24 | DROGI L | - | brak |
| 35. | 350~b | 0,21 | LINIE | - | brak |
| 36. | 350~c | 0,02 | ROWY | - | brak |
| 37. | 351h | 1,87 | Ł | - | brak |

¹ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych:

+ (plus) – wpływy dodatni, pozytywny;

0 (zero) – wpływ obojętny;

- (minus) – wpływ ujemny, negatywny;

brak – brak czynności w planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ.

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 1/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przybiernowski Bór Bagienny” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 70, poz. 1284). Zarządzenie zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 2 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przybiernowski Bór Bagienny” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 5 czerwca 2017 r., poz. 2544).

Wszystkie zadania ochronne wynikające z Zarządzenia zawarte są w Tab. XXIII Programu Ochrony Przyrody.

Na obszarze rezerwatu zaprojektowano czynności gospodarcze związane z pielęgnacją. Wynikają one z zapisów planu ochrony rezerwatu, w związku z czym *Plan* będzie mieć pozytywny wpływ na cel i przedmiot ochrony.

• **Rezerwat przyrody „Golczewskie Uroczysko”.**

Tabela 54. Planowane czynności gospodarcze oraz ich przewidywany wpływ na rezerwat przyrody „Golczewskie Uroczysko”.

| Lp. | Oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj pow. | Rodzaj planowanej czynności | Przewidywany wpływ ¹ |
|-----|---------------------|-----------|-------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 99g | 6,05 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 2. | 99~c | 0,17 | ROWY | - | brak |
| 3. | 99~d | 0,01 | DROGI L | - | brak |
| 4. | 99~f | 0,02 | LINIE | - | brak |
| 5. | 100a | 2,24 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 6. | 100b | 2,35 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 7. | 100c | 4,47 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 8. | 100d | 7,12 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 9. | 100~a | 0,44 | DROGI L | - | brak |
| 10. | 100~b | 0,42 | LINIE | - | brak |
| 11. | 101a | 1,28 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 12. | 101b | 4,05 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 13. | 101c | 7,68 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 14. | 101d | 3,01 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 15. | 101f | 1,68 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 16. | 101~a | 0,31 | DROGI L | - | brak |
| 17. | 101~b | 0,43 | LINIE | - | brak |
| 18. | 106g | 2,86 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 19. | 107a | 6,75 | D-STAN | ODN II (3,38 ha) | + |
| 20. | 107b | 10,24 | BAGNO | - | brak |
| 21. | 107c | 0,66 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 22. | 107d | 0,42 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 23. | 107f | 1,13 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |

| Lp. | Oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj pow. | Rodzaj planowanej czynności | Przewidywany wpływ ¹ |
|-----|---------------------|-----------|-------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 24. | 107g | 1,6 | D-STAN | TP | + |
| 25. | 107h | 2,30 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 26. | 107~a | 0,31 | LINIE | - | brak |
| 27. | 108c | 1,00 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 28. | 108d | 2,15 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 29. | 108f | 3,78 | BAGNO | - | brak |
| 30. | 108g | 2,40 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 31. | 108i | 3,53 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 32. | 108~c | 0,07 | ROWY | - | brak |
| 33. | 108~d | 0,15 | DROGI L | - | brak |
| 34. | 108~f | 0,11 | LINIE | - | brak |
| 35. | 117b | 2,01 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 36. | 117c | 0,80 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 37. | 117~a | 0,03 | DROGI L | - | brak |
| 38. | 117~b | 0,18 | LINIE | - | brak |
| 39. | 117~c | 0,12 | ROWY | - | brak |
| 40. | 118a | 2,36 | D-STAN | IIA AGROT OSN ZŁOŻ | + |
| 41. | 118b | 0,93 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 42. | 118c | 1,03 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 43. | 118d | 2,50 | BAGNO | - | brak |
| 44. | 118f | 1,50 | JEZIORO | - | brak |
| 45. | 118h | 2,15 | D-STAN | IIA AGROT ODN-ZŁOŻ | + |
| 46. | 118i | 1,16 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 47. | 118~c | 0,01 | ROWY | - | brak |
| 48. | 118~d | 0,21 | DROGI L | - | brak |
| 49. | 118~f | 0,30 | LINIE | - | brak |
| 50. | 119a | 0,62 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 51. | 119b | 1,54 | BAGNO | - | brak |
| 52. | 119c | 2,48 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 53. | 119~d | 0,14 | LINIE | - | brak |

¹ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – wpływ obojętny;

- (minus) – wpływ ujemny, negatywny;

brak – brak czynności w planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ.

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 67/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Golczewskie Uroczysko” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 94, poz. 2701). Zarządzenie zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 2 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Golczewskie Uroczysko” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 5 czerwca 2017 r., poz. 2543).

Wszystkie zadania ochronne wynikające z Zarządzenia zawarte są w Tab. XXIII Programu Ochrony Przyrody.

Na obszarze rezerwatu zaprojektowano czynności gospodarcze związane z pielęgnacją. Wynikają one z zapisów planu ochrony rezerwatu, w związku z czym *Plan* będzie mieć pozytywny wpływ na cel i przedmiot ochrony.

- **Rezerwat przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza”.**

Tabela 55. Planowane czynności gospodarcze oraz ich przewidywany wpływ na rezerwat przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza”.

| Lp. | Oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj pow. | Rodzaj planowanej czynności | Przewidywany wpływ ¹ |
|-----|---------------------|-----------|-------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 633b | 10,05 | D-STAN | TP | + |
| 2. | 633c | 4,92 | D-STAN | TP | + |
| 3. | 633f | 0,98 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 4. | 633j | 1,08 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 5. | 633k | 3,76 | D-STAN | TP | + |
| 6. | 633l | 0,66 | D-STAN | TP | + |
| 7. | 633~b | 0,08 | DROGI L | - | brak |
| 8. | 634f | 4,11 | D-STAN | TP | + |
| 9. | 634h | 3,17 | D-STAN | TP | + |
| 10. | 634i | 5,20 | D-STAN | TP | + |
| 11. | 634j | 1,84 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 12. | 634k | 1,03 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 13. | 634l | 2,90 | BAGNO | - | brak |
| 14. | 634m | 1,84 | JEZIORO | - | brak |
| 15. | 634n | 1,48 | D-STAN | TP | + |
| 16. | 634o | 2,78 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 17. | 634~b | 0,03 | ROWY | - | brak |
| 18. | 634~c | 0,23 | DROGI L | - | brak |
| 19. | 639g | 0,66 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 20. | 639h | 2,85 | SUKCESJA | - | brak |
| 21. | 639i | 2,80 | BAGNO | - | brak |
| 22. | 639o | 3,65 | D-STAN | TP | + |
| 23. | 639p | 0,37 | BAGNO | - | brak |
| 24. | 639r | 0,32 | BAGNO | - | brak |
| 25. | 639x | 2,43 | SUKCESJA | AGROT | + |
| 26. | 639y | 1,83 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 27. | 639z | 0,63 | D-STAN | TP | + |
| 28. | 639ax | 3,81 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 29. | 639bx | 3,20 | D-STAN | TP | + |
| 30. | 639~c | 0,03 | LINIE | - | brak |
| 31. | 639~f | 0,02 | LINIE | - | brak |
| 32. | 640a | 7,98 | BAGNO | - | brak |
| 33. | 640b | 0,49 | D-STAN | TP | + |
| 34. | 640c | 19,01 | D-STAN | TP | + |
| 35. | 640f | 1,11 | D-STAN | TP | + |
| 36. | 640~a | 0,29 | DROGI L | - | brak |
| 37. | 640~b | 0,13 | LINIE | - | brak |
| 38. | 645t | 0,60 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 39. | 645w | 1,38 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 40. | 650b | 1,59 | D-STAN | TP | + |
| 41. | 650c | 1,35 | BAGNO | - | brak |
| 42. | 650d | 1,44 | D-STAN | TP | + |
| 43. | 650~d | 0,07 | DROGI L | - | brak |
| 44. | 650~f | 0,10 | LINIE | - | brak |

| Lp. | Oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj pow. | Rodzaj planowanej czynności | Przewidywany wpływ ¹ |
|-----|---------------------|-----------|-------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 45. | 651a | 2,28 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 46. | 651~d | 0,12 | LINIE | - | brak |
| 47. | 654c | 4,74 | E-N | - | brak |
| 48. | 654~c | 0,06 | LINIE | - | brak |
| 49. | 655a | 6,10 | E-N | - | brak |
| 50. | 655b | 1,32 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 51. | 655c | 0,44 | R | - | brak |
| 52. | 655d | 0,50 | E-N | - | brak |
| 53. | 655f | 1,29 | D-STAN | TP | + |
| 54. | 655g | 1,10 | SUKCESJA | - | brak |
| 55. | 655h | 7,64 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 56. | 655~a | 0,03 | LINIE | - | brak |
| 57. | 655~f | 0,02 | LINIE | - | brak |
| 58. | 655~g | 0,04 | LINIE | - | brak |
| 59. | 655~h | 0,13 | ROWY | - | brak |

¹ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych:

+ (plus) – wpływy dodatni, pozytywny;

0 (zero) – wpływ obojętny;

- (minus) – wpływ ujemny, negatywny;

brak – brak czynności w planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ.

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 17/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las” (Dz. Urz. Woj. Zach., poz. 2290). Zarządzenie zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 10 kwietnia 2017 r., poz. 1514).

Wszystkie zadania ochronne wynikające z Zarządzenia zawarte są w Tab. XXIII Programu Ochrony Przyrody.

Na obszarze rezerwatu zaprojektowano czynności gospodarcze związane z pielęgnacją. Wynikają one z zapisów planu ochrony rezerwatu, w związku z czym *Plan* będzie mieć pozytywny wpływ na cel i przedmiot ochrony.

• **Rezerwat przyrody „Jezioro Czarne”**

Tabela 56. Planowane czynności gospodarcze oraz ich przewidywany wpływ na rezerwat przyrody „Jezioro Czarne”.

| Lp. | Oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj pow. | Rodzaj planowanej czynności | Przewidywany wpływ ¹ |
|-----|---------------------|-----------|-------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 731b | 6,29 | BAGNO | - | brak |
| 2. | 732d | 2,99 | D-STAN | TP AGROT ODN IIP | + |
| 3. | 732f | 0,84 | JEZIORO P | - | brak |

| Lp. | Oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj pow. | Rodzaj planowanej czynności | Przewidywany wpływ ¹ |
|-----|---------------------|-----------|-------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | 732g | 12,09 | BAGNO | - | brak |
| 5. | 732h | 2,00 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 6. | 733f | 1,64 | JEZIORO P | - | brak |
| 7. | 733h | 11,25 | BAGNO | - | brak |
| 8. | 733j | 2,89 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |

¹ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych:

+ (plus) – wpływy dodatni, pozytywny;

0 (zero) – wpływ obojętny;

- (minus) – wpływ ujemny, negatywny;

brak – brak czynności w planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ.

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 16/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne” (Dz. Urz. Woj. Zach., poz. 2289). Zarządzenie zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 grudnia 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 12 grudnia 2016 r., poz. 4975).

Wszystkie zadania ochronne wynikające z Zarządzenia zawarte są w Tab. XXIII Programu Ochrony Przyrody.

Na obszarze rezerwatu zaprojektowano czynności gospodarcze związane z pielęgnacją. Wynikają one z zapisów planu ochrony rezerwatu, w związku z czym *Plan* będzie mieć pozytywny wpływ na cel i przedmiot ochrony.

- **Rezerwat przyrody „Przełom Rzeki Wolczenicy”**

Tabela 57. Planowane czynności gospodarcze oraz ich przewidywany wpływ na rezerwat przyrody „Przełom Rzeki Wolczenicy”.

| Lp. | Oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj pow. | Rodzaj planowanej czynności | Przewidywany wpływ ¹ |
|-----|---------------------|-----------|-------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 352m | 1,89 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 2. | 352~b | 0,02 | DROGI L | - | brak |
| 3. | 353k | 4,99 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 4. | 353~b | 0,03 | LINIE | - | brak |
| 5. | 354c | 8,65 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 6. | 354d | 2,39 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 7. | 354f | 2,46 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 8. | 354g | 2,35 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |

¹ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych:

+ (plus) – wpływy dodatni, pozytywny;

0 (zero) – wpływ obojętny;

- (minus) – wpływ ujemny, negatywny;

brak – brak czynności w planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ.

Na dzień 01.01.2020 roku rezerwat nie posiada planu ochrony.

Rezerwat posiada zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem Nr 1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 3 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Wołcznicy”.

Wszystkie zadania ochronne wynikające z Zarządzenia zawarte są w Tab. XXIII Programu Ochrony Przyrody.

Na obszarze rezerwatu nie zaprojektowano żadnych czynności gospodarczych, w związku z czym *Plan* nie będzie mieć wpływu na cel i przedmiot ochrony.

• **Rezerwat przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka”.**

Tabela 58. Planowane czynności gospodarcze oraz ich przewidywany wpływ na rezerwat przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka”.

| Lp. | Oddział, pododdział | Pow. [ha] | Rodzaj pow. | Rodzaj planowanej czynności | Przewidywany wpływ ¹ |
|-----|---------------------|-----------|-------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 14m | 1,58 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 2. | 14n | 2,00 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 3. | 14o | 1,82 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 4. | 14~d | 0,01 | LINIE | - | brak |
| 5. | 29j | 0,64 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 6. | 30a | 2,94 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 7. | 30b | 5,87 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 8. | 30c | 1,38 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 9. | 30d | 3,57 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 10. | 30f | 1,41 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 11. | 30g | 2,23 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 12. | 30h | 1,22 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 13. | 30i | 1,59 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 14. | 30j | 1,48 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 15. | 30l | 0,79 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 16. | 30~a | 0,30 | DROGI L | - | brak |
| 17. | 30~b | 0,40 | LINIE | - | brak |
| 18. | 31a | 4,87 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 19. | 31b | 1,06 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 20. | 31c | 1,53 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 21. | 31d | 0,68 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 22. | 31f | 6,98 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 23. | 31g | 5,81 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 24. | 31~b | 0,48 | LINIE | - | brak |
| 25. | 31~c | 0,25 | ROWY | - | brak |
| 26. | 32a | 1,73 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 27. | 32~a | 0,11 | LINIE | - | brak |
| 28. | 32~b | 0,05 | ROWY | - | brak |
| 29. | 47a | 0,90 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 30. | 47d | 1,56 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 31. | 47g | 1,21 | D-STAN | BRAK WSK | 0 |
| 32. | 47~b | 0,08 | LINIE | - | brak |

¹ **symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych:**

+ (plus) – wpływy dodatni, pozytywny;

0 (zero) – wpływ obojętny;

- (minus) – wpływ ujemny, negatywny;

brak – brak czynności w planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ.

Na dzień 01.00.2020 roku rezerwat nie posiada planu ochrony.

Rezerwat posiada zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka”.

Wszystkie zadania ochronne wynikające z Zarządzenia zawarte są w Tab. XXIII Programu Ochrony Przyrody.

Na obszarze rezerwatu nie zaprojektowano żadnych czynności gospodarczych, w związku z czym *Plan* nie będzie mieć wpływu na cel i przedmiot ochrony.

4.2.2 Oddziaływanie *Planu* na obszary chronionego krajobrazu

Na terenie Nadleśnictwa Rokita ustanowiono jeden obszar chronionego krajobrazu:

- **OChK „Las Czermnicki”**

Tabela 59. Planowane czynności gospodarcze z zakresu użytkowania głównego w wydzieleniach będących w zasięgu OChK „Las Czermnicki”.

| Rodzaj zabiegu | Liczba | Powierzchnia zabiegu [ha] | Przewidywany wpływ* |
|----------------|--------|---------------------------|---------------------|
| BRAK WSK | 1 | 3,24 | + |
| Grunt nieleśny | 2 | 1,23 | BRAK |
| TP | 2 | 2,47 | 0 |

* symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – wpływ obojętny;

- (minus) – wpływ ujemny, negatywny;

brak – brak czynności w *Planie*, która mogłaby mieć jakiś wpływ;

1- oddziaływanie krótkoterminowe;

2- oddziaływanie średnioterminowe;

3- oddziaływanie długoterminowe.

Zakazy ustanowione dla obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, która jest wynikiem realizacji zapisów *Planu*. Przedstawienie w programie ochrony przyrody tematyki związanej z tą formą ochrony przyczyni się do popularyzacji wartości, dla których utworzono obszar.

Zaznaczenie granic obiektu na odpowiednich mapach tematycznych oraz umieszczenie informacji w opisach taksacyjnych przyczyni się do jego ochrony.

4.2.3 Oddziaływanie *Planu* na istniejące pomniki przyrody

Zabiegi gospodarcze zaplanowane w wydzieleniach, w których występują pomniki przyrody wynikają z potrzeb drzewostanów. Umieszczenie informacji w programie ochrony przyrody oraz zaznaczenie na mapach tematycznych tych obiektów wpłynie pozytywnie na stan ich ochrony oraz popularyzacji.

4.2.4 Oddziaływanie *Planu* na istniejące użytki ekologiczne

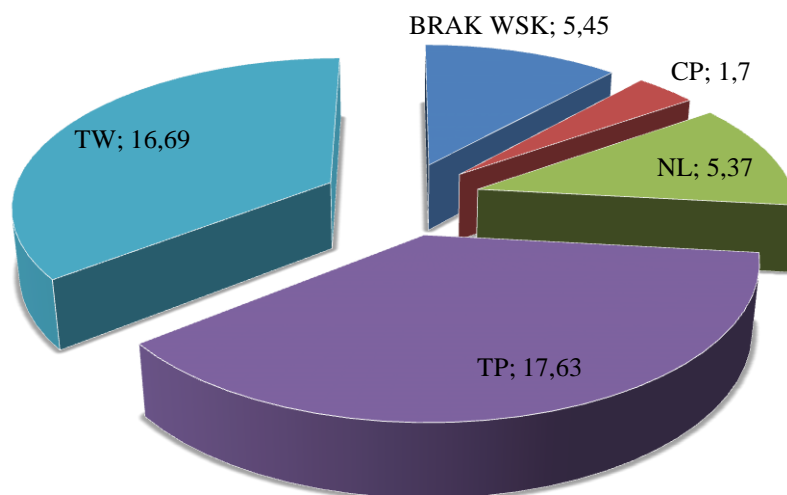
Na terenie Nadleśnictwa Rokita znajduje się 6 użytków ekologicznych, zajmujących łączną powierzchnię 17,26 ha.

Tabela 60. Planowane czynności gospodarcze w wyłączeniach leżących w bezpośrednim sąsiedztwie użytków ekologicznych

| Nazwa | Rodzaj zabiegu | Liczba | Powierzchnia zabiegu [ha] | Przewidywany wpływ* |
|----------------------|----------------|--------|---------------------------|---------------------|
| Bagno pod Uniborzem | TP | 2 | 9,59 | 0 |
| | TW | 1 | 1,45 | 0 |
| Grabiński Mszar | BRAK WSK | 1 | 3,24 | + |
| Małe Jezioro | BRAK WSK | 1 | 2,21 | + |
| Moczar pod Uniborzem | CP | 1 | 1,7 | 0 |
| | TW | 2 | 5,64 | 0 |
| Mszar Łęgno | Grunt nieleśny | 2 | 5,37 | Brak |
| | TP | 3 | 2,93 | 0 |
| | TW | 2 | 6,33 | 0 |
| Samlińskie Błonie | TP | 3 | 5,11 | 0 |
| | TW | 1 | 3,27 | 0 |

* Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na formy ochrony:

- + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;
- 0 (zero) – brak znaczącego wpływu,
- (minus) wpływ ujemny, negatywny,
- brak** – brak czynności w planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ.



Rysunek 80. Zestawienie łączne czynności gospodarcze w wyłączeniach leżących w bezpośrednim sąsiedztwie użytków ekologicznych

Zaplanowane czynności gospodarcze w wyłączeniach leżących w bezpośrednim sąsiedztwie użytków ekologicznych nie będą miały znaczącego wpływu na zmianę stosunków wodnych, ponieważ związane są z pielęgnacją drzewostanów (CP, TW, TP). Zaznaczenie użytków ekologicznych na odpowiednich mapach tematycznych oraz umieszczenie informacji w opisach taksacyjnych przyczyni się do ochrony tych obiektów.

4.2.5 Oddziaływanie Planu na istniejące zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa Rokita znajduje się 7 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, zajmujących łączną powierzchnię 1174,23 ha.

Tabela 61. Planowane czynności gospodarcze z zakresu użytkowania głównego w wydzieleniach będących w zasięgu Zespołów przyrodniczo-krajobrazowych

| Nazwa | Rodzaj zabiegu | Liczba | Powierzchnia zabiegu [ha] | Przewidywany wpływ* |
|-------------------------|-----------------------|--------|---------------------------|---------------------|
| Bukowa Góra | BRAK WSK | 2 | 3,46 | + |
| | CP | 1 | 5,1 | 0 |
| | NL | 1 | 0,17 | Brak |
| | Ocena zbiorcza | | | 0 |
| Dolina rzeki Wolczenicy | BRAK WSK | 26 | 72,18 | + |
| | CP | 11 | 17,38 | 0 |
| | CW | 2 | 2,77 | 0 |
| | IB | 12 | 24,02 | - |
| | IIA | 1 | 1,98 | 0 |
| | IIAU | 1 | 4,47 | - |
| | IIIA | 8 | 23,46 | 0 |
| | IIIAU | 12 | 31,6 | - |
| | IIIB | 1 | 1,91 | 0 |
| | IIIBU | 1 | 2,83 | - |
| | NL | 16 | 11,29 | Brak |
| | ODN-LUK | 1 | 0,45 | + |
| | ODN-ZŁOŻ | 5 | 6,32 | + |
| | PIEL | 2 | 1,41 | 0 |
| | POPR | 1 | 0,3 | + |
| | TP | 43 | 92,73 | 0 |
| | TW | 37 | 72,19 | 0 |
| Ocena zbiorcza | | | 0 | |
| Dolina Stawny | BRAK WSK | 16 | 31,29 | + |
| | CP | 5 | 4,13 | 0 |
| | IB | 2 | 3,73 | - |
| | IIAU | 1 | 2,59 | - |
| | IIIA | 5 | 17,21 | 0 |
| | IIIAU | 3 | 8,83 | - |
| | IIIBU | 1 | 3,74 | - |
| | NL | 14 | 18,97 | Brak |
| | TP | 11 | 31,82 | 0 |
| | TW | 2 | 4,91 | 0 |
| | Ocena zbiorcza | | | 0 |
| Las Golczewski | BRAK WSK | 14 | 41,64 | + |
| | CW | 1 | 0,81 | 0 |
| | IB | 1 | 0,92 | - |
| | IIA | 2 | 5,58 | 0 |
| | IIIB | 7 | 35,24 | 0 |

| Nazwa | Rodzaj zabiegu | Liczba | Powierzchnia zabiegu [ha] | Przewidywany wpływ* |
|---|-----------------------|--------|---------------------------|---------------------|
| | NL | 9 | 3,75 | Brak |
| | PIEL | 1 | 1,06 | 0 |
| | TP | 26 | 110,09 | 0 |
| | TW | 2 | 2,26 | 0 |
| | Ocena zbiorcza | | | |
| Las Samliński | BRAK WSK | 7 | 20,98 | + |
| | CP | 1 | 1,13 | 0 |
| | III AU | 1 | 0,91 | - |
| | III B | 1 | 2,94 | 0 |
| | TP | 11 | 54,99 | 0 |
| | TW | 1 | 1,27 | 0 |
| | Ocena zbiorcza | | | |
| Mierzęciński Las | BRAK WSK | 19 | 49,44 | + |
| | CP | 4 | 8,58 | 0 |
| | CW | 3 | 1,56 | 0 |
| | IB | 2 | 5,67 | - |
| | III A | 1 | 2,73 | 0 |
| | III AU | 8 | 26,38 | - |
| | III BU | 2 | 9,43 | - |
| | NL | 15 | 22,6 | Brak |
| | ODN-ZŁOŻ | 4 | 3,47 | + |
| | PIEL | 9 | 7,91 | 0 |
| | TP | 46 | 94,4 | 0 |
| | TW | 4 | 7,85 | 0 |
| | Ocena zbiorcza | | | |
| Przybiernowskie Cisy | CP | 1 | 0,95 | 0 |
| | CW | 1 | 2,47 | 0 |
| | IB | 1 | 3,19 | - |
| | II A | 1 | 1,71 | 0 |
| | III A | 4 | 11,28 | 0 |
| | III AU | 4 | 13,06 | - |
| | NL | 3 | 8,49 | Brak |
| | ODN-ZŁOŻ | 1 | 3,36 | + |
| | TP | 11 | 37,83 | 0 |
| | TW | 1 | 2,44 | 0 |
| | Ocena zbiorcza | | | |
| Ocena zbiorcza dla wszystkich zespołów przyrodniczo-krajobrazowych | | | | 0 |

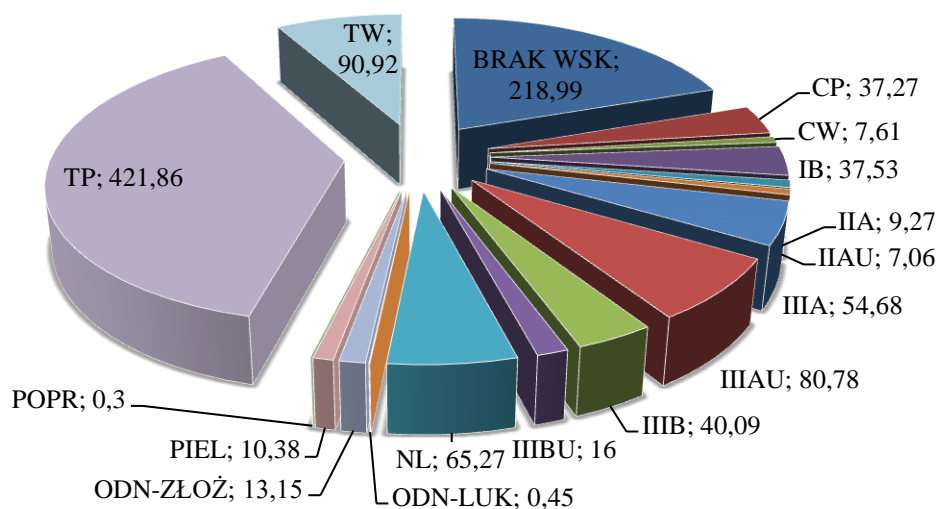
* symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – wpływ obojętny;

- (minus) – wpływ ujemny, negatywny;

brak – brak czynności w *Planie*, która mogłaby mieć jakiś wpływ;



Rysunek 81 Zestawienie łączne czynności gospodarczych z zakresu użytkowania głównego w wydzieleniach będących w zasięgu Zespołów przyrodniczo-krajobrazowych

Przedstawienie w programie ochrony przyrody tematyki związanej z tą formą ochrony przyczyni się do popularyzacji wartości, dla których utworzono obszar.

Zaznaczenie granic obiektu na odpowiednich mapach tematycznych oraz umieszczenie informacji w opisach taksacyjnych przyczyni się do jego ochrony.

4.2.6 Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania *Planu* na środowisko

Tabela 62 Przewidywane oddziaływanie *Planu* na formy ochrony przyrody.

| Lp. | Formy ochrony przyrody | Zabiegi gospodarcze zaplanowane w obiektach lub w stosunku do obiektów chronionych | Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub Prognozie | Przewidywane oddziaływanie* |
|-----|--------------------------------|--|--|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Rezerваты przyrody | Działania powinny wynikać z ustanowionych zadań ochronnych | | + |
| 2. | Obszary Natura 2000 | Dokładną analizę wpływu <i>Planu</i> na obszary N2000 zamieszczono w innym rozdziale <i>Prognozy</i> . | | |
| 3. | Obszary chronionego krajobrazu | Działania wynikające z potrzeb drzewostanów | Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej | 0 |
| 4. | Pomniki przyrody | Działania wynikające z potrzeb drzewostanów, w których występują pomniki. | Umieszczenie informacji w programie ochrony przyrody oraz zaznaczenie na mapach tematycznych. | + |
| 5. | Użytki ekologiczne | Brak zabiegów w obiektach, w najbliższym otoczeniu; planowane zabiegi pielęgnacyjne bez wpływu na | Umieszczenie informacji w programie ochrony przyrody oraz wskazanie sposobów ochrony cennych siedlisk; zaznaczenie na mapach tematycznych. | 0 |

| Lp. | Formy ochrony przyrody | Zabiegi gospodarcze zaplanowane w obiektach lub w stosunku do obiektów chronionych | Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub Prognozie | Przewidywane oddziaływanie* |
|-----|-----------------------------------|--|---|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | obiekty. | | |
| 6. | Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe | Działania wynikające z potrzeb drzewostanów | Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej | 0 |
| 7. | Ochrona gatunkowa | Dokładną analizę wpływu <i>Planu</i> na gatunki chronione i rzadkie zamieszczono w innym rozdziale <i>Prognozy</i> | | |

* Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na formy ochrony:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

brak – brak czynności w planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ.

Podsumowanie oceny przewidywanego oddziaływania zamieszczonego w tabeli:

- w stosunku do rezerwatów – **wpływ dodatni**, ponieważ w *Planie* są zawarte informacje z zadań ochronnych ustanowionych dla rezerwatów;
- w stosunku do obszarów chronionego krajobrazu – **brak znaczącego wpływu**, ponieważ *Plan* przyczynia się do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów biologicznych;
- w stosunku do pomników przyrody – **wpływ dodatni**, ponieważ podanie w opisach taksacyjnych i programie ochrony przyrody lokalizacji oraz zaznaczenie jej na mapach tematycznych zapobiegnie przypadkowemu uszkodzeniu;
- w stosunku do użytków ekologicznych – **brak znaczącego wpływu**, ponieważ *Plan* propaguje zagadnienia ochrony ekosystemów stwierdzonych w tych obiektach;
- w stosunku do zespołów przyrodniczo-krajobrazowych – **brak znaczącego wpływu**, ponieważ *Plan* przyczynia się do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów biologicznych.

Przewidywane oddziaływanie *Planu* na obszary Natura 2000 oraz gatunki roślin i zwierząt ujęto w innym rozdziale *Prognozy*.

4.3 Oddziaływanie *Planu* na specjalne obszary ochrony siedlisk

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rokita znajdują się trzy obszary specjalnej ochrony siedlisk (SOO):

- **Ostoja Goleniowska PLH320013**

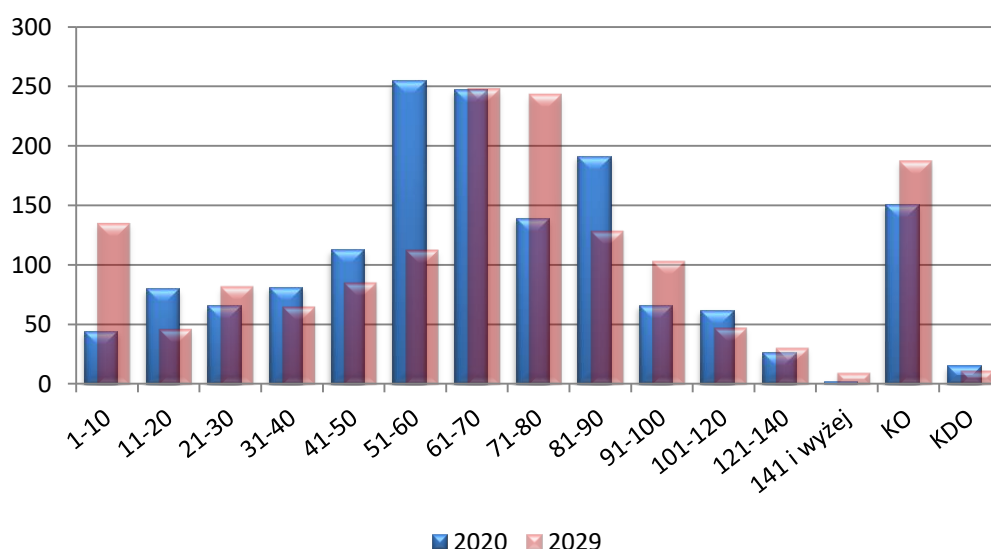
W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obszar zajmuje 1872,81 ha, z czego ok. 91 % (1704,57 ha) stanowią grunty zarządzane przez Nadleśnictwo, w tym 107,20 ha tych gruntów stanowią

wydziałenia nieleśne. *Plan* nie zawiera szczegółowych wskaźników gospodarczych dla gruntów nieleśnych, jedynie w programie ochrony przyrody zamieszczono ogólne wytyczne i zalecenia odnoszące się do działań na tego rodzaju gruntach.

Plan nie zawiera wskazówek dla gruntów nie będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Zapisy *Planu* z wskazaniem gospodarczymi przyporządkowanymi do konkretnych wydziałów dotyczą 1544,16 ha.

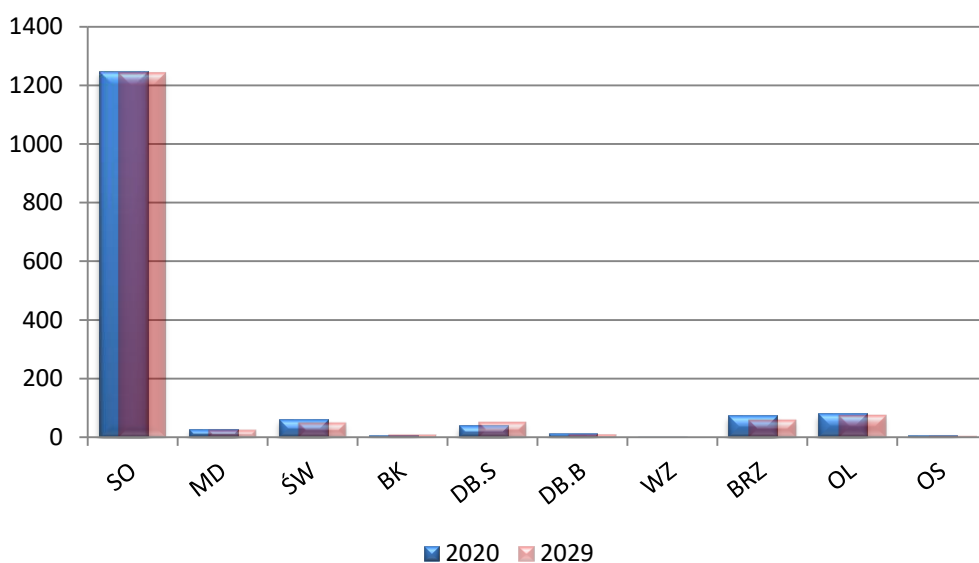
Struktura wiekowa:



Rysunek 82. Struktura wiekowa drzewostanów w obszarze PLH320013 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Analizując strukturę wiekową drzewostanów na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć przesunięcie najliczniej reprezentowanej klasy wieku z IIIb do IVa oraz wzrost udział drzewostanów w Vb klasie wieku oraz KO.

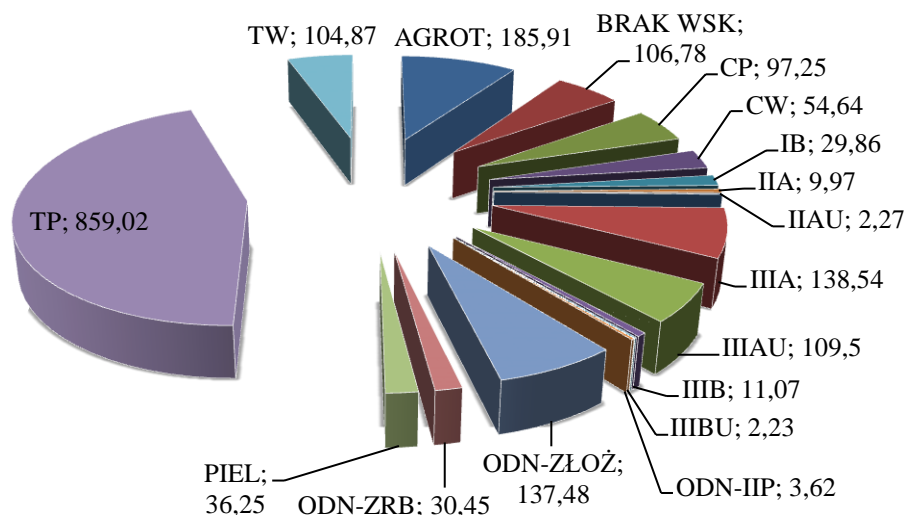
Gatunki panujące:



Rysunek 83. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w obszarze PLH320013 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Oceniając udział powierzchniowy wg gatunków panujących na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć wzrost udziału dębu szypułkowego oraz nieznaczny spadek udziału sosny i brzozy.

Wskazania gospodarcze



Rysunek 84. Rozkład planowanych czynności gospodarczych z zakresu użytkowania głównego w wydzieleniach na gruntach N-ctwa na obszarze PLH320013

Martwe drewno w obszarze.

Plan urządzenia lasu nie określa jednoznacznie ilości martwego drewna w obszarze Natura 2000 Ostoja Goleniowska PLH320013 na gruntach Nadleśnictwa .

Isniejące zapisy w *Planie* niewątpliwie sprzyjają zwiększeniu ilości martwego drewna w obszarze na gruntach Nadleśnictwa;

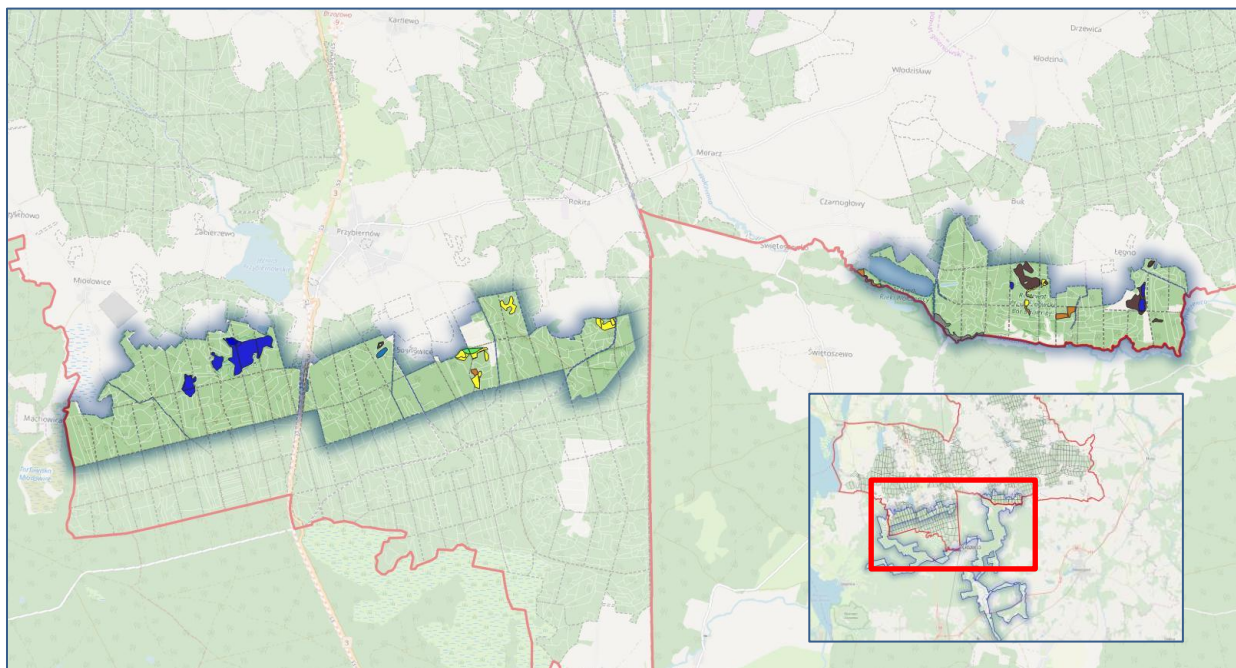
- pozostawienie 54 drzewostanów na powierzchni 106,78ha (ok 6% wszystkich gruntów Obszaru w zarządzie N-ctwa) bez wskazań gospodarczych;
- wyłączenie 22 wydziałów na powierzchni 47,81 ha (ok 3% wszystkich gruntów Obszaru w zarządzie N-ctwa) jako ekosystemy referencyjne;
- pozostawienie 3 wydziałów na powierzchni 2,69 ha (ok 1% wszystkich gruntów Obszaru w zarządzie N-ctwa) jako grunty do naturalnej sukcesji.

Ponadto Program ochrony przyrody zaleca fakultatywne wskazania ochronne względem pozostawienia martwego drewna:

- kontynuowanie, w ramach realizowanej gospodarki leśnej, działań mających na celu zachowanie ilości martwego drewna i starych drzew;
- zapewnienie w ekosystemach leśnych optymalnej ilości materii organicznej, przede wszystkim ilości martwego i rozkładającego się drewna. Drewno to powinno reprezentować pełną różnorodność gatunków występujących w drzewostanie i pełną różnorodność ich rozmiarów. Zaleca się, by były to zarówno leżące gałęzie, martwe drzewa leżące na dnie lasu i pojedyncze martwe drzewa stojące oraz złomy i wywroty.

Przedmioty ochrony:

Przedmiotem ochrony w obszarze są siedliska oraz gatunki, dla których w Standardowym Formularzu Danych (tzw. SDF) wskazano „ocenę znaczenia ogólnego” A, B lub C.



Rysunek 85. Położenie przedmiotów ochrony w SOO Ostoja Goleniowska PLH320013.

Tabela 63. Analiza wpływu Planu na siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w SOO Ostoja Goleniowska PLH320013 (kolorem zielonym oznaczono przedmioty ochrony związane ze środowiskiem leśnym).

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony** |
|-----|------------------------|--|---------------------|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | 3150 | Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne | C | 1 | 1,56 | <i>Plan</i> nie zawiera wskazań dla gruntów nieleśnych. Ogólne wskazania dotyczące ochrony tego siedliska zawarto w programie ochrony przyrody, podając sposoby zabezpieczenia przed ewentualnymi zagrożeniami. |
| 2. | 3160 | Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne | B | 3 | 2,08 | <i>Plan</i> nie zawiera wskazań dla gruntów nieleśnych. Ogólne wskazania dotyczące ochrony tego siedliska zawarto w programie ochrony przyrody, podając sposoby zabezpieczenia przed ewentualnymi |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony** |
|-----|------------------------|---|---------------------|---|--|---|
| | | | | | | zagrożeniami. |
| 3. | 3260 | Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników | B | - | - | Nie dotyczy. |
| 4. | 6510 | Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie | C | - | - | Nie dotyczy. |
| 5. | 7110* | Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | B | - | - | Nie dotyczy. |
| 6. | 7120 | Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji | C | - | - | Nie dotyczy. |
| 7. | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | A | 12 | 36,25 | <i>Plan</i> nie zawiera wskazań dla gruntów nieleśnych. Ogólne wskazania dotyczące ochrony tego siedliska zawarto w programie ochrony przyrody, podając sposoby zabezpieczenia przed ewentualnymi zagrożeniami. |
| 8. | 7150 | Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i> | A | - | - | Nie dotyczy. |
| 9. | 7230 | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | C | - | - | Nie dotyczy. |
| 10. | 9110 | Kwaśne buczyny | B | 2 | 2,48 | Podczas wykonywania cięć trzebieżowych (0,30 ha) w pierwszej kolejności należy wyeliminować drzewa niepożądane. Do użytkowania rębniami złożonymi przewidziano 2,77 ha powierzchni. Głównym zadaniem cięć rębnych jest wymiana pokoleń oraz stworzenie warunków rozwoju młodego pokolenia. Taki sposób ujęcia w Planie zadań gospodarczych przyczyni się do poprawy struktury i funkcji niektórych parametrów, związanych ze stanem zachowania siedliska. |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony** |
|-----|------------------------|--------------------------|---------------------|---|--|--|
| 11. | 9130 | Żyzne buczyny | B | - | - | - |
| 12. | 9160 | Grądy subatlantyckie | B | 5 | 6,15 | Podczas wykonywania cięć trzebieżowych w pierwszej kolejności należy wyeliminować drzewa niepożądane. Do użytkowania rębniami złożonymi przewidziano 4,03 ha powierzchni. Głównym zadaniem cięć rębnych jest wymiana pokoleń oraz stworzenie warunków rozwoju młodego pokolenia. Dla 5,96 ha drzewostanów z siedliskiem nie planowano zabiegów. Taki sposób ujęcia w Planie zadań gospodarczych przyczyni się do poprawy struktury i funkcji niektórych parametrów, związanych ze stanem zachowania siedliska. |
| 13. | 9190 | Kwaśne dąbrowy | B | 15 | 16,98 | Podczas wykonywania cięć trzebieżowych (26,01 ha) w pierwszej kolejności należy wyeliminować drzewa niepożądane. Do użytkowania rębniami złożonymi przewidziano 8,85 ha powierzchni. Głównym zadaniem cięć rębnych jest wymiana pokoleń oraz stworzenie warunków rozwoju młodego pokolenia. Dla 16,98 ha drzewostanów z siedliskiem nie planowano zabiegów. Taki sposób ujęcia w Planie zadań gospodarczych przyczyni się do poprawy struktury i funkcji niektórych parametrów, związanych ze stanem zachowania siedliska. |
| 14. | 91D0* | Bory i lasy bagiennie | A | 10 | 21,94 | Podczas wykonywania cięć trzebieżowych (17,08 ha) w pierwszej kolejności należy wyeliminować drzewa niepożądane. Do użytkowania rębniami złożonymi przewidziano 10,01 ha powierzchni w wydzieleniu w którym bór bagienny występuje punktowo na 0,63 ha. Głównym zadaniem cięć |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony** |
|-----|------------------------|---|---------------------|---|--|---|
| | | | | | | rębnych jest wymiana pokoleń oraz stworzenie warunków rozwoju młodego pokolenia. Dla 21,94 ha drzewostanów z siedliskiem nie planowano zabiegów. Taki sposób ujęcia w Planie zadań gospodarczych przyczyni się do poprawy struktury i funkcji niektórych parametrów, związanych ze stanem zachowania siedliska. |
| 15. | 91E0* | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | B | 2 | 6,37 | Dla 6,88 ha drzewostanów z siedliskiem nie planowano zabiegów. Taki sposób ujęcia w Planie zadań gospodarczych przyczyni się do poprawy struktury i funkcji niektórych parametrów, związanych ze stanem zachowania siedliska. |

* siedliska o znaczeniu priorytetowym

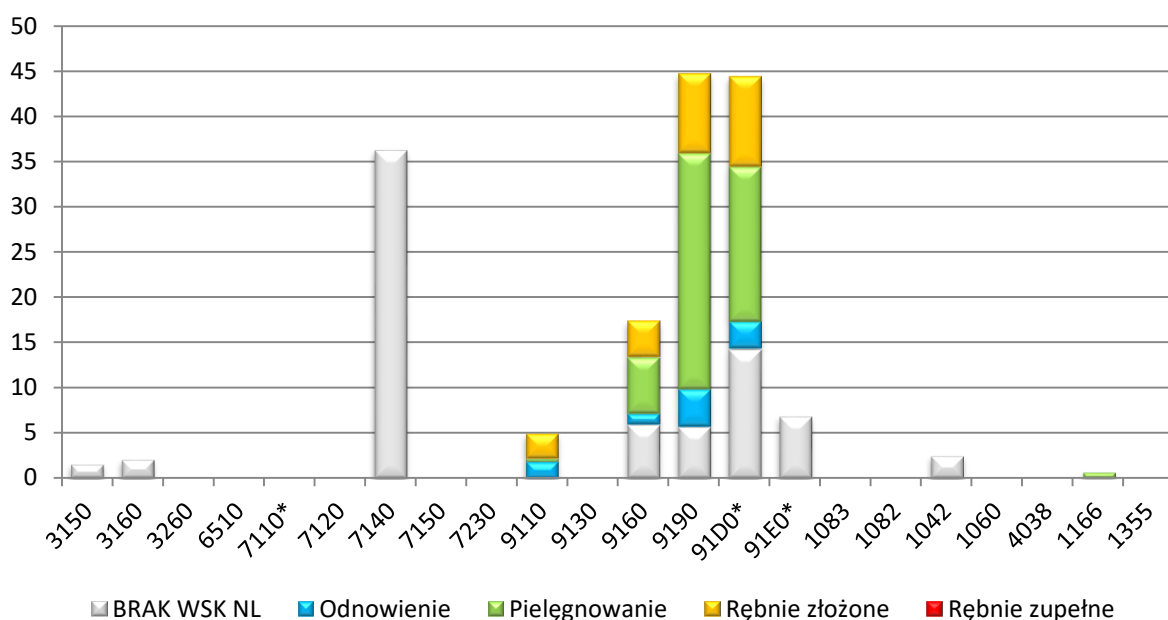
** powierzchnia zabiegów dotyczy powierzchni całego wydzielenia w którym zlokalizowano przedmiot ochrony w związku z tym może być większa niż powierzchnia siedliska, zajmującego tylko fragment wyłączenia.

• Gatunki roślin i gatunki zwierząt

Tabela 64. Zestawienie gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony w SOO Ostoja Goleniowska PLH320013 (Kolorem zielonym wyróżniono gatunki leśne)

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG | | |
| 1081 Pływak szerokobrzeżek C | Zamieszkuje duże i czyste zbiorniki wodne takie jak jeziora, stawy rybne, rozlewiska rzek. | Brak informacji o stanowisku gatunku na gruntach N-ctwa w granicach SOO. |
| 1082 Kreślinek nizinny C | Zamieszkuje duże i czyste zbiorniki wodne takie jak jeziora, stawy rybne. | Brak informacji o stanowisku gatunku na gruntach N-ctwa w granicach SOO. |

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|--|--|--|
| 1042 Zalotka większa B | Zasiedla obszary torfowiskowe, chętnie przebywa również w środowiskach o podobnym charakterze: leśnych jeziorkach i bagnach. | Na gruntach Nadleśnictwa w granicach SOO stwierdzono 2 stanowiska gatunku. Jest to grunt nieleśny, dla którego Plan nie zawiera wskazań. |
| 1060 Czerwończyk nieparek B | Gatunek związany ze środowiskiem wilgotnych łąk i torfowisk niskich | Brak informacji o stanowisku gatunku na gruntach N-ctwa w granicach SOO. |
| 4038 Czerwończyk fioletek C | Zasiedla wilgotniejsze polany i łąki np. na obrzeżach torfowisk niskich i w dolinach rzecznych. | Brak informacji o stanowisku gatunku na gruntach N-ctwa w granicach SOO. |
| 1166 Traszka grzebieniasta C | Gatunek związany ze środowiskiem wodnym | Na gruntach Nadleśnictwa w granicach SOO stwierdzono 1 stanowisko gatunku. Jest to grunt leśny dla którego przewidziano zabieg pielęgnacyjny na powierzchni 0,66 ha. |
| 1355 Wydra C | Gatunek związany ze środowiskiem wodnym | Brak informacji o stanowisku gatunku na gruntach N-ctwa w granicach SOO. |



Rysunek 86. Rodzaj planowanych czynności gospodarczych na siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony na obszarze Ostoja Goleniowska PLH320013

Plan zadań ochronnych:

Wg stanu na 01.01.2020 trwają prace nad sporządzeniem dokumentacji Planu Zadań Ochronnych tworzonej w ramach realizowanego przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie projektu POIS.02.04.00-00-0193/16-00 pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZObis)” – poza gruntami Nadleśnictwa.

W ramach prac nad projektem planu u. l., na podstawie Art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018, poz. 1614 z późn. zm.) opracowano zadania ochronne dla obszaru Natura 2000 pokrywającego się w części z gruntami Nadleśnictwa.

Szczegółowa macierz przewidywanego oddziaływania na przedmioty ochrony w obszarze zawarta jest w tabelach B, C, D części tabelarycznej prognozy.

Na podstawie przedstawionej analizy można stwierdzić, że **Plan nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania** na gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony w SOO **Ostoja Goleniowska PLH320013**.

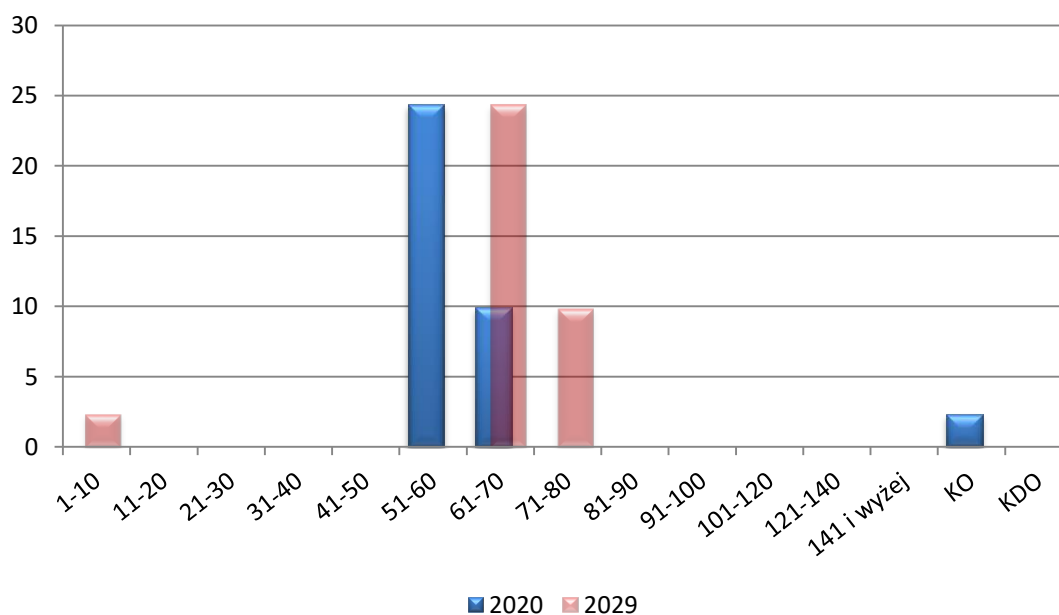
- **Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obszar zajmuje 718,39 ha, z czego ok. 5% (37,32 ha) stanowią grunty zarządzane przez Nadleśnictwo, w tym w całości grunty te stanowią wydzielania leśne.

Plan nie zawiera wskazówek dla gruntów nie będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Zapisy *Planu* z wskazaniem gospodarczymi przyporządkowanymi do konkretnych wydziełów dotyczą ok. 37 ha.

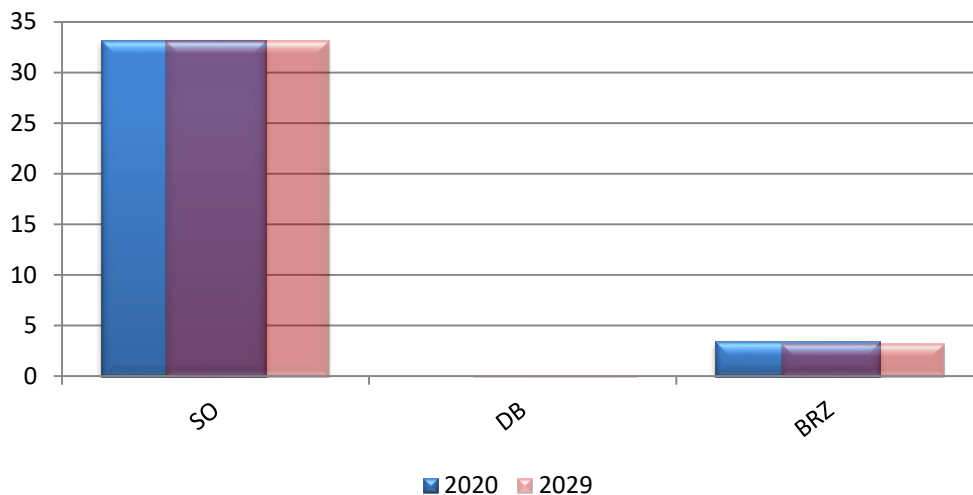
Struktura wiekowa:



Rysunek 87. Struktura wiekowa drzewostanów w obszarze PLH320018 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Analizując strukturę wiekową drzewostanów na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć przesunięcie najliczniej reprezentowanej klasy wieku z IIIb do IVa oraz wzrost udziału KO.

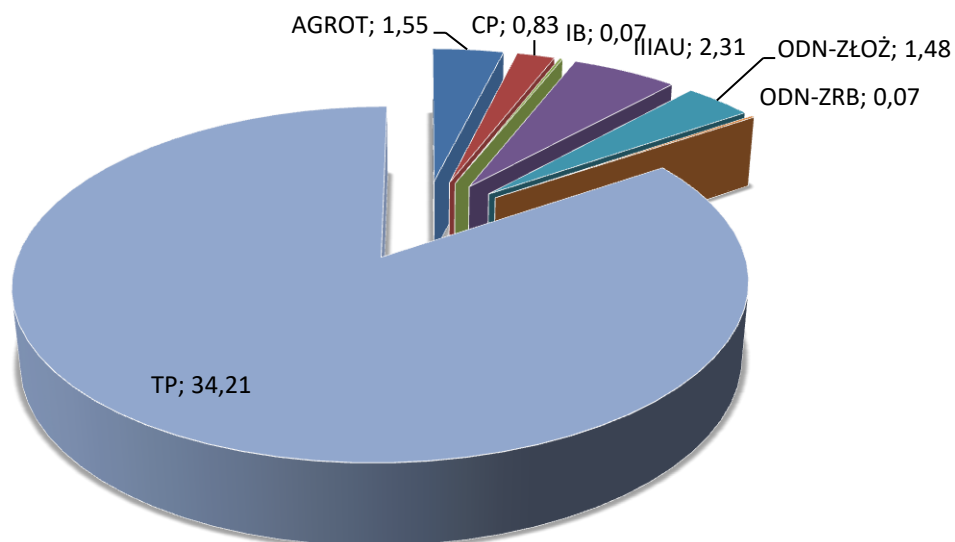
Gatunki panujące:



Rysunek 88. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w obszarze PLH320018 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Oceniając udział powierzchniowy wg gatunków panujących na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć udział gatunków na tym samym poziomie.

Wskazania gospodarcze



Rysunek 89. Rozkład planowanych czynności gospodarcze z zakresu użytkowania głównego w wydzieleniach na gruntach N-ctwa na obszarze Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018

Martwe drewno w obszarze.

Plan urządzenia lasu nie określa jednoznacznie ilości martwego drewna w obszarze Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 na gruntach Nadleśnictwa .

Istniejące zapisy w *Planie* niewątpliwie sprzyjają zwiększeniu ilości martwego drewna w obszarze na gruntach Nadleśnictwa.

Ponadto Program ochrony przyrody zaleca fakultatywne wskazania ochronne względem pozostawienia martwego drewna:

- kontynuowanie, w ramach realizowanej gospodarki leśnej, działań mających na celu zachowanie ilości martwego drewna i starych drzew;
- zapewnienie w ekosystemach leśnych optymalnej ilości materii organicznej, przede wszystkim ilości martwego i rozkładającego się drewna. Drewno to powinno reprezentować pełną różnorodność gatunków występujących w drzewostanie i pełną różnorodność ich rozmiarów. Zaleca się, by były to zarówno leżące gałęzie, martwe drzewa leżące na dnie lasu i pojedyncze martwe drzewa stojące oraz złomy i wywroty.

Przedmioty ochrony:

Przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska oraz gatunki, dla których w Standardowym Formularzu Danych (tzw. SDF) wskazano „ocenę znaczenia ogólnego” A, B lub C.

Na gruntach N-ctwa w zasięgu SOO nie ma informacji o występowaniu przedmiotów ochrony w obszarze.

Tabela 65. Analiza wpływu Planu na siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w SOO Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 (kolorem zielonym oznaczono przedmioty ochrony związane ze środowiskiem leśnym).

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|-----|------------------------|--|---------------------|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | 1130 | Ujścia rzek (estuaria) | B | - | - | Nie dotyczy. |
| 2. | 1150* | Zalewy i jeziora przy morskie (laguny) | A | - | - | Nie dotyczy. |
| 3. | 1230 | Klif y na wybrzeżu Bałtyku | A | - | - | Nie dotyczy. |
| 4. | 1310 | Śródładowe błotniste solniska z solirodem (<i>Salicornion ramosissimae</i>) | C | - | - | Nie dotyczy. |
| 5. | 1330 | Solniska nadmorskie (<i>Glaucopuccinietalia</i> część – zbiorowiska nadmorskie) | B | - | - | Nie dotyczy. |
| 6. | 1340* | Śródładowe słone łąki, | C | - | - | Nie dotyczy. |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|-----|------------------------|---|---------------------|---|--|---|
| | | pastwiska i szuwary (<i>Glauco-Puccinietalia</i> część – zbiorowiska śródlądowe) | | | | |
| 7. | 2180 | Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich | A | - | - | Nie dotyczy. |
| 8. | 2330 | Wydmę śródlądowe z murawami napiaskowymi | B | - | - | Nie dotyczy. |
| 9. | 3150 | Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne | B | - | - | Nie dotyczy. |
| 10. | 3270 | Zalewane muliste brzegi rzek | B | - | - | Nie dotyczy. |
| 11. | 6410 | Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe | B | - | - | Nie dotyczy. |
| 12. | 6430 | Żiołorośla górskie i żiołorośla nadrzeczne | B | - | - | Nie dotyczy. |
| 13. | 6510 | Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie | B | - | - | Nie dotyczy. |
| 14. | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | C | - | - | Nie dotyczy. |
| 15. | 9160 | Grądy subatlantyckie | C | - | - | Nie dotyczy. |
| 16. | 9190 | Kwaśne dąbrowy | B | - | - | Nie dotyczy. |
| 17. | 91D0* | Bory i lasy bagienne | B | - | - | Nie dotyczy. |
| 18. | 91E0* | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | B | - | - | Nie dotyczy. |

* Siedliska o znaczeniu priorytetowym

- **Gatunki roślin i gatunki zwierząt**

Tabela 66. Zestawienie gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony w SOO Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 (Kolorem zielonym wyróżniono gatunki leśne)

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG | | |
| 1103 Parposz B | Gatunki związane ze środowiskiem wodnym | Brak informacji o stanowisku gatunku na gruntach N-ctwa w granicach SOO. |
| 1130 Boleń C | | Brak informacji o stanowisku gatunku na gruntach N-ctwa w granicach SOO. |
| 1095 Minóg morski C | | Brak informacji o stanowisku gatunku na gruntach N-ctwa w granicach SOO. |
| 1099 Minóg rzeczny C | | Brak informacji o stanowisku gatunku na gruntach N-ctwa w granicach SOO. |
| 2522 Ciosa C | | Brak informacji o stanowisku gatunku na gruntach N-ctwa w granicach SOO. |

Plan zadań ochronnych:

W dniu 03.11.2014 roku został opracowany projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński Zalew Szczeciński PLB320009.

Szczegółowa macierz przewidywanego oddziaływania na przedmioty ochrony w obszarze zawarta jest w tabelach B, C, D części tabelarycznej prognozy.

Na podstawie przedstawionej analizy można stwierdzić, że *Plan* **nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania** na gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony w SOO Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018.

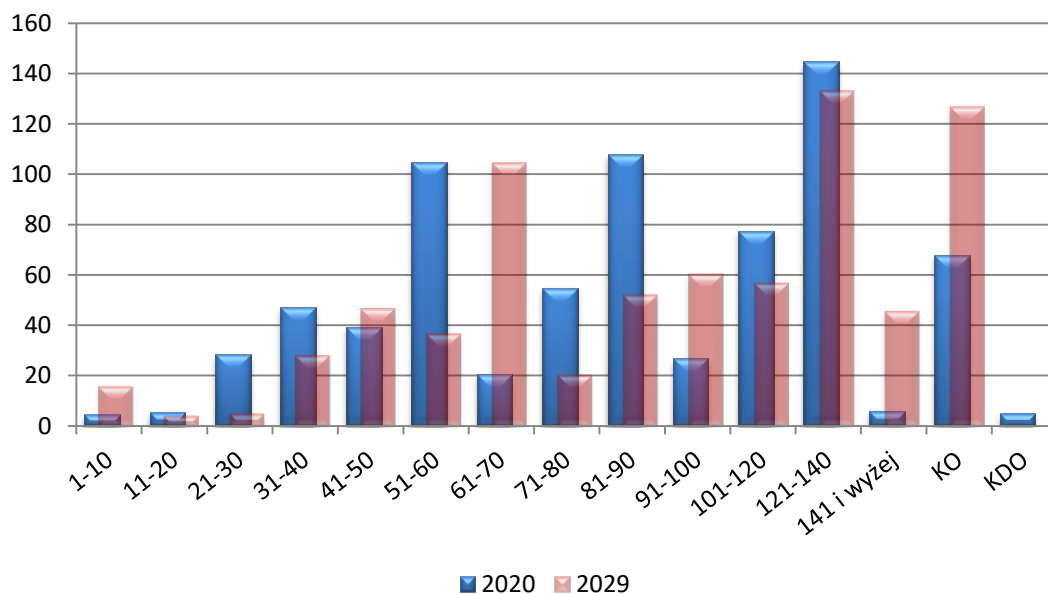
- **Ostoja Golczewska PLH320052**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obszar zajmuje 845,13 ha, z czego ok. 95% (804,51 ha) stanowią grunty zarządzane przez Nadleśnictwo, w tym 35,63 ha tych gruntów stanowią wydzielania nieleśne. *Plan* nie zawiera szczegółowych wskazań gospodarczych dla gruntów nieleśnych, jedynie w programie ochrony przyrody zamieszczono ogólne wytyczne i zalecenia odnoszące się do działań na tego rodzaju gruntach.

Plan nie zawiera wskazówek dla gruntów nie będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Zapisy Planu ze wskazaniem gospodarczymi przyporządkowanymi do konkretnych wydziełów dotyczą 741,14 ha.

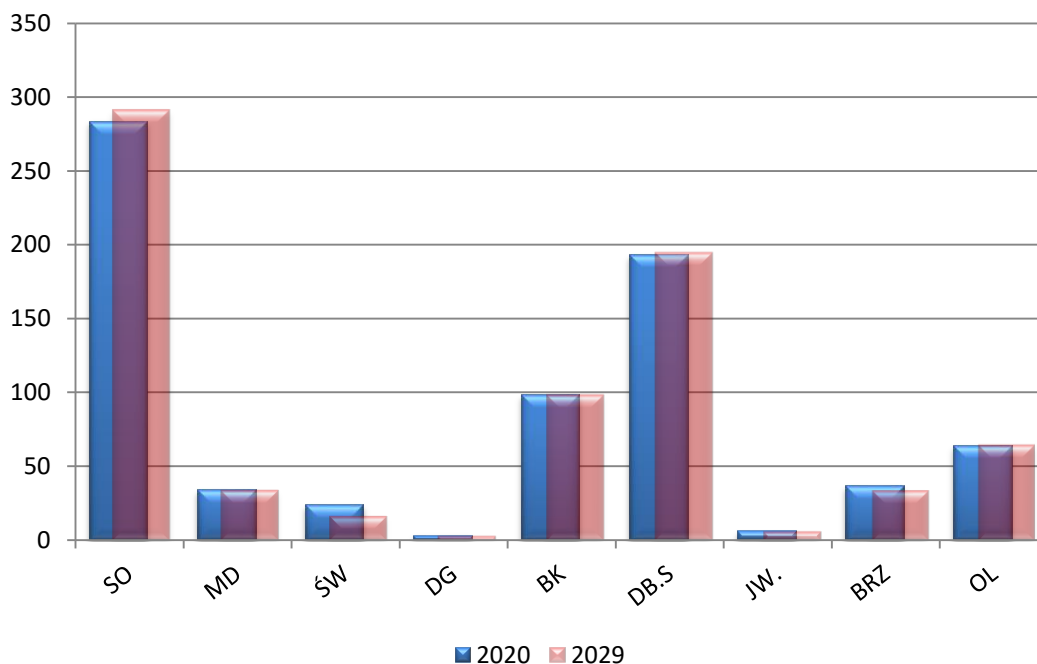
Struktura wiekowa:



Rysunek 90. Struktura wiekowa drzewostanów w obszarze PLH320052 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Analizując strukturę wiekową drzewostanów na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć utrzymanie najliczniej reprezentowanej klasy wieku- VIb, wzrost udziału d-stanów powyżej 141 lat oraz wzrost udziału KO.

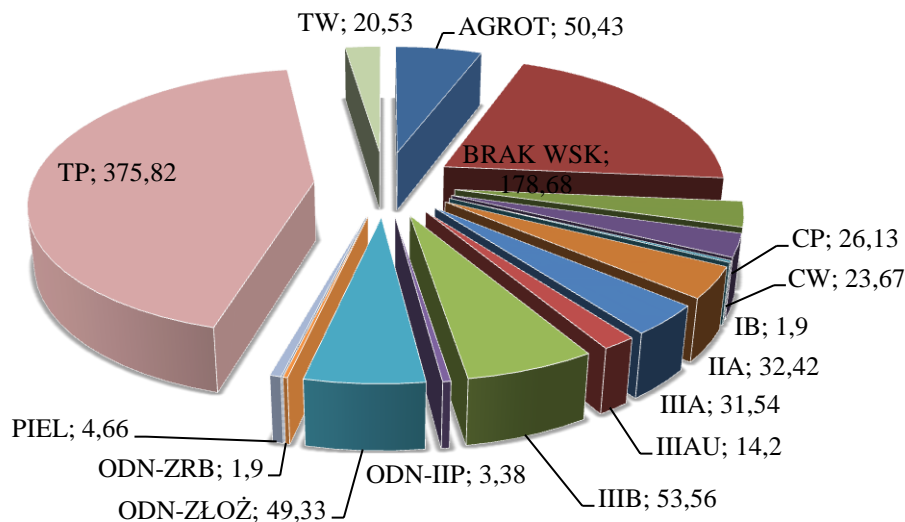
Gatunki panujące:



Rysunek 53. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w obszarze PLH320052 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Oceniając udział powierzchniowy wg gatunków panujących na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć nieznaczny wzrost udziału sosny, dębu szypułkowego oraz spadek udziału brzozy i świerka.

Wskazania gospodarcze



Rysunek 91 Rozkład procentowy planowanych czynności gospodarcze z zakresu użytkowania głównego w wydzieleniach na gruntach N-ctwa na obszarze PLH320052.

Martwe drewno w obszarze.

Plan urządzenia lasu nie określa jednoznacznie ilości martwego drewna w obszarze Natura 2000 Ostoja Golczewska PLH320052 na gruntach Nadleśnictwa .

Istniejące zapisy w *Planie* niewątpliwie sprzyjają zwiększeniu ilości martwego drewna w obszarze na gruntach Nadleśnictwa;

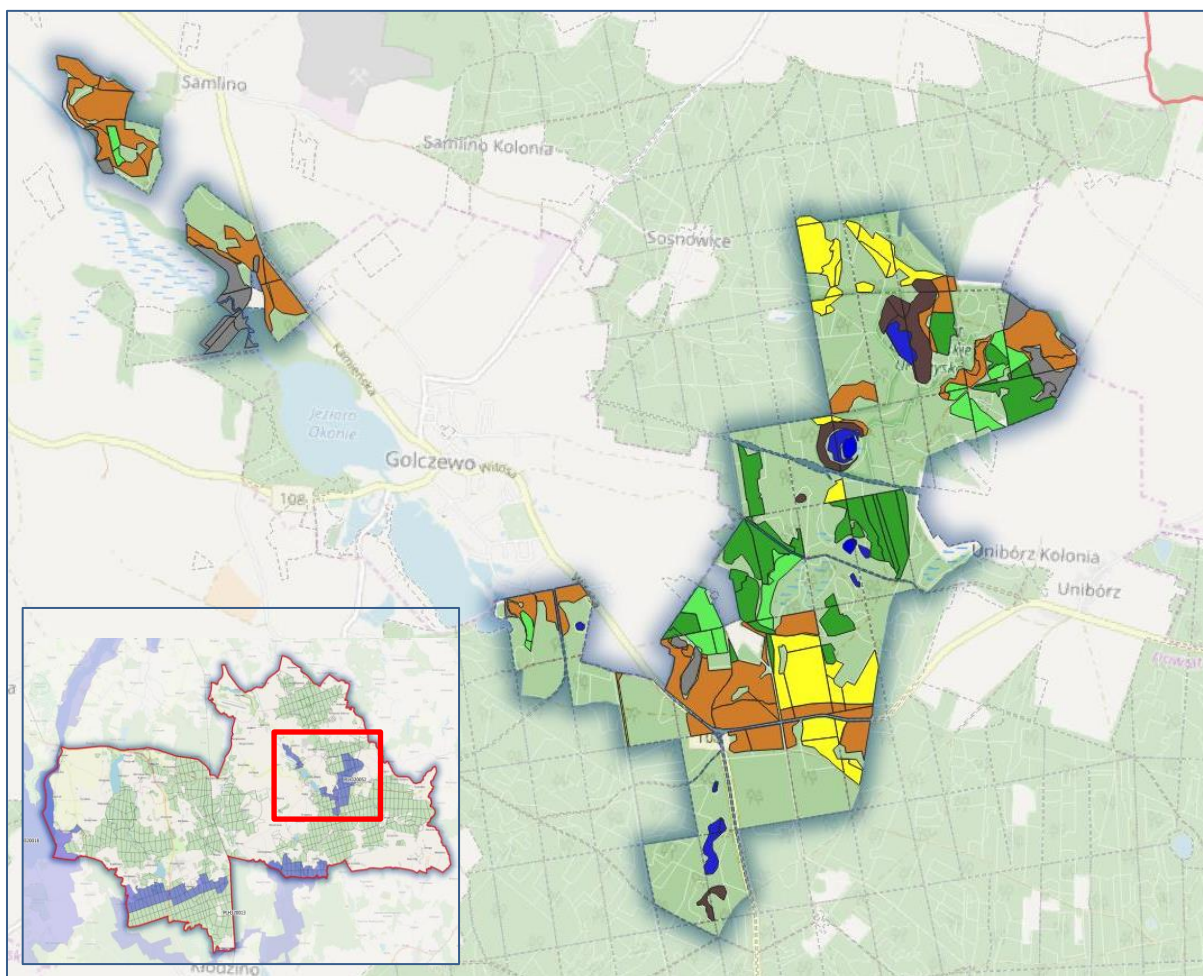
- pozostawienie 76 drzewostanów na powierzchni 178,68ha (ok 22% wszystkich gruntów Obszaru w zarządzie N-ctwa) bez wskazań gospodarczych;
- wyłączenie 30 wydzieleń na powierzchni 69,45 ha (ok 9% wszystkich gruntów Obszaru w zarządzie N-ctwa) jako ekosystemy referencyjne;

Ponadto Program ochrony przyrody zaleca fakultatywne wskazania ochronne względem pozostawienia martwego drewna:

- kontynuowanie, w ramach realizowanej gospodarki leśnej, działań mających na celu zachowanie ilości martwego drewna i starych drzew;
- zapewnienie w ekosystemach leśnych optymalnej ilości materii organicznej, przede wszystkim ilości martwego i rozkładającego się drewna. Drewno to powinno reprezentować pełną różnorodność gatunków występujących w drzewostanie i pełną różnorodność ich rozmiarów. Zaleca się, by były to zarówno leżące gałęzie, martwe drzewa leżące na dnie lasu i pojedyncze martwe drzewa stojące oraz złomy i wywroty. W tym celu nie usuwać drzew

martwych i zamierających, zwłaszcza gatunków liściastych, o ile nie jest to niezbędne ze względów ochrony i hodowli lasu.

Przedmioty ochrony:



Rysunek 92. Położenie przedmiotów ochrony w SOO Ostoja Golczewska PLH320052.

Przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska oraz gatunki, dla których w Standardowym Formularzu Danych (tzw. SDF) wskazano „ocenę znaczenia ogólnego” A, B lub C.

Tabela 67. Analiza wpływu Planu na siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w SOO Ostoja Golczewska PLH320052 (kolorem zielonym oznaczono przedmioty ochrony związane ze środowiskiem leśnym).

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony** |
|-----|------------------------|--|---------------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | 3160 | Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne | B | 3 | 2,26 | Plan nie zawiera wskazań dla gruntów nieleśnych. Ogólne wskazania dotyczące ochrony tego siedliska zawarto |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony** |
|-----|------------------------|---|---------------------|---|--|---|
| | | | | | | w programie ochrony przyrody, podając sposoby zabezpieczenia przed ewentualnymi zagrożeniami. |
| 2. | 7110* | Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | C | - | - | - |
| 3. | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | C | 10 | 11,24 | <i>Plan</i> nie zawiera wskazań dla gruntów nieleśnych. Ogólne wskazania dotyczące ochrony tego siedliska zawarto w programie ochrony przyrody, podając sposoby zabezpieczenia przed ewentualnymi zagrożeniami. |
| 4. | 9130 | Żyzne buczyny | B | 24 | 65,75 | Podczas wykonywania cięć trzebieżowych (71,52 ha) w pierwszej kolejności należy wyeliminować drzewa niepożądane. Do użytkowania rębniami złożonymi przewidziano 25,86 ha. Głównym zadaniem cięć rębnych jest wymiana pokoleń oraz stworzenie warunków rozwoju młodego pokolenia. Dla 10,79 ha drzewostanów z siedliskiem nie planowano zabiegów. Taki sposób ujęcia w Planie zadań gospodarczych przyczyni się do poprawy struktury i funkcji niektórych parametrów, związanych ze stanem zachowania siedliska. |
| 5. | 9160 | Grądy subatlantyckie | C | 45 | 118,93 | Podczas wykonywania cięć trzebieżowych (164,31 ha) w pierwszej kolejności należy wyeliminować drzewa niepożądane. Do użytkowania rębniami złożonymi przewidziano 13,93 ha powierzchni. Głównym zadaniem cięć rębnych jest wymiana pokoleń oraz stworzenie warunków rozwoju młodego pokolenia. Dla 58,67 ha drzewostanów z siedliskiem nie planowano zabiegów. Taki sposób ujęcia w Planie zadań gospodarczych przyczyni się do |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów siedliska w obszarze Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze Nadleśnictwa | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony** |
|-----|------------------------|---|---------------------|---|--|--|
| | | | | | | poprawy struktury i funkcji niektórych parametrów, związanych ze stanem zachowania siedliska. |
| 6. | 9190 | Kwaśne dąbrowy | B | 26 | 65,18 | Podczas wykonywania cięć trzebieżowych (39,09 ha) w pierwszej kolejności należy wyeliminować drzewa niepożądane. Nie przewidziano drzewostanów do użytkowania rębniami złożonymi. Dla 57,75 ha drzewostanów z siedliskiem nie planowano zabiegów. Taki sposób ujęcia w Planie zadań gospodarczych przyczyni się do poprawy struktury i funkcji niektórych parametrów, związanych ze stanem zachowania siedliska. |
| 7. | 91D0* | Bory i lasy bagienne | C | 12 | 19,18 | Dla 31,63 ha drzewostanów z siedliskiem nie planowano zabiegów. Taki sposób ujęcia w Planie zadań gospodarczych przyczyni się do poprawy struktury i funkcji niektórych parametrów, związanych ze stanem zachowania siedliska. |
| 8. | 91E0* | Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | B | 18 | 26,63 | Podczas wykonywania cięć trzebieżowych (44,95 ha) w pierwszej kolejności należy wyeliminować drzewa niepożądane. Do użytkowania rębniami złożonymi przewidziano 2,68 ha powierzchni. Głównym zadaniem cięć rębnych jest wymiana pokoleń oraz stworzenie warunków rozwoju młodego pokolenia. Dla 15,28 ha drzewostanów z siedliskiem nie planowano zabiegów. Taki sposób ujęcia w Planie zadań gospodarczych przyczyni się do poprawy struktury i funkcji niektórych parametrów, związanych ze stanem zachowania siedliska. |

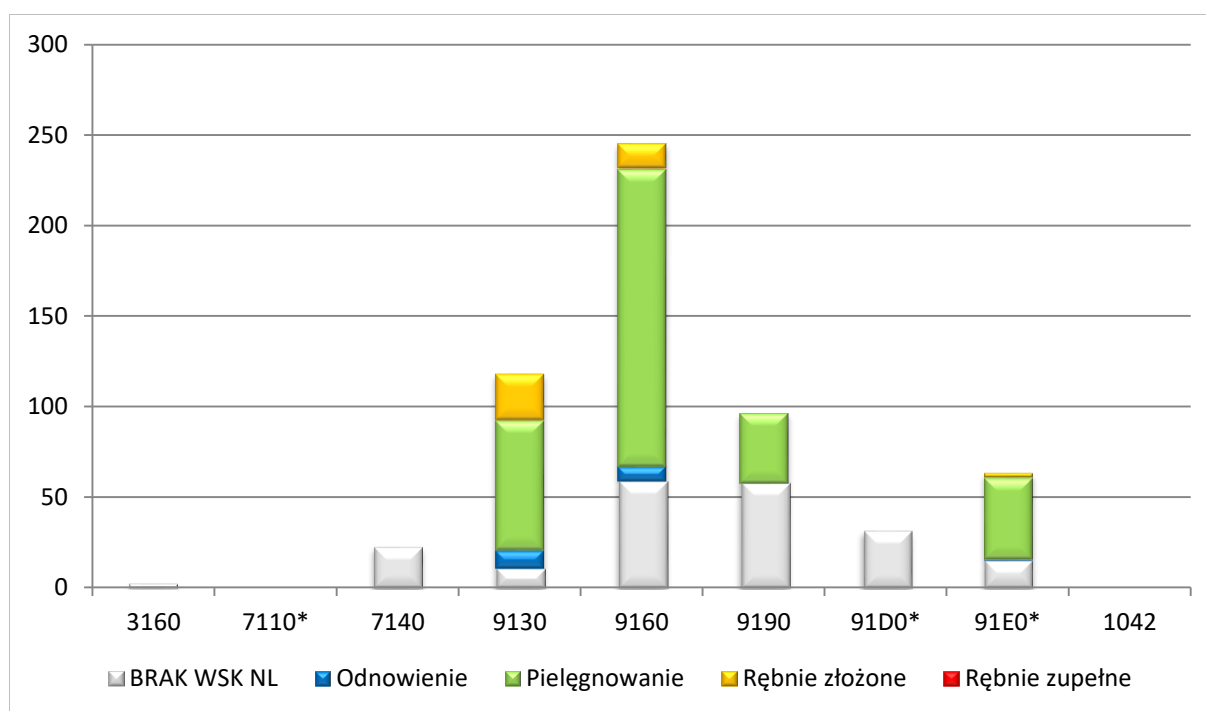
* siedliska o znaczeniu priorytetowym

** powierzchnia zabiegów dotyczy powierzchni całego wydzielenia w którym zlokalizowano przedmiot ochrony w związku z tym może być większa niż powierzchnia siedliska, zajmującego tylko fragment wyłączenia.

- **Gatunki roślin i gatunki zwierząt**

Tabela 68. Zestawienie gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony w SOO Ostoja Golczewska PLH320052

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG | | |
| 1042 Zalotka większa B | Zasiedla obszary torfowiskowe, chętnie przebywa również w środowiskach o podobnym charakterze: leśnych jeziorkach i bagnach. | Brak informacji o stanowisku gatunku na gruntach N-ctwa w granicach SOO. |



Rysunek 93 Rodzaj planowanych czynności gospodarczych na siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony na obszarze Ostoja Golczewska PLH320052.

Plan zadań ochronnych:

Wg stanu na 01.01.2020 trwają prace nad sporządzeniem dokumentacji Planu Zadań Ochronnych tworzonej w ramach realizowanego przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Szczecinie projektu POIS.02.04.00-00-0193/16-00 pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZObis)” – poza gruntami Nadleśnictwa.

W ramach prac nad projektem planu u. l., na podstawie Art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018, poz. 1614 z późn. zm.) opracowano zadania ochronne dla obszaru Natura 2000 pokrywającego się w części z gruntami Nadleśnictwa.

Szczegółowa macierz przewidywanego oddziaływania na przedmioty ochrony w obszarze zawarta jest w tabelach B, C, D części tabelarycznej prognozy.

Na podstawie przedstawionej analizy można stwierdzić, że *Plan* **nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania** na gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony w SOO **Ostoja Golczewska PLH320052**.

4.4 Oddziaływanie *Planu* na obszary specjalnej ochrony ptaków

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rokita znajdują się trzy obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO):

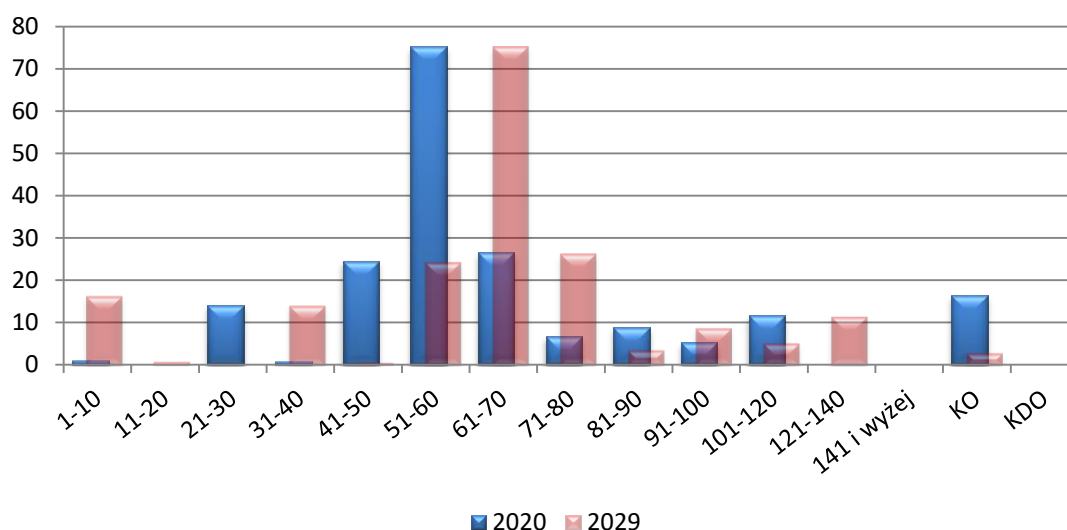
- **Ląki Skoszewskie PLB320007**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obszar zajmuje 655,49 ha, z czego ok. 30% (199,74 ha) stanowią grunty zarządzane przez Nadleśnictwo, w tym 4,83 ha tych gruntów stanowią wydzielania nieleśne. *Plan* nie zawiera szczegółowych wskazań gospodarczych dla gruntów nieleśnych, jedynie w programie ochrony przyrody zamieszczono ogólne wytyczne i zalecenia odnoszące się do działań na tego rodzaju gruntach.

Plan nie zawiera wskazówek dla gruntów nie będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Zapisy *Planu* z wskazaniem gospodarczymi przyporządkowanymi do konkretnych wydziełów dotyczą 190,87 ha.

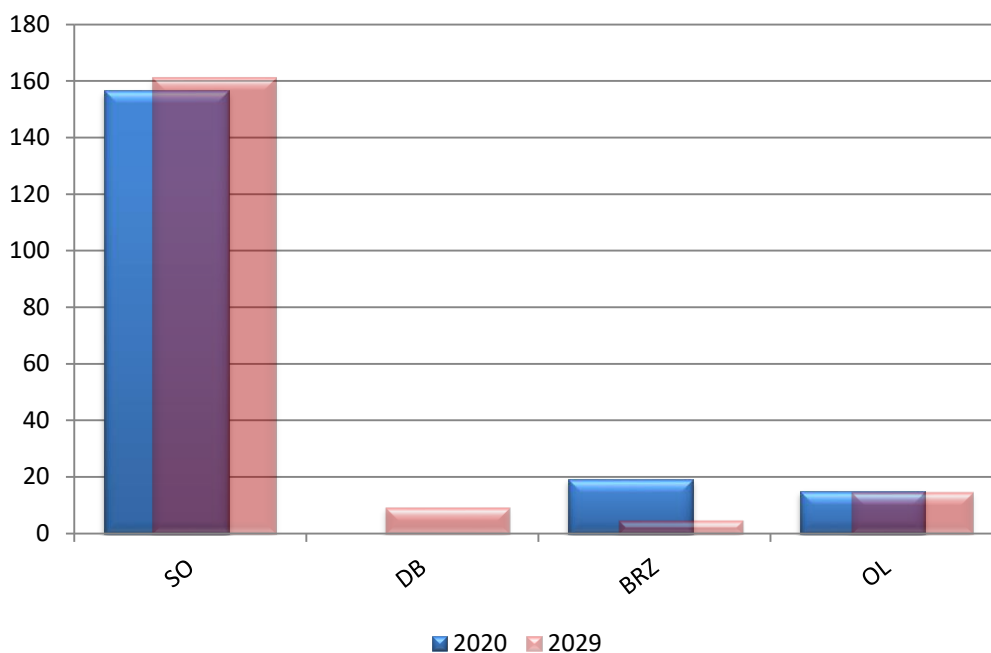
Struktura wiekowa:



Rysunek 94. Struktura wiekowa drzewostanów w obszarze PLB320007 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Analizując strukturę wiekową drzewostanów na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć przesunięcie najliczniej reprezentowanej klasy wieku z IIIb do IVa oraz znaczny spadek udziału KO.

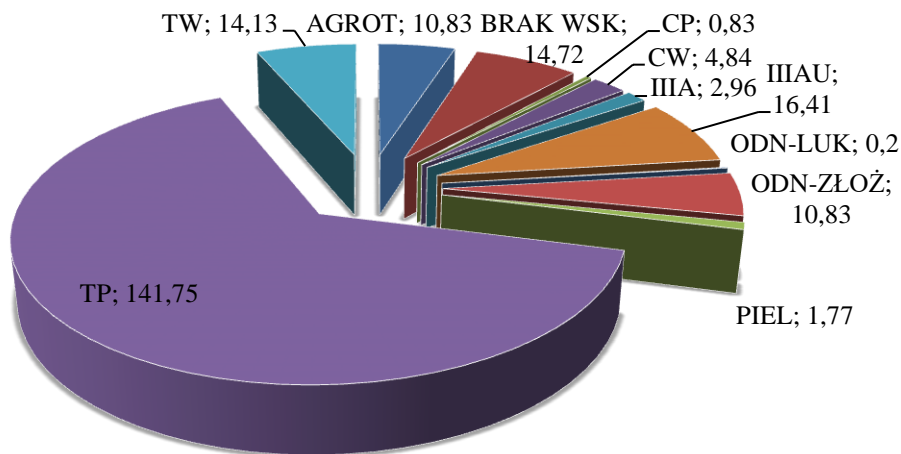
Gatunki panujące:



Rysunek 95. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w obszarze PLB320007 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Oceniając udział powierzchniowy wg gatunków panujących na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć wzrost udziału dębu i sosny oraz znaczny spadek udziału brzozy.

Wskazania gospodarcze



Rysunek 96 Rozkład procentowy planowanych czynności gospodarcze z zakresu użytkowania głównego w wydzieleniach na gruntach N-ctwa na obszarze PLB320007

Martwe drewno w obszarze.

Plan urządzenia lasu nie określa jednoznacznie ilości martwego drewna w obszarze Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 na gruntach Nadleśnictwa .

Istniejące zapisy w *Planie* niewątpliwie sprzyjają zwiększeniu ilości martwego drewna w obszarze na gruntach Nadleśnictwa;

- pozostawienie 76 drzewostanów na powierzchni 178,68ha (ok 22% wszystkich gruntów Obszaru w zarządzie N-ctwa) bez wskazań gospodarczych;
- wyłączenie 30 wydzieleń na powierzchni 69,45 ha (ok 9% wszystkich gruntów Obszaru w zarządzie N-ctwa) jako ekosystemy referencyjne.

Ponadto Program ochrony przyrody zaleca fakultatywne wskazania ochronne względem pozostawienia martwego drewna:

- kontynuowanie, w ramach realizowanej gospodarki leśnej, działań mających na celu zachowanie ilości martwego drewna i starych drzew;
- zapewnienie w ekosystemach leśnych optymalnej ilości materii organicznej, przede wszystkim ilości martwego i rozkładającego się drewna. Drewno to powinno reprezentować pełną różnorodność gatunków występujących w drzewostanie i pełną różnorodność ich rozmiarów. Zaleca się, by były to zarówno leżące gałęzie, martwe drzewa leżące na dnie lasu i pojedyncze martwe drzewa stojące oraz złomy i wywroty.

Przedmioty ochrony:

Przedmiotami ochrony w OSO są gatunki ptaków i ich siedliska dla których w SDF-ie określono ocenę znaczenie ogólne jako A, B, C. Dalsze analizy dotyczą tych przedmiotów ochrony, które potwierdzono podczas prac nad planem zadań ochronnych dla obszaru.

Tabela 69. Analiza wpływu Planu na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 (kolorem zielonym oznaczono przedmioty ochrony związane ze środowiskiem leśnym).

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG | | |
| A294 Wodniczka C | Zamieszkuje żyzne torfowiska, podmokłe, rozległe łąki porośnięte turzycą z nielicznymi krzewami oraz rozlewiska nie głębsze niż 10-15 cm. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A229 Zimorodek C | Gniazdowanie i żerowiska nie są związane z lasami. Gatunek ściśle związany ze zbiornikami wodnymi. Zasiedla rzeki, jeziora, starorzecza, żwirownie, a także niewielkie strumienie. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A122 Derkacz C | Gatunek zamieszkujący wilgotne łąki z wysoką roślinnością zielną i kępami krzewów, pola uprawne oraz suchsze miejsca na bagnach. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|--|---|--|
| A073 Kania czarna C | Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; osiedla się w pobliżu terenów otwartych z dużą ilością zbiorników wodnych; gniazda buduje w niewielkiej odległości od skraju lasu (50-100 m); żeruje głównie nad wodą. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A074 Kania ruda C | Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; preferuje starsze drzewostany liściaste z terenami otwartymi, szczególnie w pobliżu zbiorników wodnych; żeruje głównie poza lasem. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa wyznaczono 1 strefę ochrony. W wydzieleniach z gniazdem, oraz w strefie ochrony całorocznej zabiegów nie planowano. W strefie ochrony okresowej cięć rębnych nie planowano a zabiegi gospodarcze związane są wyłącznie z pielęgnacją drzewostanu (48,05 ha). W programie ochrony przyrody oraz w <i>Prognozie</i> zamieszczono informację o konieczności przestrzegania terminu ochrony okresowej (1.03 – 31.08) i wszelkie cięcia należy prowadzić poza tym okresem. Ochrona starodrzewu w sąsiedztwie zbiorników wodnych pozytywnie wpłynie na ochronę potencjalnych miejsc gniazdowania. |
| A075 Bielik C | Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; gniazduje w starych lasach, w pobliżu zbiorników wodnych, nad którymi żeruje. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa wyznaczono 1 strefę ochrony. W wydzieleniach z gniazdem, oraz w strefie ochrony całorocznej zabiegów nie planowano. W strefie ochrony okresowej cięć rębnych nie planowano a zabiegi gospodarcze związane są wyłącznie z pielęgnacją drzewostanu (52,37 ha). W programie ochrony przyrody oraz w <i>Prognozie</i> zamieszczono informację o konieczności przestrzegania terminu ochrony okresowej (1.01 – 31.07) i wszelkie cięcia należy prowadzić poza tym okresem. Ochrona starodrzewu w sąsiedztwie zbiorników wodnych pozytywnie wpłynie na ochronę potencjalnych miejsc gniazdowania. |
| A160 Kulik wielki C | Wilgotne łąki słabo użytkowane rolniczo (coraz częściej też na tych intensywnie koszonych), bagna, rozległe pola i stępy w pobliżu wody. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A119 Kropiatka C | Płytkie, gęsto zarośnięte zbiorniki wodne otoczone podmokłymi łąkami. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |

Na podstawie dokonanej analizy można wymienić te gatunki, których tryb życia jest związany z obszarami leśnymi. Są to: kania czarna, kania ruda i bielik. Na gruntach Nadleśnictwa w granicach OSO Łąki Skoszewskie PLB320007 wyznaczono 2 strefy ochrony (1 dla Bielika, 1 dla Kani czarnej). Ewentualne potencjalne miejsca bytowania dla innych gatunków ptaków związanych z lasem opisano na podstawie ich wymagań ekologicznych.

Pozostałe gatunki najczęściej związane są ze środowiskiem wodnym i środowiskiem otwartych przestrzeni (torfowisk, pastwisk, łąk), na które *Plan* nie ma bezpośredniego wpływu. Pewne zapisy w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stref ekotonowych oraz stosunków wodnych, w tym pozostawiania pasów ochronnych wzdłuż cieków i zbiorników, mogą przyczynić się do zachowania potencjalnych siedlisk tych ptaków.

Plan zadań ochronnych:

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 7 maja 2014 r., poz. 1927). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 lutego 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 24 lutego 2017 r., poz. 826).

Wszystkie zadania ochronne wynikające z zapisu planu zadań ochronnych, a dotyczące gruntów Nadleśnictwa Rokita zostały uwzględnione w *Planie* i zawarte są jako zadania obligatoryjne w stosownej tabeli programu ochrony przyrody.

Szczegółowa macierz przewidywanego oddziaływania na przedmioty ochrony w obszarze zawarta jest w tabelach B, E części tabelarycznej prognozy.

Przedstawiona analiza wskazuje, że realizacja ustaleń zawartych w *Planie* **nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu** na przedmioty ochrony, dla których utworzono obszar **Łąki Skoszewskie PLB320007**.

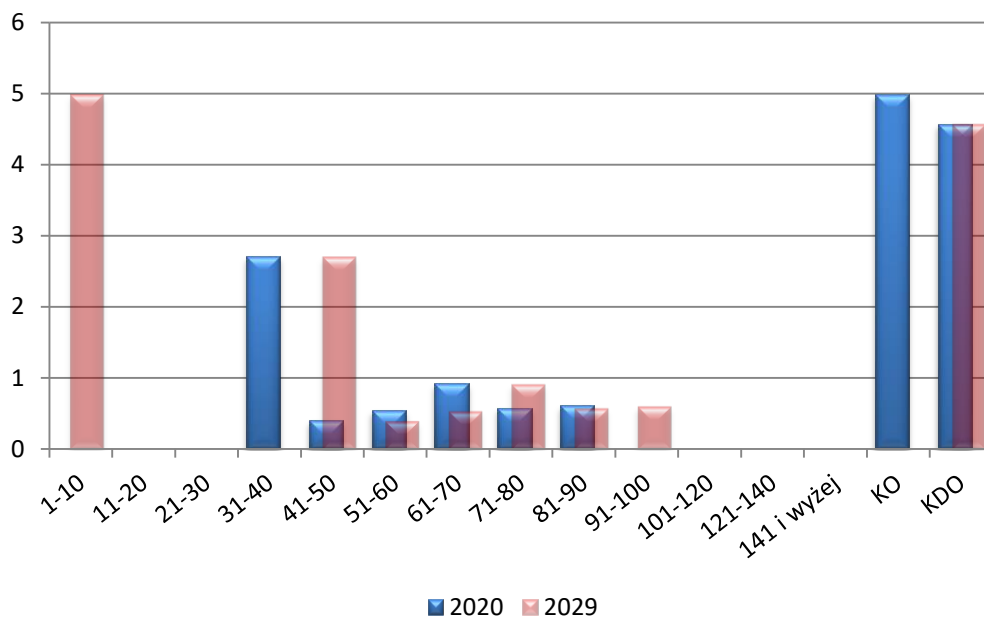
- **Zalew Szczeciński PLB320009**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obszar zajmuje 3184,80 ha, z czego ok. 0,6% (17,37 ha) stanowią grunty zarządzane przez Nadleśnictwo, w tym ok. 1,21 ha tych gruntów stanowią wydzielania nieleśne. *Plan* nie zawiera szczegółowych wskazań gospodarczych dla gruntów nieleśnych, jedynie w programie ochrony przyrody zamieszczono ogólne wytyczne i zalecenia odnoszące się do działań na tego rodzaju gruntach.

Plan nie zawiera wskazówek dla gruntów nie będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Zapisy *Planu* z wskazaniem gospodarczymi przyporządkowanymi do konkretnych wydziełów dotyczą 15,32 ha.

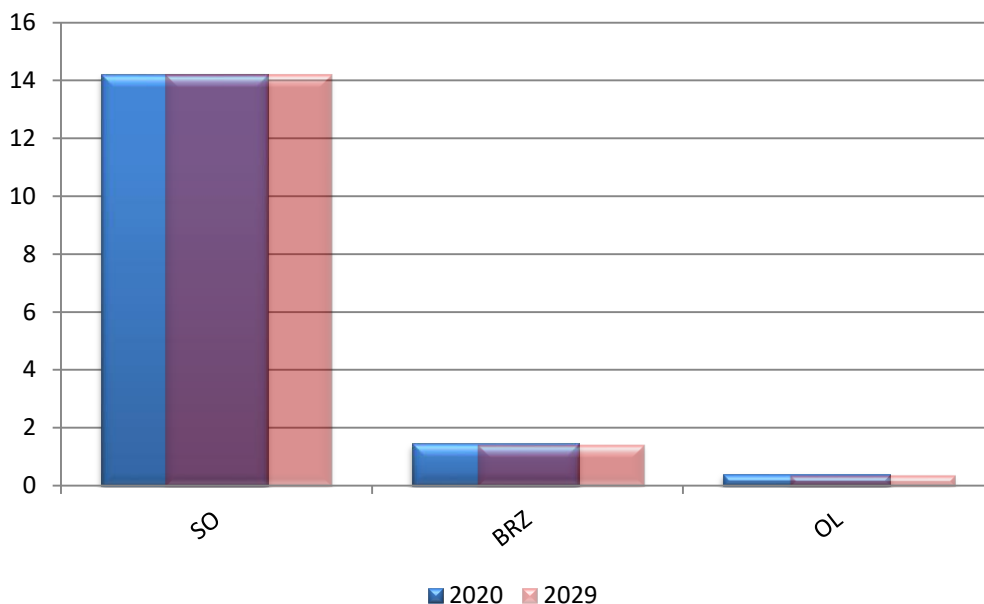
Struktura wiekowa:



Rysunek 97. Struktura wiekowa drzewostanów w obszarze PLB320009 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Analizując strukturę wiekową drzewostanów na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć przesunięcie najliczniej reprezentowanej klasy wieku z KO do KDO oraz znaczny wzrost udziału Ia klasy wieku.

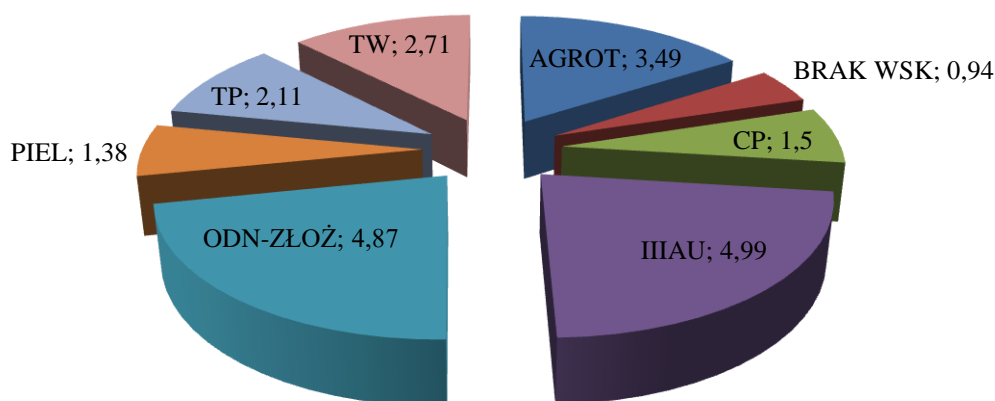
Gatunki panujące:



Rysunek 98. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w obszarze PLB320009 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Oceniając udział powierzchniowy wg gatunków panujących na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć utrzymanie się udziału gatunków panujących na tym samym poziomie.

Wskazania gospodarcze



Rysunek 99. Rozkład procentowy planowanych czynności gospodarcze z zakresu użytkowania głównego w wydzieleniach na gruntach N-ctwa na obszarze PLB320009

Martwe drewno w obszarze.

Plan urządzenia lasu nie określa jednoznacznie ilości martwego drewna w obszarze Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 na gruntach Nadleśnictwa .

Istniejące zapisy w *Planie* niewątpliwie sprzyjają zwiększeniu ilości martwego drewna w obszarze na gruntach Nadleśnictwa;

- pozostawienie 2 drzewostanów na powierzchni 0,94 ha (ok 5% wszystkich gruntów Obszaru w zarządzie N-ctwa) bez wskazań gospodarczych.

Ponadto Program ochrony przyrody zaleca fakultatywne wskazania ochronne względem pozostawienia martwego drewna:

- kontynuowanie, w ramach realizowanej gospodarki leśnej, działań mających na celu zachowanie ilości martwego drewna i starych drzew.
- zapewnienie w ekosystemach leśnych optymalnej ilości materii organicznej, przede wszystkim ilości martwego i rozkładającego się drewna. Drewno to powinno reprezentować pełną różnorodność gatunków występujących w drzewostanie i pełną różnorodność ich rozmiarów. Zaleca się, by były to zarówno leżące gałęzie, martwe drzewa leżące na dnie lasu i pojedyncze martwe drzewa stojące oraz złomy i wywroty.

Przedmioty ochrony:

Przedmiotami ochrony w OSO są gatunki ptaków i ich siedliska dla których w SDF-ie określono ocenę znaczenie ogólne jako A, B, C. Dalsze analizy dotyczą tych przedmiotów ochrony, które potwierdzono podczas prac nad planem zadań ochronnych dla obszaru.

W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania żadnego gatunku stanowiącego przedmiot ochrony obszaru.

Tabela 70. Analiza wpływu Planu na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 (kolorem zielonym oznaczono przedmioty ochrony związane ze środowiskiem leśnym).

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG | | |
| A298 Trzciniak C | Jezióra i stawy z brzegami porośniętymi pasem rozległych trzcinowisk (najlepiej jednogatunkowych) na głębszej wodzie, szuwarami, łanami pałek lub łóz. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A051 Krakwa B | Gatunek zasiedlający bagna, tereny podmokłe, doliny rzek i brzegi zbiorników wodnych. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A056 Płaskonos C | Stawy, jeziora, zalane pola, mokradła i starorzecza lub zbiorniki na otwartej przestrzeni o gęsto zarośniętych manną, turzycami, trzciną i pałąk brzegach. Zimą pojawia się także na wybrzeżach mórz. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A055 Cyranka C | Gęsto zarośnięte zbiorniki wodne. Często są to niewielkie stawy, a nawet rowy melioracyjne. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A043 Gęgawa C | Gatunek zasiedlający bagna, tereny podmokłe i brzegi zbiorników wodnych. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A039 Gęś zbożowa C | Zimuje na terenach pokrytych niską roślinnością zielną, szukając nieużytków, odludnych wybrzeży, rozległych pól i pastwisk, jak i wód otwartych. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A059 Głowienka C | Duże, słodkowodne, gęsto zarośnięte zbiorniki wodne jak żyźne jeziora w głębi lądu, stawy hodowlane, zbiorniki zaporowe, starorzecza lub ciekły o leniwym prądzie. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A061 Czernica B | Słodkowodne zbiorniki wodne stojące lub o słabym prądzie, o gęsto zarośniętych brzegach i otwartym lustrze wody. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A062 Ogorzałka A | Zbiorniki słodkiej wody o bogatej szacie roślinnej. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A067 Gągoł B | Zamieszkuje wody słodkie, rzeki, starorzecza, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|--|--|--|
| | znajdują się stare, dziuplaste drzewa. | |
| A137 Sieweczka obroźna C | Piaszczyste, pokryte ubogą roślinnością odludne brzegi mórz i rzek na otwartych przybrzeżnych nizinach. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A197 Rybitwa czarna C | Zasiedla starorzecza i rozlewiska oraz spokojne zatoki, z roślinnością pływającą niezbędną do założenia gniazd. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A122 Derkacz C | Gatunek zamieszkujący wilgotne łąki z wysoką roślinnością zielną i kępami krzewów, pola uprawne oraz suchsze miejsca na bagnach. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A038 Łabędź krzykliwy C | Gniazduje na niewielkich i płytkich zbiornikach wodnych. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A125 Łyska C | Słodkie lub słonawe zbiorniki zarośnięte trzciną lub sitowiem z oczkami czystej wody, również niezamarzające rzeki. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A075 Bielik C | Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; gniazduje w starych lasach, w pobliżu zbiorników wodnych, nad którymi żeruje. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A184 Mewa srebrzysta C | Brzegi mórz (w tym wewnętrzne), ujścia rzek i wyspy w ich nurcie i duże jeziora, zbiorniki zaporowe i stawy hodowlane, również śródlądowe. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A177 Mewa mała C | Gęsto zarośnięte zbiorniki wodne, stawy i płytkie, żyzne, bogate w szuwary jeziora w głębi łądu, wyspy oraz bagna z oczkami wolnej wody przy ujściach rzek i nad zatokami morskimi. Zimą również morskie wybrzeża. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A292 Bręczka C | Rozległe trzcinowiska, zarośnięte brzegi jezior i innych zbiorników wodnych. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A272 Podrózniczek C | Miejsca wilgotne, nadbrzeżne zarośla, zakrzewione, podmokłe łąki, skraje lasów i parki. Najczęściej widywany jest w gąszczu trzcinowisk. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A068 Bielaczek A | Jeziora i rzeki na lesistych terenach | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania |

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|--|---|--|
| | w strefie tajgi, rzadziej tundry. Zimuje na wybrzeżach mórz i w niewielkiej liczbie jeziorach w głębi lądu. | gatunku. |
| A070 Nurogęś C | Czyste, bieżące lub stojące wody w lasach lub górach – okolice wielkich i rybnych jezior oraz rzek o zadrzewionych brzegach. Preferuje lasy liściaste i mieszane, ale korzysta też z kęp i samotnych drzew. Poza okresem lęgowym przebywa nad wszelkimi płytkimi zbiornikami. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A073 Kania czarna C | Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; osiedla się w pobliżu terenów otwartych z dużą ilością zbiorników wodnych; gniazda buduje w niewielkiej odległości od skraju lasu (50-100 m); żeruje głównie nad wodą. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A074 Kania ruda C | Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; preferuje starsze drzewostany liściaste z terenami otwartymi, szczególnie w pobliżu zbiorników wodnych; żeruje głównie poza lasem. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A323 Wąsatka C | Rozległe połączenie trzcin na obrzeżach jezior i zarośnięte starorzecza. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A391 Kormoran C | Płytkie, zarówno słodkie jak i słone zbiorniki wodne obfitujące w ryby, jak również bogate w ryby duże rzeki i morskie wybrzeża. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A140 Siewka złota B | Tundra, lasotundra, w strefie umiarkowanej bagna. Na zimowiskach pola uprawne, pastwiska i łąki. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A005 Perkoz dwuczuby C | Jeziora i stawy, rzadziej wolno płynące rzeki, z pasem przybrzeżnych trzcin. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A119 Kropiatka C | Płytkie, gęsto zarośnięte zbiorniki wodne otoczone podmokłymi łąkami. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A048 Ohar B | Wybrzeża mórz i słonych jezior przymorskich o piaszczystym wybrzeżu z rzadką roślinnością wydmową. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A142 Czajka C | Bagna, wilgotne łąki, pastwiska, spuszczone stawy i brzegi | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania |

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|--|---|---|
| | zbiorników wodnych, jak również na suchych polach uprawnych, przy czym w pobliżu musi znajdować się woda. | gatunku. |

Na podstawie dokonanej analizy można wymienić te gatunki, których tryb życia jest związany z obszarami leśnymi. Są to: kania czarna, kania ruda i bielik. Na gruntach Nadleśnictwa w granicach OSO Zalew Szczeciński PLB320009 nie wyznaczono stref ochrony. Ewentualne potencjalne miejsca bytowania dla innych gatunków ptaków związanych z lasem opisano na podstawie ich wymagań ekologicznych.

Pozostałe gatunki najczęściej związane są ze środowiskiem wodnym i środowiskiem otwartych przestrzeni (torfowisk, pastwisk, łąk), na które *Plan* nie ma bezpośredniego wpływu. Pewne zapisy w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stref ekotonowych oraz stosunków wodnych, w tym pozostawiania pasów ochronnych wzdłuż cieków i zbiorników, mogą przyczynić się do zachowania potencjalnych siedlisk tych ptaków.

Plan zadań ochronnych:

Wg stanu na dzień 1.01.2020 r. plan zadań ochronnych dla obszaru jest w trakcie opracowywania.

Szczegółowa macierz przewidywanego oddziaływania na przedmioty ochrony w obszarze zawarta jest w tabelach B, E części tabelarycznej prognozy.

Przedstawiona analiza wskazuje, że realizacja ustaleń zawartych w *Planie* **nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu** na przedmioty ochrony, dla których utworzono obszar **Zalew Szczeciński PLB320009**.

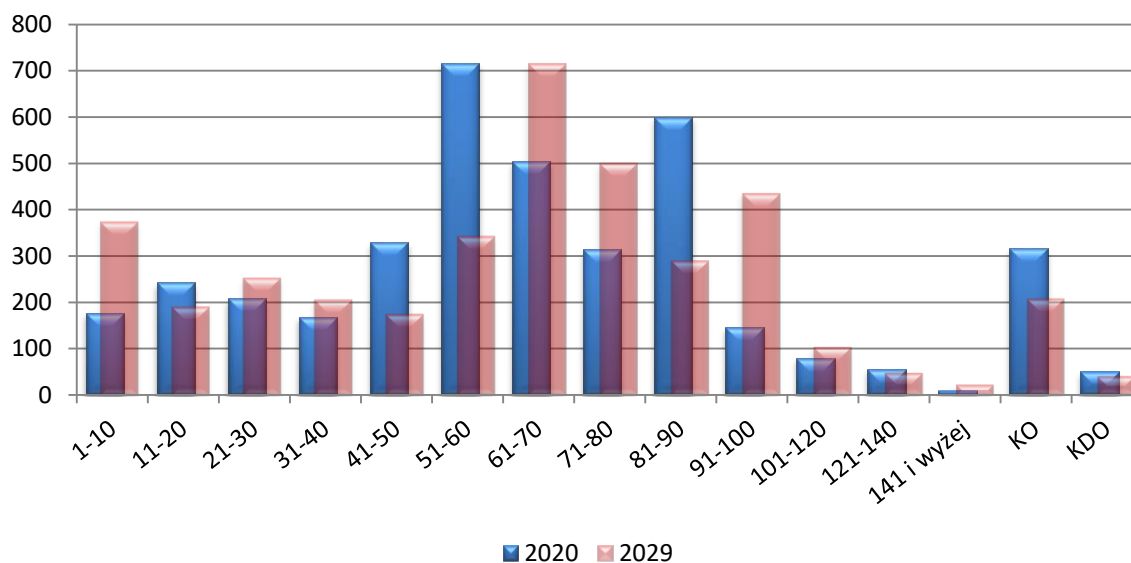
- **Puszcza Goleniowska PLB320012**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obszar zajmuje 8051,71 ha, z czego ok. 52 % (4230,17 ha) stanowią grunty zarządzane przez Nadleśnictwo, w tym ok. 164,04 ha tych gruntów stanowią wydzielania nieleśne. *Plan* nie zawiera szczegółowych wskazań gospodarczych dla gruntów nieleśnych, jedynie w programie ochrony przyrody zamieszczono ogólne wytyczne i zalecenia odnoszące się do działań na tego rodzaju gruntach.

Plan nie zawiera wskazówek dla gruntów nie będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Zapisy *Planu* z wskazaniami gospodarczymi przyporządkowanymi do konkretnych wydziełów dotyczą ok. 3935 ha.

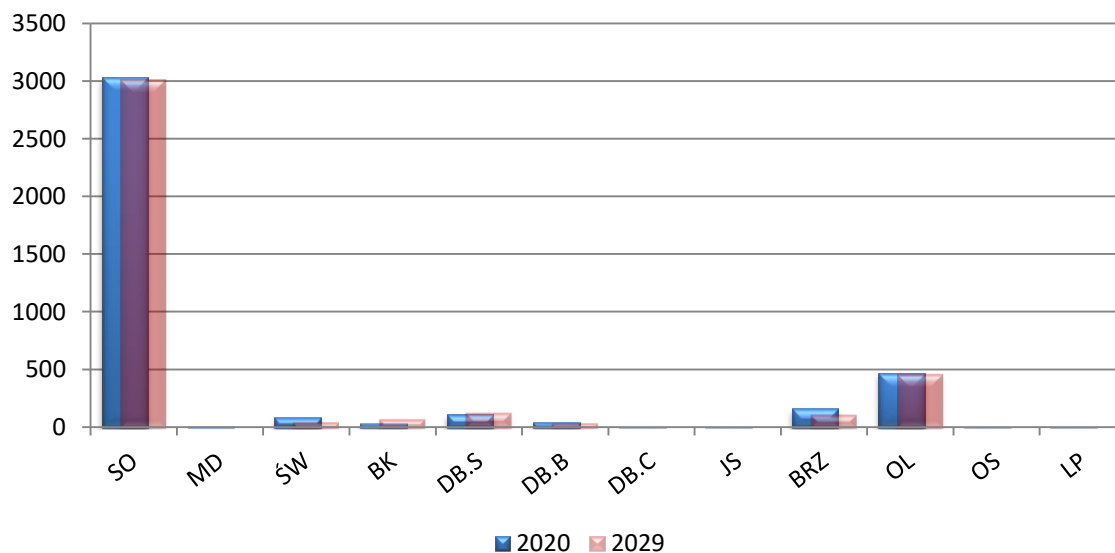
Struktura wiekowa:



Rysunek 100. Struktura wiekowa drzewostanów w obszarze PLB320012 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Analizując strukturę wiekową drzewostanów na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć przesunięcie najliczniej reprezentowanej klasy wieku z IIIb do IVa wzrost udziału d-stanów powyżej 91 lat oraz soadek udziału KO.

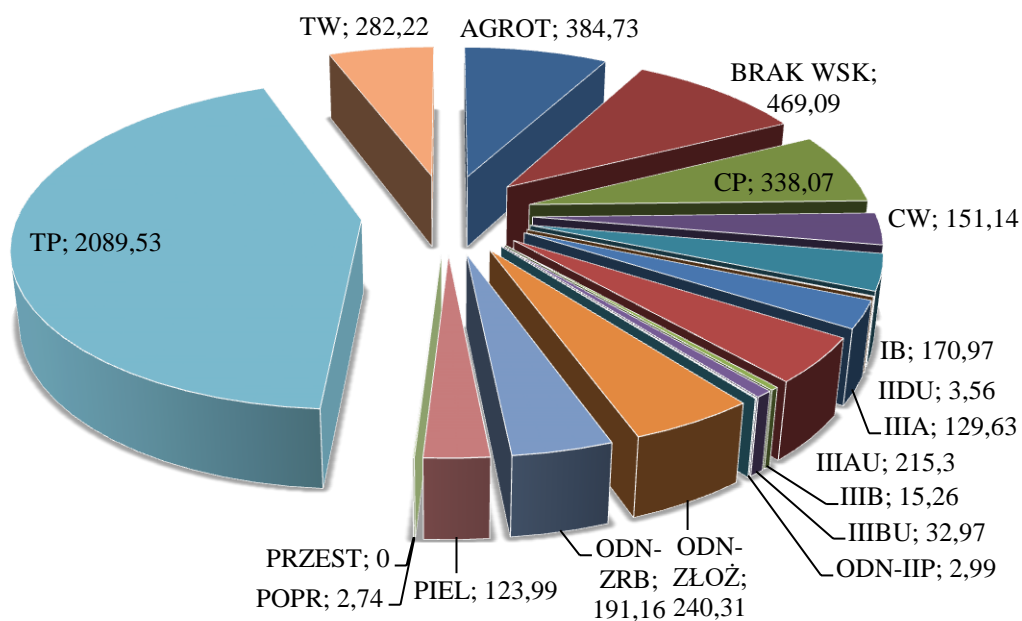
Gatunki panujące:



Rysunek 101. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w obszarze PLB320012 na początku i na końcu okresu obowiązywania planu.

Oceniając udział powierzchniowy wg gatunków panujących na początku i na końcu obowiązywania obecnego planu należy zaznaczyć wzrost udziału dębów i buka oraz nieznaczny spadek udziału sosny i brzozy.

Wskazania gospodarcze



Rysunek 102. Rozkład procentowy planowanych czynności gospodarcze z zakresu użytkowania głównego w wydzieleniach na gruntach N-ctwa na obszarze PLB320012

Martwe drewno w obszarze.

Plan urządzenia lasu nie określa jednoznacznie ilości martwego drewna w obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 na gruntach Nadleśnictwa .

Istniejące zapisy w *Planie* niewątpliwie sprzyjają zwiększeniu ilości martwego drewna w obszarze na gruntach Nadleśnictwa;

- pozostawienie 206 drzewostanów na powierzchni 500,08ha (ok 12% wszystkich gruntów Obszaru w zarządzie N-ctwa) bez wskazań gospodarczych;
- wyłączenie 72 wydziałów na powierzchni 156,65 ha (ok 4% wszystkich gruntów Obszaru w zarządzie N-ctwa) jako ekosystemy referencyjne;
- pozostawienie 11 wydziałów na powierzchni 12,95ha (ok 0,3% wszystkich gruntów Obszaru w zarządzie N-ctwa) jako grunty do naturalnej sukcesji.

Ponadto Program ochrony przyrody zaleca fakultatywne wskazania ochronne względem pozostawienia martwego drewna:

- kontynuowanie, w ramach realizowanej gospodarki leśnej, działań mających na celu zachowanie ilości martwego drewna i starych drzew;
- zapewnienie w ekosystemach leśnych optymalnej ilości materii organicznej, przede wszystkim ilości martwego i rozkładającego się drewna. Drewno to powinno reprezentować pełną różnorodność gatunków występujących w drzewostanie i pełną różnorodność ich rozmiarów. Zaleca się, by były to zarówno leżące gałęzie, martwe drzewa leżące na dnie lasu i pojedyncze martwe drzewa stojące oraz złomy i wywroty.

Przedmioty ochrony:

Przedmiotami ochrony w OSO są gatunki ptaków i ich siedliska dla których w SDF-ie określono ocenę znaczenie ogólne jako A, B, C. Dalsze analizy dotyczą tych przedmiotów ochrony, które potwierdzono podczas prac nad planem zadań ochronnych dla obszaru.

Tabela 71. Analiza wpływu Planu na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (kolorem zielonym oznaczono przedmioty ochrony związane ze środowiskiem leśnym).

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG | | |
| A229 Zimorodek C | Gniazdowanie i żerowiska nie są związane z lasami. Gatunek ściśle związany ze zbiornikami wodnymi. Zasiedla rzeki, jeziora, starorzecza, żwirownie, a także niewielkie strumienie. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A069 Gągoł C | Zamieszkuje wody słodkie, rzeki, starorzecza, jeziora w strefie lasów liściastych, czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa jest informacja o 1 stanowisku gatunku, które na powierzchni 1,84 ha stanowi grunt nieleśny. Na gruntach nieleśnych nie planowano zabiegów. |
| A122 Derkacz C | Gatunek zamieszkujący wilgotne łąki z wysoką roślinnością zielną i kępami krzewów, pola uprawne oraz suchsze miejsca na bagnach. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A153 Kszyk C | Bagna, mokradła, torfowiska, jeziora, brzegi strumieni, rowy melioracyjne i podmokłe łąki. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa nie potwierdzono miejsc występowania gatunku. |
| A127 Żuraw C | Miejsca lęgowe stanowią siedliska wodne i podmokłe. Kluczowym miejscem są śródleśne mokradła oraz zabagnione doliny rzeczne i brzegi zbiorników wodnych, w tym jezior i stawów rybnych. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa jest informacja o 7 stanowiskach gatunku, wśród których 14,27 ha pozostawiono bez wskazań gospodarczych bądź stanowią grunty nieleśne. Na gruntach nieleśnych nie planowano zabiegów. Zabiegi pielęgnacyjne dotyczą 6,78 ha. W jednym wydzieleniu z informacja o obecności gatunku zaplanowano rębnie złożoną na powierzchni 1,91 ha. Optymalnym terminem wykonania planowanych działań jest okres od 01.09 do 01.03. Zalecenia ogólne w POP-ie pozytywnie wpłyną na ochronę potencjalnych miejsc lęgowych. |
| A074 Kania ruda C | Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; preferuje starsze | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa wyznaczono 1 strefę ochrony. W |

| Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia ogólnego wg SDF | Analiza wymagań ekologicznych pod kątem istniejących i potencjalnych miejsc występowania | Planowane czynności mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony |
|--|--|---|
| | drzewostany liściaste z terenami otwartymi, szczególnie w pobliżu zbiorników wodnych; żeruje głównie poza lasem. | wydzieleniach z gniazdem, oraz w strefie ochrony całorocznej zabiegów nie planowano. W strefie ochrony okresowej zaplanowano rębnie złożone na powierzchni 7,37 ha a zabiegi pielęgnacyjne dotyczą 18,87 ha. Gospodarka leśna zmierzająca do uzyskania d-stanów o zróżnicowanym składzie gatunkowym i strukturze piętrowej, jak również zalecenia ogólne w POP-ie wpłyną pozytywnie na ochronę potencjalnych miejsc lęgowych. W programie ochrony przyrody oraz w Prognozie zamieszczono informację o konieczności przestrzegania terminu ochrony okresowej (1.03 – 31.08) i wszelkie cięcia należy prowadzić poza tym okresem. Cięcia rębne w strefie ochrony okresowej należy konsultować z RDOŚ. |
| A075 Bielik C | Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; gniazduje w starych lasach, w pobliżu zbiorników wodnych, nad którymi żeruje. | W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa wyznaczono 1 strefę ochrony. W wydzieleniach z gniazdem, oraz w strefie ochrony całorocznej zabiegów nie planowano. W strefie ochrony okresowej nie zaplanowano rębni złożonych a zabiegi pielęgnacyjne dotyczą 58,53 ha. Gospodarka leśna zmierzająca do uzyskania d-stanów o zróżnicowanym składzie gatunkowym i strukturze piętrowej, jak również zalecenia ogólne w POP-ie wpłyną pozytywnie na ochronę potencjalnych miejsc lęgowych. W programie ochrony przyrody oraz w Prognozie zamieszczono informację o konieczności przestrzegania terminu ochrony okresowej (1.01 – 31.07) i wszelkie cięcia należy prowadzić poza tym okresem. Cięcia rębne w strefie ochrony okresowej należy konsultować z RDOŚ. |

Na podstawie dokonanej analizy można wymienić te gatunki, których tryb życia jest związany z obszarami leśnymi. Są to: żuraw, kania ruda i bielik. Na gruntach Nadleśnictwa w granicach OSO Puszcza Goleniowska PLB320012 wyznaczono 2 strefy ochrony bielika. Ewentualne potencjalne miejsca bytowania dla innych gatunków ptaków związanych z lasem opisano na podstawie ich wymagań ekologicznych.

Pozostałe gatunki najczęściej związane są ze środowiskiem wodnym i środowiskiem otwartych przestrzeni (torfowisk, pastwisk, łąk), na które *Plan* nie ma bezpośredniego wpływu. Pewne zapisy w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stref ekotonowych oraz stosunków

wodnych, w tym pozostawiania pasów ochronnych wzdłuż cieków i zbiorników, mogą przyczynić się do zachowania potencjalnych siedlisk tych ptaków.

Plan zadań ochronnych:

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23 marca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 24 marca 2017 r., poz. 1273).

Wszystkie zadania ochronne wynikające z zapisu planu zadań ochronnych, a dotyczące gruntów Nadleśnictwa Rokita zostały uwzględnione w *Planie* i zawarte są jako zadania obligatoryjne w stosownej tabeli programu ochrony przyrody.

Szczegółowa macierz przewidywanego oddziaływania na przedmioty ochrony w obszarze zawarta jest w tabelach B, E części tabelarycznej prognozy.

Przedstawiona analiza wskazuje, że realizacja ustaleń zawartych w *Planie* **nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu** na przedmioty ochrony, dla których utworzono obszar **Puszcza Goleniowska PLB320012**.

4.5 Oddziaływanie Planu na integralność obszarów Natura 2000

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody określenie „integralność obszaru Natura 2000” oznacza: „*spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000*”.

Na podstawie przedstawionych w *Prognozie* analiz można ocenić wpływ *Planu* na integralność obszarów Natura 2000, które są zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa.

- **Oddziaływanie Planu na integralność obszarów SOO**

Celem wyznaczenia obszarów siedliskowych jest skuteczna ochrona zagrożonych ekosystemów, poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt. Przedmiotem ochrony są siedliska oraz gatunki, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000 (dla których w Standardowym Formularzu Danych, tzw. SDF wskazano „ocenę znaczenia ogólnego” A, B lub C).

Najważniejszym elementem *Planu*, który może mieć wpływ na stan zachowania siedlisk oraz istniejących lub potencjalnych miejsc bytowania zwierząt są przedsięwzięcia dotyczące użytkowania drzewostanów.

Na podstawie analiz uzasadniono, że planowane zabiegi na siedliskach leśnych przyczynią się do poprawy parametrów struktury i funkcji, a zatem do poprawy stanu siedliska.

Celem przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych jest uzyskanie najodpowiedniejszych dla danych warunków siedliskowych składów gatunkowych poprzez eliminowanie gatunków niepożądanych.

Planowane użytkowanie rębiami złożonymi ma na celu stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia. Rodzaje rębni dobrano najbardziej zbliżone do naturalnych procesów rozwojowych drzewostanów w danych warunkach siedliskowych. Użytkowanie rębne nie spowoduje zaniku określonego typu siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni. Z użytkowania wyłączone zostały części drzewostanów, które potencjalnie mogą stanowić powierzchnie referencyjne.

Objęcie szczególną troską siedlisk nieleśnych, głównie poprzez zapisy w programie ochrony przyrody, powinno się przyczynić do zachowania tych siedlisk w odpowiednim stanie.

Na podstawie zamieszczonych informacji oraz prognoz odnośnie zakresu zmian, które mogą wyniknąć podczas realizacji zadań gospodarczych można ustalić, że *Plan* **nie będzie miał znacząco negatywnego wpływu na integralność obszaru SOO.**

- **Oddziaływanie *Planu* na integralność obszarów OSO**

Celem ochrony obszarów Natura 2000 są gatunki ptaków oraz ich siedliska, dla których w Standardowym Formularzu Danych wskazano ocenę znaczenia ogólnego A, B, C.

Najważniejszym elementem *Planu*, który może mieć wpływ na kluczowe gatunki i siedliska są przedsięwzięcia dotyczące użytkowania drzewostanów, odnoszące się do obszarów bytowania ptaków.

Pewne obszary niepewności dotyczą braku dostatecznej informacji odnośnie konkretnych miejsc występowania gatunków, dla których powołano obszar Natura 2000. W *Prognozie* starano się wytypować potencjalne siedliska ptaków na podstawie wymagań ekologicznych oraz określić, jaki wpływ na te siedliska mogłaby mieć realizacja działań ujętych w *Planie*.

We wcześniejszym rozdziale uzasadniono, że zapisy *Planu* będą miały pozytywny lub obojętny wpływ na przedmioty ochrony Obszarów Natura 2000 OSO. Przestrzeganie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody odnośnie kształtowania stosunków wodnych, stref ekotonowych, pozostawiania drzew dziuplastych i martwych z pewnością przyczyni się do ochrony populacji ptaków. Pozytywny wpływ na niektóre gatunki ma również duża ilość ponad 100-letnich drzewostanów, wyłączenie z użytkowania siedlisk bagiennych i łągowych, pozostawianie pasów ochronnych wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych. Dla niektórych gatunków podano terminy wykonania zabiegów, aby w maksymalny sposób wyeliminować lub zredukować ewentualne krótkotrwałe negatywne oddziaływanie. Takie zapisy *Planu* pozwolą zachować spójność czynników strukturalnych mających znaczenie dla funkcjonowania populacji również poza obszarem Natura 2000.

Na tej podstawie można przyjąć, że realizacja zapisów *Planu* warunkuje zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk, **i nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na integralność OSO.**

5. Rozwiązania i wnioski do *Planu*

5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań *Planu* na środowisko.

Propozycje ograniczenia negatywnego wpływu zabiegów zawartych w *Planie*:

Dostosowanie TD do siedlisk przyrodniczych i modyfikacja TD:

Dla wszystkich siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych w obszarach ochrony siedlisk przyrodniczych Natura 2000, oraz dla niektórych siedlisk przyrodniczych poza obszarami ochrony siedlisk Natura 2000 przyjęto TD, orientacyjne składy upraw, oraz rodzaje rębni zgodnie z wytycznymi obowiązującymi w RDLP w Szczecinie.

Ponadto wszystkie drzewostany, na których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze w stanie zachowania A zaliczono do gospodarstwa specjalnego.

Typy drzewostanów jako ramowe, hodowlane cele gospodarowania przypisane są do poszczególnych typów siedliskowych lasu. W konkretnym drzewostanie Typy drzewostanu niejednokrotnie były modyfikowane w zależności od występujących mikrosiedlisk, stopnia uwilgotnienia, stanu siedliska, rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanu oraz siedliska przyrodniczego. Modyfikację typu drzewostanu wprowadzano w sytuacjach tego wymagających.

Ochrona stanowisk zwierząt chronionych:

| Obszar możliwego negatywnego wpływu | Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu |
|--|---|
| 1 | 2 |
| Wykonywanie zabiegów gospodarczych w wyznaczonej strefie ochrony okresowej bielika . | Należy przestrzegać terminu ochrony okresowej (1.01 – 31.07) i wszelkie prace związane z cięciami lub wycinką drzew prowadzić poza tym okresem lub za zgodą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. |
| Wykonywanie zabiegów gospodarczych w wyznaczonej strefie ochrony okresowej bociana czarnego . | Należy przestrzegać terminu ochrony okresowej (15.03 – 31.08) i wszelkie prace związane z cięciami lub wycinką drzew prowadzić poza tym okresem lub za zgodą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. |
| Wykonywanie zabiegów gospodarczych w wyznaczonej strefie ochrony okresowej kani rudej . | Należy przestrzegać terminu ochrony okresowej (1.03 – 31.08) i wszelkie prace prowadzić poza tym okresem. |
| Wykonywanie zabiegów gospodarczych w wyznaczonej strefie ochrony okresowej orlika krzykliwego . | Należy przestrzegać terminu ochrony okresowej (1.03 – 31.08) i wszelkie prace prowadzić poza tym okresem. |

Ochrona stanowisk roślin chronionych:

| Obszar możliwego negatywnego wpływu | Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu |
|---|--|
| 1 | 2 |
| Użytkowanie przedrębne i rębne w drzewostanach ze stanowiskami gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych | Przy wyznaczaniu szlaków zrywkowych oraz podczas wykonywania cięć omijać stanowiska tych gatunków podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych zwrócić uwagę, aby nie usunąć tych gatunków, przy użytkowaniu rębnym pozostawiać biogrupy i kępy z wszystkimi warstwami lasu. |

Ochrona obiektów kulturowych:

| Obszar możliwego negatywnego wpływu | Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu |
|---|--|
| 1 | 2 |
| Wykonywanie zabiegów w drzewostanach ze stanowiskami obiektów kulturowych | Przed wykonaniem zadań konieczne jest uzyskanie opinii WKZ, w zakresie lokalizacji stanowisk archeologicznych i dalszego prowadzenia prac. Pozostawić bez zabiegu część drzewostanów z obiektem lub w bezpośrednim sąsiedztwie |

5.2 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w planie, uzasadnienie ich wyboru oraz opis metod oceny wyboru.

Przy określaniu zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa kierowano się przepisami oraz zasadami zawartymi w:

- ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2018 r., poz. 2129 ze zm.);
- ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.);
- ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (z późn. zm.), (Dz. U. z 2013 r., poz. 1205);
- ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (z późn. zm.), (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446);
- ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (z późn. zm.) (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101);
- rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. nr 67, poz. 337);

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1302);
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. z 16 października 2014 r., poz. 1409);
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. z 16 października 2014 r., poz. 1408);
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 28 grudnia 2016 r., poz. 2183);
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 2408);
- obwieszczeniu Ministra Środowiska z 30.10.2014r.2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. z 2005 r. nr 60, poz. 533);
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2011 r. nr 25, poz. 133);
- instrukcji urządzania lasu z 2012 r.,
- zasadach hodowli lasu z 2012 r.,
- instrukcji ochrony lasu z 2012 r.,
- instrukcji ochrony przeciwpożarowej z 2012 r.,
- wytycznymi KZP.

W *Planie* założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego.

Cele długookresowe wskazują m.in. na:

- a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych);
- b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, wyrażonymi w formie przyjętych TD;

- c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa.

Określenie celów krótkookresowych polegało na:

- a) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;
- b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanu;
- c) zapewnieniu pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (podział na ostępy);
- d) wskazaniu drzewostanów do przebudowy, których stan nie zapewniał osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- e) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:
 - określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - określenie zadań wynikających z programu ochrony przyrody,
- f) planowaniu zadań gospodarczych zgodnie z obowiązującymi zasadami hodowli lasu.

Przy tworzeniu *Planu* na każdym etapie rozważano stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi.

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urzędniowych w Nadleśnictwie Rokita. Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczające przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów (TD) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu;
- określenie kolejności kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, który oznacza przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji z udziałem społeczeństwa oraz zostały zapisane w formie protokołu z KZP, dołączonego do elaboratu.

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.),
- wytycznych KZP.

Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji.

Wariantowanie *Planu* pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas opracowywania programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Najważniejsze ustalenia tego dokumentu, odnoszące się bezpośrednio do *Planu*, dotyczyły zmiany TD, orientacyjnych składów gatunkowych upraw oraz sposobów zagospodarowania dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych. Podczas opracowywania *Prognozy* wskazano elementy, które powinny ulec modyfikacji. Są to: dostosowanie TD do siedlisk przyrodniczych oraz sposoby ochrony stanowisk gatunków chronionych.

Na tej podstawie, zdaniem wykonawcy, przedstawiona wersja *Planu* zawiera optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania.

Bibliografia

- Atlas hydrologiczny Polski*. IMiGW. Wyd. Geolog. Warszawa 1987.
- Elaborat glebowo-siedliskowy Nadleśnictwa Rokita*.
- Elaborat Nadleśnictwa Rokita*. BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2010.
- Elaborat Nadleśnictwa Rokita*. BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2019.
- Geblewicz O. (red.). „*Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030*”. Szczecin. 2018.
- Głowaciński Z. (red.). *Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce*. PWN. Warszawa 2002.
- Głowaciński Z., Nowacki J. (red.) *Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce*. Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie, Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu. 2004.
- Jackowiak B., Żukowski W. *Ginące i Zagrożone Rośliny Naczyniowe Pomorza Zachodniego i Wielkopolski*. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań 1995.
- Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie*. Warszawa 1996.
- Instrukcja urządzania lasu*. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2012.
- Jańczak J. (red.). *Atlas jezior Polski*. Bogucki Wydawnictwo Naukowe. Poznań 1999.
- Kaźmierczakowa R. (red.). *Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych*. Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków. 2016.
- Kleczkowski A.S. *Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce, wymagających szczególnej ochrony*. 1990.
- Kondracki. J. *Polska. Geografia fizyczna Polski*. PWN. Warszawa 1988.
- Liro A. (red.) *Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA*. Fundacja IUCN. Warszawa 1998.
- Matuszkiewicz J. M. *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne 1:2500000, 1. Krajobrazy roślinne, 2. Regiony botaniczne (42.5)* (w: *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*. Główny Geodeta Kraju. IgiPZ PAN. Warszawa 1994.
- Matuszkiewicz W. *Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa*. PAN. Warszawa 1995.
- Matuszkiewicz W. *Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski*. PWN Warszawa 2001.
- Mojski J. E. *Objaśnienia do Mapy Geologicznej Polski 1:200000*. Wydawnictwo Geologiczne. Warszawa 1977.
- Ochrona Środowiska 2017*. Główny Urząd Statystyczny. Warszawa. 2017.
- Pawlaczyk P. (red.). *Zasady ochrony przyrody w lasach gospodarczych – propozycja społeczna*. 2008. <http://www.kp.org.pl/instrukcja/index.html>.
- Podział hydrograficzny Polski*. IMiGW, Warszawa 1983.
- Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000, Lasy i bory – praca zbiorowa*. Warszawa 2004.
- POP Nadleśnictwa Rokita na lata 2010-2019*. BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2010 r.
- Rejestr zabytków województwa zachodniopomorskiego*. www.kobidz.pl
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2018*. www.wios.szczecin.pl
- Standardowy Formularz Danych Ostoja Goleniowska*.
- Standardowy Formularz Danych Ostoja Golczewska*.
- Standardowy Formularz Danych Ujście Odry i Zalew Szczeciński*.
- Standardowy Formularz Danych Łąki Skoszewskie*.
- Standardowy Formularz Danych Zalew Szczeciński*.
- Standardowy Formularz Danych Puszcza Goleniowska*.
- Szafer W., Pawłowski B. *Szata roślinna Polski*. PWN. Warszawa.
- Woś. A. *Klimat Polski*. PWN 1999. Warszawa.

Woś A. *Typy pogody, Regiony klimatyczne (31.8)* (w:) *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*. Główny Geodeta Kraju. IGiPZ PAN. Warszawa 1994.

www.bdl.lasy.gov.pl

www.wikipedia.pl

www.gdos.gov.pl

www.szczecin.lasy.gov.pl/web/Rokita

Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z., *Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone*. Instytut Ochrony Przyrody PAN. 2014.

Zasady Hodowli Lasu. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa 2012.

Zielony R., Kliczkowska A. 2012. *Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski 2010*. CILP. Warszawa

Część tabelaryczna

Tabela A. Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko

| Lp. | Elementy środowiska | Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska | | | | | Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych |
|-----|--|---|------------|----------------------------|----------------|----------------|--|
| | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie złożone | Rębnie zupełne | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Różnorodność biologiczna | +3 | +3 | +2 | +3 | -1 | +3 |
| 2. | Ludzie | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 | +1 |
| 3. | Zwierzęta | +1 | +1 | 0 | 0 | -1 | +1 |
| 4. | Rośliny | +1 | +1 | 0 | 0 | -1 | +1 |
| 5. | Woda | +1 | +1 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| 6. | Powietrze | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Powierzchnia ziemi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Krajobraz | +1 | +1 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| 9. | Klimat | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Zasoby naturalne | +3 | +3 | +2 | +2 | -1 | +2 |
| 11. | Zabytki | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 |
| 12. | Dobra materialne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 |
| 13. | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko | +3 | +3 | +2 | +2 | -1 | +2 |

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,

2. oddziaływanie średnioterminowe,

3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego).

Tabela B. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Tabela zbiorcza obszaru Natura 2000 według przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów/stanowisk przedmiotu ochrony na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, na których zlokalizowano przedmiot ochrony [ha]* | | | | |
|-----------------------------------|------------------------|--------------------------|---------------------|---|--|--|------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | | | | | | Brak wskazań (w tym grunty nieleśne) | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie złożone | Rębnie zupełne |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Łąki Skoszewskie PLB320007 | | | | | | | | | | |
| 1. | A294 | Wodniczka | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 2. | A229 | Zimorodek | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 3. | A122 | Derkacz | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. | A073 | Kania czarna | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 5. | A074 | Kania ruda | C | 1 strefa | - | 11,61 (str.całor.) | - | 48,05 | - | - |
| 6. | A075 | Bielik | C | 1 strefa | - | 11,61 (str.całor.) 0,9 (str. okres.) | - | 52,37 | - | - |
| 7. | A160 | Kulik wielki | C | - | - | - | - | - | - | - |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów/stanowisk przedmiotu ochrony na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, na których zlokalizowano przedmiot ochrony [ha]* | | | | |
|------------------------------------|------------------------|--------------------------|---------------------|---|--|--|------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | | | | | | Brak wskazań (w tym grunty nieleśne) | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie złożone | Rębnie zupełne |
| | | | | | | ha | | | | |
| 8. | A119 | Kropiatka | C | - | - | - | - | - | - | - |
| Zalew Szczeciński PLB320009 | | | | | | | | | | |
| 1. | A298 | Trzciniak | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 2. | A056 | Płaskonos | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 3. | A051 | Krakwa | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. | A055 | Cyranka | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 5. | A043 | Gęgawa | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 6. | A039 | Gęś zbożowa | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 7. | A059 | Głowienka | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 8. | A061 | Czernica | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 9. | A062 | Ogorzałka | A | - | - | - | - | - | - | - |
| 10. | A067 | Gągoł | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 11. | A137 | Sieweczka obroźna | C | - | - | - | - | - | - | - |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów/stanowisk przedmiotu ochrony na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, na których zlokalizowano przedmiot ochrony [ha]* | | | | |
|-----|------------------------|--------------------------|---------------------|---|--|--|------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | | | | | | Brak wskazań (w tym grunty nieleśne) | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie złożone | Rębnie zupełne |
| | | | | | | ha | | | | |
| 12. | A197 | Rybitwa czarna | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 13. | A122 | Derkacz | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 14. | A038 | Łabędź krzykliwy | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 15. | A125 | Łyska | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 16. | A075 | Bielik | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 17. | A184 | Mewa srebrzysta | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 18. | A177 | Mewa mała | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 19. | A292 | Brzeczka | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 20. | A272 | Podróżniczek | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 21. | A068 | Bielaczek | A | - | - | - | - | - | - | - |
| 22. | A070 | Nurogęś | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 23. | A073 | Kania czarna | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 24. | A074 | Kania ruda | C | - | - | - | - | - | - | - |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów/stanowisk przedmiotu ochrony na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, na których zlokalizowano przedmiot ochrony [ha]* | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|--------------------------|---------------------|---|--|--|------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | | | | | | Brak wskazań (w tym grunty nieleśne) | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie złożone | Rębnie zupełne |
| | | | | | | ha | | | | |
| 25. | A323 | Wąsatka | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 26. | A391 | Kormoran | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 27. | A140 | Siewka złota | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 28. | A005 | Perkoz dwuczuby | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 29. | A119 | Kropiatka | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 30. | A048 | Ohar | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 31. | A142 | Czajka | C | - | - | - | - | - | - | - |
| Puszcza Goleniowska PLB320012 | | | | | | | | | | |
| 1. | A229 | Zimorodek | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 2. | A067 | Gągoł | C | 1 | - | 1,84 | - | - | - | - |
| 3. | A122 | Derkacz | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. | A153 | Kszyk | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 5. | A127 | Żuraw | C | 7 | - | 14,27 | 1,34 | 6,78 | 1,91 | - |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba pól/stanowisk przedmiotu ochrony na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, na których zlokalizowano przedmiot ochrony [ha]* | | | | |
|-------------------------------------|------------------------|---|---------------------|--|--|--|------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | | | | | | Brak wskazań (w tym grunty nieleśne) | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie złożone | Rębnie zupełne |
| | | | | | | ha | | | | |
| 6. | A075 | Bielik | B | 1 strefa | - | 6,2 (str.całor.) | 0,7 | 58,53 | - | 0,7 |
| 7. | A074 | Kania ruda | C | 1 strefa | - | 6,07 (str.całor.) 1,91 (str. okres.) | 2,22 | 18,87 | 7,37 | - |
| Ostoja Goleniowska PLH320013 | | | | | | | | | | |
| 1. | 3150 | Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne | C | 1 | 1,56 | 1,56 | - | - | - | - |
| 2. | 3160 | Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne | B | 3 | 2,08 | 2,08 | - | - | - | - |
| 3. | 3260 | Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włośnienniczników | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. | 6510 | Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 5. | 7110* | Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | B | - | - | - | - | - | - | - |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów/stanowisk przedmiotu ochrony na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, na których zlokalizowano przedmiot ochrony [ha]* | | | | |
|-----|------------------------|---|---------------------|---|--|--|------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | | | | | | Brak wskazań (w tym grunty nieleśne) | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie złożone | Rębnie zupełne |
| | | | | | | ha | | | | |
| 6. | 7120 | Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 7. | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | A | 12 | 36,25 | 36,25 | - | - | - | - |
| 8. | 7150 | Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i> | A | - | - | - | - | - | - | - |
| 9. | 7230 | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 10. | 9110 | Kwaśne buczyny | B | 2 | 2,48 | - | 1,88 | 0,3 | 2,77 | - |
| 11. | 9130 | Żyzne buczyny | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 12. | 9160 | Grądy subatlantyckie | B | 5 | 6,15 | 5,96 | 1,2 | 6,22 | 4,03 | - |
| 13. | 9190 | Kwaśne dąbrowy | B | 15 | 16,98 | 5,71 | 4,12 | 26,01 | 8,85 | - |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów/stanowisk przedmiotu ochrony na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, na których zlokalizowano przedmiot ochrony [ha]* | | | | |
|--|------------------------|---|---------------------|---|--|--|------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | | | | | | Brak wskazań (w tym grunty nieleśne) | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie złożone | Rębnie zupełne |
| | | | | | | ha | | | | |
| 14. | 91D0* | Bory i lasy bagienne | A | 10 | 21,94 | 14,26 | 3,02 | 17,08 | 10,01 | - |
| 15. | 91E0* | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | B | 2 | 6,37 | 6,88 | - | - | - | - |
| 16. | 1083 | Pływak szerokobrzeżek | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 17. | 1082 | Kreślinek nizinny | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 18. | 1042 | Zalotka większa | B | 2 | - | 2,48 | - | - | - | - |
| 19. | 1060 | Czerwończyk nieparek | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 20. | 4038 | Czerwończyk fioletek | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 21. | 1166 | Traszka grzebieniasta | C | 1 | - | - | - | 0,66 | - | - |
| 22. | 1355 | Wydra | C | - | - | - | - | - | - | - |
| Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 | | | | | | | | | | |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba pól/stanowisk przedmiotu ochrony na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, na których zlokalizowano przedmiot ochrony [ha]* | | | | |
|-----|------------------------|---|---------------------|--|--|--|------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | | | | | | Brak wskazań (w tym grunty nieleśne) | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie złożone | Rębnie zupełne |
| | | | | | | ha | | | | |
| 1. | 1130 | Ujścia rzek (estuaria) | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 2. | 1150* | Zalewy i jeziora przybrzeżne (laguny) | A | - | - | - | - | - | - | - |
| 3. | 1230 | Klify na wybrzeżu Bałtyku | A | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. | 1310 | Śródlądowe błotniste solniska z solirodem (<i>Salicornion ramosissimae</i>) | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 5. | 1330 | Solniska nadmorskie (<i>Glaucopuccinietalia</i> część – zbiorowiska nadmorskie) | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 6. | 1340* | Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwary (<i>Glaucopuccinietalia</i> część – zbiorowiska śródlądowe) | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 7. | 2180 | Lasy mieszane i bory na wydmachach nadmorskich | A | - | - | - | - | - | - | - |
| 8. | 2330 | Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 9. | 3150 | Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne | B | - | - | - | - | - | - | - |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów/stanowisk przedmiotu ochrony na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, na których zlokalizowano przedmiot ochrony [ha]* | | | | |
|-----|------------------------|--|---------------------|---|--|--|------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | | | | | | Brak wskazań (w tym grunty nieleśne) | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie złożone | Rębnie zupełne |
| | | | | | | ha | | | | |
| 10. | 3270 | Zalewane muliste brzegi rzek | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 11. | 6410 | Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 12. | 6430 | Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 13. | 6510 | Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 14. | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 15. | 9160 | Grądy subatlantyckie | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 16. | 9190 | Kwaśne dąbrowy | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 17. | 91D0* | Bory i lasy bagienne | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 18. | 91E0* | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | B | - | - | - | - | - | - | - |
| 19. | 1103 | Parposz | B | - | - | - | - | - | - | - |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów/stanowisk przedmiotu ochrony na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, na których zlokalizowano przedmiot ochrony [ha]* | | | | |
|------------------------------------|------------------------|---|---------------------|---|--|--|------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | | | | | | Brak wskazań (w tym grunty nieleśne) | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie złożone | Rębnie zupełne |
| | | | | | | ha | | | | |
| 20. | 1130 | Boleń | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 21. | 1095 | Minóg morski | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 22. | 1099 | Minóg rzeczny | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 23. | 2522 | Ciosa | C | - | - | - | - | - | - | - |
| Ostoja Golczewska PLH320052 | | | | | | | | | | |
| 1. | 3160 | Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne | B | 3 | 2,26 | 2,7 | - | - | - | - |
| 2. | 7110* | Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | C | - | - | - | - | - | - | - |
| 3. | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | C | 10 | 11,24 | 22,76 | - | - | - | - |
| 4. | 9130 | Żyzne buczyny | B | 24 | 65,75 | 10,79 | 10,42 | 71,52 | 25,86 | - |
| 5. | 9160 | Grądy subatlantyckie | C | 45 | 118,93 | 58,67 | 8,53 | 164,31 | 13,93 | - |

| Lp. | Kod przedmiotu ochrony | Nazwa przedmiotu ochrony | Ogólna ocena wg SDF | Liczba płatów/stanowisk przedmiotu ochrony na gruntach Nadleśnictwa | Powierzchnia siedliska w obszarze na gruntach Nadleśnictwa | Planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, na których zlokalizowano przedmiot ochrony [ha]* | | | | |
|-----|------------------------|---|---------------------|---|--|--|------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | | | | | | Brak wskazań (w tym grunty nieleśne) | Odnowienia | Pielęgnowanie drzewostanów | Rębnie złożone | Rębnie zupełne |
| | | | | | | ha | | | | |
| 6. | 9190 | Kwaśne dąbrowy | B | 26 | 65,18 | 57,75 | - | 39,09 | - | - |
| 7. | 91D0* | Bory i lasy bagienne | C | 12 | 19,18 | 31,63 | - | - | - | - |
| 8. | 91E0* | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe | B | 18 | 26,63 | 15,28 | 0,81 | 44,95 | 2,68 | - |
| 9. | 1042 | Zalotka większa | B | - | - | - | - | - | - | - |

* powierzchnia zabiegów dotyczy powierzchni całego wydzielenia w którym zlokalizowano przedmiot ochrony w związku z tym może być większa niż powierzchnia siedliska, zajmującego tylko fragment wyłączenia.

Tabela C. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Nadleśnictwo Rokita

Obszar Natura 2000 **Ostoja Goleniowska PLH320013**

Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 1. | Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne 3150 C | 1 | 0 | brak | brak | brak | brak | brak | +2 | - |
| | | 2 | +2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 2. | Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne 3160 B | 1 | 0 | brak | brak | brak | brak | brak | +2 | - |
| | | 2 | +2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 3. | Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników 3260 B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 4. | Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie 6510 C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 5. | Torfowiska wysokie z | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| | roślinnością torfotwórczą (żywe) 7110* B | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 6. | Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7120 C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 7. | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 A | 1 | 0 | brak | brak | brak | brak | brak | +2 | - |
| | | 2 | +2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 8. | Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i> 7150 A | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 9. | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230 C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 10. | Kwaśne buczyny 9110 B | 1 | 0 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | +2 | - |
| | | 2 | +2 | brak | +3 | +2 | -1 | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | | |
| 11. | Żyzne buczyny 9130 B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 12. | Grąd subatlantycki 9160 B | 1 | 0 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | +2 | - |
| | | 2 | +2 | brak | +3 | +2 | -1 | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | | |
| 13. | Kwaśne dąbrowy 9190 B | 1 | 0 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | +2 | - |
| | | 2 | +2 | brak | +3 | +2 | -1 | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | | |
| 14. | Bory i lasy bagienne 91D0* A | 1 | 0 | brak | +3 | 0 | -2 | brak | 0 | - |
| | | 2 | +2 | brak | +3 | +2 | -1 | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | | |
| 15. | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0* B | 1 | 0 | brak | brak | 0 | brak | brak | +2 | - |
| | | 2 | +2 | brak | brak | +2 | brak | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | brak | 0 | brak | brak | | |

¹⁾ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w *Planie*;

1. oddziaływanie krótkoterminowe; 2. oddziaływanie średnioterminowe; 3. oddziaływanie długoterminowe.

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się- ocenia się : zwiększenie jako (+), bez zmian jako (0), zmniejszanie się jako (-)

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i będą istnieć nadal – ocenia się: poprawę jako (+), pozostaje bez zmian (0), pogorszenie jako (-),

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska jest korzystny – ocenia się: poprawę jako (+), pozostaje bez zmian (0), pogorszenie jako (-),

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Tabela C. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Nadleśnictwo Rokita

Obszar Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018

Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 1. | Ujścia rzek (estuaria) 1130 B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 2. | Zalewy i jeziora przymorskie (laguny) 1150* A | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 3. | Klify na wybrzeżu Bałtyku 1230 A | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 4. | Śródładowe błotniste solniska z solirodem (<i>Salicornion ramosissimae</i>) 1310 C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 5. | Solniska nadmorskie (<i>Galuco-Puccinietalia</i> część – zbiorowiska nadmorskie) 1330 B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 6. | Śródłądowe słone łąki, pastwiska i szuwały (<i>Galuco-Puccinietalia</i> część – zbiorowiska śródłądowe) 1340* C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 7. | Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich 2180 A | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 8. | Wydmy śródłądowe z murawami napiaskowymi 2330 B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 9. | Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne 3150 C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 10. | Zalewane muliste brzegi rzek 3270 B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 11. | Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6410 B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 12. | Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne 6430 B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 13. | Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie 6510 B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 14. | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 15. | Grądy subatlantyckie 9160 C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 16. | Kwaśne dąbrowy 9190 B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 17. | Bory i lasy bagienne | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| | 91D0* B | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 18. | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0* B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

¹⁾ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w *Planie*;

1. oddziaływanie krótkoterminowe; 2. oddziaływanie średnioterminowe; 3. oddziaływanie długoterminowe.

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się- ocenia się : zwiększenie jako (+), bez zmian jako (0), zmniejszanie się jako (-)

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i będą istnieć nadal – ocenia się: poprawę jako (+), pozostaje bez zmian (0), pogorszenie jako (-),

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska jest korzystny – ocenia się: poprawę jako (+), pozostaje bez zmian (0), pogorszenie jako (-),

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Tabela C. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Nadleśnictwo Rokita

Obszar Natura 2000 **Ostoja Golczewska PLH320052**

Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 1. | Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne 3160 B | 1 | 0 | brak | brak | brak | brak | brak | +2 | - |
| | | 2 | +2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 2. | Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) 7110* C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 3. | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 4. | Żyzne buczyny 9130 B | 1 | 0 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | +2 | - |
| | | 2 | +2 | brak | +3 | +2 | -1 | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | | |
| 5. | Grądy subatlantyckie 9160 C | 1 | 0 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | +2 | - |
| | | 2 | +2 | brak | +3 | +2 | -1 | brak | | |

| Lp. | Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| | | 3 | +2 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | | |
| 6. | Kwaśne dąbrowy 9190 B | 1 | 0 | brak | +3 | 0 | brak | brak | +3 | - |
| | | 2 | +2 | brak | +3 | +2 | brak | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | +3 | 0 | brak | brak | | |
| 7. | Bory i lasy bagienne 91D0* C | 1 | 0 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | +2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 8. | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0* B | 1 | 0 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | +2 | - |
| | | 2 | +2 | brak | +3 | +2 | -1 | brak | | |
| | | 3 | +2 | brak | +3 | 0 | -1 | brak | | |

¹⁾ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w *Planie*;

1. oddziaływanie krótkoterminowe; 2. oddziaływanie średnioterminowe; 3. oddziaływanie długoterminowe.

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się- ocenia się : zwiększenie jako (+), bez zmian jako (0), zmniejszanie się jako (-)

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i będą istnieć nadal – ocenia się: poprawę jako (+), pozostaje bez zmian (0), pogorszenie jako (-),

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska jest korzystny – ocenia się: poprawę jako (+), pozostaje bez zmian (0), pogorszenie jako (-),

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Tabela D. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Nadleśnictwo Rokita

Obszar Natura 2000 **Ostoja Goleniowska PLH320013**

Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 1. | 1081 Pływak szerokobrzeżek C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 2. | 1082 Kreslinek nizinny C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 3. | 1042 Zalotka większa B | 1 | 0 | brak | brak | brak | brak | brak | 0 | - |
| | | 2 | 0 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | 0 | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 4. | 1060 Czerwończyk nieparek B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 5. | 4038 Czerwończyk fioletek C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 6. | 1166 Traszka grzebieniasta C | 1 | brak | brak | brak | brak | 0 | brak | 0 | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | 0 | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | 0 | brak | | |
| 7. | 1355 Wydra C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

¹⁾ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w *Planie*;

1. oddziaływanie krótkoterminowe; 2. oddziaływanie średnioterminowe; 3. oddziaływanie długoterminowe.

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),
 - Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),
 - Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).
- ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Tabela D. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Nadleśnictwo Rokita

Obszar Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018

Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 1. | 1103 Parposz B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 2. | 1130 Boleń C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 3. | 1095 Minóg morski C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 4. | 1099 Minóg rzeczny C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 5. | 2522 Ciosa C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

¹⁾ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w *Planie*;

1. oddziaływanie krótkoterminowe; 2. oddziaływanie średnioterminowe; 3. oddziaływanie długoterminowe.

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Tabela D. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Nadleśnictwo Nowogard

Obszar Natura 2000 **Ostoja Golczewska PLH320052**

Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze | Uwagi |
|-----|--|---|--|------------|------------|------------------------|---|----------------|--|-------|
| | | | Brak wskazań | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | | |
| 1. | 1042 Zalotka większa B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

¹⁾ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w *Planie*;

1. oddziaływanie krótkoterminowe; 2. oddziaływanie średnioterminowe; 3. oddziaływanie długoterminowe.

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Tabela E. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Nadleśnictwo Rokita

Obszar Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007

Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ² zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na gatunek | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|------------------------|---|----------------|--------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | Brak wskazań | | |
| 1. | A294 Wodniczka C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 2. | A229 Zimorodek C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 3. | A122 Derkacz C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 4. | A075 Bielik C | 1 | brak | brak | 0 | brak | brak | 0 | +2 | - |
| | | 2 | brak | brak | 0 | brak | brak | 0 | | |
| | | 3 | brak | brak | 0 | brak | brak | +2 | | |
| 5. | A073 Kania czarna C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ² zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na gatunek | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|------------------------|---|----------------|--------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | Brak wskazań | | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 6. | A074 Kania ruda C | 1 | brak | brak | 0 | brak | brak | 0 | +2 | - |
| | | 2 | brak | brak | 0 | brak | brak | 0 | | |
| | | 3 | brak | brak | 0 | brak | brak | +2 | | |
| 7. | A160 Kulik wielki C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 8. | A119 Kropiatka C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

¹⁾ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w *Planie*;

1. oddziaływanie krótkoterminowe; 2. oddziaływanie średnioterminowe; 3. oddziaływanie długoterminowe.

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Tabela E. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Nadleśnictwo Rokita

Obszar Natura 2000 **Zalew Szczeciński PLB320009**

Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ² zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na gatunek | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|------------------------|---|----------------|--------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | Brak wskazań | | |
| 1. | A298 Trzciniak C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 2. | A056 Płaskonos C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 3. | A051 Krakwa B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 4. | A055 Cyranka C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 5. | A043 Gęgawa C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ² zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urzędzenia lasu na gatunek | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|------------------------|---|----------------|--------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | Brak wskazań | | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 6. | A039 Gęś zbożowa C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 7. | A059 Głowienka C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 8. | A061 Czernica B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 9. | A062 Ogorzałka A | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 10. | A067 Gągoł B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 11. | A137 Sieweczka obrożna C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ² zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na gatunek | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|------------------------|---|----------------|--------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | Brak wskazań | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 12. | A197 Rybitwa czarna C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 13. | A122 Derkacz C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 14. | A038 Łabędź krzykliwy C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 15. | A125 Łyska C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 16. | A075 Bielik C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 17. | A184 Mewa srebrzysta C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ² zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na gatunek | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|------------------------|---|----------------|--------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | Brak wskazań | | |
| 18. | A177 Mewa mała C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 19. | A292 Brzęczka C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 20. | A272 Podróżniczek C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 21. | A068 Bielaczek A | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 22. | A070 Nurogęś C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 23. | A073 Kania czarna C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 24. | A074 Kania ruda C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ² zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na gatunek | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|------------------------|---|----------------|--------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | Brak wskazań | | |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 25. | A323 Wąsatka C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 26. | A391 Kormoran C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 27. | A140 Siewka złota B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 28. | A005 Perkoz dwuczuby C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 29. | A119 Kropiatka C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 30. | A048 Ohar B | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ² zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na gatunek | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|------------------------|---|----------------|--------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | Brak wskazań | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 31. | A142 Czajka C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |

¹⁾ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w *Planie*;

1. oddziaływanie krótkoterminowe; 2. oddziaływanie średnioterminowe; 3. oddziaływanie długoterminowe.

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Tabela E. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Nadleśnictwo Rokita

Obszar Natura 2000 **Puszcza Goleniowska PLB320012**

Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ² zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na gatunek | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|------------------------|---|----------------|--------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielęgnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | Brak wskazań | | |
| 1. | A229 Zimorodek C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 2. | A067 Gągoł C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 3. | A122 Derkacz C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 4. | A153 Kszyk C | 1 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | brak | - |
| | | 2 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| | | 3 | brak | brak | brak | brak | brak | brak | | |
| 5. | A127 Żuraw C | 1 | brak | 0 | 0 | 0 | brak | 0 | 0 | - |
| | | 2 | brak | 0 | 0 | 0 | brak | 0 | | |

| Lp. | Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru | Kryterium ² zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony | Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony | | | | | | Łączna ocena oddziaływania planu urzędzenia lasu na gatunek | Uwagi |
|-----|--|--|--|------------|------------------------|---|----------------|--------------|---|-------|
| | | | Zalesienia | Odnowienia | Pielegnowanie d-stanów | Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa | Rębnie zupełne | Brak wskazań | | |
| | | 3 | brak | +1 | 0 | -1 | brak | +2 | | |
| 6. | A074 Kania ruda C | 1 | brak | brak | 0 | 0 | brak | 0 | 0 | - |
| | | 2 | brak | brak | 0 | 0 | brak | 0 | | |
| | | 3 | brak | brak | 0 | -1 | brak | +2 | | |
| 7. | A075 Bielik B | 1 | brak | 0 | 0 | brak | brak | 0 | +1 | - |
| | | 2 | brak | 0 | 0 | brak | brak | 0 | | |
| | | 3 | brak | +1 | 0 | brak | brak | +2 | | |

¹⁾ symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w *Planie*;

1. oddziaływanie krótkoterminowe; 2. oddziaływanie średnioterminowe; 3. oddziaływanie długoterminowe.

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).