



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 25.07.2024 r.

Znak: WZPS-5.431.1.9.2024.RK

Pani
Anna Santkiewicz
Dyrektor Centrum Placówek
Opiekuńczo-Wychowawczych w Świdwinie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 13-17 maja 2024 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Słoneczny Zdrój” w Połczyniu Zdroju, mieszczącej się przy ul. Grunwaldzkiej 33. Czynności kontrolne prowadzone były również w Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Świdwinie, przy ul. Wojska Polskiego 27. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 48/2024 z 10 kwietnia 2024 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Joanna Dunajewska – inspektor wojewódzki i Renata Karwowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania oraz kwalifikacje zatrudnionych osób. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2023 r. do 17 maja 2024 roku.

akta kontroli str. 3

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora centrum
- ankiety i rozmowy przeprowadzone wśród 9 wychowanków
- pisemne informacje udzielone przez 6 wychowawców i pedagoga
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Określenia użyte w wystąpieniu:

placówka – Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Słoneczny Zdrój” w Połczynie Zdroju
 centrum – Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Świdwinie
 dyrektor – dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Świdwinie
 wychowawca prowadzący – wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka
 „kieszonkowe” – kwota do własnego dysponowania przez dziecko

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje Pani Anna Santkiewicz, dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Świdwinie. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
dokumenty regulujące funkcjonowanie placówki	statut	uchwała nr XXIX/141/21 Rady Powiatu Świdwińskiego z dnia 24 czerwca 2021 r.
	regulamin	uchwała nr 95/286/21 Zarządu Powiatu Świdwińskiego z dnia 20 listopada 2021 r.
	zezwoleń wojewody	decyzja z 7.10.2021r.
typ placówki		socializacyjna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		14
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	15
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	7/17 lat
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	1
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	4
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	2
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletnie/dzieci wychowanek	3/0/12/0/0/0/0
pracownicy placówki i centrum (etaty)	dyrektor	1
	wychowawcy	6
	pedagog	1
	administracja i obsługa	4

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień kontroli zatrudnionych było 6 wychowawców. Wszyscy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne oraz obsługę administracyjną zapewniało Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Świdwinie.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Dyrektor centrum oświadczyła, że zapewnia wychowawcom prawo do korzystania z poradnictwa. „Pracownicy mogą korzystać z doświadczenia starszych stażem pracowników, dyrektora CPOW oraz w ramach współpracy z doświadczenia pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Połczynie Zdroju. Mogą także korzystać z konsultacji pedagoga zatrudnionego w CPOW. W celu zadbania o relacje pracowników oraz komunikację między nimi organizowane są imprezy integracyjne”.

W informacjach o realizacji zadań opiekuńczo-wychowawczych pracownicy wskazali następujące szkolenia, w których brali udział:

organizowane przez placówkę/centrum:

- szkolenie BHP
- Pierwsza pomoc przedmedyczna
- Samobójstwa, suicydalność i okaleczenia
- Przeciwdziałanie używaniu substancji psychoaktywnych i nowych substancji psychoaktywnych wśród młodzieży szkolnej

we własnym zakresie:

- Kurs KPP i uzyskanie tytułu ratownika
- Praktyczny trening pracy z młodzieżą o specjalnych potrzebach
- Komunikacja bez przemocy w pracy z osobami chorymi psychicznie
- Etymologia i terapia zaburzeń odżywiania u dzieci i młodzieży – aspekty szkolne i rodzinne
- Studia podyplomowe - Zarządzanie zasobami ludzkimi
- Studia podyplomowe – przygotowanie pedagogiczne.

Ponadto wskazali, że w ramach poradnictwa mają zapewnioną możliwość skorzystania z pomocy psychologa, radcy prawnego w Regionalnym Centrum Kryzysowym, możliwość udziału w szkoleniach.

W wyniku prowadzonych działań kontrolerzy ustalili, że wychowawcy w okresie objętym kontrolą nie uczestniczyli w szkoleniach merytorycznych.

2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania	Ankieta i rozmowy przeprowadzone wśród wychowanków wykazały, że dzieci znają swoje prawa. Na pytanie <i>mam prawo do</i> ,
---	--

dziecka	<p>odpowiadały następująco: wychodzenia na dwór, na spacer – 7 osób, kontaktowania się z bliskimi, jedzenia – po 3 osoby, grania w piłkę nożną, spotkań z rodzeństwem – po 2 osoby. Pojedyncze osoby wskazały prawo do: oglądania telewizji, spędzania czasu z rodziną, dzwonienia do rodziny, odpoczynku, kąpieli, elektroniki, wyznawania wiary, własnego zdania, spędzania czasu z rówieśnikami, spotkań ze znajomymi, odwiedzin rodziny, spania, śpiewania i tańczenia.</p> <p>Wychowankowie wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, odpoczywać, korzystać z telewizora, komputera i internetu, realizować swoje zainteresowania i obchodzić swoje święta. Dzieci wskazały, że mogą posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu. Wychowankowie mieli zaspokojone prawo do kontaktów z rodzicami i wyrażania swojego zdania w kwestiach, które ich dotyczą.</p> <p>Na zasięgnięcie opinii podopiecznych wskazali wszyscy pracownicy. Troje wychowanków wskazało, że wychowawcy przeglądali ich telefony. Jedno dziecko wskazało, że [tekst wyłączony z jawności], wieczorem odblokowała telefon i patrzyła w media społecznościowe. Jedno dziecko nie wskazało kto i jedno napisało, że wychowawcy, ale nie chciało podać konkretnych.</p> <p>Informacje przekazano dyrektorowi centrum z prośbą o szczegółowe zbadanie sprawy i wyeliminowanie takich zachowań ze strony pracowników.</p>
dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i ZUW w Szczecinie	Numery telefonów były udostępnione w pomieszczeniach ogólnodostępnych.
utrzymywanie kontaktów z rodzicami/ osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/ zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/ opiekunami prawnymi	<p>Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami pracownicy wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – umożliwienie rodzicom odwiedzin w placówce – udział rodziców w ważnych dla dziecka wydarzeniach – kontakty poprzez komunikatory społecznościowe – urlopowania do rodziny – umożliwienie kontaktu telefonicznego – uwzględnianie kulturowych i rodzinnych tradycji, aby umożliwić dziecku zachowanie poczucia tożsamości – wysyłanie kartek świątecznych i okolicznościowych <p>Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzicami i innymi bliskimi osobami. Podejmowane były prawidłowe działania w celu utrzymywania kontaktu z rodzicami i innymi bliskimi osobami.</p> <p>Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników decyzje dotyczące dziecka uzgadnianie są z jego rodzicami lub opiekunami prawnymi.</p>

rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce	Po umieszczeniu w placówce nie zostało rozdzielone żadne rodzeństwo.
relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	<p>Pięcioro dzieci pozytywnie oceniło swoje relacje z pracownikami placówki. Troje dzieci wskazało osoby, które wg nich traktują ich źle. Jedno napisało [tekst wyłączony z jawności]. Drugie dziecko napisało [tekst wyłączony z jawności] nie traktuje innych wychowanków równo jak swoich” kolejne dziecko napisało [tekst wyłączony z jawności] różne przypadki i nie wiem jak je napisać, np. traktuje mnie jak dziewczynkę, a ja wolę trochę być chłopczycą. Pani podnosi na nas głos, a jak my podnosimy, to coś tam zaczyna mówić”.</p> <p>Pracownicy w pisemnych informacjach podali, że ich relacje z wychowankami opierają się na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy.</p>
wyniki obserwacji dzieci i zajęć	<p>Obserwacja prowadzona była 14 maja 2024 r. w godz. 11.00 – 15.30. W placówce przebywało 9 osób. Dzieci grały wspólnie z wychowawcami w gry planszowe, następnie jadły obiad. Po obiedzie wyszły do parku. Obiad był spożywany przy wspólnym stole. Wychowankowie byli obsługiwani przez wychowawców.</p> <p>Dzieci odnosiły się do siebie z szacunkiem i chętnie pomagały sobie wzajemnie. Prowadziły swobodne rozmowy z wychowawcami, którzy adekwatnie reagowali na ich potrzeby i zmieniającą się sytuację w placówce. Relacje pomiędzy dziećmi i osobami pełniącymi dyżur były pozytywne.</p> <p>Zastrzeżeń nie budził wygląd wychowanków zarówno pod względem ubioru jak i higieny.</p> <p>Kontrolujący pouczyli, że należy zwiększyć zaangażowanie dzieci przy serwowaniu posiłków.</p>
praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka	<p>Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Podali, że wychowawcy robią z nimi zakupy i chodzą do lekarzy. Dwoje dzieci wskazało, że wychowawca spędza czas tylko z nim i pięcioro, że nie. Pouczono dyrektora centrum, aby zintensyfikować indywidualną pracę wychowawców z dziećmi.</p> <p>Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wspólne zakupy – wizyty u lekarzy – wspólne spacerowanie – rozmowy indywidualne – wizyty u fryzjera – nauka pływania – wspólne jeżdżenie na rowerach – wyjścia do kina – wolontariat w schronisku – rajdy krajoznawcze. <p>Jako ważne wydarzenia z życia dziecka, w których wychowawca uczestniczył zostały wskazane m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – urodziny – turniej piłki nożnej

	<ul style="list-style-type: none"> – badania w poradni psychologiczno-pedagogicznej – zebrania w szkole – rocznica I komunii świętej. <p>Analiza grafików pracy wychowawców w miesiącach grudzień 2023 r. oraz luty i maj 2024 r. wykazała, że wychowawcy mieli zaplanowane godziny na pracę indywidualną z dzieckiem. Pouczono dyrektora centrum, że należy zwiększyć ilość godzin przeznaczonych na pracę indywidualną i rozważyć uzależnienie jej wymiaru od liczby dzieci i złożoności problemów, które u nich występują.</p>
nagrody stosowane w placówce	<p>Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyższe kieszonkowe – 5 osób – pochwały – 4 osoby – wyjazdy – 2 osoby – wyjścia do kina, więcej atrakcji – po 1 osobie. <p>Wychowawcy wymienili następujące nagrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyższe kieszonkowe – nagrody rzeczowe – pochwała wychowawcy – pochwała dyrektora – wyjazd na wakacje - kolonia – wyróżnienie na forum grupy.
kary stosowane w placówce	<p>Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakaz telefonu – 6 osób – rozmowa wychowawcza – dyscyplinująca – 5 osób – zakaz wyjść, zabranie komputera – po 2 osoby – mniejsze kieszonkowe, siedzenie w pokoju – po 1 osobie. <p>W kwestii zabierania telefonu przeprowadzono rozmowy z wychowankami. Zabranie telefonu nie ograniczało dzieciom kontaktów z rodzicami i innymi bliskimi osobami.</p> <p>Pracownicy w informacjach napisali, że nie ma kar, są konsekwencje zachowań. Jako przykłady wskazali następujące kary/konsekwencje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyjście poza placówkę tylko z wychowawcą – obniżenie kieszonkowego – zakaz korzystania z komputera.
tryb odwoławczy od kary	<p>Na pytanie „Co możesz zrobić jeśli nie zgadzasz się z karą?” dzieci odpowiedziały: nie wiem, nic, zawsze się zgadzam, ustalić inną za zgodą wychowawcy, nic i to nie jest fajne.</p> <p>Pracownicy wskazali, że wychowanek może się odwołać do dyrektora placówki.</p> <p>Dyrektora pouczono o konieczności przypominania dzieciom i pracownikom trybu odwoławczego od kar.</p>
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym	<p>Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.</p>

wyznaniem	
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	<p>Na pytanie dotyczące konieczności zmian w placówce dzieci odpowiedziały następująco: wyższe kieszonkowe – 4 osoby, jedzenie – 1 osoba, nic – 2 osoby.</p> <p>Jedno dziecko napisało „traktowanie równo i żeby nie było odpowiedzialności grupowej, żeby nie było krzyku ze strony wychowawcy, żeby pracownik gospodarczy nie wtrącał się w pracownika wychowawczego”.</p> <p>Kolejne dziecko napisało „Żeby [tekst wyłączony z jawności] odeszła z pracy, większa kuchnia, żeby jak coś gadam z wychowawcą, to nich ten wychowawca nie przekazuje wiadomości dalej do koleżanek, żeby pani [tekst wyłączony z jawności] mnie puszczała na noc do innych”.</p> <p>Trzecie dziecko wskazało następujące kwestie: „[tekst wyłączony z jawności]”.</p> <p>W trakcie kontroli kontrolujący przeprowadzili rozmowę z dyrektorem centrum. Wskazano na konieczność zmian w organizacji pracy w placówce i zwiększenie udziału dzieci i wychowawców w utrzymaniu porządku w pomieszczeniach placówki, szczególnie w pomieszczeniach zajmowanych bezpośrednio przez dzieci.</p> <p>Dzieci wskazały również, że w czasie wakacji muszą opróżniać sypialnie ze swoich rzeczy, ponieważ przenoszą się do placówki w Świdwinie, a w ich placówce mieszkają osoby, które przyjeżdżają na wypoczynek.</p> <p>Dyrektora centrum pouczono, że takie rozwiązanie może zaburzać dzieciom poczucie bezpieczeństwa i w związku z tym należy wyeliminować wykorzystywanie pomieszczeń placówki do celów innych niż określone w jej statucie.</p>

Występowanie zachowań przemocowych w placówce przedstawia poniższa tabela opracowana na podstawie informacji zawartych w ankietach i udzielonych przez wychowanków podczas rozmów.

rodzaj przemocy	występowanie i sprawca przemocy				
	nie spotkało mnie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorosły	dziecko
kopania, bicia, szarpania, itp.	3	4	3	0	5
wyzywania, wyśmiewania, obrażania, itp.	3	4	3	0	5
zastraszania, prześladowania, gnębienia, poniżania	8	0	0	0	0
wymuszania, wyłudzenia pieniędzy lub innych rzeczy, kradzieży	8	0	0	0	0
namawiania do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	8	0	0	0	0

Z przeprowadzonej ankiety i rozmów z dziećmi wynika, że w placówce występują rówieśnicze zachowania przemocowe. Są to głównie sytuacje konfliktowe. Według informacji udzielonych przez 7 pracowników w placówce nie występuje żadna z form przemocy. Brak wiedzy na temat relacji pomiędzy dziećmi uniemożliwia prowadzenie skutecznych działań profilaktycznych. **Pouczono dyrektora centrum o konieczności przeprowadzenia rozmów z pracownikami w zakresie identyfikowania niewłaściwych zachowań pomiędzy dziećmi.**

akta kontroli str. 13-24, 35-70, 71-114, 115-118, 119

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny.

Dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w instytucjonalnej pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Świdwinie.

akta kontroli str. 120-123

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji zweryfikowano na podstawie dokumentacji wszystkich małoletnich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	Na pierwszy dzień okresu objętego kontrolą w placówce było 14 wychowanków, a na dzień kontroli 15. Przyjęto 4 dzieci, a 3 opuściło placówkę w wyniku usamodzielnienia.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 26 posiedzeń.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów, z wyjątkiem oceny 12 dzieci dokonanej 01.12.2023 r. Poprzednia ocena była 25.05.2023 r. Nastąpiło przekroczenie 6 miesięcznego terminu o 7 dni. Powyższe stanowi naruszenie art. 138 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności dokonywana była przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Pobyt wszystkich dzieci umieszczonych w placówce na dzień kontroli uznano za zasadny.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu	We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były niezwłocznie przekazywane do sądu. Z dwóch siedzeń: 25.05 i 01.12.2023 r. wnioski nie zostały przekazane do ośrodka adopcyjnego. Powyższe stanowi naruszenie art. 138 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
skład zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Składy zespołu nie zawsze były kompletne, ale placówka i centrum, każdorazowo zapraszały na posiedzenia wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. Wyjątek stanowiły sytuacje, kiedy placówka nie знаła miejsca pobytu rodziców i nie było możliwości ustalenia.
umieszczanie i pobyt w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	Na dzień kontroli w placówce przebywało jedno dziecko poniżej 10 roku życia, umieszczone przed okresem objętym kontrolą. Dziecko umieszczone razem ze starszym rodzeństwem.

	Nie stwierdzono uchybień w tym zakresie.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis nie dotyczył żadnego dziecka.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył [tekst wyłączony z jawności]. Dzieci nie zostały zgłoszone do ośrodka. Zgodnie z wyjaśnieniem złożonym przez dyrektora centrum wnioski nie zostały złożone, ponieważ placówka czekała na ustanowienie opiekuna prawnego, co nastąpiło 15 maja 2024 r. Dyrektor centrum oświadczyła, że „na dzień 24 maja 2024 r. powołany został Zespół do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka, na którym podejmiemy decyzję o ich dalszym losie. Bezpośrednio po zespole zostanie skompletowana dokumentacja dotycząca wyżej wymienionych dzieci i przesłana do Ośrodka Adopcyjnego w Koszalinie”. <i>Dyrektora centrum pouczone, że wnioski należy składać bezpośrednio po uregulowaniu sytuacji dzieci umożliwiającej ich przysposobienie. Ustanowienie opiekuna prawnego nie jest konieczne do złożenia wniosku do ośrodka adopcyjnego.</i>
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	Podejmowane były działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce – współpracowano z sądem w celu regulowania sytuacji prawnej dzieci, systematycznie dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu. Utrzymywano kontakt z rodzicami, których wspierano w rozwiązywaniu problemów, urlopowano dzieci do domów rodzinnych. Pomimo podejmowanych działań żadne dziecko nie powróciło do domu rodzinnego.

akta kontroli str. 13-24, 124-317

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie, w placówce nie przebywała małoletnia w ciąży. Nie było również rodziców z dzieckiem.

akta kontroli str. 318-320

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada pomieszczenia określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. ***Metraż placówki nie budzi zastrzeżeń, ale należy rozważyć powiększenie pomieszczenia do wspólnego przygotowywania i spożywania posiłków oraz odpoczynku. Salon z aneksem kuchennym jest niewystarczający dla 14 wychowanków.***

akta kontroli str. 321-322

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę

i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych	Pod względem jakościowym i ilościowym wyżywienie zostało ocenione przez wychowanków pozytywnie. Zarówno wychowankowie jak i wychowawcy potwierdzili, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora żaden wychowanek nie wymagał zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego. Jedna wychowanka była na diecie wegetariańskiej. W aneksie kuchennym znajdowały się różnorodne produkty żywnościowe.
realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	Na dzień kontroli 15 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. 11 osób było uczniami szkoły podstawowej, 2 zawodowej i 2 średniej. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne, zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, zapewniane były: <ul style="list-style-type: none"> – zajęcia wyrównawcze w szkole – pomoc w nauce – korepetycje – pomoc pedagoga – pomoc rówieśnicza – rozmowy prowadzące do podnoszenia wiary w siebie.
zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	Dzieci nie zgłaszały braków w tym zakresie.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych/przyjazdy do placówki	Na dzień kontroli jedno dziecko przebywało w młodzieżowym ośrodku wychowawczym i jedno w młodzieżowym ośrodku socjoterapii. Urlopowania nie budzą zastrzeżeń.
zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	W placówce na dzień kontroli przebywało [tekst wyłączony z jawności]. Otrzymały pomoc i opiekę adekwatną do potrzeb.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatolog – 15 osób, psychiatra - 6 osób, okulista – 5 osób, ortopeda – 3 osoby, dermatolog – 2 osoby, kardiolog, endokrynolog, ginekolog – po 1 osobie. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne.
hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli żadne dziecko nie było hospitalizowane w szpitalu psychiatrycznym.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i	Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników oraz rozmów z wychowankami stwierdzono, że posiadali oni odzież

inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej	i obuwiu w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku. Zabezpieczeni byli również w odpowiednie środki higieny osobistej.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenia zajmowane przez dzieci były wyposażone w sprzęt, gry i zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

akta kontroli str. 13-24, 35-114

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce sposób przyznawania „kieszonkowego” określał regulamin wprowadzony przez Dyrektora Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Świdwinie, obowiązujący od 1.11.2021 r.

Na podstawie weryfikacji list wypłat za miesiące sierpień i listopad 2023 r. oraz styczeń i marzec 2024 r., a także ankiet dzieci i pisemnych informacji udzielonych przez pracowników stwierdzono, że dzieci otrzymywały kwotę do własnego dysponowania w wysokości 15-40 zł. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 21, 35-114

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji wszystkich małoletnich przebywających w placówce na dzień kontroli.

lp.	inicjały i wiek dziecka	prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię
1.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań, w karcie pobytu brak wpisów w obszarze „współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny”
2.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań, w karcie pobytu brak wpisów w obszarze „współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny”
3.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań, w karcie pobytu brak wpisów w obszarze „współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny”
4.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
5.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
6.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
7.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
8.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań
9.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag

	[jawności]	
10.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań, plan pomocy dziecku nie został opracowany we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną
11.	[tekst wyłączony z jawności]	bez uwag
12.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy/modyfikacji dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań
13.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy/modyfikacji dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań
14.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy/modyfikacji dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań
15.	[tekst wyłączony z jawności]	w planie pomocy/modyfikacji dziecku zbyt ogólnie sformułowane terminy realizacji działań

W placówce dla każdego dziecka prowadzona była dokumentacji określona w obowiązujących przepisach. Niewielkiej korekty wymagały plany pomocy dziecku i w 3 przypadkach karty pobytu dziecka - kontrolujący udzielili instruktażu w tym zakresie.

W jednym przypadku plan pomocy dziecku nie został sporządzony z podmiotem organizującym pracę z rodziną. **Pouczono dyrektora centrum, aby w każdym przypadku plany pomocy dziecku sporządzać z asystentem rodziny, a jeśli rodzina nie jest objęta wsparciem asystenta, z pracownikiem podmiotu organizującego pracę z rodziną.**

akta kontroli str. 124-317

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja była przechowywana w pomieszczeniach biurowych, w zamkniętych szafach. Była zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	działania podejmowane wobec wychowanka bezpośrednio po przyjęciu do placówki w celu zminimalizowania poczucia straty i traumy związanej z umieszczeniem w placówce	Pracownicy w pisemnych informacjach o realizacji zadań opiekuńczo-wychowawczych wskazali następujące działania: – rozmowy z dzieckiem na temat jego sytuacji – nazywanie emocji – zaspokojenie potrzeb psychicznych – umożliwienie dziecku kontaktu z rodziną – w przypadku małych dzieci zaopatrzenie w maskotkę - przytulankę – wzmocnienia pozytywne – zaopatrzenie w przybory szkolne, odzież, bieliznę oraz niezbędne środki higieny osobistej – zwiększenie poczucia bezpieczeństwa

		<ul style="list-style-type: none"> – zapoznanie z innymi wychowankami i pracownikami placówki – zapewnienie pomocy specjalistycznej – zapoznanie z zasadami obowiązującymi w placówce.
2.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka pod względem lokalowym jest w minimalnym stopniu przygotowana do realizowania zadań określonych w regulaminie. Należy rozważyć powiększenie pomieszczenia do wspólnego przygotowywania i spożywania posiłków oraz odpoczynku. Salon z aneksem kuchennym jest niewystarczający dla 14 wychowanków.
3.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/ umieszczonej dzieci organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych	<p>W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Liczba zatrudnionych wychowawców była adekwatna do liczby miejsc określonej w regulaminie i dzieci umieszczonej w placówce.</p> <p>Analiza grafików pracy za miesiące: grudzień 2023 r. oraz luty i maj 2024 r. wykazała, że organizacja pracy umożliwiała wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, przy czym ilość godzin na pracę indywidualną była znacznie ograniczona. Pouczono dyrektora centrum, że należy zwiększyć ilość godzin przeznaczonych na pracę indywidualną i rozważyć uzależnienie jej wymiaru od liczby dzieci i złożoności problemów, które u nich występują.</p> <p>Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.</p>
4.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2023 r. do 1 kwietnia 2024 r. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
5.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.12.2023 r. – 10.05.2024 r.). Zapewniona była całodobowa opieka sprawowana przez wychowawców.
6.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Obsługę specjalistyczną placówki zapewniał pedagog zatrudniony w centrum. Godziny pracy pedagoga nie były dostosowane do potrzeb dzieci, ponieważ miał zaplanowaną pracę w godz. 8.00 - 16.00, kiedy dzieci są w szkole. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora centrum dzieci korzystały również ze wsparcia specjalistów zewnętrznych. Dyrektor centrum oświadczył, że posiada środki finansowe na zatrudnienie na ¼ specjalistów: pedagoga i terapeutę, ale są trudności ze znalezieniem chętnych do pracy. Przed sporządzeniem wystąpienia pokontrolnego dyrektor dostał informację o zatrudnieniu od 1 czerwca 2024 r. terapeuty.

		<i>Mając na względzie złożoność problemów występujących u wychowanków oraz to, że specjaliści zapewniają wsparcie wychowankom dwóch placówek, kontrolujący pouczyli, że należy podjąć działania w celu zwiększenia wymiaru zatrudnienia specjalistów, szczególnie terapeuty i psychologa.</i>
7.	przygotowanie do samodzielności/pobyt w placówce osób pełnoletnich	<p>W informacjach udzielonych przez pracowników placówki, jako działania przygotowujące dzieci do samodzielności zostały wymienione m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – włączanie dzieci do zajęć kulinarnych i gospodarczych – opracowywanie programu usamodzielnienia – nauka gospodarowania pieniędzmi i ich oszczędzanie – przygotowywanie posiłków – nauka racjonalnego i prawidłowego odżywiania się – dbanie o porządek i mienie placówki – załatwianie spraw urzędowych – nauka podejmowania decyzji – nauka rozwiązywania problemów – nauka brania odpowiedzialności za siebie i swoje działania. <p>Na dzień kontroli w placówce nie przebywała osoba pełnoletnia.</p>
8.	pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie lub internacie	<p>Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci. Wychowankowie mają pokrywane koszty przejazdów komunikacją publiczną. Za pobyt w ośrodkach został poniesiony koszt w wysokości 12 600.16 zł.</p>
9.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	<p>Na pytanie <i>co robisz w czasie wolnym</i> podopieczni wskazali m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – gram na laptopie, gram w piłkę nożną – po 3 osoby – wychodzę na dwór, gram na telefonie – po 2 osoby – wychodzę ze znajomymi, uprawiam sport, słucham muzyki, gram w gry planszowe z wychowawcami, spotykam się z przyjaciółmi poza placówką, wychodzę z koleżankami i kolegami, spotykam się z rodziną i znajomymi, chodzę do kolegi, idę się przytulić – po 1 osobie. <p>Dyrektor jako formy spędzania czasu wolnego przez wychowanków wskazał liczne wyjścia i wyjazdy m.in.: do kina, na spacer, na boisko, nad zalew, na lody, na pizzę. Organizowane są zajęcia kulinarne, taneczne, plastyczne. Dzieci biorą udział w piknikach i rajdach krajoznawczych. Wychowankowie mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań. Uczestniczą m.in. w zajęciach sportowych: piłka nożna, ręczna, siatkowa, pływanie, tenis stołowy. Troje dzieci jest wolontariuszami.</p>
10.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

Podsumowanie ustaleń kontroli

stwierdzone nieprawidłowości/ uchybień	<ol style="list-style-type: none"> 1) brak merytorycznych szkoleń dla wychowawców 1) niewłaściwe w ocenie dzieci zachowanie trzech wychowawców 2) jedna okresowa ocena sytuacji dzieci dokonana z przekroczeniem terminu określonego w przepisach o 7 dni 3) brak przekazywania wniosków po posiedzeniu zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka do ośrodka adopcyjnego 4) zgłoszenie przez jedno dziecko stosowania kar izolacyjnych 5) godziny pracy pedagoga nie zostały dostosowane do potrzeb dzieci 6) występowanie zachowań przemocowych wśród wychowanków
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	<ul style="list-style-type: none"> – przeoczenie – błędna interpretacja przepisów – utrudnienia w dotarciu pracownika do pracy z późniejszych godzinach
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	<ul style="list-style-type: none"> – formalne – zachwiane poczucie bezpieczeństwa dzieci – brak pełnego wsparcia pedagogicznego dla dzieci
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości / uchybień	wychowawcy, dyrektor
wpis w książce kontroli	95
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wystąpienie otrzymują	<ol style="list-style-type: none"> 1) Dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Świdwinie 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu podniesienia jakości pracy placówki

wydają zalecenia:**zwykle**

- 1) po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka przysyłać do ośrodka adopcyjnego wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce zgodnie z art. 138 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
- 2) podjąć działania eliminujące zachowania przemocowe wśród wychowanków

- 3) zapewnić pracownikom możliwość korzystania z poradnictwa, w tym szkoleń, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy

znaczące

- 1) okresowej oceny sytuacji dziecka dokonywać zgodnie z terminami określonymi w art. 138 ust. 1 ustawy
- 2) wyeliminować stosowanie kar izolacyjnych
- 3) dostosować czas pracy pedagoga do potrzeb dzieci
- 4) wyeliminować zachowania pracowników powodujące dyskomfort dzieci.

W przypadku braku zastrzeżeń proszę poinformować mnie w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Joanna Dunajewska
Inspektor wojewódzki
Renata Karwowska
Główny specjalista

Zastępca Dyrektora

Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1 lit. B oraz art. 6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (osoby fizyczne)