



**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**
SO-III.431.2.2023

Olsztyn, 17 kwietnia 2023 r.

**Pan
Sławomir Kowalczyk
Wójt Gminy Świątki**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Gminy Świątki (NIP 7391021776, REGON 000546035) z siedzibą pod adresem: Świątki 87, 11-008 Świątki, w którym mieści się Urząd Stanu Cywilnego w Świątkach.

W okresie objętym kontrolą oraz w dacie czynności kontrolnych kierownikiem jednostki kontrolowanej był Wójt Gminy Świątki, Pan Sławomir Kowalczyk, który sprawuje tę funkcję od 1 grudnia 2014 r

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

Anna Chojnowska – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 2/2020 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.186.2023 z 23 lutego 2023 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Magdalena Michalczewska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 3/2023 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-V.0030.187.2023 z 3 lutego 2023 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego;

Kontrolę rozpoczęto 10 marca 2023 r., a zakończono 29 marca 2023 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod nr 6/2023.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk za okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.

Kontrolę problemową przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 190) w związku z art. 6 ust. 1 oraz art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1681) oraz art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1988).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

I. Organizacja Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy Świątki określonym Zarządzeniem Wójta Gminy Świątki Nr 73/2020 z dnia 30 listopada 2020 ze zmianami (zarządzenie Nr 62 z 30 grudnia 2021 r) Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach podlega bezpośrednio pod Wójta, natomiast Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego pod Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Z ustaleń kontroli wynika, iż zadania w obszarze rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk realizuje Pani Iwona Orzechowska, pełniąca funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach od 1 czerwca 2018 r. Od 1 października 2022 r. funkcję Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach pełni Pani Alicja Aponik. Wymienione osoby posiadają odpowiednie wykształcenie i staż pracy w administracji publicznej zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej jako „p.a.s.c.”). Pani Alicja Aponik zastępuje Panią Iwonę Orzechowską w czasie jej nieobecności.

W okresie od 15 grudnia 2021 r do 18 września 2022 r. pisemne upoważnienie Wójta Gminy Świątki, do wydawania m.in. odpisów aktów stanu cywilnego i zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby, zamieszczania przypisków oraz wykonywania projektów aktów stanu

cywilnego, posiadała również Pani Kamila Przerwa, która wykonywała zadania z ewidencji ludności w związku z nieobecnością Pani Alicji Aponik.

Warunki lokalowe Urzędu Stanu Cywilnego – jak ustalono na podstawie przekazanych informacji i dokumentacji fotograficznej, siedziba Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach (dalej jako USC) mieści się na parterze budynku Urzędu Gminy Świątki. Do dyspozycji urzędu stanu cywilnego pozostaje pokój pracy kierownika usc oraz archiwum usc. Śluby udzielane są na sali konferencyjnej, na której znajdują się niezbędne elementy umożliwiające zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej. Klienci przyjmowani są pojedynczo w pokoju pracy kierownika urzędu stanu cywilnego.

Księgi stanu cywilnego – stan techniczny dobry. Wszystkie księgi oprawione są w twarde oprawy i ustawione na metalowych regałach w archiwum usc. Pomieszczenie jest wyposażone w higrometr, termometr oraz sprzęt gaśniczy.

Akta zbiorowe do aktów stanu cywilnego przechowywane są w segregatorach. Segregatory nie są przepełnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby zniszczenia dokumentów. Dokumenty w aktach zbiorowych prowadzonych do aktów stanu cywilnego, które nie były gromadzone jako dokumenty elektroniczne zostały oznaczone numerem i datą sporządzenia aktu, zgodnie z § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1904).

II. Rejestracja stanu cywilnego.

1. Urodzenia.

W okresie objętym kontrolą sporządzono 16 aktów urodzenia w trybie szczególnej rejestracji stanu cywilnego. Badaniem kontrolnym objęto 8 aktów, które zostały sporządzone na podstawie art. 104 p.a.s.c., czyli przeniesienia do rejestru stanu cywilnego w drodze transkrypcji zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, będącego dowodem urodzenia i jego rejestracji za granicą. Rejestracji ww. czynności dokonano na podstawie wielojęzycznych odpisów aktów stanu cywilnego albo dokumentów zagranicznych oraz ich tłumaczeń dokonanych przez tłumacza przysięgłego na język polski. Dokumentacja stanowiąca podstawę wpisania aktów do polskiego rejestru stanu cywilnego włączona została do akt zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisano informację o podstawie sporządzenia aktów. W sprawie dot. aktu nr 2814122/00/AU/2022/976379 stwierdzono, że wnioskodawca wystąpił na piśmie z wnioskiem o wydanie z akt zbiorowych oryginału

świadczenia urodzenia wydanego w Rosji ze względu na niemożność uzyskania kolejnego egzemplarza w kraju jego wystawienia. Dokument ten został zwrócony wnioskodawcy zgodnie z art. 26 ust. 2 p.a.s.c. Ponadto stwierdzono, że przy transkrypcji aktów urodzenia Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach dokonywał na wniosek sprostowania lub uzupełnienia danych w akcie oraz wydawał odpisy zupełne aktu po dokonanej czynności, co wnioskodawcy potwierdzali na wniosku.

2. Małżeństwa.

W okresie objętym kontrolą sporządzono 17 aktów małżeństwa: 15 w trybie zwykłym i 2 w trybie szczególnym (art. 104 p.a.s.c.). Badaniem objęto 10 aktów, w tym 8 sporządzonych w trybie zwykłym oraz 2 w trybie transkrypcji.

Na tej podstawie ustalono, że w przypadku ślubów udzielanych przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach (4 przypadki) akty małżeństwa sporządzono prawidłowo, w terminie określonym w art. 86 ust. 1 p.a.s.c., na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński. Oświadczenia zostały przyjęte w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (dalej jako k.r.o.). Przed złożeniem oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński osoby składały przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach zapewnienia. Zapewnienia zostały przyjęte w sposób prawidłowy. Na podstawie weryfikacji 4 aktów małżeństwa zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 k.r.o. (ślub konkordatowy) ustalono, że zgodnie z ustawą p.a.s.c. podstawą sporządzenia aktów małżeństwa były zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego. Dokumenty dostarczono do Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach w terminie określonym w art. 8 § 3 k.r.o. Na zaświadczeniach zamieszczono adnotację o dacie ich dostarczenia do urzędu. Wszystkie akty sporządzono z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 86 ust. 3 p.a.s.c.

Kontroli poddano także 2 akty sporządzone w trybie transkrypcji, zgodnie z art. 104 ustawy p.a.s.c. Zagraniczne akty małżeństwa wpisano do polskiego rejestru stanu cywilnego na wniosek stron po przedłożeniu oryginalnych zagranicznych dokumentów stanu cywilnego wraz z ich tłumaczeniem przez tłumacza przysięgłego na język polski. Dokumenty te zostały włączone do akt zbiorowych. W przeniesionych do rejestru stanu cywilnego aktach, w rubryce „Adnotacje” zamieszczona została podstawa prawna wpisania aktów. Transkrybowane akty zostały uzupełnione na wniosek stron zgodnie z art. 37 p.a.s.c. na podstawie wcześniejszych aktów stanu cywilnego. Po sporządzeniu aktów małżeństwa, zmiany stanu cywilnego zostały naniesione do rejestru PESEL.

3. Zgony.

W okresie objętym kontrolą sporządzono 19 aktów zgonu, z czego badaniem objęto 12 aktów. Wszystkie wytypowane do badania akty zgonu sporządzone zostały w trybie zwykłym. Akty zgonu zostały sporządzone prawidłowo, w terminie określonym w art. 92 ust. 1 p.a.s.c., na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu dokonanego przez osobę uprawnioną do pochówku na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 o cmentarzach i chowaniu zmarłych. W większości przypadków pod aktami nie zamieszczano kraju miejsca urodzenia osób zmarłych, a w dwóch sprawach: akt nr 2814122/00/AZ/2022/020969 nie zamieszczono przypisku o urodzeniu i małżeństwie oraz w akcie nr 2814122/00/AZ/2022/680888 nie zamieszczono przypisku o urodzeniu. W trakcie kontroli brakujące przypiski zostały dodane. Powyższe braki nie rzutowały na treść ww. aktów stanu cywilnego, dlatego też stanowiło to jedynie uchybienie, które wynikało z nieuwagi Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach sporządzającego akty zgonu.

II. Zmiany w aktach stanu cywilnego.

W okresie objętym kontrolą na podstawie p.a.s.c. wykonano łącznie 19 czynności materialno-technicznych nieskutkujących sporządzeniem aktu stanu cywilnego, w tym 1 czynność unieważnienia wzmianki o rozwodzie dodanej do aktu stanu cywilnego. Badaniem objęto 8 wybranych spraw, z czego 3 sprawy dotyczyły sprostowania aktów stanu cywilnego w trybie art. 35 p.a.s.c., 3 sprawy dotyczyły uzupełnienia aktów stanu cywilnego w trybie art. 37 p.a.s.c. oraz 1 sprawa dotyczyła unieważnienia wzmianki o rozwodzie w akcie małżeństwa. Czynności sprostowania lub uzupełnienia aktów dokonano na wniosek osób uprawnionych, na podstawie wcześniejszych aktów stanu cywilnego. Do aktów dodano stosowne wzmianki o sprostowaniu lub uzupełnieniu aktu. Po czynności wydano wnioskodawcom za pokwitowaniem odpisy zupełne aktów, co wnioskodawcy potwierdzili na wniosku. Przy czym w sprawie nr USC.5352.13.2022 (sprostowanie AU w zakresie nazwiska matki) w dokumentacji brakuje pokwitowania odbioru przez wnioskodawcę odpisu zupełnego aktu wydanego po dokonanej czynności sprostowania. W ocenie kontrolujących w dokumentacji sprawy brakuje potwierdzenia wydania odpisu zupełnego zgodnie z art. 35 § 8 p.a.s.c. Zakończeniem sprawy sprostowania aktu na wniosek jest doręczenie wnioskodawcy za pokwitowaniem odpisu zupełnego sprostowanego aktu. Jest to nieprawidłowość skutkująca niekompletnością dokumentacji sprawy. Z wyjaśnień Kierownika USC wynika, iż odpis został faktycznie wydany wnioskodawcy, a brak potwierdzenia odbioru odpisu aktu w dokumentacji sprawy wynika z przeoczenia przyjęcia podpisu.

Ponadto stwierdzono, że w sprawie nr USC.5352.9.2022 (dot. aktu małżeństwa nr 2814122/00/AM/1987/117429) Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach dwukrotnie

Strona 5 z 10

naniósł do aktu wzmiankę dotyczącą rozwiązania małżeństwa przez rozwód, a następnie działając na podstawie art. 41 p.a.s.c dokonał z urzędu czynności unieważnienia jednej z nich, pomimo iż nie był uprawniony do unieważnienia wzmianki (nieprawidłowość). Skutkiem nieprawidłowości było działanie Kierownika USC poza swoimi ustawowymi kompetencjami, jednak ze względu na zamieszczenie wzmianek i doprowadzenie zapisów w akcie do zgodnych ze stanem faktycznym, brak jest podstaw, aby wystąpić do sądu powszechnego o unieważnienie wzmianek w trybie, art. 39 ust. 1 p.a.s.c. Przyczyną powstania nieprawidłowości było niedostateczne skupienie i brak należytej rzetelności Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach przy czynności nanoszenia wzmianki o rozwodzie do ww. aktu stanu cywilnego.

W powyższej sprawie z uwagi na fakt, iż wcześniej wydany został odpis skrócony aktu, po dokonaniu czynności unieważnienia wzmianki, z urzędu wydano wnioskodawczyni poprawny odpis skrócony aktu.

Podczas kontroli zbadano również prawidłowość przyjmowania oświadczeń. Jak ustalono w okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach przyjął łącznie 5 oświadczeń, z czego 4 dotyczyły uznania ojcostwa oraz 1 powrotu małżonka rozwiedzionego do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa. Z ustaleń kontroli wynika, że w 3 przypadkach protokół uznania ojcostwa został przyjęty dla dziecka poczętego lecz nieurodzonego natomiast w 1 przypadku dziecka urodzonego dla którego nie sporządzono jeszcze aktu urodzenia. W powyższych sprawach, z czynności przyjęcia oświadczeń rodziców sporządzono prawidłowy protokół, który został przekazany pocztą do Urzędu Stanu Cywilnego w Olsztynie, właściwego do sporządzenia aktów urodzenia dzieci, w terminie określonym w art. 63 ust. 5 p.a.s.c. Kontrolujący stwierdzili, że w sprawie nr USC.5364.3.2022 Kierownik USC w Świątkach w dniu 05.09.2022 r. przyjął oświadczenie o uznaniu ojcostwa dziecka po urodzeniu (przed sporządzeniem AU) jednak protokół do Urzędu Stanu Cywilnego w Olsztynie przesłał dopiero w dniu 08.09.2022 r., tj. z naruszeniem terminu określonego w art. 63 ust. 3 p.a.s.c. Powyższa nieprawidłowość wynikała omyłki Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach, który przeoczył fakt, że ww. oświadczenie zostało złożone po urodzeniu dziecka, dlatego też powinno być przekazane do właściwego usc następnego dnia roboczego. Uchybienie terminowi przekazania oświadczenia do właściwego usc nie wywołało żadnych negatywnych skutków, gdyż akt urodzenia dziecka został sporządzony prawidłowo oraz terminowo.

IV. Wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego oraz zaświadczeń w zakresie rejestracji stanu cywilnego.

Strona 6 z 10

Podczas kontroli badaniu poddano sposób załatwienia 30 z 218 złożonych wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego (13,76% wszystkich spraw). W 22 zbadanych sprawach wydanie odpisu nastąpiło za pobraniem opłaty skarbowej oraz w 8 bez opłaty. Odpisy wydawane były osobom uprawnionym, na podstawie pisemnego wniosku, na którym wnioskodawca wskazywał podstawę i cel wydania odpisu oraz kwitował jego odbiór. Kontrolujący nie mieli uwag w tym zakresie.

V. Przenoszenie aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego.

Zgodnie z art. 124 ust. 1 i 2 p.a.s.c. przeniesienie aktu stanu cywilnego sporządzonego w księdze stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego (BUSC) polega na zamieszczeniu w rejestrze treści aktu z chwili jego sporządzenia w zakresie wymaganym w niniejszej ustawie oraz wzmianek dodatkowych, przypisków i informacji zawartych w rubryce „uwagi”.

Analizie kontrolnej poddano 30 z 134 aktów przeniesionych z ksiąg papierowych do rejestru stanu cywilnego (22,38 % wszystkich spraw zrealizowanych w okresie objętym kontrolą).

Na tej podstawie ustalono, że akty były zasadniczo przenoszone prawidłowo, a dane pod aktem uzupełniane. W księdze wpisywano wzmiankę o przeniesieniu aktu do rejestru stanu cywilnego.

W badanej próbie, w poniższych przypadkach stwierdzono jednak następujące błędy, tj. :

1. akt małżeństwa nr 2814122/00/AM/1986/810352 – błędnie wpisano nazwisko rodowe matki mężczyzny (literówka),
2. akt małżeństwa nr 2814122/00/AM/1964/286189 – błędnie wpisano miejsce urodzenia mężczyzny (literówka),
3. akt małżeństwa nr 2814122/00/AM/1956/116481 – błędnie wpisano datę zawarcia małżeństwa (wpisano 25.06.2956 r. zamiast 26.06.1956 r., literówka),
4. akt małżeństwa nr 2814122/00/AM/1955/954036 – błędnie wpisano miejsce urodzenia mężczyzny (wpisano SIEMIANY”, następnie sprostowano na „SIEMIONY” zgodnie z zapisem w akcie nr 6/1955/B sporządzonym w księdze papierowej),
5. akt urodzenia nr 2814122/00/AU/1961/862120 – błędnie wpisano nr historyczny aktu 21/1961 zamiast 24/1961 oraz imię kierownika urzędu stanu cywilnego, który zarejestrował małżeństwo („S.” zamiast „Dane nieustalone”),
6. akt urodzenia nr 2814122/00/AU/1961/389036 oraz 2814122/00/AU/1960/145348 – wpisano nieprawidłowo imię kierownika urzędu stanu cywilnego, który zarejestrował małżeństwo („S.” zamiast „Dane nieustalone”),
7. akt małżeństwa nr 2814122/00/AM/1999/308950 - błędnie przeniesiono dane świadków,
8. akt małżeństwa nr 2814122/00/AM/1982/128890 - nie wpisano w danych przy akcie kraju

urodzenia małżonka oraz zapisano imię kierownika usc sporządzającego akt z błędem literowym („Aleksabdra” zamiast „Aleksandra”),

9. akt małżeństwa nr 2814122/00/AM/1973/395993 - błędnie wpisano dane drugiego świadka („Mieczysław” zamiast Mieczysław).

10. akt małżeństwa nr 2814122/00/AM/1965/066882 - w akcie nie zamieszczono przypisku o akcie zgonu męża,

11. akt nr 2814122/00/AZ/2002/282892 - błędnie przeniesiono datę zgonu (zamiast 13.06.2002 r. wpisano 13.06.2022) oraz nie zamieszczono miejsca urodzenia w danych przy akcie.

Powyższe błędy stanowiły nieprawidłowość powstałą na skutek omyłki Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach lub niedostatecznego skupienia podczas migracji aktów do RSC. Powyższe akty powinny zostać unieważnione zgodnie z art. 127a p.a.s.c. i ponownie przeniesienie do rejestru BUSC, z poprawnymi danymi (poza aktami wskazanymi w pkt 6).

VI. Stosowanie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska.

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach wydał 4 decyzje o zmianie imienia lub nazwiska, z czego 3 badane sprawy dotyczyły zmiany nazwiska natomiast 1 sprawa dotyczyła zmiany imienia.

W analizowanych sprawach postępowanie wyjaśniające zostało przeprowadzone prawidłowo, a zebrany materiał dowodowy należy uznać za wyczerpujący. Wnioskujący o zmianę imienia/ nazwiska uzasadniali przyczynę dokonania zmiany. Sprawy zostały rozpatrzone na podstawie kompletnych wniosków, zgodnie z procedurą administracyjną. W decyzjach powołano prawidłową podstawę prawną rozstrzygnięcia. W przypadku wniosku opiekuna prawnego o zmianę nazwiska małoletniego dziecka (sprawa nr USC.5355.1.2022) do akt załączono postanowienie sądu o pozbawieniu matki praw rodzicielskich. Ponadto ustalono, że na wszystkich zbadanych decyzjach zamieszczana była pieczęć o treści „Decyzja niniejsza na skutek zrzeczenia się odwołania w przewidzianym terminie stała się w dniu ... ostateczna i podlega wykonaniu”. W aktach spraw nie stwierdzono jednak pisemnych oświadczeń stron o zrzeczeniu się prawa do odwołania.

Z wyjaśnień Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Świątkach wynika, że „gdy wnioskodawca kwitując odbiór decyzji zapoznał się z adnotacją było to równoznaczne ze zrzeczeniem się prawa do odwołania. Powyższa praktyka była stosowana w celu zmniejszenia ilości gromadzonych dokumentów. W przypadku gdy wnioskodawca odmówił zrzeczenia się prawa do odwołania, odbiór decyzji potwierdzony był na tzw. zwrotce”.

W ocenie kontrolujących zastosowanie powinna tutaj znaleźć zasada pisemności określona w art. 14 k.p.a. Zrzekając się prawa do odwołania strona powinna złożyć oświadczenie na piśmie lub do protokołu. Nie stoi na przeszkodzie aby oświadczenie takie zostało zamieszczone na egzemplarzu decyzji pozostawianej w aktach sprawy organu. Istotne jest przy tym, aby oświadczenie zawierało datę jego złożenia oraz podpis strony. Z uwagi na naruszenie zasady pisemności powyższe stanowiło nieprawidłowość. Nieprawidłowość ta nie wywołała jednak negatywnych skutków, albowiem wydane decyzje były korzystne dla stron.

Ponadto stwierdzono, że do akt sprawy nr USC.5355.4.2022 załączono kserokopię niemieckiego dowodu osobistego wnioskodawczyni bez jej uwierzytelnienia. Zdaniem kontrolujących, jeżeli strony przedstawiają oryginały dokumentów, pracownik powinien dokonać ich uwierzytelnienia i w takiej postaci włączyć do akt sprawy, ponieważ uwierzytelniony prawidłowo dokument ma większą moc dowodową. Powyższe stanowiło uchybienie, które nie miało istotnego wpływu na treść rozstrzygnięcia.

Wszystkie wydane w sprawach decyzje dotyczące zmiany nazwiska lub imienia zostały przekazane właściwym USC. Do stosownych aktów stanu cywilnego naniesiono wzmianki o zmianie imienia/nazwiska wynikające z powyższych decyzji oraz zaktualizowano rejestr PESEL.

Do ustaleń kontroli, przedstawionych kierownikowi jednostki kontrolowanej w projekcie wystąpienia pokontrolnego, nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o:

1. Wypełnianie wszystkich posiadanych przez organ lub możliwych do ustalenia danych przy aktach stanu cywilnego.
2. Przesyłanie protokołów z przyjętych oświadczeń o uznaniu ojcostwa do urzędu stanu cywilnego właściwego do sporządzenia aktu urodzenia dziecka z zachowaniem terminu określonego w art. 63 ust. 3 p.a.s.c.
3. Każdorazowe zamieszczanie przypisków o urodzeniu i małżeństwie po sporządzeniu aktu zgonu.
4. Unieważnianie wzmianek dodatkowych wyłącznie w sytuacjach wskazanych w art. 41 ust. 1 p.a.s.c.
5. Rzetelne przenoszenie aktów z ksiąg do rejestru stanu cywilnego oraz wyeliminowanie stwierdzonych w tym zakresie błędów poprzez unieważnienie na podstawie art. 127a p.a.s.c. i ponowne przeniesienie aktów o nr:

- 2814122/00/AM/1986/810352,
 - 2814122/00/AM/1964/286189,
 - 2814122/00/AM/1956/116481,
 - 2814122/00/AM/1955/954036,
 - 2814122/00/AU/1961/862120,
 - 2814122/00/AM/1999/308950,
 - 2814122/00/AM/1982/128890,
 - 2814122/00/AM/1973/395993,
 - 2814122/00/AM/1965/066882,
 - 2814122/00/AZ/2002/282892
6. Uwierzytelnianie kopii dokumentów składanych do akt spraw w zakresie zmiany imienia lub nazwiska.
 7. Stosowanie w sprawach zmiany imion i nazwisk zasady pisemności określonej w art. 14 k.p.a. tj. przyjmowanie oświadczeń o zrzeczeniu się prawa do odwołania na piśmie lub do protokołu.

Proszę Pana Wójta o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARIŃSKO-MAZURSKI
Artur Henryk Chojecki