**KARTA OCENY OFERTY**

**na realizację zadania publicznego w formie wsparcia**

|  |
| --- |
| **INFORMACJE PODSTAWOWE** |
|  | Nazwa oferenta |  |
|  | Rodzaj zadania |  |
|  | Tytuł zadania |  |
|  | Data złożenia oferty |  |
|  | Kwota całkowita |  |
|  | Kwota dotacji |  |
|  | Wkład własny finansowy |  |
|  | Wkład własny niefinansowy |  |

**KRYTERIA FORMALNE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **UCHYBIENIA FORMALNE**
 | **Oferta**  | **Oferta po uzupełnieniu uchybień przez oferenta** |
| **TAK** | **NIE** | **TAK** | **NIE** |
|  | Czy oferent dołączył do oferty wszystkie załączniki wskazane w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert? |  |  |  |  |
|  | Czy oferta została podpisana zgodnie z reprezentacją wskazaną w Krajowym Rejestrze Sądowym/właściwej ewidencji? |  |  |  |  |
|  | Czy oferent złożył deklarację o odpłatnym lub nieodpłatnym wykonaniu zadania publicznego (część VI. Oferty „Inne informacje”)? |  |  |  |  |
|  | Czy oferent złożył deklaracje o przestrzeganiu wymagań określonych w ustawie z dnia 21 maja 1999 r. *o broni i amunicji* oraz ustawą z dnia 13 czerwca 2019 r. *o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym*.**(W przypadku realizacji zadania publicznego dotyczącego szkolenia strzeleckiego, z wykorzystaniem broni i amunicji)** |  |  |  |  |
|  | Czy oferent dokonał wyboru stosownej treści oświadczenia w części VII oferty? |  |  |  |  |
|  | Czy w ofercie brak jest oczywistych omyłek pisarskich i rachunkowych? |  |  |  |  |
|  | Czy oferent wskazał warunki służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami? |  |  |  |  |
|  | Czy wszystkie pola w ofercie zostały wypełnione? |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **BŁEDY FORMALNE**
 | **TAK** | **NIE** |
|  | Czy oferta realizacji zadania została złożona do organu w terminie określonym w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert? |  |  |
|  | Czy oferta została złożona na druku wskazanym w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert? |  |  |
|  | Czy podmiot jest uprawniony do złożenia oferty? |  |  |
|  | Czy oferta realizacji zadania publicznego odpowiada na wskazany w ogłoszeniu rodzaj zadania? |  |  |
|  | Czy termin wykonania zadania zawiera się w przedziale czasowym podanym w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert? |  |  |
|  | Czy oferent wykazał obowiązkowy wkład finansowy podmiotu, o którym mowa w części III.6 Regulaminu, w wysokości minimum 10% wnioskowanej kwoty dotacji? |  |  |
|  | Czy oferent wykazał obowiązkowy wkład własny niefinansowy (osobowy i rzeczowy) w wysokości minimum 10% wnioskowanej kwoty dotacji? |  |  |

|  |
| --- |
| **Oferta zawiera uchybienia formalne**Data i podpis osoby dokonującej oceny formalnej:...................................................................**Oferta została uzupełniona przez oferenta w dniu …………………..**Data i podpis osoby dokonującej oceny formalnej:..................................................................**Oferta nie zawiera uchybień formalnych**Data i podpis osoby dokonującej oceny formalnej: ..................................................................**Oferta zawiera błędy formalne**Data i podpis osoby dokonującej oceny formalnej: ...................................................................**Oferta nie zawiera błędów formalnych**Data i podpis osoby dokonującej oceny formalnej:................................................................... |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryterium Oceny** | **Punktacja****0 - 5****/max. 60 pkt./** |
| **Merytoryczna zawartość oferty** |
|  | Zgodność celów zadania z celem wskazanym w ogłoszeniu. |  |
|  | Przydatność zadania dla resortu obrony narodowej. |  |
|  | Możliwość i realność wykonania zadania. |  |
|  | Trafność zidentyfikowania grupy docelowej. |  |
|  | Przewidywane rezultaty realizacji zadania oraz ich efektywność w zakresie osiągniecia celu zadania. |  |
|  | Weryfikowalność zakładanych rezultatów (określone liczbowe, procentowe itp.) wymierność, realność i możliwość do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań.  |  |
|  | Przejrzystość opisu działań |  |
|  | Przejrzystość harmonogramu działań. |  |
|  | Przejrzystość kalkulacji przewidywanych kosztów realizacji zadania |  |
|  | Zasadność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadnia publicznego, w tym adekwatność proponowanych stawek jednostkowych w odniesieniu do celów, rezultatów i zakresu rzeczowego zadania, które obejmuje ofert. |  |
|  | Wysokość finansowego i niefinansowego wkładu oferenta w realizację przedsięwzięcia oraz posiadane zasoby lokalowe i sprzętowe  |  |
|  | Doświadczenie (osób i organizacji) i kwalifikacje osób zaangażowanych w realizację zadania |  |
| **SUMA** |  |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU**Wniosek w każdym z kryteriów 1-12 jest oceniany w skali od 0 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę danego kryterium w stopniu:5 - doskonałym4 - bardzo dobrym3 - dobrym2 - przeciętnym1 - niskim0 - niedostatecznym |

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie wyboru oferty lub jej odrzucenia** |
|  |

**Rekomendacja:**

Komisja proponuje przyznać dotację w wysokości: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Komisja proponuje nie przyznawać dotacji

**Przewodniczący Komisji:**

…………………………………………

**Przedstawiciele Komisji:**

1. ................................................................
2. ................................................................
3. ................................................................
4. ................................................................
5. ................................................................
6. ................................................................
7. …………………………………………
8. ………………………………………...
9. …………………………………………
10. …………………………………………
11. ………………………………………...