

**PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI PRZETARGOWEJ**

z dnia 14 września 2023 r.

Komisja po zbadaniu ofert i uzyskanych wyjaśnieniach i uzupełnieniach Ofert dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty:

dla części 1 i 2:

Altium International Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa

dla części 3

Labor System Muźnierowscy Spółka Jawna, Ul. Kętrzyńska 29, 51-413 Wrocław

UZASANIENIE dla Części 1 i Części 2

Oferta złożona przez Wykonawcę została uznana za ważną i niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca, któremu Zamawiający udziela zamówienia złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z kryteriami oceny ofert. Zamawiający dokonał badania dołączonego do najwyższej ocenionej oferty, oświadczenia tymczasowo zastępującego wymagane przez Zamawiającego podmiotowe środki dowodowe, o których mowa w Rozdz. VII SWZ, w wyniku czego ustalił, że Wykonawca na dzień składania ofert nie podlegał wykluczeniu z postępowania oraz spełniał warunki udziału w postępowaniu. Mając powyższe na względzie, Zamawiający, stosownie do treści zapisu zawartego w Rozdz. IX SWZ, na podstawie art. 126 ustawy, wezwał wskazanego Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień ich złożenia, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Przed upływem wyznaczonego terminu, wskazany Wykonawca złożył podmiotowe środki dowodowe następnie Zamawiający wezwał do ich uzupełnienia, a Wykonawca w wyznaczonym terminie dokonał ich uzupełnienia. Złożone podmiotowe środki dowodowe ostatecznie potwierdzają, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu. Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą zgodnie z zapisami SWZ, ofertę złożoną przez Wykonawcę. Oferta została oceniona następująco zgodnie z kryterium oceny ofert:

Ocena ofert dla części 1:

| Nazwa i siedziba Wykonawcy | Liczba punktów za kryterium cena | Liczba punktów za kryterium parametry techniczne | Liczba punktów za kryterium gwarancja | Łączna liczba punktów |
|--|----------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------------|
| Altium International Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa | 60 pkt | 20 pkt | 0 pkt | 80 pkt |

Strona 1/3

Ocena ofert dla części 2:

| Nazwa siedziba Wykonawcy | Liczba punktów za cenę kryterium | Liczba punktów za kryterium parametry techniczne | Liczba punktów za kryterium gwarancja | Łączna liczba punktów |
|---|----------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------------|
| Altium International Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa | 60 pkt | 20 pkt | 0 pkt | 80 pkt |

UZASANIENIE dla Części 3

Oferta złożona przez Wykonawcę została uznana za ważną i niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca, któremu Zamawiający udziela zamówienia złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z kryteriami oceny ofert. Zamawiający dokonał badania dołączonego do najwyższej ocenionej oferty, oświadczenia tymczasowo zastępującego wymagane przez Zamawiającego podmiotowe środki dowodowe, o których mowa w Rozdz. VII SWZ, w wyniku czego ustalił, że Wykonawca na dzień składania ofert nie podlegał wykluczeniu z postępowania oraz spełniał warunki udziału w postępowaniu. Mając powyższe na względzie, Zamawiający, stosownie do treści zapisu zawartego w Rozdz. IX SWZ, na podstawie art. 126 ustawy, wezwał wskazanego Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień ich złożenia, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Przed upływem wyznaczonego terminu, wskazany Wykonawca złożył podmiotowe środki dowodowe następnie Zamawiający wezwał do ich uzupełnienia, a Wykonawca w wyznaczonym terminie dokonał ich uzupełnienia. Złożone podmiotowe środki dowodowe ostatecznie potwierdzają, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu. Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą zgodnie z zapisami SWZ, ofertę złożoną przez Wykonawcę. Oferta została oceniona następująco zgodnie z kryterium oceny ofert:

Ocena ofert dla części 3:

| Nazwa i siedziba Wykonawcy | Liczba punktów za kryterium cena | Liczba punktów za kryterium gwarancja | Łączna liczba punktów |
|---|----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Labor System Muźnierowscy Spółka Jawna, Ul. Kętrzyńska 29, 51-413 Wrocław | 60 pkt | 40 pkt | 100 pkt |

Podpisy Komisji Przetargowej:

1. Grzegorz Cygan:

2. Jak Ilków:

3. Agnieszka Koryś:

4. Małgorzata Urbaniak:

5. Bartłomiej Zalewski:

DYREKTOR
Powiatowej Stacji
Sanitarno - Epidemiologicznej
w Legnicy
Zatwierdzam
Dyrektor