



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.1141.2023

Łódź, 4 stycznia 2024 r.

Rada Miejska w Działoszynie

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1468 i 1688)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXXVI/532/23 Rady Miejskiej w Działoszynie z 30 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu Stadionu Miejskiego w Działoszynie”, w części obejmującej:

- § 1 ust. 2 zdanie drugie załącznika do ww. uchwały,
- § 1 ust. 5 załącznika do ww. uchwały,
- § 2 ust. 2 w zakresie wyrazów „lub KS „WARTA” w Działoszynie” załącznika do ww. uchwały,
- § 6 w zakresie wyrazów „a w trakcie meczów KS. „WARTA”” załącznika do ww. uchwały,
- § 9 załącznika do ww. uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LXXVI/532/23 z 30 listopada 2023 r. Rada Miejska w Działoszynie przyjęła „Regulamin Stadionu Miejskiego w Działoszynie”, stanowiący załącznik do uchwały, zwany dalej Regulaminem.

Organ nadzoru pismem z 20 grudnia 2023 r. znak: PNIK-I.4131.1141.2023 zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności uchwały Nr LXXVI/532/23 Rady Miejskiej w Działoszynie z 30 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu Stadionu Miejskiego w Działoszynie”, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 8 grudnia 2023 r. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W piśmie z dnia 28 grudnia 2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyn poinformował, że na najbliższym posiedzeniu rady zostanie zmieniona treść załącznika i zostaną uwzględnione wszystkie uwagi zawarte w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z prawem, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

W § 1 ust. 2 zdanie drugie Regulaminu przyjęto, że administratorem obiektu jest KS. „WARTA”, natomiast w § 2 ust. 2 Regulaminu uregulowano, że pozwolenie na wejście na teren stadionu oraz możliwość pozostania na nim leży w gestii organizatora imprez lub KS „WARTA” w Działoszynie. Według § 6 Regulaminu działalność handlowa, gastronomiczna, usługowa, artystyczna, w tym transmisje, nagrania radiowe i telewizyjne, profesjonalne filmowanie i wykonywanie zdjęć na stadionie może odbywać się tylko i wyłącznie za zgodą organizatora imprezy a w trakcie meczów KS. WARTA”. Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym do zadań burmistrza jako organu wykonawczego gminy należy m. in. gospodarowanie mieniem komunalnym. W konsekwencji należy uznać, że to do kompetencji burmistrza należy, czy będzie samodzielnie wykonywał ten zarząd, czy też powierzy zadania administratorowi, a także jaki będzie zakres tych zadań i sposób ich realizacji. Tych kompetencji organ wykonawczy gminy nie może przekazać na rzecz organu stanowiącego gminy (wyrok WSA w Łodzi z dnia 19 stycznia 2023 r. o sygn. akt III SA/Łd 703/22). W związku z powyższym istotnie narusza prawo § 1 ust. 2 zdanie drugie Regulaminu, § 2 ust. 2 Regulaminu w zakresie wyrazów „lub KS „WARTA” w Działoszynie” oraz § 6 Regulaminu w zakresie wyrazów „a w trakcie meczów KS. „WARTA””.

W dyspozycji art. 40 ust. 2 pkt 4 o samorządzie gminnym nie mieści się stanowienie przepisów o charakterze wyłącznie informacyjnym i dodatkowo wprowadzających w błąd, a takimi przepisami jest § 1 ust. 5 oraz § 9 ust. 1 Regulaminu. W § 1 ust. 5 wskazano, że podstawę prawną regulaminu stanowi art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 616). Tymczasem podstawa prawna dla ustanowienia regulaminu obiektu jakim jest stadion

miejski znajduje się w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. W § 9 ust. 1 Regulaminu uchwalono natomiast, że osoby naruszające postanowienia niniejszego regulaminu, będą pociągnięte do odpowiedzialności karnej zgodnie z ustawą. Przepisy regulaminu mogą zatem wprowadzać w błąd co do odpowiedzialności karnej za naruszenie przepisów Regulaminu.

W § 9 ust. 2 Regulaminu uchwalono, że organizator zastrzega sobie prawo usunięcia z terenu stadionu przez służby porządkowe, każdej osoby nie stosującej się do Regulaminu. W ocenie organu nadzoru w dyspozycji art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym nie mieści się uprawnienie do stanowienia sankcji za nieprzestrzeganie Regulaminu. Uprawnienia służb porządkowych zostały uregulowane w art. 20 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Wydanie aktu prawa miejscowego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym polega na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach obowiązujących, albo przepisy te uszczegóławiają w określonym zakresie, w ramach ustawowych upoważnień. W utrwalonym orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady gminy (rady miejskiej) nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała organu gminy nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (wyrok NSA z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 862/15).

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w opisanej części jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyn