

2021-10-08

MINISTERSTWO FINANSÓW
WARSZAWA
WARSZAWA
ul. Świętokrzyska 12

WNIOSEK

w sprawie podatku dochodowego i zwolnień podatkowych, polityki społecznej - eksperymenty

Treść dokumentu

1. W nawiązaniu do wnioskuję i proponuję:

a) przeprowadzić oraz zorganizować następujące eksperymenty

1) osoba mająca lat przykładowo 35, 40, 45 będzie zwolniona z szeroko rozumianego podatku dochodowego albo innych, uwzględniając szersze zwrotu podatku

2) powyższe jak w pkt.1 zaproponowane jest "intuicyjnie", gdzie:

I. być może powinno to być w modelu 30, 40, 50 albo 30, 35, 40

II. być może powinien takie "podatkowy event" występować nie 3 razy lecz 2

III. eksperymentuje dalej z zaproponowanym zwolnieniem "ulga dla młodych" (lewa część osi wiekowej) oraz "ulga dla seniorów (prawa części osi wiekowej) - tj. m.in. motywowanie do pracy na emeryturze, dorabianie, itd. gdzie ów "zwolnienie wiekowe" wpisywać ma się w środkową część osi wiekowej wg. analiz i potrzeb aby ew. skuteczniej wypełniać model i realizować adekwatnie funkcję do programów społecznych

3) w ramach eksperymentu MF albo MRPiT powinno dokonać stosownych analiz i szacunczków dotyczących:

I. wieku, ew relacji z płcią

II. województw

III. powiatów

IV. gmin

4) analizy powinny dotyczyć sfery:

I. oszczędności/akumulacji albo typowych wydatków (wydatki związane z budową domów, albo inwestycji w mieszkania, rodzinę, dzieci, albo inne)

II. luk oszczędnościowych

III. spraw związanych z inwestycjami regionalnymi (WPG) względem przychodów podatkowych, itp.

5) założeniem analiz jest przeprowadzenie eksperymentów dotyczących:

I. optymalizowania obciążeń podatkowych na obywatelach tak aby te obciążenia były mniejsze i przyjazne w ważnych etapach życia

II. eksperymenty mają ew. przynieść informacje zwrotne na temat sytuacji podatnika po takim zwolnieniu podatkowych, tj. ew. poprawa budżetu prywatnego, domowego, poprawa inwestycyjna w danym regionie wg WPG, albo inne korzyści wg przyjmowanych teorii (no niechże się ci inżynierowie finansowi i podatkowi wykażą też od strony budżetów domowych, samorządowych, itp. kwestii...)

b) eksperyment ma ew.:

1) dotyczyć regiony biedniejszej

2) motywować do skorzystania z ulgi w określonych ramach - np. "ogon w lewo", tj. sięgać ew. zwolnień z lat poprzednich (podatnik pracował wcześniej, np. 1-5 lat to jest tam progresja)

3) w razie kolizji kosztowych dla systemu podatkowego optymalizować pole uprawnień poprzez losowanie - co już wcześniej w toku tej sprawy i podobnych proponowano jako rozwiązanie systemowe na takie cele

4) być tak prosty jak się da w zakresie rozumienia tego zwolnienia w ramach pkt.3)

5) dostarczać istotne informacje na temat funkcjonowania systemu podatkowego w relacji do systemu społecznego, rodzinnego, tj. m.in. badać ma:

I. ew poprawę kondycji finansowej obywateli

II. poprawę zadowolenia życia w państwie w toku obowiązków podatkowych dając zrozumienie na sfery życia

III. bilansować i przesunąć ew. koszty systemu państwa w toku systemu podatkowego tak, że ów system nie pogarsza uwarunkowań życiowych lecz je optymalizuje

2. Wniosek jest ew. "wrzutką koncepcji" do rozważenia i rozwinięcia jako "podatkowa struktura"

a) na rynkach fin. i podmiotach fin. stosuje się często przesunięcia ryzyka jako struktury w modelowych strategiach sektorowych, niechże będzie inspiracją w innym zastosowaniu, tj.

I. wypłaszczenie ryzyka nie osiągnięcia celów podatkowych

II. wyrównanie bilansów regionalnie, albo przynajmniej planując te wyrównania

b) w ks. zarządczej na produkcji złożonych produktów podobnie takie struktury powstają w toku stałych kosztów podzespołów i komponentów (automotive, RTV/AGD), które pokrywa się na różne sposoby w toku nowych wersji produktów

- wydaje się być wystarczającą wskazówką

c) w toku wniosku pojawiła się "wizja" i refleksja na temat "obywatelskiej deklaracji podatkowej" - ODP, np.

1) ODP1 - deklaracja gdzie obywatel nie zakłada większego ryzyka inwestycyjnego

2) ODP2 - deklaracja gdzie obywatel zakłada większe ryzyko inwestycyjne, np. akumuluje kapitał planując w przyszłości JDG, albo inne MŚP, itp.

I. ODP można by np. złożyć w ramce podatkowej 30-40 lat, gdzie ew. w toku inwestycji mógłby uzyskać jakiś zwrot podatkowy, tj. w relacji do tzw. "dotacji PUP" na JDG itp. ów zwrot miałby skuteczniej rekompensować ew. potrzeby kapitałowe związane z inwestycjami aniżeli bezzwrotne dotacje, itp. środki, a jednocześnie miałaby istnieć świadomość o tym jak może się kształtować perspektywa gospodarcza kraju i jej ew. ambicja w tym obywateli, dalej jak ew. administracja miałaby reagować na takie uwarunkowania i planować swoją organizację/programy wspierające

II. ODP to taka sobie nazwa, możliwe iż CDI (Cywilna Deklaracja Inwestycyjna), gdzie ów deklaracja miałaby przewidywać jak będą się kształtować możliwości inwestycyjne, jaki ew. byłby potencjał

III. opiniuje się, że obecne założenia systemowe gdzie ów te inwestycje chce się stymulować programami są raczej błędne, nieskuteczne systemowe poprzez niedopasowanie do charakteru kapitału ludzkiego, gdzie ew. defekty w toku takiej koncepcji ODP/CDI możliwe by było skuteczniej taki kapitał ludzki o potencjałach inwestycyjnych uwydatniać innymi programami (świadomość systemowa możliwości, potrzeb, faktycznych uwarunkowań w relacji do koniunktury, gospodarki, itp. sprawy)

IV. przenoszenie struktur kosztowych w państwie dobrze działa m.in. w Katarze (obszar społeczny, tj. warunki mieszkaniowe i zależne inwestycje) a także innych krajach arabskich, w Japonii (obszar technologiczny), w Irlandii (obszar podatkowy)