

**Rafał Siemianowski**  
ZASTĘPCA DYREKTORA

Warszawa, dnia 22 lutego 2019 r.

BPRM.220.3.14.2019.JP

**Pan**  
**Sławomir Adamiec**  
**Dyrektor Biura Organizacyjnego**  
**Ministerstwa Edukacji Narodowej**

*Szanowny Panie Dyrektorze,*

w nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji<sup>1</sup> dotyczącej *Listu otwartego – stanowiska Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady*, w załączeniu przekazuję kolejne wystąpienia przedstawicieli samorządu terytorialnego w ww. sprawie.

Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi Zainteresowanym, z kopią do wiadomości Biura Prezesa Rady Ministrów.



RPW/11885/2019\_P  
Data: 2019-02-26

*Z wyrazami szacunku*

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Chudy, Burmistrz Gminy Zduny
2. Pan Adam Misiewicz, Wójt Gminy Świercze
3. Pani Ewa Jurkowska-Kawałko, Wójt Gminy Stare Juchy
4. Pan Tadeusz Bobek, Wójt Gminy Krasiczyn
5. Pan Artur Kłysz, Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka

<sup>1</sup> BPRM.220.3.9.11.2019 i BPRM.220.3.12.2019

6. Pan Mirosław Durczyński, Burmistrz Goliny
7. Pan Henryk Maruszewski, Wójt Gminy Białopole
8. Pan Piotr Pawlik, Burmistrz Gminy i Miasta Mirosławiec
9. Pan Adam Pawlicki, Burmistrz Jarocina
10. Pan Krzysztof Wypij, Wójt Gminy Chełmno
11. Pan Sławomir Chmielewski, Burmistrz Gminy i Miasta Mogielnica
12. Pan Michał Chrzęszcz, Wójt Gminy Ostaszewo
13. Pan Krzysztof Kryszczuk, Wójt Gminy Wiśniew
14. Pan Karol Grzęda, Wójt Gminy Łaziska
15. Pan Piotr Kowal, Wójt Gminy Lysomice
16. Pani Teresa Mazurek, Wójt Gminy Świdnica
17. Pan Mirosław Matulski, Wójt Gminy Słupia
18. Pan Marian Kmiecik, Wójt Gminy Odrzywół
19. Pan Krzysztof Warda, Wójt Gminy Krzywda
20. Pan Szymon Sidor, Wójt Gminy Wojciechowice
21. Pan Wiesław Pikuła, Wójt Gminy Cyców
22. Pan Tomasz Woźniak, Wójt Gminy Wróblew
23. Pan Anatol Piaskowski, Wójt Gminy Sieroszewice
24. Pan Ryszard Borowski, Wójt Gminy Koneck
25. Pan Dariusz Modzelewski, Wójt Gminy Rutki
26. Pan Jacek Czarnecki, Wójt Gminy Chełmża
27. Pan Adam Bodzioch, Burmistrz Miasta i Gminy Kazimierza Wielka
28. Pan Stanisław Duszczyk, Wójt Gminy Siennica
29. Pan Zbigniew Walczak, Wójt Gminy Jarocin

KPRM



Zduny, dnia 15 lutego 2019 r.

**URZĄD MIEJSKI**  
W ZDUNACH  
Rynek 2, 63-760 Zduny  
woj. wielkopolskie  
tel. 62-721-50-01, fax 62-721-52-43  
REGON: 000531128

Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów



Jako Burmistrz Gminy Zduny uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem:

**BURMISTRZ**  
  
mgr Tomasz Chudy

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

BPRM, 220.3.14.2019(1)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-R-2017-18 200219 (MP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



Urząd Miejski w Zdunach  
Rynek 2  
63-760 Zduny

**POLECONY**  
za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

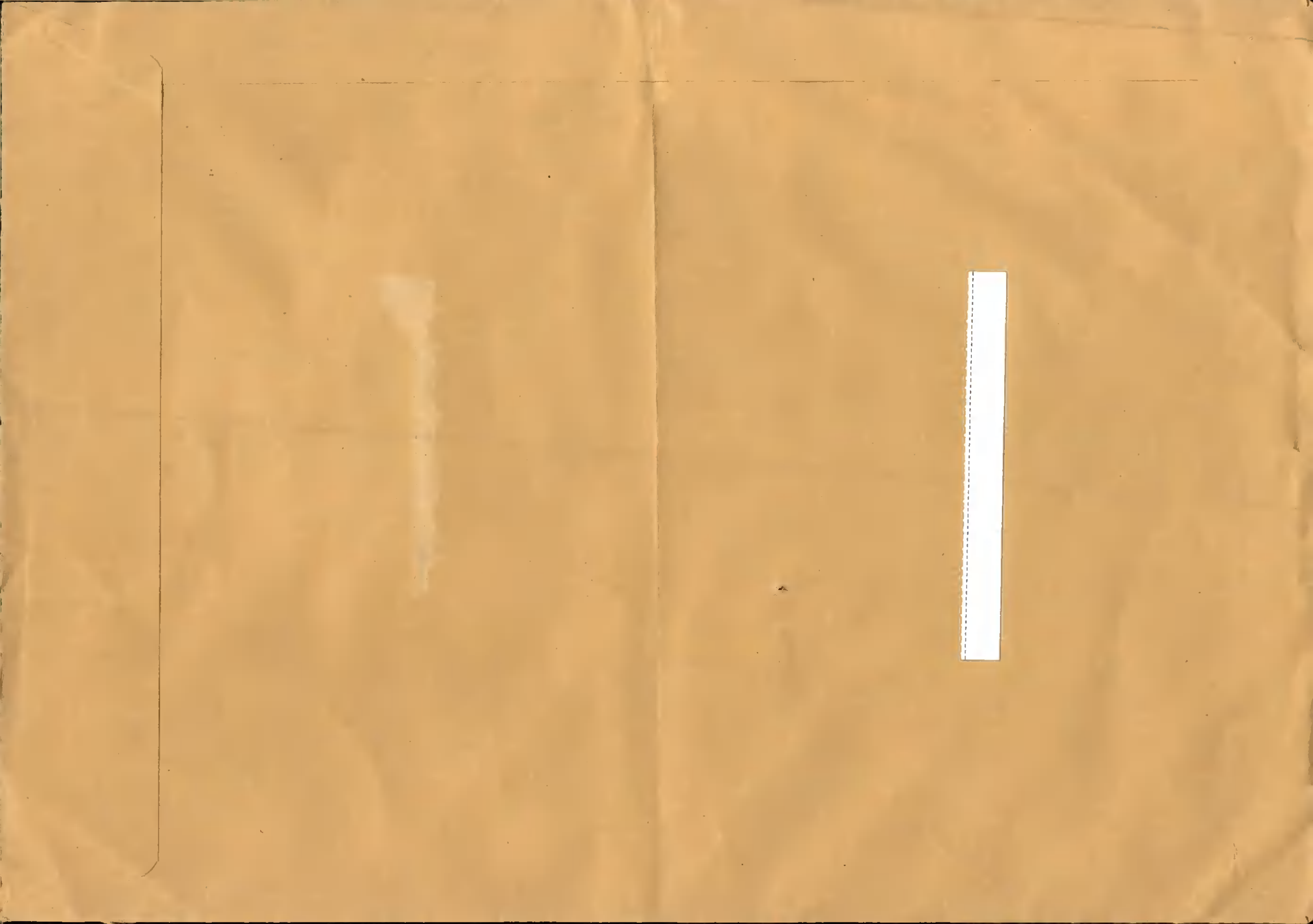
KANCELARIA PRYZESA RADY MINISTROW  
0. 52. 2019  
PRZESWIETLONA NIEOTWIERANA NR 7

**R**  
  
  
00459007734450340438  
**(00)459007734450340438**



OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE - POLOGNE  
Umowa z Poczta Polska S.A.  
ID nr 402647IP

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
Aleje Ujazdowskie 1/3  
00-583 Warszawa



WÓJT GMINY ŚWIERCZE  
powiat pułtuski  
woj. mazowieckie

KANCELARIA OGÓLNA

20-02-2019

RWP-13877-2019

Świercze, dnia 18 luty 2019 r.

SG.033.2.2019.AM

KPRM



AAA435179

Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

*Szanowne Państwo!*

Wójt Gminy Świercze uprzejmie informuje, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

*Adam Misiewicz*  
WÓJT  
Adam Misiewicz

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

*BP RM, 20.3.14.2019 (2)*

Biurowo Prezesa Rady Ministrów

*BP RM - 3015-19, 20.02.19 (4P)*



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

**W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE - POLOGNE  
Umowa z Poczta Polska S.A.  
ID 348100/W



URZĄD GMINY ŚWIERCZE  
06-150 Świercze, ul. Pultuska 47  
pow. pultuski, woj. mazowieckie  
REGON 000546673, NIP 568-13-16-504  
tel/fax 23 691 60 45

R



00459007731868921341  
(00)459007731868921341

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
SZ. P. JAKUBOWSKI  
PRZEŚWIETLONA NIETRZYMANIE

Monarcedzi  
Prezes Rady Ministrów

Al. Mjarskie 113

tel. 00-583 Marszale

polecany



## Gmina Stare Juchy

19-330 Stare Juchy, ul. Plac 500-lecia 4, woj. warmińsko-mazurskie; tel./fax. (87) 619 90 53  
e-mail: [ug@stare-juchy.pl](mailto:ug@stare-juchy.pl) ; <http://www.stare-juchy.pl>

---

Stare Juchy, dnia 21 lutego 2019 r.

SW.OŚ.4424.2.13.2019

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Stare Juchy uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Oświatowa subwencja ogólna na 2018 r. dla Gminy Stare Juchy wyniosła 2 237 257 zł, natomiast wydatki na prowadzenie szkół to 3 726 830 zł, koszt gminy 1 296 810 zł. Dochody budżet gminy na 2018 r. – 16 550 756,25 zł. Struktura dochodów budżetu gminy przedstawia się następująco: dochody własne 5 587 425,73 zł, subwencje 5 163 132,00 zł, dotacje na zadania zlecone i zadania własne 5 650 092,68 zł, środki z Unii Europejskiej 150 114, 84 zł. Znaczna część dochodów własnych gminy przeznaczana jest na prowadzenie szkół.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT  
Gminy Stare Juchy  
*Ewa Jurkowska-Kawałko*

W załączeniu:  
List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

*BRPM. 220.3.14.2019 (3)*

*212-14418-19*

Biuro Prezesa Rady Ministrów

*BRPM-S-389-19.210219 (4)*



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

Urząd Gminy Stare Juchy  
19-330 STARE JUCHY  
STARE JUCHY  
pl. 500-lecia 4

STARE JUCHY, 2019-02-21

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
00583 Warszawa  
Warszawa  
al. Aleje Ujazdowskie 1/3

INFORMACJA

Pismo

List poparcia dla stanowiska Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.

Załączniki:

1. [List poparcia - Stanowisko ZGW RP - Prezes Rady Ministrów.pdf](#)
2. [List otwarty - stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-02-21T11:12:16Z

**Podpis elektroniczny**



OR. S. 060. 09. 2019

Krasiczyn, dnia 18 lutego 2019 r.

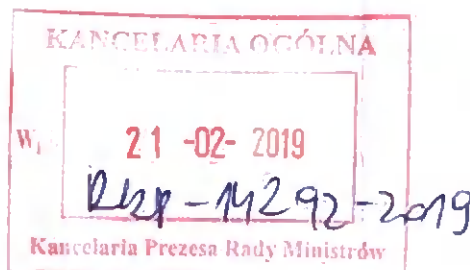
KPRM

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów



Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów



Jako Wójt Gminy Krasiczyn uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT GMINY KRASICZYN

inż. Tomasz Bobek

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

BPRM. 220.3.14.2019(4)

Biurowo Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3125-19.dn. 21.02.19. (yp)

URZĄD GMINY  
w Krasiczynie  
37-741 KRASICZYN 177  
tel/fax: 16 671 83 70  
000541463

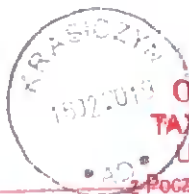
02.5.060.09.2018

09/2018



(00)559007734007340796

R



OPLATA POBRANA  
TAXE PERCUE-POLOGNE

Umowa nr 5/02 (RH11-1)

z Poczta Polska S.A. z dnia 21.11.2002 r

Nadano w LP Krasiczyn

KANCELARIA PRZESYŁKI DYKTYWANÓW

Sz. P. Mateusz

Moraliecki  
PRZESWIETLONA NIE OTWIERANA NR 7

Przedś Rady Ministrów

al. Wjazdowskie 1/3

00-583 Warszawa

Wyprodukowano w 2018 roku. Termin trwałości kleju 2 lata.

18583

**BURMISTRZ MIASTA I GMINY**  
Plac Powstańców Wielkopolskich 20/21  
89-320 WYSOKA  
pow. pilski, woj. wielkopolskie

Wysoka, dnia 18.02.2019 r.

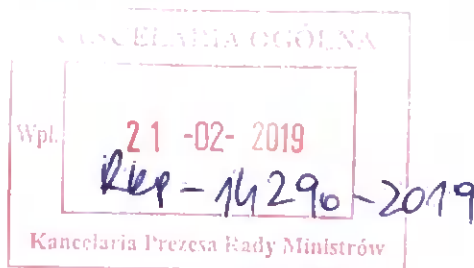
KPRM



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów



Jako Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Jako nauczyciel, będący na urlopie bezpłatnym na czas pełnienia funkcji, po objęciu stanowiska i gruntownej analizie budżetu gminy, wydatków ponoszonych na oświatę oraz lokalnych potrzebach (drogi, wodociągi, kanalizacja, potrzeby mieszkaniowe), coraz częściej myślę o zamknięciu szkół! Czuję się jak Wallenrod, rozdarty między miłością do szkół a miłością do ludzi, którym należy zaspokoić potrzeby egzystencjonalne.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

*Z poważaniem*  
  
**Burmistrz Miasta i Gminy**  
**mgr Artur Kłysz**

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

BPRM, 220. 3. 14. 2018 (5)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-2310-18 21.02.19 (JP)





Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

**URZĄD MIASTA I GMINY W WYSOKIEJ**  
Plac Powstańców Wielkopolskich 20/21  
64-320 WYSOKA  
tel. 067 287 10 04, tel./fax 067 287 10 80  
NIP 764-12-21-017, REGON 600531045

KANCELARIA PRZESAR. D. POLSKA S.A.  
OPŁATA POBRANA  
TAXE PERCUE-POLOGNE  
Umowa z Poczta Polska S.A.  
ID 354507/P  
21. UZ. 2019  
PRZESWIETLONA NIEOTWIERANA NR 7

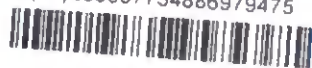
Szanowny Pan

Mateusz Monarbiecki  
Prezes Rady Ministrów  
Al. Ujazdowski 1/3  
00-583 Warszawa

R



(00)259007734886979475  
(00)259007734886979475



(00)259007734886979475

Golina, 18.02.2019 r.

SZ 3154/1/2019

KPRM



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Burmistrz Goliny uprzejmie informuję, iż **popieram** „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i **zgadzam się z jego treścią**.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paralizem budżetów lokalnych samorządów.

**Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.**

BURMISTRZ GOLINY  
*Mirosława Czerwińska*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

BPRM, 220. 3. 14, 2019 (6)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3124-19, 21.02.19 (MP)





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.**

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.**

**Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.**

**Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

**Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

**W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

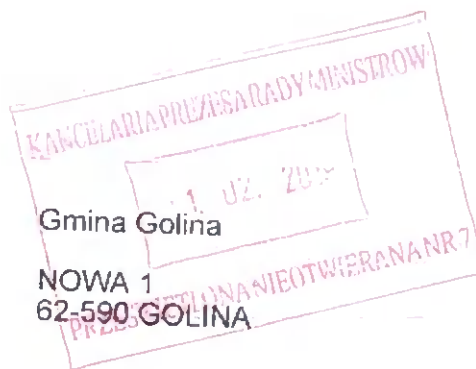
Marek Olszewski



PHARMISTRY COLLEGE

URZĄD MIEJSKI W GOLINIE  
ul. Nowa 1, 62-590 Golina  
pow. koniński, woj. wielkopolskie  
NIP 665-22-76-783; REGON 000528043  
tel./fax 241 80 95, 249 39 17

Sz 3154/1/2019



PRZESYŁKA NIESTEMPILOWANA  
Opłata pobrana. Umowa nr: ID 404805/P z  
Poczta Polska S.A. z dnia 18-12-2018  
Nadano w: FUP Konin 2 dnia 2019-02-18



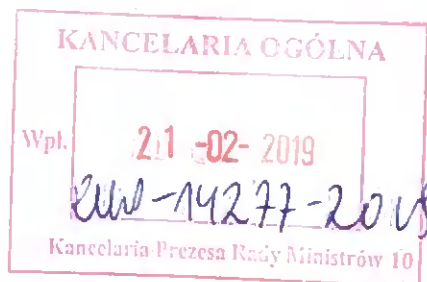
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
Aleje Ujazdowskie 13  
00-583 WARSZAWA

GMINA BIAŁOPOLE  
22-135 Białopole  
ul. Chełmska 1

KPRM



Białopole, dnia 14 lutego 2019 r.



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt, wraz z samorządem gminy Białopole uprzejmie informujemy, iż popieramy „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzamy się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywamy do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

WÓJT

mgr Henryk Maruszewski

BRM. 220. 3. 14. 2019 (7)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BRM-R 3106-19. 21.02.19. (178)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest **przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



Gminy Białopole  
22-135 Białopole  
ul. Chelmska 1  
tel. (82) 568-27-04, fax (82) 568-27-86

KANCELARIA PRZESWIETLONA  
21.02.2019  
PRZESWIETLONA NIETWIERANA NR 7

10022019  
PAG 0

OPŁATA POBRANA  
TAXE PERCUE-POLOGNE  
umowa nr 672/CP RH7-1/2010  
z pocztą Polską S.A.  
z dnia 28.07.2010 Nadano w LP Białopole

Kancelaria Prezesa  
Rady Ministrów  
Al. Marszałkowskie 1/3  
00-583 Warszawa



MIROSŁAWIEC

Urząd Miejski w Mirosławcu  
ul. Wolności 37  
78-650 Mirosławiec

tel. +48 67 259 50 42  
fax +48 67 259 61 88  
e-mail: [urzad@miroslawiec.pl](mailto:urzad@miroslawiec.pl)  
[www.miroslawiec.pl](http://www.miroslawiec.pl)

KPRM



AAA538404

Mirosławiec, 18 lutego 2019 r.

OiPS.4424.8.2019.WS

Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

KANCELARIA OGÓLNA

Wpl.

21-02-2019

RKP-14274-2019

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów 9

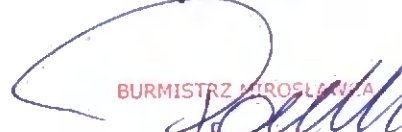
Jako Burmistrz Gminy i Miasta Mirosławiec uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paralizem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

  
BURMISTRZ MIROSŁAWIEC  
Piotr Pawlik

W załączeniu:

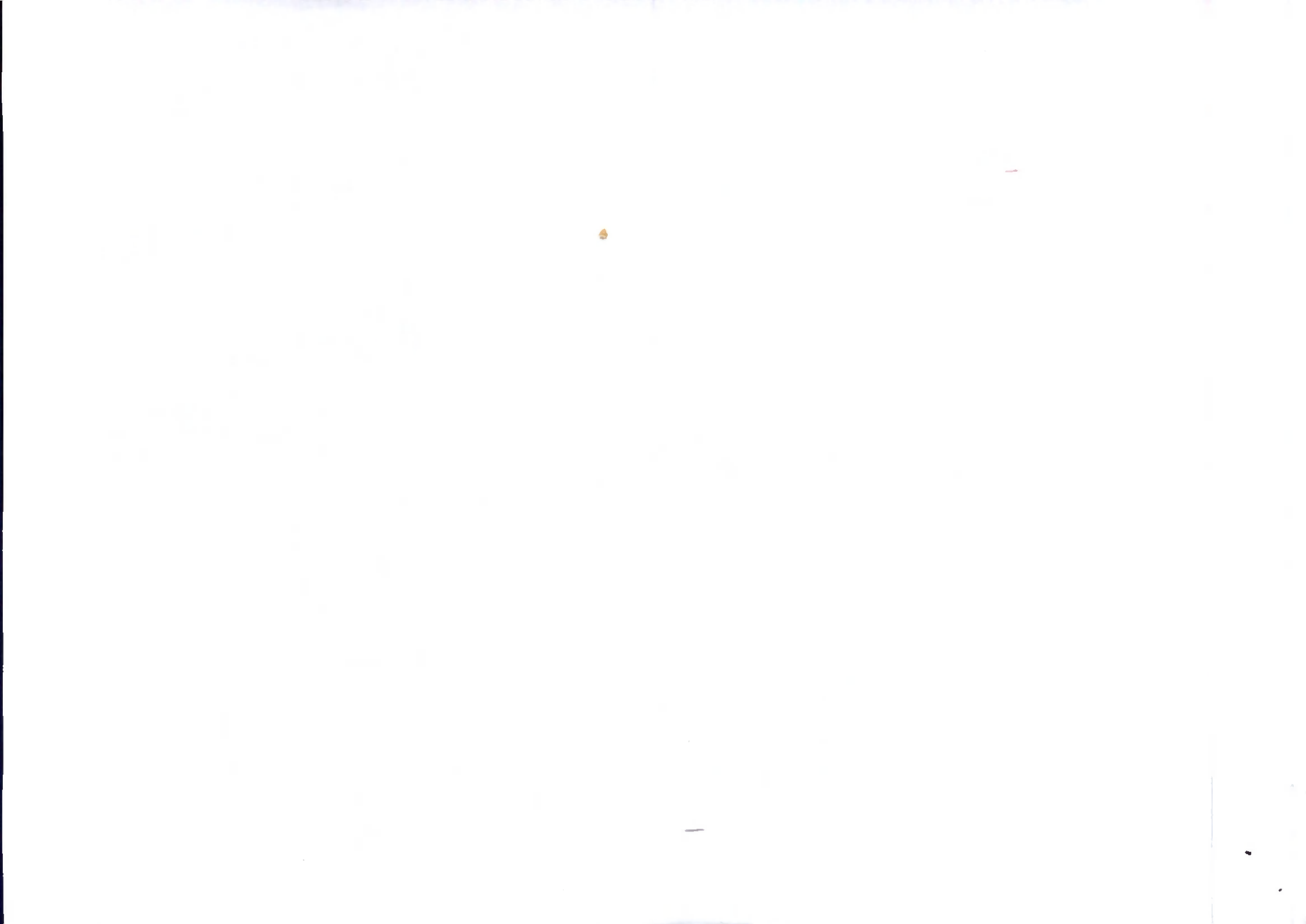
List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.

Sporządził:  
Weronika Sabik  
Podinspektor ds. oświaty i zdrowia.  
Tel. 067/259-61-41

BPRM. 220. 3. 14. 2019 (8)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-R 3M7-19 210219 (JP)

Gmina i Miasto Mirosławiec  
ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec  
NIP 765-160-34-18 REGON: 570791508

Nr konta bankowego: 57 8941 1032 0092 2937 2000 0020





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

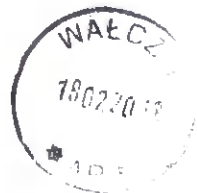
Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

URZĄD MIEJSKI W MIROSLAWCU  
ul. Wolności 37, 78-030 Mirosławiec  
NIP 7651003397 REGON 001241540  
tel. 67 259 50 42 fax 67 259 61 88

OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE POLOGNE  
Umowa nr 20/2018  
z Poczta Polska S.A. z dnia 28-12-2018  
Nadano w FUP Mirosławiec



KANCELARIA PRZESŁA RADY MINISTRÓW  
PRZESWIETLIWA NIEMOCNA NR 7

R



Poleczony



(00)359007734272941557

(00)359007734272941557

MATEUSZ MORAWIECKI KANCELARIA  
PREMIERA RP  
ALEJE UJAZDOWSKIE 1 / 3  
00-583 WARSZAWA - ŚRÓDMIEŚCIE  
OIPS.4424.8.2019.WS





KANCELARIA GMINNA  
 Wpł. RUP-14290-2019  
 21-02-2019  
 Kancelar Jarocin, dnia 14.02.2019 r.

WK.1823.4.2019

KPRM



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
 Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
 Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
 Minister Finansów

Jako Burmistrz Jarocina uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

*Z poważaniem*

BURMISTRZ JAROCINA  
 Adam Pawlicki

W załączeniu:  
 List otwarty – stanowisko ZGWRP  
 w sprawie finansowania zadań  
 oświatowych przez samorzady.  
 Przygotowała: Renata Zawal-Przepióra

Dyrektor Wydziału



Biuro Prezesa Rady Ministrów  
 BIP-3105/19  
 dn. 21.02.19 (JP)

**URZĄD MIEJSKI W JAROCINIE**  
 Al. Niepodległości 10, 63-200 Jarocin  
 tel. +48 62 749 96 00; fax +48 62 747 22 25  
 e-mail: office@jarocin.pl www.jarocin.pl



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejście obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

URZĄD MIEJSKI w JAROCINIE

Al. Niepodległości 10

63-200 Jarocin

R



00459007734484008120



00459007734484008120

(00)459007734484008120

POLECONY  
ZA POTWIERDZENIEM  
ODBIORU

F

OPLATA POBRANA / TAXE PERÇOL

Umowa z CUP OR HH Kalisz

Nr 17 z dnia 1 grudnia 1992 r.

Nadano w UP Jarocin, Pozn. 1



21. UZ. 2019

PRZEŚWIETLONA NIEOTWIERANA NR 7

Sz.P.

Mateusz Morawiecki

Piaces Rady Ministrów  
26

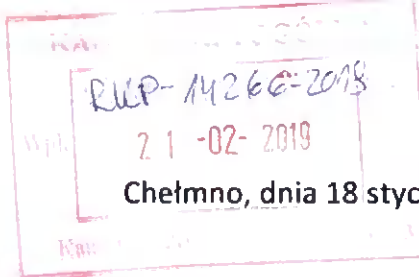
Al. Ujazdowskię 1/3

00-583 Warszawa

18583



**URZĄD GMINY CHELMNO**  
ul. Dąbrowska 1  
85-200 CHELMNO  
NIP: 675-15-06-514; Regon: 000531447  
RSO.BR.033.2.2019.AK



KPRM



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Chełmno uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**W Ó J T**  
mgr inż. Krzysztof Wypiór

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

6 PRM. 220. 3. 14. 2019 (10)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BRM-P-315-19 29.02.19 (yp)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

URZĄD GMINY CHELMNO

ul. Dworcowa 1

86-200 CHELMNO

NIP: 875-13-06-514; Regon: 1409521447

URZĄD RZĄDY MINISTROW

POLECONY  
ZA POTWIERDZENIEM  
ODBIORU

21. 02. 2019

PRZEŚWIETLONA  
Polecony



OPŁATA POBRANA  
TAXE PERÇUE-POLOGNE  
z Poczta Polska S.A.  
400909/C

R



00359007731934474941



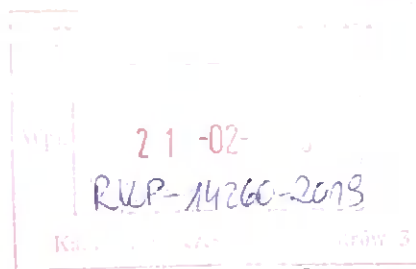
00359007731934474941

(00)359007731934474941

Kancelaria Prezesa  
Rzeczy Minisrow  
ul. Wjazdowska 113  
05-077 Wezstawa

82

**BURMISTRZ**  
Gminy i Miasta  
05-640 Mogielnica



Mogielnica, 18.02.2019 r.

KCRM



AAA505329

**Szanowny Pan**

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**

Anna Zalewska

Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**

Teresa Czerwińska

Minister Finansów

Jako Burmistrz Gminy Mogielnica uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty- stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

W Gminie Mogielnica wydatki związane z oświatą wynosiły w roku 2018- 13.512.194,40 zł, subwencja oświatowa – 7.613.629,00 zł, co oznacza że 43,65% wydatków finansowanych było z budżetu samorządu.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem,

**BURMISTRZ**

*dr Sławomir Chmielewski*

W załączeniu:

List otwarty- stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

*BPRM. 220.3.14.2019 (11)*

Sporządziła: Kinga Orzechowska, tel. (48)66-35-149 wew.30, e-mail: oswiata@mogielnica.pl

*ul*





Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorzady**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

**PREZYSSTRZ**  
*dr Sławomir Chmielewski*

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Marek Olszewski*

URZĄD GMINY I MIASTA

(/R)

05-640 Mogielnica  
tel. /48/ 663 51 49



OPŁATA POBRANA  
TAXE PERÇUE-POLOGNE  
UMOWA z Poczta Polska S.A.  
NR JD 320957/M

21. 02. 2019

PRZEŚWIETLONA NIE OTWIERANA NR 7

Prezes Rady Ministrów  
Mateusz Morawiecki  
Aleje Ujazdowskie 1/3  
05-077 Warszawa



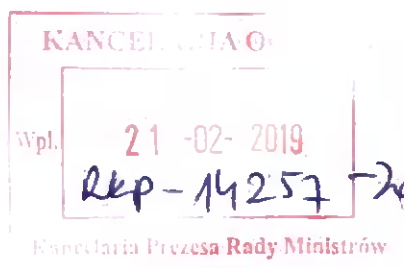
Ostaszewo, dnia 14 lutego 2019 r.

SK.440.1.2019

KPRM



AAA492861



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Ostaszewo uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędny udział własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT**  
**Michał Chrzęszcz**

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

BPRM, 20.3.14, 2019 (12)  
**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

BPRM-P-3122-19 dn. 21.02.19. (MP)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje placowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Marek Osiński*



URZĄD GMINY  
ul. Kościuszki 51  
82-112 OSTASZEWO  
woj. pomorskie  
REG. 000506651 NIP 076-17-60-595

OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE - POLOGNE  
umowa nr ID 2354734G  
z Poczta Polska S.A. z dnia 22.04.2013r.  
Nadano w UP Nowy Dwór Gdański

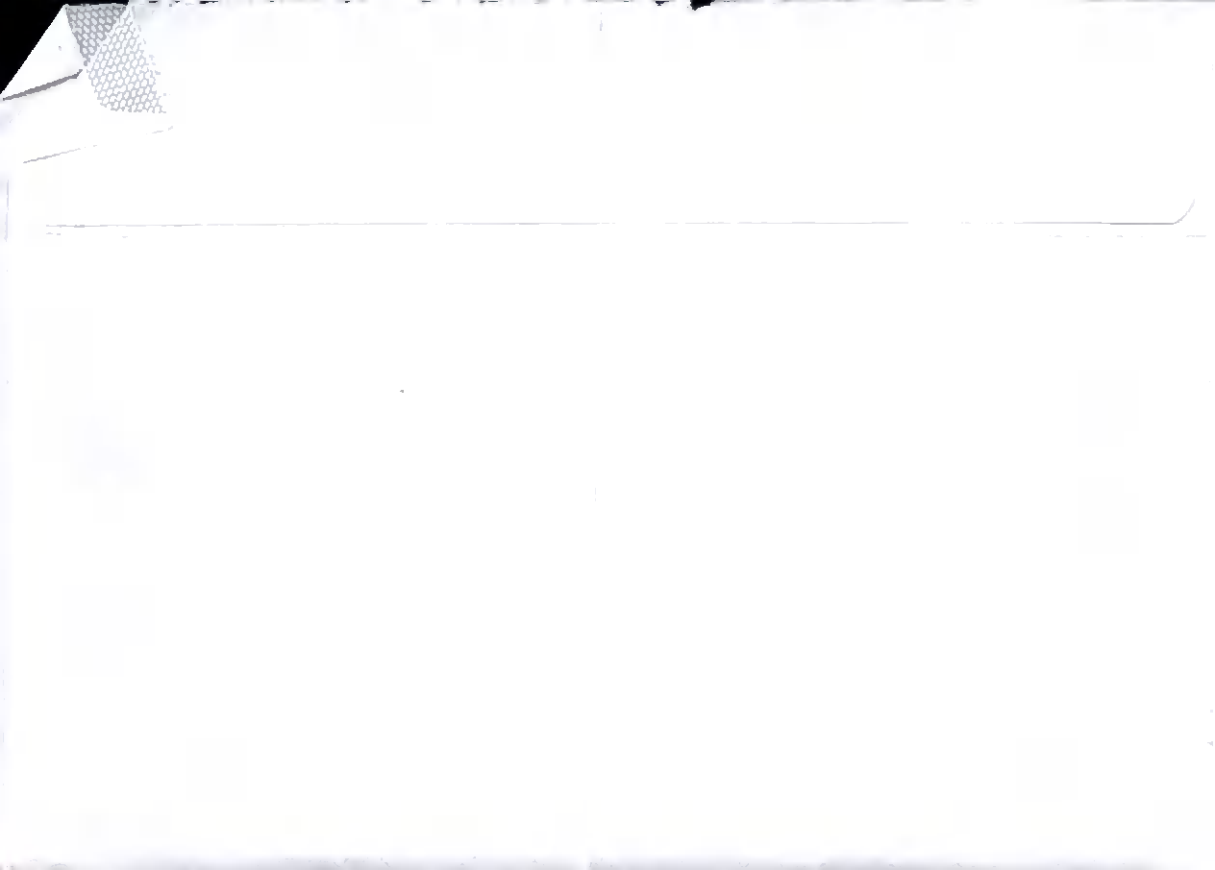


KANCELARIA PRZESŁANIE GMINISTROW

10.04.2013  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

ul. Gardowskie 1/3

05-077 Warszawa

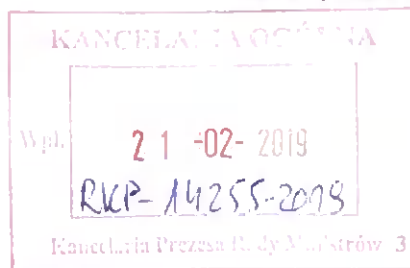




**Wójt Gminy Wiśniew**

ul. Siedlecka 13  
08-112 WIŚNIEW  
[wojt@wisniew.pl](mailto:wojt@wisniew.pl)

Wiśniew, dnia 15 lutego 2019 r.



KFRM



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt gminy Wiśniew uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

*Z pozdrowieniami*

**WÓJT**  
*Krzysztof Kryszczuk*  
Krzysztof Kryszczuk

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

*BPRM.220.3.14.2019(13)*

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**  
*BPRM-P-3103/14 dn. 21.02.19 (JP)*



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



**URZĄD GMINY**  
08-112 WISNIEW  
pow.siedlecki, woj.mazowieckie  
tel.(25)641 73 13; fax(25)740 55 62



**OPŁATA POBRANA**  
**TAXE PERÇUE-POLOGNE**  
Umowa z Poczta Polska S.A.  
ID nr 402878/W

Pan Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów  
al. Ujazdowskie 1/3  
05-077 Warszawa



KANCELARIA PRZESŁA RADY MINISTRÓW  
21. U. . . . .  
PRZESWIETLONIE OTWIERAN NR 7

KPRM



AAAS14344

Łaziska, dnia 15.02.2019 r.

Wójt Gminy Łaziska  
Karol Grzęda  
Łaziska 76  
24-335 Łaziska



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Łaziska uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

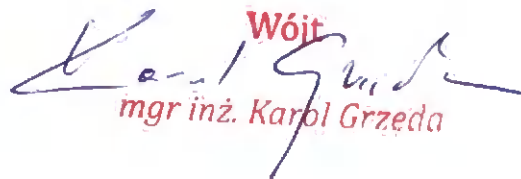
Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

  
Wójt  
mgr inż. Karol Grzęda

BPRM. 220. 3. 14. 2019 (14)

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

BPRM-P-3120-19 dn. 21.02.19r. (yp)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



Urząd Gminy  
Łaziska 76  
24-335 Łaziska  
NIP 717 12 60 906  
Regon: 000537958

OPŁATA POBRANA  
TAXE PERÇUE - POLOGNE  
Umowa z Pocztą Polską S.A. ID 369751/L

**POLECONY**



**R**



(00)359007731277257829

Sz. P.

Mateusz Mnawcki

Prezes Rady Ministrów

Al. Jerozłowski 113

00-583 Warszawa

Wyprodukowano w 2018 roku. Termin trwałości kleju 2 lata.

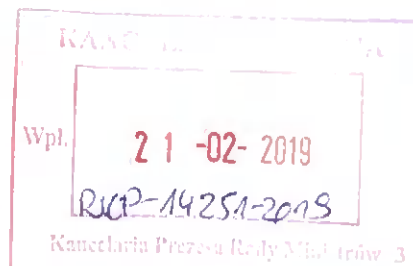
18583



## Wójt Gminy Łysomice

87-148 Łysomice, ul. Warszawska 8

e-mail: p.kowal@lysomice.pl



Łysomice, 15 lutego 2019 r.

WG.033.01.2019

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

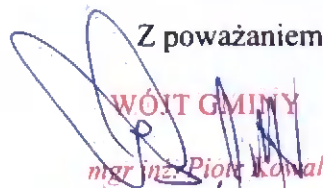
**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Łysomice uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

  
WÓJT GMINY  
mgr inż. Piotr Kowal

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy

Otrzymują :

1. Adresaci
2. a/a.

BPRM. 220. 3. 14. 2019 (15)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-P-3111-19 dn. 21.02.2019 (JP)

### GINA ŁYSOMICIE

ul. Warszawska 8, 87-148 Łysomice,  
woj. Kujawsko-pomorskie  
tel. 56 678 32 22, fax 56 678 35 05

NIP: 879-25-93-527  
REGON: 87-111-87-38  
[www.lysomice.pl](http://www.lysomice.pl)

.....

.....





Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest **przyjęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

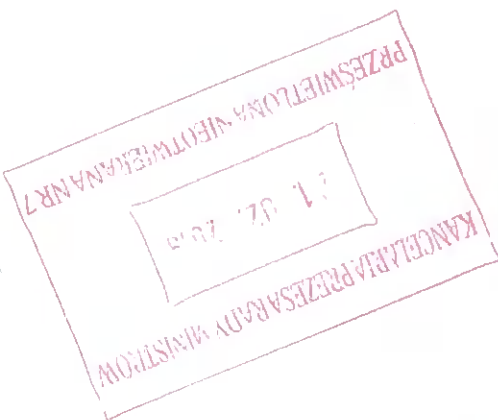


URZĄD GMINY  
87-148 LYSOMICE  
ul. Warszawska 8  
pow. toruński  
woj. kujawsko-pomorskie

WG.033.01.2019

POLECONY

OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE - POLOGNE  
Umowa z Poczta Polska S.A.  
ID nr 377241/C



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów  
Al. Ujazdowskie 1/3  
00-583 Warszawa





Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

KPRM



21-02-2019  
RKP-14250-2019

## GMINA ŚWIDNICA

Świdnica, dnia 18 lutego 2019 r.

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Świdnica uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

*Z powrotem*

WÓJT GMINY  
ŚWIDNICA  
*Mazurek*

*Teresa Mazurek*

*BRM. 220.3.14.2019 (16)*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

ul. Głowackiego 4, 58-100 Świdnica

tel. (74) 852 12 26, 852 30 67, 852 24 88, tel./fax (74) 852 02 74

<http://www.gmina.swidnica.pl> e-mail: [urząd@gmina.swidnica.pl](mailto:urząd@gmina.swidnica.pl)





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
w sprawie  
finansowania zadań oświatowych przez samorzady**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje placowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



**GMINA ŚWIDNICA**  
 ul. B. Głowackiego 4  
 58-100 ŚWIDNICA  
 tel. 74 852 30 67  
 NIP 884-23-65-226  
 Regon 890718389

GZO. OR. 071. 15. . 2019



\* OPŁATA POBRANA  
 TAXE PERCUE - POLOGNE  
 umowa z dnia 04. 10. 2006/CP  
 RH14-3/2006 z Poczta Polska S.A.  
 Nadano w UP Świdnica Śl. 1\*

KANCELARIA PRZEZIMOWYCH MINISTERÓW  
 1. 02. 2019  
 PRZEŚWIETLEJ PANI PRYTULSKA WAWNR7

**PRIORYTET**

PRIORYTET

Sz. P.  
 Mateusz Morawiecki  
 Prezes Rady Ministrów  
 Al. Ujazdowskie 1/3  
 00 - 583 Warszawa



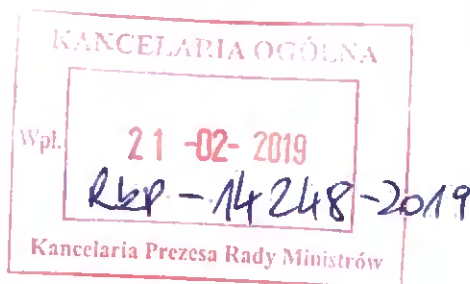


Wójt Gminy Słupia

SG.0053.1.2019

Słupia, dnia 18 lutego 2019 roku

KPRM



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Słupia uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

WÓJT  
Miroslaw Matulski

BPRM.220.3.14.2019 (MP)  
BPRM-P-3114-19 21.02.19 (MP)

Urząd Gminy w Słupie  
Słupia 136, 96-128 Słupia  
slupia.com.pl e-mail: gmina@slupia.com.pl  
tel.: 46 831 55 91, fax: 46 831 55 14  
skrytka e-Puap: x52urx05pw





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Marek Olszewski*



URZĄD GMINY w SŁUPI  
pow. skierniewicki, woj. łódzkie  
Słupia 136, 96-128 Słupia  
tel. 46 831-55-91, 46 831-52-42  
fax 46 831-55-14  
NIP 836-18-32-708, REGON 000549281



OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE-POŁOGNE  
Umowa nr 07297/CP RHO-1/2010/S  
z Poczta Polska S.A. z dnia 07.06.2010 r.  
Nadane w UP Godziszew

R



(00)259007734748239914

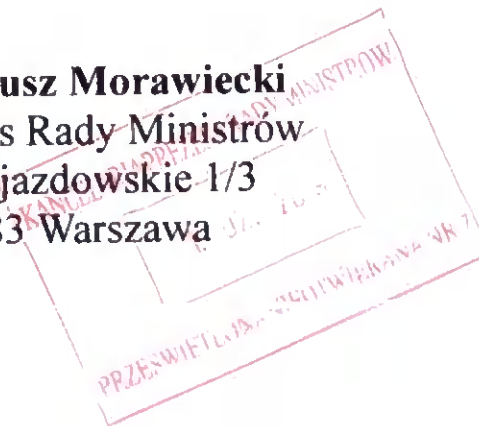
(00)259007734748239914



(00)259007734748239914

(00)259007734748239914

Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów  
Al. Ujazdowskie 1/3  
00-583 Warszawa



**GMINA ODRZYWÓŁ**

ul. Warszawska 53; 26-425 Odrzywół  
NIP 6010086182; REGON 670223853

Odrzywół, dnia 15.02. 2019 r.

KPRM



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Odrzywół uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędny udział własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

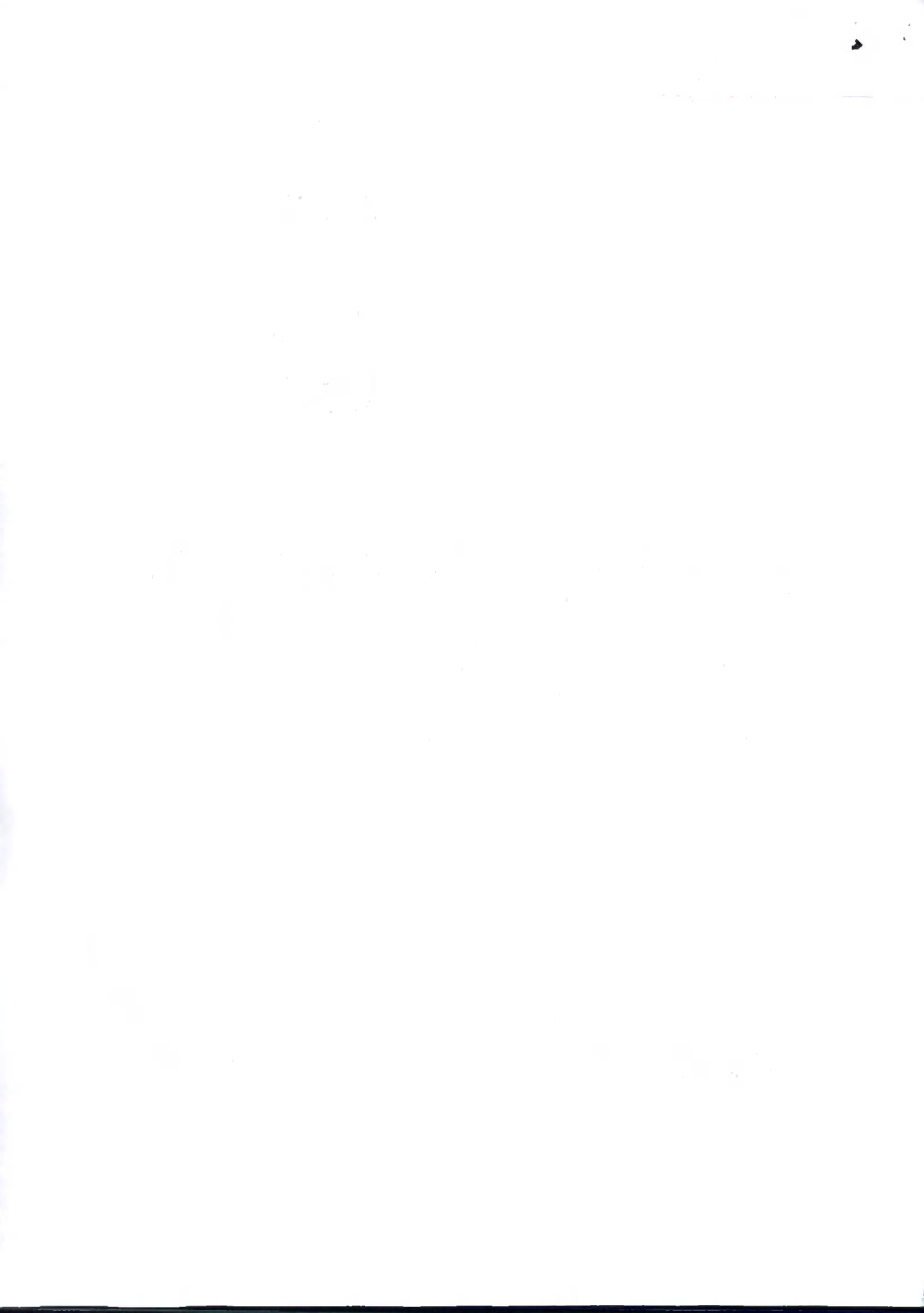
List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

**WÓJT**  
*mgr Marian Kmiecik*

BP.R.H. 220.3.14.2019(18)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

PRM-Q-3108-19 210219 (MP)





Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

**GMINA ODRZYWÓŁ**  
ul. Warszawska 53; 26-425 Odrzywół  
NIP 6010086182; REGON 670223853

„OPŁATA POBRANA”-umowa  
nr 1000VPH/PA02000  
z PPH ODP Rzecz  
z dnia 07.02.2015  
Kancelaria w Odrzywólu

**POLECONY**



S. P.

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

Kancelaria Prezesa Rady  
Ministrów

al. Ujazdowskie 1/3

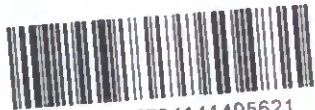
KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW

05-077 Warszawa

21.02.2015

PRZESWIETŁONA NIEOPWIERAN NR 7

**R**



(00)459007734141495621  
(00)459007734141495621



(00)459007734141495621

(00)459007734141495621

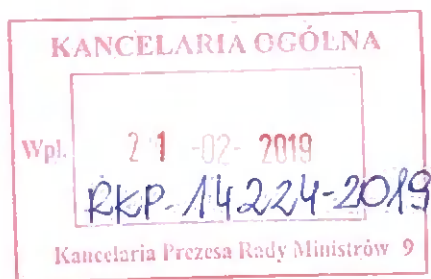


WÓJT GMINY KRZYWDA  
ul. Żelechowska 24 B  
21-470 Krzywda  
woj. lubelskie

KPRM



Krzywda, dnia 18.02.2019 r.



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Krzywda uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT  
*Krzysztof Warda*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

Do wiadomości:

1. Sz. P. Anna Zalewska Minister Edukacji Narodowej
2. Sz. P. Teresa Czerwińska Minister Finansów

*BRM, 20.3.14.2019 (19)*  
**Biuro Prezesa Rady Ministrów**  
*BRM-P-3090-19 dn. 21.02.2019 (19)*





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

**GMINA KRZYWDA**

ul. Żelechowska 24 B

21-470 Krzywda

NIP 825-19-98-974 REG. 711582411

OPLATA FOKRANA  
TAXE PERCUE - POLOGNE  
Umowa nr 134/LU/2008(CP RH7-1)  
z Poczta Polska S.A.  
z dnia 14.02.2008 r.  
zadano w UP Krzywda



PPZESWIEFTUNANIEOTWIERANAN  
7.1.07.2013  
KANCLERZ GABRYNIA  
POLECENIE

**R**



(00)359007734123154778  
(00)359007734123154778

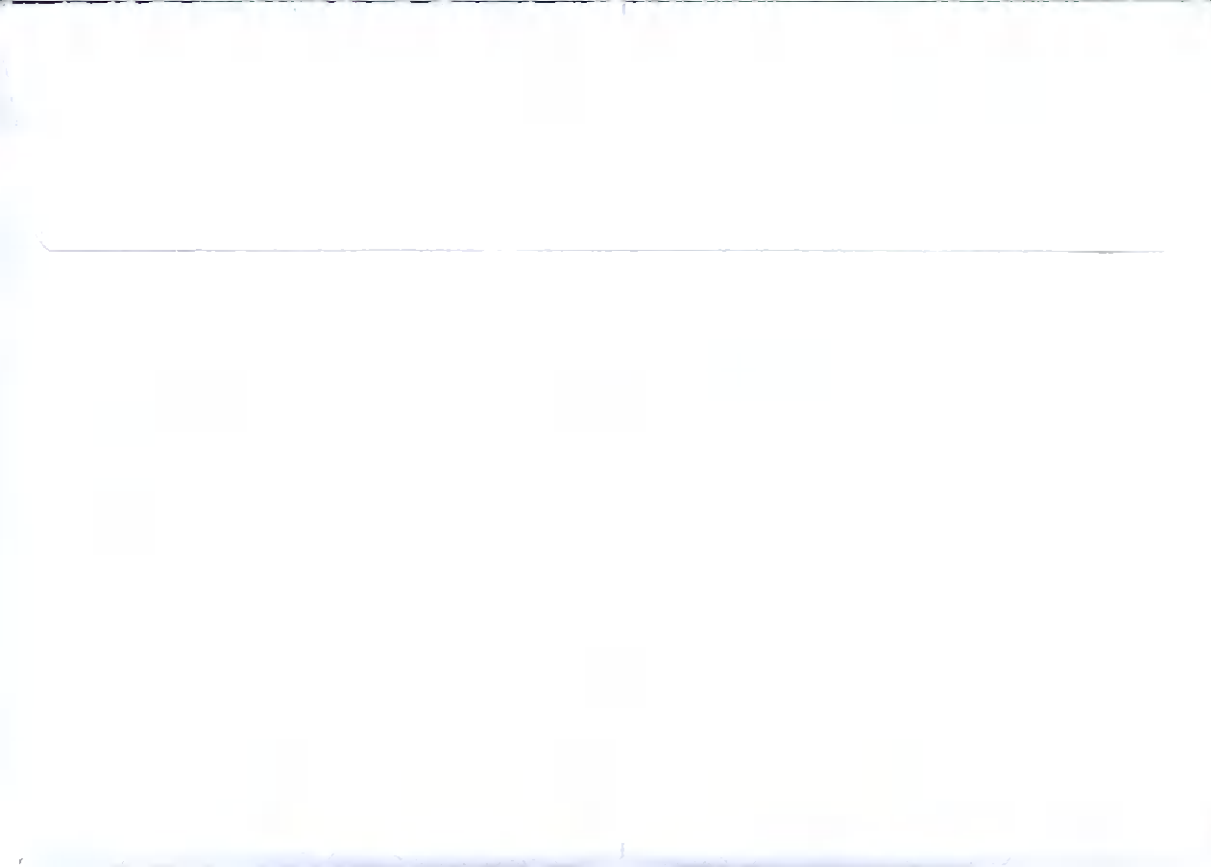


(00)359007734123154778

(00)359007734123154778

Dr. P. Mateusz Homalicki  
Prezes Rady Ministrów  
Al. Jazdowskie 1/b  
05-077 Warszawa

27





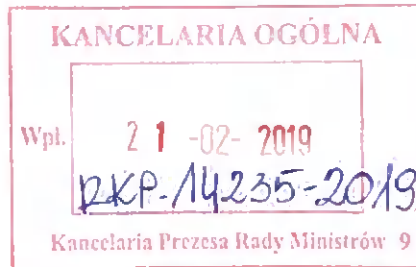
GMINA WOJCIECHOWICE  
27-532 Wojciechowice  
woj. świętokrzyskie

KPRM



Wojciechowice, dnia 20.02. 2019 r.

OŚ.3032.4.2019.AŁM



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Wojciechowice uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT  
*Szymon Sidor*

Otrzymuje:

1. Minister Edukacji Narodowej  
Anna Zalewska
2. Minister Finansów  
Teresa Czerwińska
3. a/a

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

BPRM. 220.3.14.2019(20)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P. 3126-19. 21.02.19 (JP)





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. **W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

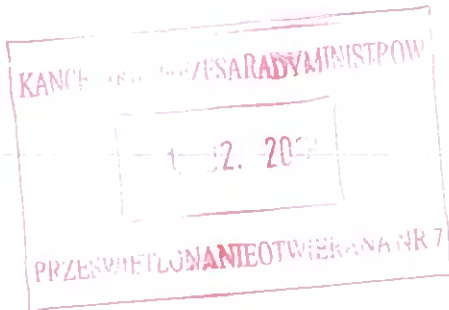
Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



Urząd Gminy  
w Wojciechowiech  
27-532 Wojciechowice

PRIORYTET



OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE - POLOGNE  
Umowa z Poczta Polska S.A.  
ID nr 375946/T



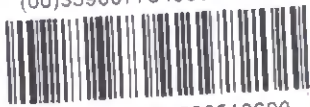
Ban

Mateusz Nowicki  
Prezes Rady Ministrów  
ul. Miodowa 1/3  
05-074 Warszawa

R



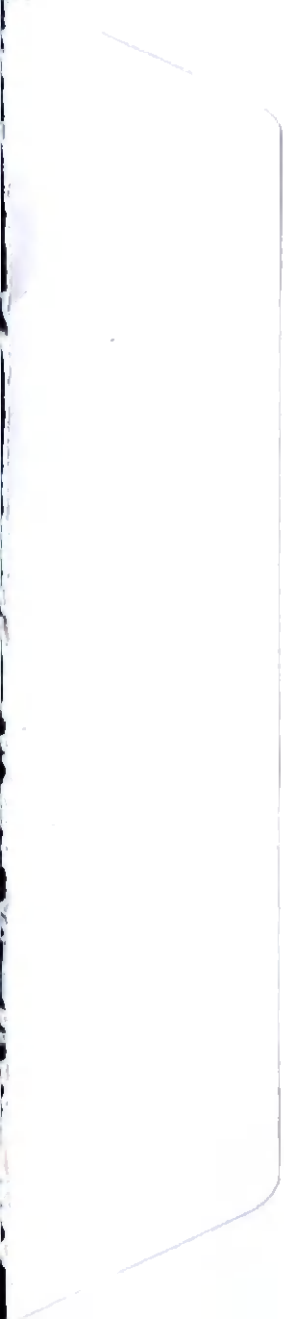
(00)359007734530510600  
(00)359007734530510600



(00)359007734530510600

(00)359007734530510600





Cyców, dnia 15 luty 2019 r.

KPRM



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

~~**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej~~

~~**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów~~

Jako Wójt Gminy Cyców uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:  
List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

**WÓJT**  
Wicentów Fikuła

BPRM. 220. 3. 14. 2019 (21)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-3100 | dn. 21.02.19 (JP)  
19



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

**URZĄD GMINY**  
21-070 Cyców, ul. Chelmska 43  
pow. łęczyński, woj. łubelskie  
tel. 82 567 70 02, fax 82 567 72 80

KANCELARIA PREZESA RADY

**OPLATA POBRANA**  
**TAXE PERÇUE - POLOGNE**  
umowa Nr ID 206087/L  
z Poczta Polska S.A. z dnia 24. 08. 2012 r.  
Nadano w UP Cyców

21. 02. 2019

PRZESWIETLONA NIETWIERANA NR 7



**R**



(00)159007734721853543

(00)159007734721853543

**POLECONY**  
Za zwrotnym potwierdzeniem  
odbioru

Sz.P.  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów  
Al. Mjazdowskie 113  
00-583 Warszawa

Wyprodukowano w 2018 roku. Termin trwałości kleju 2 lata.



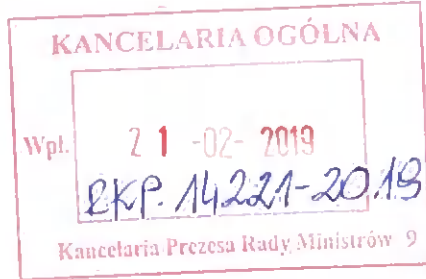


# GMINA WRÓBLEW

Wróblew 18  
98-288 Wróblew  
województwo łódzkie  
powiat sieradzki

tel. (43) 828 66 00  
fax (43) 821 34 18  
e-mail: gmina@wroblew.pl  
www.wroblew.pl

KPRM



Wróblew, dnia 18 lutego 2019 r.

Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Wróblew uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT GMINY

Tomasz Woźniak

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy

BPRM. 220. 3.14. 2019 (22)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

0004-P-3109

dn. 21.02.19

19

(MP)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

GMINA WRÓBLEW  
98-285 Wróblew 15  
pow. sieradzki

OPŁATA POBRAWA  
TAXE PERÇUE - POLOGNE  
umowa nr 07681/CP RP18-3/2010  
z Poczta Polska S.A. z dnia 02.11.2010 r.  
Nadano w UP Wróblew

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW

11. 02. 2019



Sz. P.

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

Al. Ujazdowskie 1/3

00-583 Warszawa

POLECONY

R



00459007734877059876



00459007734877059876

(00)459007734877059876

09/2018



**URZĄD GMINY SIEROSZEWICE**  
**63-405 Sieroszewice, ul. Ostrowska 65**

tel. 62/73-96-076 fax. 62/73-96-456 e-mail: sieroszewice@sieroszewice.pl

KPRM



Sieroszewice, dnia 18 lutego 2019 r.

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Sieroszewice uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

Wójt Gminy  
*Andrzej Piaskowski*  
Andrzej Piaskowski

Do wiadomości:

1. Tomasz Ławniczak – Poseł na Sejm RP
2. Joanna Lichočka – Poseł na Sejm RP
3. Jan Mosiński – Poseł Na Sejm RP
4. Jan Dziedziczak – Poseł na Sejm RP
5. Piotr Marek Kaleta – Poseł na Sejm RP

Biurowo Prezesa Rady Ministrów

000000-0-3112-19 210219 (JP)  
000000-0-220.3.14.2019 (23)

6. Jarosław Urbaniak – Poseł na Sejm RP
7. Adam Szlapka – Poseł na Sejm RP
8. Mariusz Witczak – Poseł na Sejm RP
9. Bożena Henczyca – Poseł na Sejm RP
10. Wojciech Ziemniak – Poseł na Sejm RP
11. Jerzy Kozłowski – Poseł na Sejm RP
12. Łukasz Mikołajczyk – Senator RP
13. Andrzej Wojtyła – Senator RP





Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący,  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

URZĄD GMINY SIEROSZEWICE  
ul. Ostrowska 65  
63-405 SIEROSZEWICE  
powiat ostrowski, woj. Wielkopolskie  
tel. 62 7396-076, fax 62 7396456

OTRZYMAŁ OBRAN.  
TAXE POLSKIE - POLC

Umowa z Poczta Polska S.A. ID 400...



KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
**POLECONY**  
za potwierdzeniem odbioru  
PRZEŚWIETLONA NIEOTWIERANA NR 7

R



00459007734933861863

(00)459007734933861863

09/2018

Sz. P. Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
Al. Ujazdowskie 1/3  
00-583 Warszawa

14

Wyprodukowano w 2018 roku. Termin trwałości kleju 2 lata.

18583



**URZĄD GMINY  
W KONECKU**

87-702 KONECK  
NIP 891-14-00-004, REGON 000534227  
tel./fax (054) 272-23-02

Koneck, dnia 15 lutego 2019 r.



KPRM



**Szanowny Pan**

**Mateusz Morawiecki**

Prezes Rady Ministrów

~~Szanowna Pani~~

~~Anna Zalewska~~

~~Minister Edukacji Narodowej~~

~~Szanowna Pani~~

~~Teresa Czerwińska~~

~~Minister Finansów~~

Jako Wójt Gminy Koneck uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

BPRM. 220. 3. 14. 2019 (24)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3104-19. 21.02.19 (JP)

WÓJT  
mgr Andrzej Borowski

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP

w sprawie finansowania zadań

oświatowych przez samorzady.





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

**URZĄD GMINY  
W KONECKU**  
87-702 KONECK  
NIP 891-14-00-004, REGON 000534227  
tel./fax (054) 272 23 02

**OPŁATA POBRANA**  
Umowa z CUP OR Bydgoszcz  
nr HHW/602/2006  
z dnia 03.04.2006 r.  
Nadano w UP Koneck



**R**



00459007734530761108



(00)459007734530761108

**POLECONY**  
z potwierdzeniem odbioru

Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów  
Kancelaria Prezesa Rady  
Ministrów  
Al. Ujazdowskie 113  
00-583 Warszawa

WÓJT GMINY  
RUTKI  
ul. 11 Listopada 7  
18-312 Rutki-Kossaki

KPRM



AAA514340

KANCELARIA OGÓLNA

Wpl.

21-02-2019

*REW-14216-2019*

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów 10

Rutki-Kossaki, dnia 18.02 2019 r.

Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Rutki uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

**WÓJT**

*Dariusz Stanisław Modzelewski*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

*BBRM. 220. 3. 14. 2019 (25)*

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

*BBRM-P-3119-19 dn. 21.02.19. (JP)*





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

## **List otwarty – Stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

w sprawie

### **finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

URZĄD GMINY RUTKI  
ul. 11 Listopada 7  
18-312 RUTKI - KOSSAKI  
- 12 -

STANOWISKO  
TAXE PERCUSE - POLOGNE  
Umowa z Pocztą Polską S.A.  
ID nr 375364/B

POLECONY

KANCELARIA PRZESYŁKI  
za zwrotnym  
potwierdzeniem  
odbioru  
21. 02. 2019  
PRZEŚWIETLONA NIETWIERANA NR 7



R



(00)259007734310678189

(00)259007734310678189

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
al. Ujazdowskie 1/3  
05-077 Warszawa



WÓJT  
GMINY CHELMZA  
powiat toruński  
OSO. 112.1. 2019



Chelmża, dnia 18 lutego 2019 r.

KPRM



Szanowny Pan

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Chelmża uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędny udział własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i ogranicza jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na subwencję. W przeciwnym wypadku samorządy staną przed paraliżem lokalnych budżetów.

Ów paraliż bezpośrednio dotyka Gminę Chelmża, która w obecnej chwili zmuszona jest dofinansowywać ze środków własnych zadania oświatowe w wysokości około 5 milionów złotych rocznie. Sytuacja ta spotyka się z różnymi reakcjami budzącymi oddolne konflikty społeczne.

W trosce o dobro Mieszkańców Gminy Chelmża, której jestem reprezentantem, wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT  
mgr inż. Jacek Czarniecki

W załączeniu :

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

BB RM. 220.3.14.2019 (26)

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

BIRM-P-3118-19 dn. 21.02.19 (JP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

185

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW

ul. Wodna 2

tel. 675 60 76, fax 675 60 79

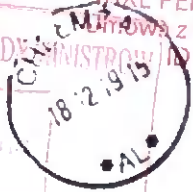
050 112 11 2319

R



(00)459007734520507129

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
1. da. 20  
PRZEŚWIETLONA NIEOTWIERANA NR 7



OPŁATA POBRANA  
TAXE PERÇUE-POLOGNE

Przebieg z Poczta Polska S.A.  
nr 405438/C

**Prezes Rady Ministrów**  
**Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**  
Al. Ujazdowskie 1/3  
00-583 Warszawa

Wyprodukowano w 2018 roku. Termin trwałości kleju 2 lata.

18583

GMINA

**KAZIMIERZA WIELKA**

28-500 Kazimierza Wielka, ul. T. Kościuszki 12  
tel. 41/3521-937, fax: 41/3521-956  
NIP: 605-001-32-49, Regon 291009780

Kazimierza Wielka, dnia 20 lutego 2019 r.

ZEAS.053.1.2019

KPRM



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Burmistrz Miasta i Gminy Kazimierza Wielka uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

*z podziwieniem*

**BURMISTRZ**  
Miasta i Gminy

*[Signature]*  
**Adam Bodzioch**

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

*BPRM 220.3.Nu.2019(27)*

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

*PPM-P-3147-19 dn. 21.02.2019 (yp)*



The Hon. Evelyn Blyth, Minister

.....



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

GMINA  
**KAZIMIERZA WIELKA**  
28-500 Kazimierza Wielka, ul. T. Kościuszki 12  
tel. 41/3521-937, fax 41/3521-956  
NIP: 605-001-32-49, Regon 291009780

**R**



00559007734122182455

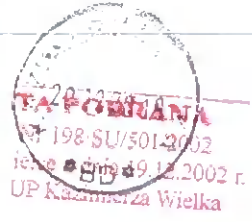


00559007734122182455

00559007734122182455

(00)559007734122182455

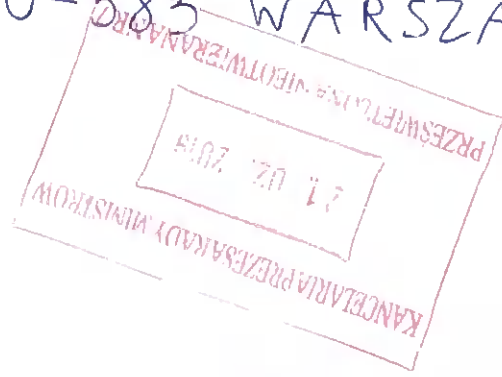
09/2018



**PRIORYTET**

**DOLECONY**

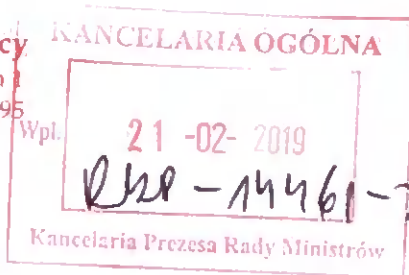
KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW  
AL. UJAZDOWSKIE 1/3  
00-583 WARSZAWA



43

Urząd Gminy w Siennicy  
05-332 Siennica, ul. Kolbielska  
tel. 25 757 20 20, fax 25 757 20 95

OŚK.4424.13.2019



Siennica, dnia 15 lutego 2019 r.

KPRM



Szanowny Pan Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

*Szanowny Panie Premierze*

Jako Wójt Gminy Siennica uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty - stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

*Stanisław Duszczak*

**WÓJT**  
*Stanisław Duszczak*

W załączeniu:

List otwarty - stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

BPRM. 220.3.14.2019 (28)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-3156-19 dn. 21.02.2019 (JP)

.....

Bioto Prowana Kado Minisitolw





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

Urząd Gminy w Siennicy  
05-332 Siennica; ul. Kolbielska 1  
NIP 822-14-65-090



OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE-POLOGNE  
Umowa z Poczta Polska S.A.  
ID nr 403170/W

R



00459007731780825734



00459007731780825734

(00)459007731780825734

POTWIERDZENIE  
ODBIORU

PRZEŚWIETLOMANIEOTWIERAN NR  
21.02.19  
KANCELARIA PRZEDSIEDZĄCYCH

KANCELARIA PRZEDSIEDZĄCYCH RADY  
MINISTRÓW

AL. Ujazdowskie 1/3

00-583 WARSZAWA

249

Wyprodukowano w 2017 roku. Termin trwałości kleju 2 lata.



Jarocin, dnia 14.02.2019 r.

KPRM



000435211

Szanowny Pan

**Mateusz Morawiecki**

Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Jarocin uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady”.

Sprawdziły się moje przewidywania, że po likwidacji gimnazjów w gminach wiejskich koszty utrzymania szkół znacznie wzrosną. Każda podwyżka płac dla nauczycieli powiększa rozdział pomiędzy otrzymywaną subwencją oświatową a rzeczywistymi kosztami utrzymania szkół.

Moim zdaniem, samorządom gminnym uniemożliwia się pełnienie roli pełnoprawnego gospodarza szkół i placówek oświatowych. Nadal utrzymywany jest gorset nadmiernie szczegółowych przepisów prawa oświatowego, a zwłaszcza ustawy "Karta Nauczyciela". Samorząd gminny jest tylko pozornie organem prowadzącym, odpowiedzialnym za działalność szkół i placówek. W oświacie publicznej dominuje aparat administracji rządowej z wiodącą rolą MEN i wojewódzkich kuratorów oświaty. Po wyposażeniu kuratorów w prawo weta przy próbach reorganizacji sieci szkolnej samorzady gmin wiejskich muszą wydawać horrendalne kwoty na funkcjonowanie szkół z niewielką liczbą uczniów. Gdy księgowość w moim urzędzie pomyli się o 10 groszy lub zapisze wydatek w nieodpowiednim paragrafie, to ja jako wójt gminy jestem karany przez kolegium RIO za przekroczenie dyscypliny finansów publicznych. Jeśli zaś wydaje – zmuszony przez rząd - na edukację jednego ucznia 20 000 zł rocznie zamiast 5 000 zł to wszystko jest w porządku, chociaż de facto jest to olbrzymie marnotrawstwo i niegospodarność. W skali kraju są to olbrzymie kwoty, które mogłyby być zaangażowane w nadrabianie cywilizacyjnych zapóźnień. Uważam, że Najjaśniejsza Rzeczypospolita nie powinna w majestacie prawa rujnować finansów gmin wiejskich.

Biorąc pod uwagę powyższe uważam za jak najbardziej zasadne oddanie prowadzenie szkół Państwu, skoro ono lepiej wie jak to robić. Niech zostanie przywrócony model przedwojenny, w którym państwo decydowało, gdzie może powstać szkoła, ale za to opłacało

BPRM, 220.3.16.2019(29)

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

BPRM-P-3180-19 dn. 21.02.19r.

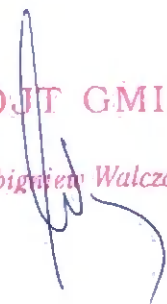
(MP)

pensje nauczycieli i wydatki na pomoce naukowe, materiały do nauki i biblioteki, gminy zaś utrzymywały budynki szkolne, dbały o remonty i utrzymanie czystości. Podział kompetencji pomiędzy samorządem a państwem w przedwojennym rozwiązaniu był bardzo czytelny. Dzięki temu uniknęlibyśmy nieustającej wojny pomiędzy samorządem a rządem w tej, tak ważnej dziedzinie.

z poważaniem

WÓJT GMINY

Zbigniew Walczak



W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący,  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

**URZĄD GMINY**  
37-405 Jarocin  
woj. podkarpackie

MINISTERSTWO EDUKACJI I SPORTU  
KANCLARZ GŁÓWNY  
wpł. 2013-02-21  
Podpis: *Wł. Dob. M...*

KANCLARZ GŁÓWNY  
21.02.2013  
KANCELARIA M. J. PIŁCZAKA NR 7

PROCE  
18022013

OPLATA POBRANA  
TAXE PERÇUE - POLOGNE  
Innowa z Poczta Polska S.A.  
ID nr 293869

**Sz. P. Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Al. Ujazdowskie 1/3  
00-918 Warszawa



