

Dane adresata

MINISTERSTWO FINANSÓW (00-916 WARSZAWA, WOJ. MAZOWIECKIE)

PETYCJA

petycja w sprawie modyfikacji podatku cukrowego

Celem podatku cukrowego jest wspieranie prozdrowotnych wyborów konsumentów i ograniczenie spożycia słodkich napojów. O ile nie budzi wątpliwości słuszność objęcia tym podatkiem napojów słodzonych cukrem a także tzw. energy drinków, to już objęcie napojów słodzonych słodzikami np. aspartamem lub ksylitolem nie jest uzasadnione z perspektywy "prozdrowotnych wyborów". Mało tego, objęcie napojów słodzonych słodzikami w równym stopniu co cukrem prowadzi do efektu odwrotnego do zamierzonego. Nie jest wiedzą tajemną, że słodziki są zdrowsze od cukru tzn. mniej kaloryczne (problem otyłości), a także nie prowadzą do schorzeń takich jak te, które generuje nadmierne spożycie cukru. Dopiero olbrzymie dawki słodzików, które trudno skosztować przeciętnym obywatelom mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia. Dlatego nie uważam, by podatek cukrowy był słuszny w zakresie sporej części słodzików, tym bardziej, że gdyby ich nie dotyczył lub byłby mniejszy względem słodzików, to wówczas ze względu na cenę konsumenci częściej wybieraliby produkty słodzone słodzikami, które są zdrowsze. To tyle jeśli chodzi o moją opinię, myślę że warto byłoby się z tym zwrócić do Instytutu Żywności i Żywienia, który jest częścią Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego. Jeśli kwestia ta była konsultowana, to uprzejmie proszę o wyprowadzenie mnie z błędu i przesłanie wyników konsultacji z instytutem ds. żywności i żywienia. Skutkiem wdrożenia zmian byłyby zmniejszone przychody budżetowe z tej daniny, ale za to byłyby lepsze wybory żywieniowe Polaków, którzy kierując się ceną wybieraliby napoje "light", co pozytywnie wpływałoby przede wszystkim na walkę z otyłością. Z wyrazami szacunku