

POSTANOWIENIE
z dnia 2 stycznia 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Monika Kawa-Ogorzałek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 2 stycznia 2018 r. wniosku z dnia 28 grudnia 2017 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy, przed ogłoszeniem przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze w związku z odwołaniem

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego **przez zamawiającego:** Gminę Strzelce Krajeńskie ul. Al. Wolności 48, 66-500 Strzelce Krajeńskie na: „**Świadczenie usług utrzymania czystości: Część I – Budynek Urzędu Miejskiego przy. Al. Wolności 48 w Strzelcach Kraj., Część II – Budynek Szkoły Podstawowej nr 1 przy ul. Ks. J. Popiełuszki 31 w Strzelcach Kraj., Część III – Budynek Szkoły Podstawowej nr 2 przy ul. J. Słowackiego 14 w Strzelcach Kraj.**”

postanawia:

**umorzyć postępowanie wszczęte na wskutek wniosku
o uchylenie zakazu zawarcia umowy
przed ogłoszeniem wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze**

UZASADNIENIE

Zamawiający złożył wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy w dniu 28 grudnia 2017 r. wskazując, iż w dniu 27 grudnia 2017 r. wykonawca NORGE sp. z o.o., ul. Promienista 121, 60-141 Poznań, wysłał za pośrednictwem poczty elektronicznej zawiadomienie o wniesieniu środka odwoławczego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług sprzątnięcia, w trybie art. 180 ust. 5 ustawy z dnia 29

Sygn. akt KIO/W 38/17

stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), zwanej dalej „ustawą”. Wykonawca do powyższego zawiadomienia nie załączył kopii odwołania, a tym samym nie dopełnił wymogu określonego w art. 180 ust. 5 ustawy. Zamawiający wskazał, że w powyższej sytuacji nie ma pewności czy odwołanie zostało skutecznie złożone, do Prezesa KIO.

Stosownie do art. 183 ust. 1 ustawy w przypadku wniesienia odwołania zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Z powyższego przepisu wynika wprost, że zakaz zawarcia umowy obowiązuje w przypadku wniesienia odwołania do czasu jego rozstrzygnięcia czy to w wyroku, czy to w postanowieniu kończącym postępowanie odwoławcze. W niniejszej sprawie taka sytuacja nie ma miejsca, bowiem postępowanie odwoławcze na dzień rozpoznania wniosku nie zostało wszczęte z uwagi na brak wniesienia odwołania.

W tym stanie rzeczy rozpoznanie wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy stało się bezprzedmiotowe i Izba na mocy art. 183 ust.5 ustawy postanowiła jak w sentencji niniejszego postanowienia.

W myśl art.183 ust. 4 zdanie drugie ustawy na niniejsze postanowienie Izby skarga nie przysługuje.

Przewodniczący: