

Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych

ZADANIE Z CZWARTEJ CZĘŚCI
EGZAMINU KOMORNICZEGO
12 KWIEŚNIA 2024 R.

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a) W przypadku rozwiązania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b) W przypadku rozwiązania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Praca zawierająca rozwiązanie zadania bez prawidłowo zamieszczonego oznaczenia kodowego nie podlega ocenie komisji egzaminacyjnej, co skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku egzaminu komorniczego.
3. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie imienia i nazwiska zdającego ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
4. Czas na rozwiązanie zadań z trzeciej i czwartej części egzaminu wynosi łącznie 480 minut.
5. Zadanie zawiera łącznie 2 karty: zadanie wraz z pouczeniem i informacją dla zdającego zawarte na 4 stronach (2 połączone karty).

W razie braku którejkolwiek z kart, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanym na potrzeby egzaminu stanem faktycznym – proszę przygotować opinię prawną, w której należy:
1. ocenić zachowanie Komornika Jarosława Lutego z punktu widzenia zasad wykonywania zawodu i zasad etyki,
 2. w przypadku uznania, że Komornik naruszył powyższe zasady, wskazać przepisy, które zostały naruszone oraz opisać, na czym polegało ich naruszenie.
- II. Przygotowaną opinię prawną należy podpisać imieniem i nazwiskiem:
Wojciech Nowak.

Stan faktyczny zadania

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku Jarosław Luty prowadzi kancelarię komorniczą od 2014 r.

Komornik zatrudnia w kancelarii pięć osób na podstawie umowy o pracę. Jedną z pracownic komornika jest Anna Juda, zatrudniona na stanowisku księgowej od ośmiu lat. W dniu 5 marca 2024 r. Anna Juda poprosiła Komornika o rozmowę na temat jej wynagrodzenia, którego wysokość od pięciu lat nie uległa zmianie. Komornik zignorował prośbę Anny Judy o rozmowę, a następnie w obecności pozostałych pracowników stwierdził, że Anna Juda „niczego nie potrafi dobrze zrobić, a do tego jest tak prymitywna i niewyedukowana, że nie należy się jej podwyżka”.

Komornik wielokrotnie ignorował wnioski urlopowe Anny Judy, nie wyrażał zgody na jej uczestnictwo w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe, jak również nie wypłacał wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych.

Komornik polecał Annie Judzie wykonywanie pracy w soboty, mówiąc, że „jak tego nie zrobi, to ją zwolni dyscyplinarnie i nikt już jej nie zatrudni”.

Asesor komorniczy zatrudniony w Kancelarii Komornika Jarosława Lutego zwrócił Komornikowi uwagę, że wypowiada się niestosownie o swojej pracownicy, zwłaszcza że czyni to w obecności innych osób. Komornik odpowiedział: „Jutro ciebie mogę zwolnić, bo i tak jesteś tępy”.

W dniu 6 marca 2024 r. do Kancelarii Komornika Jarosława Lutego wpłynęło zaproszenie do udziału w szkoleniu organizowanym przez Ośrodek Naukowo-Szkoleniowy przy Krajowej Radzie Komorniczej na temat „Elektroniczna licytacja nieruchomości – wybrane aspekty”, przeznaczonym dla komorników i asesorów komorniczych. Asesor komorniczy zgłosił Jarosławowi Lutemu chęć uczestnictwa w szkoleniu. Komornik odpowiedział: „Szkoda czasu na szkolenie i tak mądrzejszy nie będziesz, a jeżeli tego dnia nie pojawisz się w pracy, to możesz już nie wracać”.

Podczas przyjmowania interesantów Komornik krzyczał na interesantów, jak również na swoich pracowników, używając wyzwisk. Zdarzało się, że w obecności pracowników i interesantów rzucał aktami.

W dniu 12 marca 2024 r., w godzinach przyjmowania interesantów, w Kancelarii Komornika stawił się Jan Kowalski, wierzyciel w sprawie Km 586/24, w celu uzyskania informacji o przebiegu postępowania i ustaleniach dotyczących majątku dłużnika. Komornik odmówił udzielenia informacji o stanie sprawy, wskazując, że „jak przyjdzie czas, to się wierzyciel dowie”.

W dniu 25 marca 2024 r. do Komornika Sądowego Jarosława Lutego wpłynęło pismo pracodawcy dłużnika Adama Zielonki w sprawie egzekucyjnej Km 365/24, informujące o zbiegu egzekucji do wynagrodzenia za pracę dłużnika. Pracodawca wskazał w piśmie, że wynagrodzenie Adama Zielonki jest już zajęte przez innych komorników. Ponadto, wskazał w tym piśmie daty poszczególnych zajęć wynagrodzenia za pracę, z zestawienia których wynika, że organem egzekucyjnym właściwym do dalszego prowadzenia egzekucji z tego składnika majątkowego jest Komornik Jolanta Krys.

W następstwie uzyskanych przez Komornika Jarosława Lutego informacji o zbiegu egzekucji do wynagrodzenia za pracę dłużnika, Komornik uchylił zajęcie wynagrodzenia za pracę dłużnika w sprawie Km 365/24, stwierdzając wobec pracowników kancelarii, że nie będzie „oddawał” akt innym komornikom.

Komornik Jarosław Luty jednocześnie poinformował swoich pracowników, aby na pytania z innych kancelarii komorniczych w przedmiocie przekazywania akt po zbiegu egzekucji odpowiadali, że akta nie będą przekazywane, ponieważ „szef każe uchylać zajęcia, jak wystąpi zbieg”.