

Łódź, 19 lutego 2021 r.

PNIK-I.4131.190.2021

**Rada Gminy
Tomaszów Mazowiecki**

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XXXVII/212/21 Rady Gminy Tomaszów Mazowiecki z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 5 lutego 2021 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym dalej zwaną - ustawa, rada została upoważniona do określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty. Taka konstrukcja przepisu oznacza, przyznanie radzie uprawnienia do uregulowania zagadnień w zakresie w nim wskazanym oraz wyklucza regulowanie innych kwestii niż wymienione w przepisie.

Mając na uwadze powyższy przepis, zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących regulacji zawartych w uchwale:

1) § 7 ust. 4 uchwały, w którym Rada określiła, że „Członkowie Komitetu, niezależnie od wyszczególnienia na liście, o której mowa w § 9 ust. 3 pkt 3, mogą figurować na liście mieszkańców Gminy Tomaszów Mazowiecki popierających projektu chwały”.

W uchwale brak jest wzmiankowanej jednostki redakcyjnej, tj. § 9 ust. 3 pkt 3.

2) § 7 ust. 6 - 11 uchwały, ponieważ wskazane przepisy uchwały wykraczają poza zakres podlegający regulacji zgodnie z art. 41a ust. 5 ustawy oraz bezpodstawnie przekazują wyłączne kompetencje rady gminy na rzecz jej przewodniczącego.

Organ nadzoru prezentuje stanowisko, że jedynym organem upoważnionym do decydowania, co do losów złożonego, w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, projektu uchwały jest wyłącznie rada gminy. Ustawodawca nie przewidział możliwości upoważniania przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego swych przewodniczących do podejmowania władczych, jednoosobowych decyzji w przedmiocie czy składany projekt uchwały spełnia określone wymogi i w związku z tym czy powinien być przedmiotem obrad rady. Przyznanie tak daleko idących kompetencji przewodniczącemu organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego oznaczałoby, że to on jednoosobowo podejmuje decyzję, czy poddać pod obrady organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego projekt uchwały zgłoszony w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, a takie postępowanie stanowi istotne naruszenie prawa. Kwestię uprawnień przewodniczącego rady reguluje art. 19 ust. 2 ustawy, który stanowi, że zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady, tym samym nie posiada on jakichkolwiek uprawnień weryfikacyjnych zgłaszanych projektów uchwał inicjatywy obywatelskiej, wzywania do uzupełnienia ich braków, czy też decydowaniu o pozostawieniu ich bez rozpatrzenia (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, z dnia 8 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 455/20).

Dodatkowo § 7 ust. 7 uchwały dotyczący przekazania Wójtowi Gminy Tomaszów Mazowiecki projektu uchwały celem: przeprowadzenia weryfikacji list, poddania projektu uchwały analizie prawnej, korekty projektu uchwały, wykracza poza delegację ustawową zawartą w art. 41a ust. 5 ustawy, bowiem regulacja ta stanowi wewnętrzną procedurę prac nad projektem uchwały.

Ponadto § 7 ust. 8 i ust. 9 uchwały wykracza poza delegację ustawową zawartą w art. 41a ust. 5 ustawy, gdyż odnosi się do nieuprawnionego uregulowania kwestii wprowadzenia dodatkowych, nieprzewidzianych ustawą terminów procedowania złożonego projektu. Jedyne ramy czasowe określone dotyczące projektów obywatelskich zostały określone w art. 41a ust. 3 ustawy, który to przepis reguluje maksymalny termin, w jakim winno nastąpić rozpatrzenie zgłoszonego projektu uchwały. Rada gminy nie została natomiast w żaden sposób

upoważniona do określania, w drodze uchwały podejmowanej na podstawie art. 41a ust. 5 ustawy jakichkolwiek innych terminów.

Natomiast § 7 ust. 10 oraz ust. 11 uchwały naruszają art. 41a ust. 3 ustawy, zgodnie z którym projekt uchwały zgłoszony w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej staje się przedmiotem obrad rady gminy na najbliższej sesji po złożeniu projektu, jednak nie później niż po upływie 3 miesięcy od dnia złożenia projektu, co oznacza, że nie można nie nadać biegu projektowi uchwały w ramach inicjatywy uchwałodawczej.

Kwestionowane w niniejszym zawiadomieniu zapisy były również przedmiotem uwag w wezwaniu Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 2020 r., znak: PNIK-I.4131.791.2020.

Wobec powyższego proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 25 lutego 2021 r. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłędzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości
Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki