



**DPz-WSW.0511.1006.11.2021**

**Telewizja Polsat Sp. z o.o.**  
**ul. Ostrobramska 77**  
**04-175 Warszawa**

## **DECYZJA Nr 12/DPz/2022**

Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 18 ust. 5b pkt 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2022 r. poz. 1722, dalej „ustawa”) oraz § 5 ust. 3 rozporządzenia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi (Dz.U. z 2014 r., poz. 311, dalej „rozporządzenie”)<sup>1</sup>, a także art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, dalej „kpa”), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu i po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej rozpowszechnienia filmu pt. „Z księżycą spadłeś?”, wyemitowanego w programie Polsat Film, w dniu 20 listopada 2021 roku, o godz. 13:25,

postanawiam:

1. Stwierdzić naruszenie przez Spółkę Telewizja Polsat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie art. 18 ust. 5b pkt 1 ustawy oraz § 5 ust. 3 rozporządzenia, polegającego na rozpowszechnieniu w dniu 20 listopada 2021, o godz. 13:25, filmu pt. „Z księżycą spadłeś?” poprzez niewłaściwe zakwalifikowanie filmu do kategorii „od lat 12” i emisję o zbyt wczesnej porze;
2. Nałożyć na Spółkę Telewizja Polsat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie karę pieniężną w wysokości 25 000 zł (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy złotych).

Karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji na rachunek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w NBP Oddział Okręgowy w Warszawie 13101010100095372231000000.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie obowiązujące w dniu emisji audycji

## UZASADNIENIE

### I.

W związku ze skargą telewidza (pismo z dnia 20 listopada 2021 r.) Przewodniczący KRRiT, dalej „Organ”, w piśmie z dnia 24 listopada 2021 r. (znak: DPz-WSW.0511.1006.1.2021) zwrócił się do Telewizji Polsat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej: „nadawca”, o przekazanie zapisu filmu pt. „Z księżycą spadłeś?”, wyemitowanego w programie Polsat Film w dniu 20 listopada 2021 roku o godz. 13:25, z oznaczeniem kategorii wiekowej „od lat 12” oraz odniesienie się do zarzutów zawartych w skardze.

W dniu 15 grudnia 2021 r. do Biura Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wpłynęło pismo (oznaczone datą 7 grudnia 2021 r.), w którym nadawca przesłał ww. materiały oraz przedstawił stanowisko w sprawie.

W powyższym piśmie nadawca potwierdził, że film „Z księżycą spadłeś?”, został wyemitowany we wspomnianym wyżej terminie z kategorią wiekową „od lat 12”. Nadawca oświadczył, że niniejszy film należy do gatunku komedii science-fiction, w którym wiele sformułowań zostało użytych w sposób humorystyczny, z właściwym dystansem, a odbiorca powinien brać pod uwagę kontekst, w jakim zostały wypowiedziane dane kwestie. W przeciwnym razie wiele słów pojawiających się w filmie może zostać uznane za wulgarne. Nadawca potwierdził również, że kontrowersyjne wyrażenia, przytoczone przez autora skargi wystąpiły, jednocześnie zaprzeczył, iż doszło do naruszenia przepisów prawa.

W wyniku analizy dokonanej przez Organ stwierdzono, że fabuła filmu opowiada o planecie, która jest siedzibą wysoko rozwiniętej cywilizacji składającej się wyłącznie z mężczyzn. Pozbawieni uczuć i rozmnażający się przez klonowanie kosmici chcą zawładnąć galaktyką. Celem ich kolejnego ataku jest Ziemia. Najlepszy agent obcych, H-1449-6, otrzymuje w związku z tym tajną misję. Kosmita zostaje wysłany na Ziemię z poleceniem znalezienia sobie partnerki i spłodzenia potomka. Przybywa na planetę jako bankowiec Harold Anderson i natychmiast przystępuje do akcji. Agent zostaje wyposażony w sztuczny penis (ponieważ w wyniku ewolucji jego organy płciowe się skurczyły i zanikły) i bez chwili wahania przystępuje do wypełnienia swej misji, proponując seks każdej kobiecie, którą napotka na swej drodze. Harold poważnie się zastanawia, jak ma zapłodnić Ziemiankę, gdy żadna nie chce pójść z nim do łóżka. Odkrywa, że musi wcześniej poznać rytuały towarzyszące tej skomplikowanej czynności.

W filmie znajduje się wiele scen wręcz groteskowych, m.in. początkowe szkolenie kosmitów w kontaktach z Ziemiankami, czy sceny aktów seksualnych, podczas których okazuje się, że pod wpływem podniecenia sztuczny penis Harolda wydaje bzycający dźwięk. Sceny czynności seksualnych są tak ukazane (przez zabieg odpowiedniego kadrowania lub zasłanianiem np. włosami albo częściami ciała czy garderoby aktorów), że nie widać organów płciowych. W filmie występuje kontrowersyjne słownictwo:

- 11:20 (13:36:07) instruktaż podrywania kobiety: – czy mogę ci wsadzić?
- 12:40 (13:37): – doczepią ci penisa
- 22:00 (13:46:43): – tylko cipki mu w głowie

- 31:21 (13:56:02): – ma większe cycyki?
- 1:05:11 (14:29:51): scena seksu, migawka, potem przez 58 sekund słychać odgłosy kopulacji:
- 1:06:20 (14:31:01): – Miałam tyle orgazmów!
- 1:11:30 (14:36:11) rozmowa przyjaciółek:
  - Kiedy się podnieca jego penis wibruje
  - Dwie pieczenie na jednym ogniu...
  - Jak to wibruje?
  - Nie tyle wibruje, co byczy
  - kiedyś miałam czarnego, jego penis gwizdał
- 1:34:23 (14:59:03): – Zabrakło im cipek?

Z uwagi na powyższe, Organ w piśmie z dnia 9 marca 2022 r. (znak: DPz-WSW.0511.1006.5.2021) poinformował nadawcę o wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy, w związku rozpowszechnieniem filmu pt. „Z księżycy spadłeś?”, wyemitowanego w programie Polsat Film, 20 listopada 2021 roku o godz. 13:25, poprzez niewłaściwe zakwalifikowanie filmu do kategorii „od lat 12” i emisję o zbyt wczesnej porze. Pismo zostało doręczone nadawcy w dniu 15 marca 2022 r.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2021 r. (znak: DPz-WSW.0511.1006.8.2021) nadawca został powiadomiony o możliwości zapoznania się z aktami postępowania, zebranych materiałem dowodowym oraz złożenia oświadczenia końcowego w terminie 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Pismo zostało doręczone nadawcy w dniu 27 kwietnia 2022 r.

Nadawca nie skorzystał z przysługującego mu prawa oraz nie złożył oświadczenia końcowego.

Organ zważył, co następuje.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego w sprawie, w szczególności analizy nagrania, Organ ustalił, że film pt. „Z księżycy spadłeś?” („What planet are you from?”) został wyemitowany w programie Polsat Film, w dniu 20 listopada 2021 roku, o godz. 13:25, z oznaczeniem wiekowym „od lat 12”. Według serwisu naekranie.pl, film należy do gatunku „komedia SF” i trwa 105 minut. W opinii Organu, już sama fabuła filmu, opowiadająca o misji kosmitów, których celem jest zapładnianie Ziemi, jest nieodpowiednia dla dzieci w wieku od 12 lat. Chociaż nadawca podkreślał, że „odbiorca powinien przy odbiorze danego utworu brać pod uwagę kontekst”, należy stwierdzić, że nie można oczekiwać od 12-letnich widzów, żeby posiadali takie kompetencje, jak dorośli. Ponadto, poza wskazanymi powyżej treściami, w filmie znalazły się wulgarne i obsceniczne zwroty, co prowadzi do propagowania niecenzuralnego słownictwa, sprzyja utrwalaniu nieakceptowanych zachowań i w konsekwencji może powodować demoralizację wśród młodocianych widzów. Warto zwrócić również uwagę na fakt, że film został wyemitowany w dzień wolny od zajęć szkolnych, tj. w sobotę, w porze największej oglądalności przez dzieci, z klasyfikacją wiekową „od 12 lat”, co sugeruje, że jest on odpowiedni dla małoletnich odbiorców.

W ocenie Organu, emisja ww. filmu mogła stanowić zagrożenie dla rozwoju psychicznego małoletnich, a oznakowanie i pora emisji zostały przez nadawcę wybrane w sposób niewłaściwy, co stanowi naruszenie art. 18 ust. 5b pkt 1 ustawy oraz § 5 ust. 3 rozporządzenia.

Zgodnie z art. 18 ust. 5b pkt 1 ustawy nadawcy są zobowiązani do oznaczania audycji i innych przekazów, innych niż te o których mowa w art. 18 ust. 5, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych i przekazów tekstowych, odpowiednim symbolem graficznym przez cały czas ich emisji telewizyjnej, uwzględniając stopień szkodliwości danej audycji lub przekazu dla małoletnich w poszczególnych kategoriach wiekowych.

Szczegółowe warunki kwalifikowania, rozpowszechniania i sposób zapowiadania audycji lub innych przekazów, o których mowa w art. 18 ust. 5b ustawy w dniu emisji audycji określało rozporządzenie KRRiT z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi.

Załącznik nr 3 ww. rozporządzenia charakteryzuje poszczególne kategorie wiekowe i opisuje audycje i inne przekazy, z punktu widzenia co najmniej jednego z czterech niżej wymienionych elementów, ważnych dla rozwoju małoletnich tj. prezentowanej wizji świata, ocen moralnych, wywoływanych emocji i wzorców zachowań.

Dzieci od lat 12 zostały zakwalifikowane do III kategorii, ponieważ małoletni w wieku dorastania (12–16 lat) charakteryzują się nadal dużą pobudliwością emocjonalną, skłonnością do skrajnych ocen i pochopnych uogólnień, do impulsywnych zachowań i do podejmowania ryzykownych działań. Starają się demonstrować swoją dorosłość, bez głębszego zrozumienia, na czym ona polega. Są krytyczne w stosunku do rodziców i nauczycieli, a jednocześnie poszukują atrakcyjnych idoli, których bezkrytycznie naśladują. Są konformistyczne, dlatego bardziej liczą się z normami grup rówieśniczych, niż z normami ogólnospołecznymi.

Mając powyższe na względzie, małoletni poniżej lat 16 nie powinni oglądać audycji lub innych przekazów m.in.:

(1) pokazujących wypaczone formy współżycia społecznego (albo koegzystencji ludzi) i sprowadzających wizję świata do przemocy i erotyki, a zwłaszcza prezentujących je w sposób prymitywny i brutalny oraz ukazujący obrazy aktywności seksualnej w oderwaniu od uczuć wyższych;

(2) dających uproszczoną wizję dorosłości eksponującą nadmiernie: siłę fizyczną, używanie przemocy zwłaszcza demonstrowanej w rolach społecznych (nauczyciel, rodzice itp.), pokazujących moralnie naganne zachowania i postawy bez ocen etycznych oraz moralne obwinianie ofiary za to, że została skrzywdzona, a także przedstawiających nadmierną koncentrację na posiadaniu pieniędzy i dóbr materialnych;

(3) dostarczających silnych wrażeń i emocji związanych z przemocą i seksem, a zwłaszcza przedstawiających obrazy agresji i okrucieństwa;

(4) mogące skłaniać do zachowań moralnie nagannych, przez prezentowanie postaci atrakcyjnych, a jednocześnie będących wzorcem zachowań negatywnych, np. picia alkoholu, używania wulgarnych wyrażeń i gestów, brutalności, zażywania narkotyków, przemocy itp.;

Natomiast IV kategoria określa małoletnich od lat 16, u których następuje stopniowa integracja funkcji psychicznych, kształtuje się większa samodzielność, tendencje do poznania siebie i projektowanie swojego dorosłego życia.

Obie te kategorie wiekowe zostały również objęte zakazem emitowania treści, o których mowa w § 2 rozporządzenia, mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny,

psychiczny lub moralny rozwój małoletnich. Małoletni poniżej lat 18 nie powinni zatem oglądać audycji lub innych przekazów zawierających sceny lub treści: 1) pokazujących jednostronnie przywileje życia dorosłych przy równoczesnym pomijaniu obowiązków, pracy, zobowiązań, i ważnych życiowo decyzji przy pomijaniu ich konsekwencji, zawierające społeczne usprawiedliwianie agresji, wulgarności, uprzedzeń i negatywnych stereotypów społecznych, pokazywanie seksu, agresji i łamania norm moralnych jako źródła sukcesu życiowego; 2) prezentujących wadliwy obraz natury ludzkiej polegający na szukaniu tylko egoistycznych przyjemności, dążeniu do sukcesu za wszelką cenę z wykorzystywaniem innych osób dla własnych celów, usprawiedliwiający przemoc, traktujące seks jako źródło dominacji; 3) prezentujących obrazy naturalistycznego seksu zwłaszcza połączonego z przemocą i przymusem, patologicznych form życia seksualnego, a także obrazy agresji, zwłaszcza przedstawionej w sposób naturalistyczny i brutalny; 4) prezentujących postaci atrakcyjne (np. pod względem urody, bogactwa, sukcesu), a postępujących w sposób moralnie naganny, agresywny, nieuczciwy i wulgarny, bez żadnej oceny niewłaściwości takiego zachowania oraz nagradzanie przejawów społecznej patologii.

Audycje, filmy i inne przekazy zawierające sceny lub treści erotyczne o niepornograficznym charakterze, które nie stanowią niewątpliwego zagrożenia dla rozwoju małoletnich jedynie mogą mieć (potencjalny) negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich, podlegają ograniczeniom czasowym dopuszczalnej emisji oraz wymagają odpowiedniego oznaczenia. Zgodnie z § 5 ust. 4 rozporządzenia, audycje lub inne przekazy zakwalifikowane do kategorii wiekowych do lat 16 nadawane są bez ograniczeń czasowych, natomiast audycje lub inne przekazy zakwalifikowane do kategorii wiekowej „od lat 16” nadawane są po godzinie 20:00. Celem ograniczenia czasu emisji audycji jest m.in. umożliwienie wprowadzenia dzieci (małoletnich) do seksualności przez edukację oraz rodziców, a nie przez nadawcę epatującego erotyką czy też obrazami nienaturalnych czy patologicznych zachowań seksualnych.

Analizując niniejszą sprawę należy stwierdzić, że w wyemitowanym filmie występuje seksualizacja wizerunku kobiet i mężczyzn, która w kilku scenach nacechowana jest wulgarnością, co może w ocenie Organu szkodzić małoletnim np. w zakresie kształtowania u dzieci i młodzieży fałszywego wyobrażenia m.in. na temat relacji międzyludzkich. Obrazy zachowań erotycznych pozbawionych całkowicie odniesień do uczuć wyższych, nakierowanych na zapładnianie kobiet celem zrealizowania misji rozmnażania kosmitów, mogą wpływać u małoletniego widza na wypaczenie wizji prawidłowych relacji między partnerami oraz motywacji postępowania opartych o uczucia do drugiej osoby. Przedstawione w filmie przedmiotowe kontrowersyjne sceny mogą stanowić negatywne wzorce zachowań, sprowadzających relacje międzyludzkie do prymitywnych zachowań seksualnych. Aby ustrzec się przed takim odbiorem treści, widz musi posiadać silnie ukształtowany system wartości, który będzie stanowił stabilny punkt odniesienia z chwilą zetknięcia się z często wymiagowanymi oraz wulgarnymi w formie opisami rzeczywistości. U dzieci następuje stopniowa integracja funkcji psychicznych, kształtuje się większa samodzielność, tendencje do poznania siebie i co najważniejsze - projektowanie swojego dorosłego życia. Jednakże małoletnich poniżej 16 lat nadal cechuje duża wrażliwość i labilność emocjonalna, tendencja do przeceniania poziomu własnej dojrzałości, do podejmowania ważnych życiowo decyzji bez

zrozumienia ich następstw i konsekwencji oraz do uproszczonego rozstrzygnięcia skomplikowanych spraw egzystencjonalnych.

Należy również wskazać, że telewizja oddziałuje na postawy i zachowania młodych widzów znacznie silniej niż wzory i modele przekazywane przez rodziców. Ze względu na atrakcyjną formę emitowanych treści przekaz jest nie tylko przyjemny, ale dokonuje się w sposób okazjonalny i mimowolny. W związku z tym, najbardziej zagrożoną grupą odbiorców są dzieci i młodzież, które nie potrafią często utrzymać odpowiedniego dystansu do oglądanych treści oraz identyfikują się z postaciami filmowymi.

Podobny pogląd wyraził B. Wyczawski, zdaniem którego środki masowego przekazu wywierają bardzo duży wpływ na dziecko na początku jego życia. W miarę jego dorastania [...] telewizja zaczyna wywierać duży wpływ na sferę psychiczną oraz fizyczną. Telewizja wpływa na kształtowanie postaw i zachowanie się człowieka. Jest nośnikiem wartości i interakcji międzyosobowych. Rola telewizji w procesie wychowania jest jednym z wielu elementów kształtowania osobowości jednostki. Negatywny i pozytywny wpływ na stan emocjonalny człowieka zależy od oglądanych programów i audycji telewizyjnych. (B. Wyczawski, Telewizja nośnikiem zmiany postaw dzieci i młodzieży (w:) Nauczyciel i Szkoła 1-2 (38-39), 99-103, 2008).

Tożsamy stanowisko zajął Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia z 10 czerwca 2008 r., (sygn. akt VI ACa 1555/07), zgodnie z którym ten wpływ ma w szczególności „polegać na silnym wpłynięciu na emocje i zachowanie małoletnich, skutkujące reakcjami bezpośrednimi lub odroczonymi w czasie takimi jak lęk, niepokój, odwrócenie wartości, zmiana postaw, zaburzenia snu, drażliwość, wyzwalanie reakcji agresywnych bądź też „zamknięcie się w sobie”, unikanie, nieufność. Według sądu, negatywny wpływ na ten rozwój ma wzbudzanie emocji i uczuć takich jak obrzydzenie, wstyd, wstręt. Wzbudzanie uczuć lęku, obawy, strachu może, zdaniem sądu, bezpośrednio prowadzić do rozdrażnienia, impulsywności nawet agresji słownej, bezpośredniej i pośredniej, a także do kształtowania i utrwalania postaw unikania, wycofywania w momencie odczucia lęku lub też postaw przełamywania tych uczuć negatywnych za wszelką cenę” (K. Wojciechowski (w:) S. Piątek (red.), W. Dziomdziora, K. Wojciechowski. Ustawa o radiofonii i telewizji. Komentarz. Warszawa 2014).

Mając na uwadze powyższe, w ramach kontroli stopnia realizacji przepisów prawa przez nadawców, KRRiT monitoruje wybrane programy telewizyjne oraz analizuje skargi wpływające od widzów i w przypadku stwierdzenia naruszeń, podejmuje działania mające na celu zdyscyplinowanie nadawców, likwidację naruszeń, a ostatecznie stworzenie bezpiecznej dla dzieci i młodzieży oferty programowej.

Z uwagi na bardzo dużą liczbę treści o charakterze seksualnym, które znalazły się w filmie pt. „Z księżycą spadłeś?”, wyemitowanym w programie Polsat Film, w dniu 20 listopada 2021 roku o godz. 13:25, należało uznać, że oznakowanie i pora emisji były przez nadawcę wybrane w sposób niewłaściwy. W ocenie Organu, film powinien być zakwalifikowany do kategorii „od lat 16” i wyemitowany po godzinie 20:00.

## II.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy, **postanowiono jak w sentencji.**

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy, jeżeli nadawca narusza obowiązek wynikający z przepisu art. 18 ust. 5b ustawy, Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wydaje decyzję nakładającą na nadawcę karę pieniężną w wysokości do 50% rocznej opłaty za prawo do dysponowania częstotliwością przeznaczoną do nadawania programu, a w przypadku gdy nadawca nie uiszcza opłaty za prawo do dysponowania taką częstotliwością, karę pieniężną w wysokości do 10% przychodu nadawcy, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym, uwzględniając zakres i stopień szkodliwości naruszenia, dotychczasową działalność nadawcy oraz jego możliwości finansowe.

Przychody Spółki Telewizja Polsat Sp. z o.o., nadawcy programu Polsat Film, w 2021 roku wyniosły 1 650 280 000 zł (słownie: jeden miliard sześćset pięćdziesiąt milionów dwieście osiemdziesiąt tysięcy złotych). W związku z powyższym górna granica wysokości kary wynosi 165 028 000 zł (słownie: sto sześćdziesiąt pięć milionów dwadzieścia osiem tysięcy złotych). Ze sprawozdania finansowego spółki za 2021 rok wynika, że spółka wykazywała dobrą kondycję finansową, a jej przychody w stosunku do roku 2020 wzrosły o 9,1%.

W zakresie dotychczasowej działalności nadawcy uwzględniono m.in. okoliczność, że w przeszłości wydane zostały 4 prawomocne decyzje nakładające na nadawcę kary pieniężne w związku z naruszeniem przepisów o ochronie małoletnich widzów przed treściami, które mogą zagrażać ich rozwojowi.

Przy ocenie sprawy Organ uwzględnił treść art. 189f § 1 pkt 1 kpa, który stanowi, iż organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa. Organ odstępuje od nałożenia kary pieniężnej w sytuacji, gdy obie przesłanki wymienione w powyższym przepisie wystąpią łącznie.

W ocenie Organu nie można w przedmiotowej sprawie mówić o znikomej wadze naruszenia, z uwagi na charakter dóbr, które zostały naruszone w wyniku działania nadawcy, tj. prawidłowy rozwój dzieci i młodzieży. Naruszenia będące przedmiotem niniejszej decyzji dotyczą bowiem podwyższonego standardu ochrony małoletnich odbiorców przed szkodliwymi dla ich prawidłowego rozwoju treściami. Przepisy prawne nakładają na nadawców obowiązek odpowiedniego oznakowania nadawanych audycji i przekazów, wskazujących na kategorię wiekową, dla jakiej są przeznaczone oraz przestrzeganie czasu ustawowo chronionego, kiedy to nie można nadawać treści i obrazów mogących mieć szkodliwy wpływ na prawidłowy psychiczny, fizyczny czy moralny rozwój dzieci i młodzieży. Przy ocenie zakresu i stopnia szkodliwości naruszenia organ wziął pod uwagę fakt, iż naruszenie miało miejsce w audycji emitowanej w dniu wolnym od zajęć w szkole, we wczesnym paśmie popołudniowym. W zakresie tej przesłanki organ uwzględnił ponadto rodzaj naruszonego obowiązku, jakim jest ochrona małoletnich przed nieodpowiednimi treściami oraz fakt, że audycja została zakwalifikowana dla widzów od lat 12, co mogło wprowadzić odbiorców w błąd co do charakteru przekazu. Stopień szkodliwości naruszenia był zatem wyższy niż znikomy.

Mając powyższe na uwadze Organ stwierdził, że w rozważanym przypadku waga naruszenia prawa nie jest znikoma, co zwalnia od analizy drugiej przesłanki odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej, określonej w art. 189f § 1 pkt 1 kpa, tj. czy strona zaprzestała naruszania prawa.

W przedmiotowej sprawie nie zachodzi również okoliczność, o której mowa w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna. Zgodnie z art. 189f § 2 kpa. w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwole to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających: 1) usunięcie naruszenia prawa lub 2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z § 3 jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia, organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu. W doktrynie wskazuje się, że *podjęcie tego rozstrzygnięcia możliwe jest jedynie wówczas, gdy organ administracji publicznej ustali na podstawie okoliczności konkretnej sprawy, uwzględniając w szczególności właściwości podmiotowe strony, że sam fakt wszczęcia postępowania w sprawie i znalezienia się przez nią w sytuacji realnego zagrożenia nałożeniem i wymierzeniem sankcji doprowadzi do zrealizowania w konkretnym przypadku założonych dla danej sankcji celów* (zob. S. Gajewski, *Kodeks postępowania administracyjnego. Nowe instytucje. Komentarz do rozdziałów 5a, 8a, 14 oraz działów IV i VIIIa KPA*, Warszawa 2017).

W ocenie Organu, mając na względzie okoliczności przedmiotowej sprawy, nie można uznać, aby odstąpienie od nałożenia kary i poprzestanie na pouczeniu pozwoliło na realizację celów, dla których miałyby zostać nałożona kara administracyjna. Organ stwierdził, że niezbędne jest w przedmiotowej sprawie nałożenie określonej w art. 53 ustawy kary pieniężnej. W związku z czym nie można uznać, że istnieją inne okoliczności, które uzasadniałyby odstąpienie od nałożenia kary zgodnie z art. 189f kpa.

Wobec powyższych ustaleń, działając na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji, w związku z art. 47928 § 1 ust. 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1805, 1981, 2052, 2262, 2270, 2289, 2328, 2459, z 2022 r. poz. 1, 366, 480, 807, 830, 974), stronie przysługuje odwołanie od niniejszej decyzji do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Gospodarczego za pośrednictwem Organu w terminie miesiąca od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w zw. z art. 33 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2257, 2328), od odwołania od decyzji Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji pobiera się opłatę stałą w kwocie 3000 zł.

Zgodnie z art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma



dostatecznych środków na ich uiszczenie. Na podstawie art. 105 ust.1 ww. ustawy, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Stosownie do treści art. 117 § 1, § 3 i § 4 Kodeksu postępowania cywilnego, strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub w części, może domagać się ustanowienia adwokata albo radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona albo już się toczy.

**Maciej Świrski**

/- dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Telewizja Polsat Sp. z o.o.,  
ul. Ostrobramska 77  
04-175 Warszawa
2. a/a

Do wiadomości:

1. Departament Budżetu w Biurze KRRiT