



**D E C Y Z J A**

**o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu**

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 10, art. 34 oraz art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2024 r. poz. 551), zwanej dalej „*u.i.t.*”, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), zwanym dalej „*Kpa*”, po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., reprezentowanej przez Pana Jakuba Komorowskiego, z dnia 22 maja 2024 r.,

**ustalam lokalizację inwestycji w zakresie terminalu pn.:**

**„Budowa infrastruktury służącej do obsługi jednostek FSRU wraz z nabrzeżami, gazociągiem podmorskim, przejściem bezwykopowym przez strefę brzegową oraz lądowym odcinkiem gazociągu na działce morskiej oraz działkach lądowych, w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. Realizacja terminala FSRU wraz z gazociągiem podmorskim w obrębie akwenu Portu w Gdańsku”, na terenie działek ewidencyjnych nr: 1/42, 1/43, 8/2, 8/6, 8/7, 13/1, 22/16 obręb 273S oraz nr 50/3 obręb 0144 w m. Gdańsk,**

**w następujący sposób:**

**I. Określenie terenu objętego inwestycją, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji.**

Obszar objęty planowaną inwestycją przedstawiono na kopii mapy w skali 1:5000 i 1:1000 (arkusze od 1 do 2), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i oznaczono odpowiednio:

- linią przerywaną koloru granatowego – granice wniosku/ decyzji,
- szrafem koloru fioletowego (linie równoległe) – granice obszaru, na którym decyzja niniejsza wywołuje skutek określony w art. 24 ust. 1 *u.i.t.* – w zakresie ograniczenia nieruchomości na czas nieokreślony,
- kolorem jasnobrązowym – obszar, na którym decyzja niniejsza wywołuje skutek określony w art. 24 ust. 1b *u.i.t.* – w zakresie ograniczenia nieruchomości na czas określony.

**II. Warunki techniczne realizacji inwestycji.**

*Projektowane zagospodarowanie i uzbrojenie terenu oraz charakterystyka zabudowy*

Przedsięwzięcie objęte niniejszą decyzją obejmuje budowę terminala importowo-regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego – Terminal FSRU (*ang. Floating Storage & Regasification Unit* – jednostka pływająca do magazynowania i regazyfikacji) w przeważającej części w obszarze morskich wód wewnętrznych w granicach Portu Morskiego w Gdańsku wraz z odcinkiem gazociągu umożliwiającym przesył gazu na ląd, celem wprowadzenia do krajowego systemu przesyłowego. Przedsięwzięcie umożliwi wyładunek skroplonego LNG



Fundusze Europejskie  
na Infrastrukturę,  
Klimat, Środowisko

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



lub paliw gazowych z metanowców, składowanie procesowe i regazyfikację LNG, a następnie przesył gazu ziemnego na ląd.

Realizacja Terminalu FSRU w Zatoce Gdańskiej jest strategicznym projektem energetycznym Polski. Wraz z Baltic Pipe i terminalem regazyfikacyjnym w Świnoujściu tworzy tzw. Bramę Północną, która dotyczy projektów infrastrukturalnych służących do dywersyfikacji dostaw gazu ziemnego do Polski. Inwestycja umożliwi odbiór skroplonego gazu, który jest dostarczany drogą morską z różnych rejonów świata. Wpisuje się ona zarówno w cele wyznaczone w Polityce Energetycznej Polski do 2040 r. jak i w cele klimatyczne Unii Europejskiej.

Inwestycja obejmuje:

- budowę dwóch nabrzeży postojowo - cumowniczych, połączonych pomostem dla jednostki dostawczo-transportowej (platforma dla jednostek typu PSV) z wyposażeniem wspólnym, umożliwiającym jednoczesne zacumowanie dwóch jednostek FSRU wraz z niezbędnym wyposażeniem i infrastrukturą;
- przeprowadzenie niezbędnych prac pogłębiarskich w otoczeniu nabrzeży postojowo-cumowniczych;
- ułożenie gazociągu podmorskiego łączącego nabrzeże z lądem, w tym odcinek realizowany metodą bezwykopową (przekroczenie linii brzegowej) oraz odcinek lądowy do połączenia z lądową stacją zasuw układany w wykopie otwartym;
- wykonanie infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania FSRU (między innymi systemy bezpieczeństwa fizycznego, światłowody ułożone wzdłuż gazociągu, urządzenia przeciwpożarowe, oznakowanie nawigacyjne, obiekt budowlany zapewniający miejsce schronienia, zasilanie i sterowanie urządzeniami).

Zarówno nabrzeża postojowo-cumownicze jak i gazociąg podmorski wraz z kablami światłowodowymi, zlokalizowane będą na morskich wodach wewnętrznych Rzeczypospolitej Polskiej – w granicach Portu Morskiego w Gdańsku. W części lądowej gazociąg będzie przebiegał w obrębie Wyspy Stogi w granicach administracyjnych Miasta Gdańska, w sąsiedztwie ujścia Wisły Śmiałej. W części lądowej inwestycji gazociąg będzie zlokalizowany częściowo w granicach pasa technicznego i ochronnego brzegu morskiego.

Na terenach lądowych, poza obszarem pasa technicznego brzegu morskiego, planowane jest także wykonanie placu i zaplecza budowy, który umożliwi zrealizowanie ułożenia gazociągu z wykorzystaniem metody bezwykopowej. Na tym terenie wykonana zostanie między innymi komora wejścia (szyb przecisku), która umożliwi wprowadzenie głowicy TBM wykonującej mikrotunel.

Między innymi na potrzeby zaplecza technologicznego niezbędne będzie wycięcie drzew i krzewów oraz niwelacja terenu.

Budowa planowanego przedsięwzięcia wymagać będzie również wykonania tymczasowych dróg dojazdowych, które umożliwią realizację inwestycji, w tym dostosowane będą do ruchu ciężkiego sprzętu budowlanego. W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie tymczasowych zjazdów do ul. Stogi w rejonie stacji zaporowej, a także budowę tymczasowej drogi dojazdowej, która zostanie połączona z drogą dojazdową do ul. Łowickiej realizowaną w ramach inwestycji polegającej na budowie gazociągu w relacji Kolnik-Gdańsk.

Ze względu na realizację inwestycji na terenach o płytkim występowaniu wód gruntowych, na etapie budowy konieczne będzie prowadzenie odwodnień wykopów budowlanych.

W ramach robót budowlanych objętych niniejszą decyzją przewiduje się również rozbiórkę, przebudowę i budowę obiektów kolidujących z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym.

#### Nabrzeża postojowo-cumownicze

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się budowę dwóch nabrzeży postojowo - cumowniczych. Nabrzeża wykonane zostaną jako konstrukcje pomostowe i dalbowe, posadowione na palach.

Stanowisko (2 nabrzeża) składać się będzie z:

- dwóch platform technologicznych osadzonych na palach,
- wspólnej platformy do obsługi PSV,

- 18 dalb cumowniczych (w tym 6 cumowniczo-odbojowych oraz jedna stanowiąca platformę przyłączeniową gazociągu),
- odcinka gazociągu poprowadzonego pionowo do konstrukcji platformy, trwale umocowanego do nabrzeża, łączącego instalacje na platformie z rurociągiem podmorskim.

Konstrukcje hydrotechniczne wyposażone będą między innymi w niezbędną infrastrukturę technologiczną, a także w odbojnice, systemy cumownicze oraz niezbędny sprzęt ratunkowy. Dodatkowo, na nabrzeżach przewiduje się zainstalowanie systemów detekcji gazu, systemów przeciwpożarowych, śluz nadawczych tłoków (służących do czyszczenia i diagnozowania rurociągu od wewnątrz).

Pomiędzy dwoma nabrzeżami umiejscowiona będzie platforma do cumowania jednostek transportujących zaopatrzenie i personel z lądu. Na platformie znajdować się będzie obiekt budowlany, w którym zlokalizowane będą transformatory i rozdzielnice umożliwiające dystrybucję energii elektrycznej oraz sterowanie urządzeniami na stanowisku statkowym. Obiekt będzie również zapewniał schronienie dla personelu na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnej. Na platformie znajdować się będą również między innymi agregaty prądotwórcze, pompy przeciwpożarowe, a także przystań niska służąca do obsługi jednostek pomocniczych.

Na ostatniej dalbie cumowniczej od strony wschodniej znajdować się będzie platforma przyłączeniowa gazociągu, a za nią platforma, na której znajdować się będzie wieża wydmuchowa.

Wokół konstrukcji hydrotechnicznych planowane jest przeprowadzenie niezbędnych prac pogłębiarskich, wraz z wyprofilowaniem skarp podwodnych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się zajęcie obszaru morskiego pod konstrukcję stanowiska FSRU wraz z miejscem cumowania jednostek FSRU i gazowca na powierzchni około 16,9 ha (lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń), w tym około 5 ha pod konstrukcję nabrzeża. Ponadto, przewiduje się pogłębienie akwenu wokół terminala na powierzchni około 70 ha.

Charakterystyczne parametry techniczne:

- długość każdego nabrzeża: około 520 m;
- głębokość akwenu przy nabrzeżu: 14,5 do 17 m;
- typ konstrukcji: platformy na palach wraz z dalbami i pomostami komunikacyjnymi;
- rzędna korony nabrzeża: do 8 m n. p. m.

#### Gazociąg podmorski wraz z odcinkiem lądowym

Planowane przedsięwzięcie w części liniowej obejmuje budowę gazociągu przesyłowego wraz z kablami światłowodowymi, w tym wykonanie:

- odcinka podmorskiego układanego w dnie, w wykopie;
- odcinka realizowanego bezwykopowo – metodą mikrotunelu;
- odcinka lądowego realizowanego metodą otwartego wykopu.

Gazociąg przesyłowy będzie połączony ze stacją zaworów realizowaną przez inwestora w ramach odrębnego projektu dotyczącego budowy gazociągu w relacji Kolnik - Gdańsk.

Gazociąg wykonany zostanie z połączonych spawami rur stalowych. Rurociąg zostanie zakopany na całej długości z wyjątkiem odcinka w pobliżu stanowiska postojowo-cumowniczego FSRU, gdzie zostanie wyprowadzony na platformę i połączony z wyposażeniem technologicznym nabrzeża.

W rejonie strefy brzegowej gazociąg będzie układany z wykorzystaniem metody bezwykopowej – mikrotunelu. Technologia mikrotunelingu wymaga wykonania komory wejściowej (startowej) oraz komory odbiorczej (końcowej, wyjściowej). Na lądzie planowane jest wykonanie szybu przecisku – komory startowej. W morzu niezbędne będzie wykonanie komory wyjścia, z której zostanie wyciągnięta głowica po zakończeniu wiercenia. Po wykonaniu tunelu odcinki gazociągu zostaną przeciągnięte z lądu w kierunku morza lub z morza w kierunku lądu. Gazociąg realizowany będzie z wykorzystaniem metody bezwykopowej zarówno w strefie brzegowej

jak i w pasie technicznym. Maksymalna głębokość gazociągu pod powierzchnią ziemi wyniesie około 20 m. Minimalna przyjęta głębokość to około 2 m. Wejście mikrotunelu przewidziano, na terenie za ul. Stogi, poza granicami pasa technicznego brzegu morskiego.

Gazociąg podmorski zostanie połączony z gazociągiem układanym w przejściu bezwykopowym np. z zastosowaniem metody AWTI (Above Water Tie-In), która polega na wyciągnięciu odcinków gazociągu na powierzchnię wody, na barkę, zespawanie i opuszczenie na dno.

Następnie, po wyjściu gazociągu na ląd z zastosowaniem metody bezwykopowej, gazociąg wraz ze światłowodami zostaną ułożone w otwartym wykopie i podłączone do pierwszej stacji zaporowej, realizowanej w ramach odrębnej inwestycji.

Gazociąg lądowy będzie układany z zastosowaniem obciążników betonowych, które skompensują siłę wyporu wywołaną przez obecność wody w warstwie gruntu, przez który przechodzi gazociąg.

Charakterystyczne parametry techniczne gazociągu:

- średnica: DN 1000;
- ciśnienie robocze: 8,4 MPag;
- gazociąg układany w dnie morskim: długość: około 1,7 – 2,1 km;
  - metoda układania: wykop otwarty w dnie morskim;
  - minimalna głębokość posadowienia: około 1,6 m pod dnem;
- gazociąg – przejście przez strefę brzegową:
  - długość tunelu: około 1 - 1,6 km;
  - metoda przejścia: mikrotunel;
  - maksymalna głębokość tunelu: około 20 m;
  - minimalna średnica tunelu około 2 m;
- gazociąg układany na lądzie:
  - długość: do około 200 m;
  - metoda układania: wykop otwarty;
  - minimalna głębokość posadowienia około 1,2 m pod powierzchnią terenu;
- wzdłuż gazociągu planowane jest ułożenie linii światłowodowych;
- ochrona antykorozyjna: zewnętrzne powłoki 3LPE, gazociąg zostanie objęty czynną ochroną anykorozyjną;
- oznakowanie gazociągu lądowego: słupki oznacznikowe i taśmy koloru żółtego z napisem „UWAGA GAZ”.

Zgodnie z zapisami § 10 ust. 1 i ust. 6 punkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r. poz. 640), dla projektowanego gazociągu na okres jego użytkowania wyznaczona będzie strefa kontrolowana o szerokości 12 m (po 6 m od osi gazociągu). W strefie kontrolowanej należy kontrolować wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie. Nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Wszelkie prace w strefie kontrolowanej mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej. Ponadto w strefie tej nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3 m licząc od osi gazociągu do pni drzew, przy czym zgodnie z § 20 ust. 2 ww. rozporządzenia: „Jeżeli gazociąg na terenach leśnych jest budowany za pomocą przewiertu sterowanego, nie jest wymagane wycinanie drzew i krzewów. W takim przypadku gazociąg należy ułożyć poniżej systemu korzeniowego drzew”.

#### Zapotrzebowanie na wodę

Zapotrzebowanie na wodę na etapie eksploatacji inwestycji, będzie związane głównie ze zużyciem wody na jednostce FSRU na cele technologiczne, przeciwpożarowe oraz inne umożliwiające

funkcjonowanie statku i przeprowadzanie procesu regazyfikacji. Na samej konstrukcji nabrzeży przewiduje się budowę systemu przeciwpożarowego umożliwiającego pobór wody morskiej.

W fazie eksploatacji FSRU woda będzie używana głównie jako medium w procesach technologicznych przeprowadzanych w trakcie regazyfikacji. Podstawowym źródłem wody na te potrzeby ma być woda morska. Wielkość wykorzystania wody morskiej do procesu regazyfikacji będzie się zmieniać w ciągu roku w zależności od temperatury pobieranej wody, stosowanej technologii oraz zapotrzebowania na gaz ziemny. Jednostki FSRU będą eksploatowane w systemie naprzemiennym układu otwartego i zamkniętego obiegu wody oraz w trybie przejściowym. Zapotrzebowanie na wodę morską do procesu regazyfikacji w układzie otwartym będzie znacząco wyższe. Wykorzystanie wody morskiej w układzie otwartym będzie wiązało się z koniecznością ogrzewania LNG. W przypadku obiegu zamkniętego woda morska będzie wykorzystywana w znacznie mniejszym stopniu, pobierana będzie do chłodzenia agregatów prądotwórczych, skraplaczy pary i urządzeń pomocniczych. W przypadku obiegu przejściowego woda pobierana jest i podgrzewana w wymiennikach ciepła.

Woda morska zostanie wykorzystana także do innych celów związanych z funkcjonowaniem terminala FSRU, m.in.:

- testy systemów przeciwpożarowych,
- kurtyna wodna uruchamiana podczas rozładunku LNG,
- chłodzenie maszyn,
- potrzeby socjalno-bytowe, produkcja słodkiej wody,
- wody balastowe (odprowadzane z powrotem do środowiska w niezmięnionej postaci).

Nie przewiduje się zużycia wody na cele socjalno-bytowe, oprócz tej która będzie używana na statkach przez ich załogi.

Eksploatacja projektowanego gazociągu nie wiąże się z koniecznością zaopatrzenia w wodę.

#### Zapotrzebowanie na energię elektryczną

Energia elektryczna na potrzeby eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie wytwarzana na jednostkach FSRU. Dla 1 FSRU maksymalna moc generatorów prądu będzie wynosić około 30-40 MW.

Nie przewiduje się konieczności budowy dodatkowej infrastruktury doprowadzającej energię elektryczną z lądu. W przypadku sytuacji awaryjnych lub przestojów, energia elektryczna będzie wytwarzana przy użyciu agregatów prądotwórczych usytuowanych na platformie PSV.

Eksploatacja projektowanego gazociągu nie wiąże się z koniecznością zaopatrzenia w energię elektryczną.

#### Odprowadzanie ścieków

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z:

- zrzutem wód schłodzonych na jednostce FSRU (proces regazyfikacji) - podczas procesu regazyfikacji, woda pobrana na potrzeby ogrzewania LNG będzie zrzucana do Zatoki Gdańskiej, poprzez wyloty usytuowane w burtach statku. Zrzut będzie następował tylko w trakcie regazyfikacji z zastosowaniem układu otwartego i przejściowego trybu pracy;
- zrzutem wód technologicznych na jednostce FSRU (chłodzenie agregatów i urządzeń pomocniczych);
- zrzutem wód balastowych z jednostki FSRU.

Nie przewiduje się zrzutu ścieków ani wód technologicznych z projektowanych konstrukcji nabrzeży. Z konstrukcji hydrotechnicznych możliwe będzie wystąpienie zrzutu awaryjnego z zaworów układu wody ppoż. lub testów systemu ppoż.

Gazociąg w trakcie użytkowania nie będzie powodował powstawania ścieków.

#### Gospodarka odpadami

Powstawanie odpadów będzie związane głównie z obsługą procesów technologicznych odbywających się na statkach. Tak wytworzone odpady, będą tymczasowo magazynowane i zabezpieczone na jednostkach pływających, zgodnie z obowiązującym na każdym statku planem

zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem morza. Odpady będą zdawane w porcie do portowych urządzeń odbiorczych i zagospodarowane zgodnie z portowym planem gospodarowania odpadami i pozostałościami ładunkowymi ze statków w Porcie Gdańsk.

Gazociąg w trakcie użytkowania nie będzie również powodował powstawania odpadów.

Okresowo, na nabrzeżach powstawać będą odpady związane z wykonaniem niezbędnych napraw eksploatacyjnych i przeglądów konserwacyjnych. Odpady będą wytwarzane przez uprawnione firmy jako wykonawców usługi, jednak częstotliwość ich wystąpienia będzie okresowa, raz na kilka lat.

#### Lokalizacja projektowanej infrastruktury na pokrytych wodami gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa

Planowana inwestycja w zakresie budowy terminala FSRU wraz z gazociągiem podmorskim i światłowodami będzie realizowana na gruntach pokrytych wodami – morskimi wodami wewnętrznymi, tj. na działce: 50/3 obręb 0144 (użytek: Wm – grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi). Grunty te stanowią własność Skarbu Państwa i pozostają w trwałym zarządzie Urzędu Morskiego w Gdyni.

#### Lokalizacja projektowanych obiektów na gruntach stanowiących pas drogowy

W ramach przedmiotowej inwestycji nie planuje się realizacji stałych obiektów na nieruchomościach stanowiących pas drogowy. Przewidziano natomiast budowę dwóch zjazdów tymczasowych z działki drogowej nr 22/16 na działkę nr 8/6 obręb 273S, umożliwiającą realizowanie prac budowlanych.

Parametry zjazdów tymczasowych: szerokość zjazdu bez wyokrąglenia 8 m, promienie łuków 6 i 7 m, nawierzchnia twarda ulepszona.

#### **Warunki techniczne realizacji inwestycji**

Projektowana inwestycja powinna spełniać wymagania wynikające z przepisów obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu,
- ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,
- ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim,
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
- ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym,
- ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa,
- rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie,
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne, ich usytuowanie,
- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 lipca 2016 r. w sprawie wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych.

Odstępstwa od określonych prawem warunków technicznych są dopuszczalne jedynie po uzyskaniu, przewidzianych obowiązującymi przepisami, zgód.

Wszystkie zastosowane materiały muszą być wysokiej jakości, posiadać odpowiednie atesty, certyfikaty i dopuszczenia (zgodne z obowiązującymi normami bezpieczeństwa i spełniające europejskie standardy).

W celu zminimalizowania potencjalnych zagrożeń na etapie eksploatacji projektowanych obiektów należy zastosować dostępne obecnie rozwiązania techniczne i technologiczne, spełniające wymagania określone w obowiązujących przepisach, Polskich Normach, Normach Zakładowych i regulacjach wewnętrznych Inwestora.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.**

#### **Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.**

Przy projektowaniu i realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – z uwzględnieniem *u.i.t.*,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Dla zamierzenia inwestycyjnego objętego niniejszą decyzją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, w dniu 2 lutego 2024 r., wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-Gd-WOO.420.52.2023.KB.35.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 14 lutego 2024 r., postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.420.52.2023.KB.38, nadał ww. decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania określonych w ww. decyzji warunków i wymagań dotyczących ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie powinno być realizowane przy spełnieniu także następujących warunków:

- prace budowlane należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczeń zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi,
- roboty należy prowadzić w taki sposób, by minimalizować ilość odpadów budowlanych,
- powstałe podczas prac budowlanych odpady należy segregować i magazynować w wydzielonym miejscu, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty, odpady niebezpieczne, jakie mogą się pojawić w ramach robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się ich utylizacją,
- należy ograniczyć do minimum wycinkę drzew i krzewów,
- po zagęszczeniu warstw gruntu rodzimego powinna zostać odtworzona warstwa humusu,
- wykonane wykopy powinny być w odpowiedni sposób zabezpieczone przed ewentualnym wpadaniem ludzi i zwierząt.

#### **Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków.**

Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku, działającego w imieniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, postanowieniem nr NMM/N-OD/JZP/1336/2024 z dnia 14 maja 2024 r., zaopiniował pozytywnie wniosek inwestora o wydanie przedmiotowej decyzji.

Jednocześnie w treści ww. postanowienia Dyrektor Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku wskazał, „...decyzję o wydaniu pozwolenia na ww. prace należy uzupełnić o następujący warunek:

1. Dla wraka statku (nr F63.9; SIPAM WK-0110) pochodzącego z pocz. XIX w. uznanego za obiekt podwodnego dziedzictwa kulturowego należy utworzyć strefę ochronną obejmującą wrak oraz dno w promieniu co najmniej 50 metrów od zewnętrznej granicy pola szczątków wraka (wg rysunku 1)

W strefie ochrony zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności:

1. – pogłębiania dna;
2. – wydobywania piasku;
3. – posadowienia konstrukcji;
4. – kotwiczenia;
5. – połowu narzędziami ciągnionymi;

W celu okresowej weryfikacji stanu zachowania obiektu należy zapewnić możliwość prowadzenia monitoringu oraz archeologicznych badań naukowych.”

Wniosek inwestora o wydanie przedmiotowej decyzji pozytywnie zaopiniował również Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku wydając, zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 8 u.i.t., opinię konserwatorską nr ZA.5183.430.2024.PK z dnia 9 maja 2024 r. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku w ww. opinii wskazał konieczność „...zachowania następujących rozwiązań służących zabezpieczeniu zabytków znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji:

W obrębie części działki 1/43 obr. 273S w miejscowości Gdańsk, gm. M. Gdańsk, pow. M. Gdańsk, woj. pomorskie, gdzie zlokalizowane są relikty schronu ciężkiego ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków, zabrania się wykonywania prac ziemnych, ruchu sprzętu ciężkiego i zmechanizowanego oraz organizowania zaplecza technicznego na obszarze oznaczonym przez następujące współrzędne w układzie geodezyjnym PL-2000 strefa 6:

1.  $X = 6026709,7872$ ;  $Y = 6550025,7405$ ;
2.  $X = 6026731,3165$ ;  $Y = 6550031,0099$ ;
3.  $X = 6026723,1910$ ;  $Y = 6550064,1963$ ;
4.  $X = 6026712,5312$ ;  $Y = 6550069,2096$ ;
5.  $X = 6026698,2827$ ;  $Y = 6550065,7209$ ;
6.  $X = 6026704,9568$ ;  $Y = 6550038,4623$ ;
7.  $X = 6026707,5523$ ;  $Y = 6550032,2072$ ;
8.  $X = 6026709,7872$ ;  $Y = 6550025,7405$ ;

W/w obszar na czas budowy należy odgrodzić i oznakować.

Jest to obszar, który zgodnie z przedstawianą dokumentacją znajduje się poza bezpośrednim zakresem inwestycji. Nałożony warunek ma na celu ochronę zabytku przed ewentualnym uszczerbkiem nie wynikającym bezpośrednio z prac budowlanych, lecz ewentualnych działań towarzyszących, w szczególności wynikających ze względów komunikacyjnych, transportowych i logistycznych, ponieważ obiekt znajduje się w bliskim sąsiedztwie inwestycji.”

Przy realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z zapisami art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w przypadku natrafienia, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- niezwłocznie zawiadomić o tym Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Prezydenta Miasta Gdańska.



Jednocześnie w art. 32 ust. 10 ww. ustawy wskazano, że o odkryciu przedmiotu, o którym mowa w ust. 1, na polskich obszarach morskich należy niezwłocznie zawiadomić właściwego dyrektora urzędu morskiego.

#### **Przeciwdziałanie poważnym awariom przemysłowym.**

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) przez „poważną awarię” należy rozumieć zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, natomiast przez „poważną awarię przemysłową” należy rozumieć poważną awarię w zakładzie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-Gd-WOO.420.52.2023.KB.35, wydanej w dniu 2 lutego 2024 r. dla przedmiotowej inwestycji wskazał: „FSRU jak i miejsce przeladunku nie są typowymi zakładami w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Jednakże, FSRU ze względu na charakter prowadzonych operacji i nagromadzenie gazu palnego LNG w ilości przekraczającej 200 Mg, zgodnie z ww. rozporządzeniem, będzie zaliczało się do grupy zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zgodnie z art. 249 ustawy POŚ, prowadzący zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej ma obowiązek zapewnienia, aby zakład był zaprojektowany, wykonany, prowadzony i likwidowany w sposób zapobiegający awariom przemysłowym i ograniczający ich skutki dla ludzi oraz środowiska. Poza tym, na prowadzącym zakład stwarzającym zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej, spoczywają obowiązki wynikające z art. 249-264 ustawy POŚ.

Tut organ wskazał by na wypadek wystąpienia poważnej awarii opracować szczegółowy plan reagowania w przypadku skażenia wód rzek i Zatoki Gdańskiej, który powinien uwzględniać, wskazanie jednostek odpowiedzialnych za pokrycie wszelkich kosztów i przeprowadzenie akcji pomocy (odłowu) skażonym ptakom i innym zwierzętom.”

#### **IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji.**

Planowane przedsięwzięcie może stwarzać zagrożenie pożarowe oraz zagrożenie wybuchem. Dlatego prace budowlane oraz późniejszą eksploatację instalacji technologicznych na nabrzeżach oraz gazociągu przesyłowego należy prowadzić z zastosowaniem szczególnych środków techniczno-organizacyjnych służących zapobieganiu zdarzeniom mogącym powodować awarię oraz ograniczając jej potencjalne skutki dla ludzi i środowiska.

Projektowana inwestycja musi spełniać wymogi ochrony przeciwpożarowej wynikające z obowiązujących przepisów, w tym techniczno-budowlanych i Polskich Norm. W dokumentacji projektowej należy wskazać zagrożenia bezpieczeństwa w tym pożarowe, które powinny być uwzględnione w trakcie realizacji inwestycji.

Terminal FSRU winien zostać zaprojektowany i wykonany w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru.

Na nabrzeżach oraz platformie pomocniczej zaprojektowano sieć wody ppoż zasilającą między innymi działka wodne oraz punkty czerpalne. Źródłem wody ppoż będzie woda morska pobierana przez dwie niezależne pompy. Dodatkowo sama jednostka pływająca FSRU będzie posiadać własną ochronę ppoż., która w przypadku pożaru może być wspomagana przez sterowane automatycznie lub ręcznie działka wodne tzw. monitory. Na platformie pomocniczej PSV zaprojektowano obiekt stanowiący miejsce schronienia na wypadek zdarzenia pożarowego na jednostce FSRU lub na nabrzeżach. Pomieszczenie ratunkowe winno zostać wydzielone jako odrębna strefa pożarowa, oddzielona ścianą i stropem oddzielenia przeciwpożarowego.

Dla inwestycji przewidziano opracowanie scenariusza pożarowego, w którym opisane zostanie współdziałanie urządzeń przeciwpożarowych i biernej ochrony przeciwpożarowej.

Dodatkowo przewidziano:

- zastosowanie odpowiedniej ilości apteczek, odzieży ochronnej oraz przenośnych urządzeń służących do wykrywania i sygnalizowania niebezpieczeństwa,
- obsługę obiektu przez przeszkolony personel między innymi w zakresie udzielania pierwszej pomocy,
- oznakowanie obszarów niebezpiecznych,
- przestrzeganie zasad przechowywania i stosowania materiałów niebezpiecznych - ilość materiałów łatwopalnych będzie ograniczona,
- odpowiednie wyposażenie pomieszczeń, w których istnieje ryzyko uwolnienia substancji niebezpiecznych (urządzenia sygnalizacji zagrożenia, odpowiedni sprzęt gaśniczy, środki neutralizujące, apteczki oraz odpowiedni sprzęt ochrony zbiorowej i indywidualnej, stosownie do występującego zagrożenia),
- ciągły dostęp do zestawu reagowania kryzysowego w przypadku wypadków, eksplozji lub pożarów,
- zapewnienie awaryjnej wentylacji wywiewnej – specjalnie zaprojektowany system cyrkulacji powietrza będzie zasysał powietrze, kondycjonował je, a następnie dostarczał oczyszczone do pomieszczenia ratunkowego.

#### **V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**

W wyniku lokalizacji i realizacji inwestycji objętej niniejszą decyzją, nie może zostać naruszony uzasadniony interes osób trzecich, a w szczególności:

- pozbawienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Przedmiotową inwestycję należy projektować, realizować i użytkować uwzględniając uwarunkowania związane z:

- realizacją funkcji podstawowych akwenu tj. Portu Morskiego Gdańsk,
- interese gospodarki narodowej,
- obronnością i bezpieczeństwem państwa,
- bezpieczeństwem żeglugi morskiej,
- bezpieczeństwem uprawiania rybołówstwa morskiego,
- bezpieczeństwem lotów statków powietrznych,
- bezpieczeństwem związanym z badaniami, rozpoznawaniem i eksploatacją zasobów mineralnych dna morskiego oraz znajdującego się pod nim wnętrza ziemi.

#### **VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 lub 1a u.i.t.**

Nie dotyczy – inwestor we wniosku nie wskazał nieruchomości przewidzianych do podziału, o którym mowa w art. 20 ust. 1 *u.i.t.*

#### **VII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 u.i.t.**

Nie dotyczy – inwestor nie wskazał we wniosku nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 *u.i.t.*

**VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a u.i.t.**

Nie dotyczy – inwestor nie wskazał we wniosku nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a u.i.t.

**IX. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 u.i.t.**

Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 1 u.i.t. w odniesieniu do nieruchomości nr:

▪ w mieście Gdańsk, obręb 0144: 50/3,

▪ w mieście Gdańsk, obręb 273S: 1/42, 1/43, 8/2, 8/6, 13/1, 22/16,

w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla realizacji na nich przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Budowa infrastruktury służącej do obsługi jednostek FSRU wraz z nabrzeżami, gazociągiem podmorskim, przejściem bezwykopowym przez strefę brzegową oraz lądowym odcinkiem gazociągu na działce morskiej oraz działkach lądowych, w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. Realizacja terminala FSRU wraz z gazociągiem podmorskim w obrębie akwenu Portu w Gdańsku”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości (w granicach określonych na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji) przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, z dniem w którym stanie się ostateczna, stanowić będzie podstawę do dokonania wpisów w księgach wieczystych ww. praw nabytych przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-STYSTEM S.A. (art. 14 ust. 1 u.i.t.).

**X. Podmioty inne niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a u.i.t.**

Nie dotyczy – inwestor nie wskazał we wniosku innych podmiotów, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości miałyby nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a u.i.t.

**XI. Okres, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 u.i.t., w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić na czas określony.**

Działając na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 8b w związku z art. 24 ust. 1b u.i.t. określam, że w odniesieniu do nieruchomości określonych w punkcie IX (w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 kolorem jasnobrązowym), niniejsza decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 u.i.t., do dnia w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji udzielającej pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

**XII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.**

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 20 ust. 3, 6 i 6a u.i.t.

Stosownie do art. 34 ust. 1 *u.i.t.* niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

### **XIII. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów określona za pomocą współrzędnych geograficznych.**

W ramach inwestycji objętej niniejszą decyzją, na działce nr 50/3 obręb 0144, stanowiącej morskie wody wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej – w granicach Portu Morskiego w Gdańsku, przewiduje się budowę:

- dwóch nabrzeży postojowo-cumowniczych, połączonych pomostem dla jednostki dostawczo-transportowej (platforma dla jednostek typu PSV) z wyposażeniem wspólnym, umożliwiającym jednoczesne zacumowanie dwóch jednostek FSRU wraz z niezbędnym wyposażeniem, obiektem budowlanym zapewniającym miejsce schronienia, zasilanie i sterowanie urządzeniami i infrastrukturą (np. ramiona przeładunkowe, trapy, drabinki, oświetlenie nawigacyjne, itp.),
- odcinka gazociągu podmorskiego realizowanego w wykopie otwartym w dnie morskim,
- odcinka gazociągu podmorskiego realizowanego przy zastosowaniu metody bezwykopowej – mikrotunelu w rurach osłonowych,
- kabli światłowodowych biegnących wzdłuż gazociągu.

*Współrzędne geocentryczne geodezyjne (WGS 84) – wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w morskich wodach wewnętrznych:*

nr punktu	długość geograficzna	szerokość geograficzna
1	18° 45' 58,03" E	54° 23' 42,27" N
2	18° 45' 52,65" E	54° 23' 47,48" N
3	18° 45' 51,42" E	54° 23' 47,87" N
4	18° 45' 39,28" E	54° 23' 49,47" N
5	18° 45' 34,19" E	54° 23' 49,20" N
6	18° 45' 27,35" E	54° 23' 46,33" N
7	18° 45' 26,30" E	54° 23' 43,50" N
8	18° 45' 30,47" E	54° 23' 39,23" N
9	18° 45' 34,92" E	54° 23' 37,75" N
10	18° 45' 47,07" E	54° 23' 36,27" N
11	18° 45' 48,54" E	54° 23' 36,33" N
12	18° 45' 55,89" E	54° 23' 39,67" N

*Współrzędne geocentryczne geodezyjne (WGS 84) – układanie i utrzymywanie kabli i rurociągów w morskich wodach wewnętrznych:*

nr punktu	długość geograficzna	szerokość geograficzna
1	18° 46' 20,00" E	54° 22' 14,72" N
2	18° 46' 9,34" E	54° 23' 38,83" N
3	18° 45' 54,30" E	54° 23' 42,73" N
4	18° 45' 48,66" E	54° 23' 26,67" N
5	18° 45' 57,36" E	54° 22' 18,06" N
6	18° 45' 59,47" E	54° 22' 17,76" N

7	18° 46' 2,05" E	54° 22' 17,25" N
8	18° 46' 7,91" E	54° 22' 16,07" N
9	18° 46' 9,64" E	54° 22' 15,73" N
10	18° 46' 11,10" E	54° 22' 15,58" N

### **Uzasadnienie:**

W dniu 22 maja 2024 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., reprezentowanej przez Pana Jakuba Komorowskiego, z dnia 22 maja 2024 r., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa infrastruktury służącej do obsługi jednostek FSRU wraz z nabrzeżami, gazociągiem podmorskim, przejściem bezwykopowym przez strefę brzegową oraz lądowym odcinkiem gazociągu na działce morskiej oraz działkach lądowych, w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. Realizacja terminala FSRU wraz z gazociągiem podmorskim w obrębie akwenu Portu w Gdańsku”, na terenie działek ewidencyjnych nr: 1/42, 1/43, 8/2, 8/6, 8/7, 13/1, 22/16 obręb 273S oraz nr 50/3 obręb 0144 w m. Gdańsk.

Ponieważ przedłożony wniosek zawierał braki formalne Wojewoda Pomorski, zgodnie z art. 64 § 2 *Kpa*, pismem nr WI-III.747.1.20.2024.AM.a z dnia 29 maja 2024 r., wezwał inwestora do uzupełnienia braków.

W dniu 13 i 14 czerwca 2024 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, wpłynęły pisma inwestora nr PY.471.1.12.2024.35 z dnia 13 czerwca 2024 r. oraz nr PY.471.1.12.2024.37 z dnia 14 czerwca 2024 r., uzupełniające ww. wniosek.

Zamierzenie inwestycyjne objęte przedmiotowym wnioskiem, zgodnie z zapisami art. 38 pkt 2 lit. zk i zl *u.i.t.*, stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, przewidzianą do realizacji przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-STYSTEM S.A.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie: miasta Gdańsk w województwie pomorskim. W związku z powyższym, zgodnie z art. 5 ust. 1 *u.i.t.*, organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Wojewoda Pomorski.

Zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 i 34 oraz § 3 ust. 1 pkt 31 i 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 2 lutego 2024 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-Gd-WOO.420.52.2023.KB.35 dla przedmiotowej inwestycji. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 14 lutego 2024 r., postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.420.52.2023.KB.38, nadał ww. decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

We wniosku zawarto charakterystykę planowanej inwestycji, analizę jej powiązania z uzbrojeniem terenu i określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu, a do wniosku dołączono mapy w skali 1:1000 i 1:5000, na których zaznaczono granice terenu objętego wnioskiem oraz granice obszarów, do których zastosowanie mają zapisy art. 24 ust. 1 i 1b *u.i.t.* oraz mapę morską w skali 1:5000 z określoną, za pomocą współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych, lokalizacją projektowanych sztucznych wysp, konstrukcji, urządzeń oraz kabli i rurociągów w obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej. Inwestor dołączył również uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości objętych wnioskiem.

W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, inwestor wskazał we wniosku nieruchomości, w stosunku do których przedmiotowa decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wprowadzać ograniczenia w sposobie korzystania,

o których mowa w art. 24 ust. 1 *u.i.t.* Jednocześnie, zgodnie z art. 24 ust. 1b *u.i.t.*, wskazano obszary, na których ww. ograniczenie ma nastąpić na czas określony.

Realizując obowiązek określony zapisami art. 6 ust. 1 pkt 12 i ust. 3 *u.i.t.*, inwestor do przedmiotowego wniosku dołączył opinie:

- Ministra Rozwoju i Technologii – postanowienie nr DIP-VI.025.29.2024 z dnia 9 maja 2024 r.,
- Ministra Aktywów Państwowych – postanowienie nr DPE.I.026.4.2024 z dnia 9 maja 2024 r.,
- Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – pismo nr INZ.I.1.9201.7.2024.AC z dnia 8 maja 2024 r.,
- Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku, działającego z upoważnienia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – postanowienie nr NMM/N-OD/JZP/1336/2024 z dnia 14 maja 2024 r.,
- Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji – postanowienie nr DPP-WAiK.452.9.2024 z dnia 9 maja 2024 r.,
- Ministra Obrony Narodowej – pismo nr DI-WZN.287.66.2024 z dnia 6 czerwca 2024 r.,
- Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo nr ZA.5183.430.2024.PK z dnia 9 maja 2024 r.,
- pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych nr ZS.2215.2.69.2024.ML z dnia 7 czerwca 2024 r.,
- Zarządu Województwa Pomorskiego – uchwała nr 564/546/24 z dnia 9 maja 2024 r.

Inwestor dołączył również dokumenty świadczące o tym, że wystąpił o odpowiednie opinie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministra Klimatu i Środowiska, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Prezydenta Miasta Gdańska, Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku.

Zgodnie z art. 6 ust. 4 *u.i.t.*, niewydanie opinii w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Z analizy wniosku wynika, że inwestycja nim objęta:

- nie przebiega przez obszary, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej,
- nie dotyczy lokalizacji kabli lub rurociągów w wyłącznej strefie ekonomicznej,
- nie przebiega przez tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- nie przebiega przez grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe,
- nie przebiega przez obszary kolejowe,
- nie dotyczy obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze,
- nie przebiega przez obszary położone w granicach parku narodowego i jego otuliny,
- nie dotyczy inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalone na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich strefy ochronne,
- nie przebiega przez tereny górnicze,
- nie przebiega przez obszar złóż strategicznych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 19a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze.

Niezależnie od powyższego inwestor dołączył do wniosku:

- pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych nr ZS.2215.2.58.2024.KR z dnia 29 kwiecień 2024 r.,
- pismo Polskich Kolei Państwowych S.A. nr KNGd1.653.345.2024.JK/2 z dnia 15 maja 2024 r.,
- postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku nr GDA.5120.34.2024.KM z dnia 2 maja 2024 r.

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisie art. 6 *u.i.t.* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie. Stosownie do zapisów art. 8 ust. 1 *u.i.t.* pismem nr WI-III.747.1.20.2024.AM.b z dnia 18 czerwca 2024 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli

i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, w tym Gminę Miasta Gdańsk. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim oraz Urzędzie Miejskim w Gdańsku. Ww. obwieszczenie nr WI-III.747.1.20.2024.AM.c z dnia 18 czerwca 2024 r., zostało umieszczone także na stronach internetowych (BIP) Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego i ww. urzędu oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dniu 20 czerwca 2023 r.). Realizując wymóg określony art. 5 ust. 4 *u.i.t.* Wojewoda Pomorski, pismem nr WI-III.747.1.20.2024.AM.b z dnia 18 czerwca 2024 r., zawiadomił również Ministra Rozwoju i Technologii o fakcie złożenia wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, w dniu 5 lipca 2024 r., do Wojewody Pomorskiego wpłynął wniosek Fundacji Greenpeace Polska, reprezentowanej przez radcę prawnego Bartosza Rogala, z dnia 4 lipca 2024 r., o dopuszczenie do udziału w ww. postępowaniu administracyjnym.

Zgodnie z art. 31 § 1 *Kpa* organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.

Wojewoda Pomorski ustalił, że Fundacji Greenpeace Polska spełnia wymogi określone w przywołanym przepisie, w związku z powyższym w dniu 8 lipca 2024 r., zgodnie z art. 31 § 2 *Kpa*, postanowieniem nr WI-III.747.1.20.2024.AM.f dopuścił Fundację Greenpeace Polska do udziału w ww. postępowaniu administracyjnym.

Ww. pismo Fundacji Greenpeace Polska z dnia 4 lipca 2024 r., zawierało również wniosek o udostępnienie, na podstawie art. 73 § 1 i 3 *Kpa* „w sposób elektroniczny, jaki będzie technicznie najdogodniejszy według tut. Organu – np. udostępnienie poprzez skrzynkę odbiorczą ePUAP (...) lub adres email”, akt sprawy ww. postępowania administracyjnego.

Odnosząc się do ww. wystąpienia Wojewoda Pomorski, postanowieniem nr WI-III.747.1.20.2024.AM.g z dnia 9 lipca 2024 r., odmówił udostępnienia akt przedmiotowego postępowania administracyjnego, w sposób określony w ww. wniosku.

W ww. postanowieniu wskazano, że stosownie do treści art. 73 § 1 *Kpa*, strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania, zaś w myśl § 1a tegoż przepisu, czynności określone w § 1 są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu. Ponadto na podstawie § 3, organ administracji publicznej może zapewnić stronie dokonanie czynności, o których mowa w § 1, w swoim systemie teleinformatycznym, po uwierzytelnieniu strony w sposób określony w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

W *Kpa* nie definiuje się "akta sprawy", lecz – jak wskazuje się w Komentarzu aktualizowanym do art. 73 *Kpa* (Przybysz P. M. – LEX/el.2019) – "jednakże z różnych przepisów Kodeksu można wywnioskować, że przez akta sprawy należy rozumieć uporządkowany zbiór dokumentów zebranych w związku z prowadzoną sprawą, to jest w szczególności pism składanych przez stronę, protokołów, adnotacji, dowodów doręczenia pism. Są to dokumenty dotyczące zarówno postępowania w danej instancji, jak i wcześniejszych stadiów postępowania w danej sprawie. Do akt danej sprawy mogą być dołączone akta innego postępowania. W komentowanym przepisie jest zatem mowa o wszelkich dokumentach, które organ prowadzący postępowanie zebrał na potrzeby rozstrzygnięcia danej sprawy. W aktach sprawy powinny znaleźć się wszystkie dokumenty mające znaczenie dla sprawy oraz dla toku postępowania. Wprawdzie przesłanką włączenia konkretnego dokumentu do akt sprawy jest ocena, że dokument ten zawiera elementy istotne dla rozstrzygnięcia sprawy, ale nie jest dopuszczalne weryfikowanie tej oceny i wyłączenie dokumentu z akt sprawy z uzasadnieniem, że nie ma on znaczenia dla sprawy czy dla toku postępowania (zob. wyrok NSA z 17 lutego 2010 r., II GSK 401/09, LEX nr 591926)." Skoro zatem są to wszelkie dokumenty dotyczące postępowania, jak wskazał to komentator, to strona ma prawo wglądu (udostępnienia jej) całości akt sprawy i sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów w myśl § 1 art. 73 *Kpa*. Regułą jest, jak wynika z § 1a tegoż przepisu, że czynności te są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu.

Ponadto wskazano, że z dniem 17 czerwca 2010 r. wszedł w życie art. 73 § 3 *Kpa*, o opisanej już wyżej treści, tzn. umożliwiający udostępniania stronie pism w formie dokumentu elektronicznego, wnoszonych do organu administracji publicznej lub przez niego doręczanych poprzez system teleinformatyczny organu – po identyfikacji strony w sposób określony w przepisach ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Z dniem 11 maja 2014 r. zmodyfikowano ten przepis i – co należy szczególnie zaakcentować – stworzono organom administracji możliwość udostępniania stronie wglądu w akta sprawy, sporządzanie z nich notatek, kopii lub odpisów poprzez system teleinformatyczny organu.

Jak wskazano w wyroku WSA w Warszawie z dnia 8 marca 2021 r. (II SA/Wa 1348/20), przepis art. 73 § 3 *Kpa* jest przepisem określającym jeden ze sposobów zapewnienia stronie prawa wglądu w akta sprawy. Przy czym ustawodawca w tym przypadku posługuje się zwrotem "*może zapewnić*". Oznacza to fakultatywny charakter tego konkretnego (za pomocą systemu teleinformatycznego) sposobu na wyegzekwowanie przyznanego stronie uprawnienia. W konsekwencji uznać należy, iż art. 73 § 3 *Kpa* nie nakłada na organ obowiązku udostępnienia stronie akt sprawy administracyjnej przez prowadzony system teleinformatyczny. W świetle art. 73 § 3 *Kpa* organ administracyjny może zapewnić stronie dokonywanie pewnych czynności, tj. wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, w sposób przewidziany tym przepisem, o ile:

- ma własny system teleinformatyczny przeznaczony do realizacji tych zadań publicznych,
- akta sprawy są prowadzone w całości postaci elektronicznej lub poszczególne dokumenty żądane przez stronę mają taką postać,
- nastąpiło uwierzytelnienie strony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, ewentualnie przy zastosowaniu innych technologii uwierzytelniania w systemie teleinformatycznym.

W tym kontekście zwrócono również uwagę na tezę zawartą w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 lipca 2020 r., sygn. akt I OSK 2552/19 (publ. CBOS), iż z treści art. 73 § 3 *Kpa* nie wynika obowiązek organu administracyjnego przekształcania akt administracyjnych sprawy lub ich części (poszczególnych dokumentów) prowadzonych w postaci papierowej do postaci cyfrowej w celu ich udostępnienia stronie w tej formie, jak również obowiązek ich udostępniania w ogóle za pomocą jakichkolwiek środków komunikacji elektronicznej (np. poczty elektronicznej), lecz tylko za pośrednictwem własnego systemu teleinformatycznego.

W grę wchodzi zatem wdrożone w konkretnym organie narzędzia informatyczne i systemy kancelaryjne, tzw. systemy obiegu dokumentów (włącznie z elektronicznym zarządzeniem dokumentacją, EZD), które umożliwiają udostępnienie akt w postaci elektronicznej, jak również umożliwiają elektroniczne komunikowanie się ze stroną na wskazany przez nią adres elektroniczny.

W przewożanym postanowieniu nr WI-III.747.1.20.2024.AM.g, odnosząc powyższe do analizowanego przypadku, zaznaczono, że w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, będącym jednostką pomocniczą Wojewody Pomorskiego, nie wdrożono własnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 73 § 3 *Kpa*, w zakresie umożliwiającym udostępnienie akt w postaci elektronicznej na wskazany przez stronę adres elektroniczny.

Co prawda w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim wdrożono narzędzia informatyczne, tzw. system elektronicznego zarządzenia dokumentacją (EZD), jednak system ten umożliwia zapoznanie się stronom z aktami spraw jedynie przez wewnętrzną sieć urzędu tj. na dedykowanym komputerze zlokalizowanym w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Gdańsku.

System ten nie umożliwia natomiast udostępniania dokumentów poza sieć wewnętrzną Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Ponadto zaznaczono, że niezależnie od powyższego w przedmiotowej sprawie wnioski Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. inicjujący postępowanie administracyjne, złożony został w formie papierowej. Jedynie jego część została zeskanowana i uwidoczniła we wdrożonym w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim systemie obiegu dokumentów (EZD). W związku z powyższym nie ma możliwości zapoznania się z całością akt sprawy, za pośrednictwem systemu elektronicznego zarządzenia dokumentacją nawet w siedzibie Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku.

Jednocześnie poinformowano stronę, że jak wskazano w obwieszczeniu nr WI-III.747.1.20.2024. AM.d z dnia 18 czerwca 2024 r., strony postępowania mogą składać wnioski, uwagi lub zastrzeżenia dotyczące



przedmiotowej sprawy, a przed wydaniem decyzji mogą się wypowiedzieć co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wyżej wymienione dokumenty należy kierować do Wydziału Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, 80-810 Gdańsk ul. Okopowa 21/27, a z aktami sprawy można się zapoznać w siedzibie urzędu, po telefonicznym uzgodnieniu terminu.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły inne wnioski, uwagi i zastrzeżenia stron postępowania.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak sentencji.

**Pouczenie:**

*Zgodnie z art. 34 ust. 2 u.i.t. od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 34 ust. 3 u.i.t.).*

**Załączniki:**

Załącznik nr 1 – kopia mapy w skali 1:5000 i 1:1000 (arkusze od 1 do 2), na której linią przerywaną koloru granatowego oznaczone zostały granice obszaru objętego niniejszą decyzją.

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

*(dokument podpisany elektronicznie)*

**Otrzymują:**

1. Jakub Komorowski (pełnomocnik OGP GAZ-SYSTEM S.A.), (ePUAP),
2. WI-III/aa.

**Do wiadomości:**

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Urząd Miasta Gdańska, (ePUAP),
3. Marszałek Województwa Pomorskiego, (ePUAP),

---

*Projekt niniejszej decyzji sporządził mgr inż. arch. Adam Madejski, posiadający dyplom ukończenia studiów wyższych w zakresie architektury.*

*Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 ppkt c i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictw pobrano opłatę skarbową w wysokości 615 zł.*