

Warszawa, dn. 2 września 2024 r

Ministerstwo Infrastruktury  
ul. Chałubińskiego 4/6  
00-928 Warszawa

**Przedmiot petycji: Żądanie ujednoczenia sankcji karnych za naruszenia bezpieczeństwa w transporcie drogowym, kolejowym, wodnym i morskim, analogicznie do sankcji przewidzianych w Prawie Lotniczym**

Szanowni Państwo,

Zwracam się z pilnym żądaniem dokonania nowelizacji następujących aktów prawnych:

1. **Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym,**
2. **Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym,**
3. **Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej,**
4. **Ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim,**

aby wprowadzić w nich sankcje karne analogiczne do tych przewidzianych w Prawie Lotniczym, w szczególności w art. 212 ust. 1 lit. a Ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo Lotnicze, tj. sankcję kary pozbawienia wolności do lat 5 za naruszenie obowiązujących przepisów dotyczących ruchu pojazdów drogowych, kolejowych lub statków.

Obecnie w polskim systemie prawnym sankcje za naruszenia przepisów bezpieczeństwa w różnych gałęziach transportu są rażąco niespójne. Na przykład, w przypadku lotnictwa, pilot jednoosobowego statku powietrznego myląc drogę kołowania na ziemi lub innych niezdefiniowanych do końca przepisów może zostać ukarany karą pozbawienia wolności do 5 lat za naruszenie przepisów dotyczących ruchu lotniczego. Tymczasem osoby odpowiedzialne za transport drogowy, kolejowy, wodny i morski, takie jak kierowcy, maszyniści, kapitanowie statków oraz członkowie załóg, nawet w przypadku poważnych naruszeń, są często karani jedynie mandatami, grzywnami lub nie podlegają żadnym sankcjom.

W odpowiedzi na petycję z dnia 4 marca 2024 r. w sprawie zastąpienia kary pozbawienia wolności grzywnami, Ministerstwo Infrastruktury uznało, że sankcje przewidziane w Prawie Lotniczym są właściwe i nie nadmiernie surowe, co stanowi uzasadnienie dla utrzymywania takich kar. Argumentowano również, że ochrona bezpieczeństwa komunikacji lotniczej jest zapewniana przez przepisy Kodeksu karnego oraz inne regulacje prawne, w tym **dodatkowe niezbędne sankcje przewidziane w Prawie Lotniczym.**

Cytując odpowiedź ministerstwa:

*"Minister Infrastruktury wskazuje, że w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny [...] penalizowane są tylko niektóre czyny dotyczące ruchu powietrznego [...]. Przepisy kodeksu karnego nie wyczerpują natomiast całego katalogu czynów, które powinny być penalizowane. Stąd też ustawa - Prawo lotnicze również zawiera przepisy karne w zakresie swojej właściwości."*

Tym samym, takie uzupełnienie sankcji z Kodeksu karnego powinno nastąpić nie tylko w ustawie Prawo Lotnicze, ale również w innych wyżej wymienionych aktach prawnych.

**Argumenty za ujednoczeniem sankcji karnych:**

1. **Równość wobec prawa i spójność sankcji:** Sankcje karne w różnych gałęziach transportu powinny być spójne, aby zapewnić równą ochronę dla wszystkich uczestników ruchu. Wprowadzenie jednolitych sankcji pomoże utrzymać wysokie standardy bezpieczeństwa.
2. **Zagrożenie bezpieczeństwa publicznego:** Naruszenia przepisów w transporcie drogowym, kolejowym czy śródlądowym i morskim mogą mieć równie poważne konsekwencje jak w lotnictwie. Sankcje za takie naruszenia powinny być proporcjonalne do stwarzanego zagrożenia.
3. **Precedens w przepisach lotniczych:** Przykład surowych kar w Prawie Lotniczym pokazuje, że takie podejście może mieć efektywne działanie prewencyjne. Analogiczne sankcje w innych sektorach transportu mogą przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa.
4. **Zasada proporcjonalności:** Kara za naruszenie przepisów powinna być adekwatna do zagrożenia. Ujednoczenie sankcji pozwoli na sprawiedliwsze traktowanie uczestników ruchu i skuteczniejsze zapewnienie bezpieczeństwa publicznego.
5. **Ochrona życia i zdrowia:** Sankcje karne muszą skutecznie chronić życie i zdrowie ludzi. Wprowadzenie jednolitych kar we wszystkich gałęziach transportu zapewni równe traktowanie bezpieczeństwa, niezależnie od środka transportu.
6. **Brak wyjątkowości lotnictwa:** Lotnictwo nie jest wyjątkową formą transportu, a przepisy ruchu lotniczego dotyczą również niewielkich jednoosobowych statków powietrznych oraz dronów, gdzie zagrożenie jest minimalne w porównaniu do maszynistów pociągów osobowych, kierowców autobusów czy kapitanów statków pasażerskich. W związku z tym, różnice w sankcjach między transportem lotniczym a innymi gałęziami transportu są nieuzasadnione.

Dziecko, które z powodu braku zasięgu sieci lub problemów technicznych z aplikacją nie zgłosi lotu dronem w miejscu gdzie nie ma żadnych ograniczeń, może być ukarane karą pozbawienia wolności do 5 lat za naruszenie przepisów ruchu lotniczego. Skoro takie surowe kary mogą być wymierzone za drobne naruszenia w przepisach lotniczych, to dlaczego podobne rygory nie są stosowane w innych dziedzinach transportu, gdzie poważniejsze naruszenia mogą prowadzić do znacznie większych zagrożeń dla bezpieczeństwa publicznego?

Brak spójności w systemie sankcji prawnych prowadzi do rażącej nierówności. Istniejące dysproporcje są niedopuszczalne i rażąco niesprawiedliwe. Wzywam Ministerstwo Infrastruktury do natychmiastowej nowelizacji przepisów, aby wszystkie gałęzie transportu były traktowane w sposób równy pod względem sankcji za naruszenia przepisów dotyczących bezpieczeństwa. Jeśli Ministerstwo nie jest gotowe na takie zmiany, oczekuję szczegółowego wyjaśnienia, dlaczego różnice w sankcjach między transportem lotniczym a innymi gałęziami transportu są uzasadnione.

Proszę także o szczegółowe odniesienie się do niniejszej petycji, w szczególności o wskazanie, które z przedstawionych argumentów są przez Państwa podzielane, a które nie, wraz z podaniem stosownego uzasadnienia.

Z poważaniem,