



**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**
SO-III.431.2.2024

Olsztyn, 4 marca 2024 r.

**Pan
Stanisław Siwkowski
Burmistrz Miasta i Gminy Miłomłyn**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Miasta i Gminy Miłomłyn w Miłomłynie (NIP 741 197 97 10, REGON 000540989) z siedzibą pod adresem: ul. Twarda 12, 14-140 Miłomłyn, w którym mieści się Urząd Stanu Cywilnego w Miłomłynie.

W okresie objętym kontrolą oraz w dacie czynności kontrolnych kierownikiem jednostki kontrolowanej był Pan Stanisław Siwkowski, pełniący funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn od 21 listopada 2018 r.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- 1) Magdalena Michalczewska – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 3/2023 wydaną przez Dyrektora Generalnego Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli z 16 stycznia 2024 r. nr FK-IV.0030.34.2024 wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.
- 2) Beata Mamińska-Pietrzak – Kierownik Oddziału Spraw Obywatelskich, członek zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 4/2023 wydaną przez Dyrektora Generalnego Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli z 16 stycznia 2024 r. nr FK-IV.003.33.2024 wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Kontrolę rozpoczęto 26 stycznia 2024 r., a zakończono 12 lutego 2024 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod nr 1/2024.

Kontrola obejmowała realizację przez Urząd Miasta i Gminy Miłomłyn w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarze rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk.

Kontrolę problemową przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) w związku z art. 6 ust. 1 i art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1378) oraz art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1988).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

1. Organizacja Urzędu Stanu Cywilnego w Miłomłynie.

Urząd Stanu Cywilnego w Miłomłynie (dalej USC) stanowi komórkę organizacyjną Urzędu Miasta i Gminy Miłomłyn. Z ustaleń kontroli wynika, że na stanowisku Kierownika USC od 1 lutego 2015 r. zatrudniona jest Pani Beata Mazur (od 26.02.2004 r. jako Zastępca Kierownika). Natomiast na stanowisku Zastępcy Kierownika USC w Miłomłynie od 1 lutego 2015 r. zatrudniona jest Pani Iwona Kozakiewicz. Wyżej wymienieni pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Miłomłyn posiadają odpowiednie wykształcenie i staż pracy w administracji publicznej określone w art. 8 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej jako „p.a.s.c.”). W USC nie są zatrudnieni inni pracownicy, nie ma również innych pracowników upoważnionych przez Burmistrza Miasta i Gminy Miłomłyn do wydawania odpisów aktów stanu cywilnego.

Z ustaleń kontroli wynika, że USC mieści się w siedzibie budynku Urzędu Miasta i Gminy Miłomłyn. Dysponuje pokojem pracy, w którym pojedynczo przyjmowani są interesanci oraz archiwum usc, w którym przechowywane są księgi stanu cywilnego oraz akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego. W archiwum znajdują się urządzenia kontrolujące temperaturę i wilgotność powietrza. W odrębnym pomieszczeniu zwanym „kancelarią tajną” przechowywane są blankiety dokumentów wydawanych na podstawie art. 44 ust. 1 oraz art. 83 ust. 1 p.a.s.c. Śluby udzielane są na sali posiedzeń, znajdującej się na piętrze budynku, która umożliwia zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej.

Księgi stanu cywilnego oraz akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego przechowywane są w drewnianych szafach zamykanych na klucz. Stan techniczny ksiąg jest dobry. Segregatory z aktami zbiorowymi nie są przepełnione.

Dokumenty w aktach zbiorowych prowadzonych do aktów stanu cywilnego, które nie były gromadzone jako dokumenty elektroniczne zostały oznaczone numerem i datą sporządzenia aktu, zgodnie z § 43 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1351).

2. Sporządzanie aktów stanu cywilnego.

W okresie objętym kontrolą w USC Miłomłyn sporządzono 62 akty stanu cywilnego, w tym 52 akty w trybie zwykłym (1 akt urodzenia, 30 aktów małżeństwa i 21 aktów zgonu) oraz 11 aktów w trybie szczególnym (8 aktów urodzenia, 2 akty małżeństwa, 1 akt zgonu).

Urodzenia

Badaniem kontrolnym objęto 1 akt małżeństwa sporządzony w trybie zwykłym oraz 4 akty urodzenia sporządzone w trybie szczególnym.

Ustalono, że akt urodzenia sporządzony w trybie zwykłym sporządzono prawidłowo, na podstawie zgłoszenia urodzenia dokonanego przez matkę dziecka w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 58a ust. 1 p.a.s.c.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 oraz art. 29 ustawy o ewidencji ludności Kierownik USC w Miłomłynie wystąpił o nadanie numeru PESEL oraz zameldował dziecko, dla którego sporządził uprzednio akt urodzenia.

Akty urodzenia sporządzone w trybie transkrypcji dokumentu zagranicznego oraz rejestracji zdarzenia mającego miejsce za granicą na podstawie art. 99 p.a.s.c. zostały wpisane do rejestru stanu cywilnego na pisemny wniosek jednego lub obojga rodziców małoletnich dzieci. Podstawą sporządzenia aktów w polskim rejestrze stanu cywilnego były oryginalne dokumenty zagraniczne oraz ich tłumaczenie na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego wpisanego na listę Ministra Sprawiedliwości. Dokumenty stanowiące podstawę rejestracji oraz wpisania aktów zagranicznych zostały włączone do akt zbiorowych.

Ustalono, że w sporządzonych aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisywana była informacja o podstawie wpisania aktu lub rejestracji zdarzenia. Akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową (nie dotyczy aktu urodzenia

nr 2815073/00/AU/2023/525682). W badanych sprawach wnioskodawcom wydano za pokwitowaniem odpisy zupełne aktów.

Małżeństwa

Badaniem objęto 12 aktów małżeństwa, w tym 7 aktów małżeństwa sporządzonych na podstawie oświadczeń złożonych przed Kierownikiem USC, 5 aktów małżeństwa sporządzonych w związku ze złożeniem stosownych oświadczeń przed duchownym i 1 akt sporządzony w trybie transkrypcji (wpisania aktu zagranicznego do polskiego rejestru stanu cywilnego).

W przypadku małżeństw zawartych w formie cywilnej przed Kierownikiem USC akty małżeństw sporządzono na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (dalej jako k.r.o.). Akty zostały sporządzone prawidłowo oraz terminowo. W dwóch przypadkach Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Miłomłynie udzielił ślubu poza lokalem USC. W tych przypadkach została pobrana, na konto urzędu gminy, dodatkowa opłata w wysokości 1000 zł., zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22 stycznia 2015 r. w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego. Kontrolujący w sprawie dot. aktu nr 2815073/00/AM/2023/151430 stwierdzili uchybienie polegające na ustnym udzieleniu pozytywnej odpowiedzi przez Kierownika USC na pisemny wniosek nupturientów o wyrażenie zgody na udzielenie ślubu poza lokalem usc. Powyższe uchybienie nie miało jednak wpływu na prawidłową rejestrację małżeństwa.

Jednocześnie ustalono, że przyjmując zapewnienie o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa w celu udzielenia ślubu cywilnego Kierownik USC lub jego Zastępca każdorazowo przyjmował oświadczenie o nazwiskach noszonych po zawarciu małżeństwa oraz uzupełniał rubrykę 3 formularza zapewnienia odnoszącą się do ślubu konkordatowego.

W związku z powyższym należy wskazać, że zgodnie z art. 25 § 1 k.r.o., o nazwisku, które każdy z małżonków będzie nosił po zawarciu małżeństwa, decyduje jego oświadczenie złożone przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego. Oświadczenie może być złożone bezpośrednio po zawarciu małżeństwa albo przed sporządzeniem przez kierownika urzędu stanu cywilnego zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, które zgodnie z art. 4¹ § 1 k.r.o. jest wydawane osobom, które zamierzają zawrzeć małżeństwo w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 k.r.o., tj. w formie wyznaniowej ze skutkiem cywilnym. Z kolei art. 76 ust. 4 pkt 5 p.a.s.c. wskazuje, że jeżeli małżeństwo ma

zostać zawarte we wskazanym sposobie, zapewnienie zawiera oświadczenia o nazwisku (nazwiskach), które będą nosiły osoby zamierzające zawrzeć małżeństwo po jego zawarciu, oraz oświadczenia o nazwisku dzieci zrodzonych z tego małżeństwa. Zatem oświadczenia o nazwiskach noszonych po zawarciu małżeństwa powinny być przyjęte na etapie złożenia zapewnienia jedynie w przypadku ślubu w formie wyznaniowej, a ich treść stanowi element zapewnienia i następnie zaświadczenia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa. Natomiast w przypadku ślubu w formie cywilnej oświadczenia te mogą być złożone przez małżonków bezpośrednio po zawarciu małżeństwa, a ich treść stanowi element protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński. Wobec tego nie jest uzasadnione przyjmowanie tych oświadczeń również na etapie złożenia zapewnienia do ślubu cywilnego i wpisywanie do formularza zapewnienia. Powyższe nie miało jednak wpływu na prawidłowość przyjęcia zapewnienia i sporządzenia aktu małżeństwa.

W przypadku małżeństwa zawartego w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 k.r.o. (forma wyznaniowa) ustalono, że zgodnie z p.a.s.c. podstawą sporządzenia aktów małżeństw były zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego. Dokumenty te zostały dostarczone przez duchownego do USC w terminie określonym w art. 8 § 3 k.r.o., co potwierdzają daty sporządzonych aktów małżeństwa.

W jednym przypadku, rejestrując małżeństwo Kierownik USC w Miłomłynie przez omyłkę nie wpisał do aktu, w danych rodziców, drugiego imienia ojca kobiety. Powyższe uchybienie skutkowało niekompletnością danych w akcie. Kierownik USC w Miłomłynie wyjaśnił, iż w związku z tym podjął czynności zmierzające do uzupełniania aktu z urzędu. Równocześnie stwierdzono uchybienie dotyczące wpisania w danych przy akcie małżeństwa kraju urodzenia jednego z małżonków jako „ZSRR”. Uchybienie to nie wywołało skutków. Podczas czynności kontrolnych poprawiono ww. zapis na „nieustalone” z uwagi na brak możliwości ustalenia, czy miejsce urodzenia położone jest na terenie Rosji czy Białorusi.

Po sporządzeniu aktów małżeństwa zgodnie z art. 47 ust. 1 p.a.s.c. wydano z urzędu odpis skrócony aktu z pokwitowaniem odbioru. Zmiany stanu cywilnego wynikające z aktów zostały prawidłowo zarejestrowane w rejestrze PESEL.

Związki małżeńskie zawarte z cudzoziemcami – akty sporządzone zostały prawidłowo. Obywatele państw obcych zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego złożyli zapewnienia o braku przeszkód do zawarcia związku małżeńskiego oraz przedłożyli zaświadczenia o zdolności prawnej do zawarcia związku małżeńskiego wydane zgodnie z ich

prawem ojczytym lub zwolnienie sądu z przedłożenia takiego dokumentu, a także odpisy aktów urodzenia lub małżeństwa z adnotacją potwierdzającą ustanie poprzedniego małżeństwa. Przedłożone zaświadczenia miały prawidłową treść i uwzględniały wszystkie okoliczności przewidziane w p.a.s.c.

Akt małżeństwa nr 2815073/00/AM/2023/012788 sporządzony w trybie transkrypcji został wpisany do rejestru stanu cywilnego na pisemny wniosek małżonków, złożony do Konsula RP w Londynie. Po sporządzeniu aktu małżeństwa odpis zupełny aktu małżeństwa został przesłany do konsula. W badanym przypadku stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku wpisania w sporządzonym akcie danych świadków, które wynikały z przedłożonego dokumentu zagranicznego. Przyczyną była omyłka Kierownika USC, który sporządził akt. Stanowiło to naruszenie art. 104 ust. 2 p.a.s.c., zgodnie z którym: „Transkrypcja polega na wiernym i literalnym przeniesieniu treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego zarówno językowo, jak i formalnie, bez żadnej ingerencji w pisownię imion i nazwisk osób wskazanych w zagranicznym dokumencie stanu cywilnego”. Z wyjaśnień udzielonych przez kierownika jednostki kontrolowanej wynika, że podjęto już odpowiednie czynności zmierzające do uzupełnienia danych w tym zakresie.

Zgony

Badaniu kontrolnemu poddano 8 aktów zgonu, w tym 1 sporządzony w trybie szczególnym.

Wszystkie akty w trybie zwykłym zostały sporządzone prawidłowo, w terminie określonym w art. 92 ust. 1 p.a.s.c., na podstawie karty zgonu i protokołu zgłoszenia zgonu. Zgłoszenia zgonu dokonały osoby uprawnione do pochówku na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Po sporządzeniu aktów zgonu dane zostały prawidłowo zarejestrowane w rejestrze PESEL.

Po sporządzeniu aktu zgonu zgodnie art. 47 ust. 1 p.a.s.c. wydawano z urzędu odpis skrócony aktu za pokwitowaniem odbioru.

W sprawie dotyczącej aktu zgonu nr 2815073/00/AZ/236904 dokonano rejestracji zgonu osoby na wniosek matki osoby zmarłej na podstawie aktu zgonu wydanego w Wielkiej Brytanii. Nie stwierdzono nieprawidłowości, czy też uchybień. Wnioskująca wykazała interes faktyczny i prawny do transkrypcji aktu oraz dokonała pokwitowania odbioru odpisu zupełnego aktu.

3. Zmiany w aktach stanu cywilnego

W okresie objętym kontrolą dokonano 24 czynności materialno-technicznych skutkujących zmianami w aktach stanu cywilnego. Badaniem objęto 12 wybranych spraw, w tym: 4 sprostowania aktu (sprawy nr USC.5352.1.2023, USC.5352.5.2023, USC.5352.13.2023, USC.5352.15.2023, 7 uzupełnień aktu (sprawy nr USC.5352.4.2023, USC.5352.7.2023, USC.5352.9.2023, USC.5352.11.2023, USC.5352.14.2023, USC.5352.17.2023, USC.5352.19.2023; 1 unieważnienie aktu (sprawa nr USC.5352.3.2023).

Z ustaleń kontroli wynika, że czynności dokonano prawidłowo, z urzędu lub na wniosek podmiotu uprawnionego. Do aktów dołączono wzmianki o sprostowaniu, uzupełnieniu lub unieważnieniu aktu. W przypadku sprostowania lub uzupełnienia na wniosek, wnioskodawcy wydano za pokwitowaniem odpis zupełny aktu.

Równocześnie stwierdzono, że do aktu urodzenia nr sprawy USC.5352.19.2023, Kierownik USC omyłkowo wpisał w treści wzmianki, że akt uzupełniono na podstawie akt zbiorowych, a nie w oparciu o akty stanu cywilnego rodziców dziecka, co stanowiło nieprawidłowość. Skutkiem uchybienia jest wskazanie w akcie stanu cywilnego niewłaściwych informacji o podstawie uzupełnienia aktu. Osoba odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

4. Wydawanie dokumentów z rejestru stanu cywilnego oraz innych zaświadczeń określonych w p.a.s.c.

Weryfikacji poddano 20 z 389 spraw wydania odpisu aktu stanu cywilnego na wniosek (5,14% ogółu spraw). W 15 sprawach wydanie odpisu nastąpiło za pobraniem opłaty skarbowej, a w 5 nieodpłatnie. Odpisy wydawane były osobom uprawnionym, na podstawie pisemnego wniosku, na którym wnioskodawca wskazywał podstawę i cel wydania odpisu oraz kwitował jego odbiór. Kontrolujący nie mieli uwag w tym zakresie.

Badaniu poddano także 2 sprawy dotyczące wydania zaświadczenia o stanie cywilnym (sprawy nr USC.5360.1.1.2023, USC.5360.1.2.2023). W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień.

5. Przenoszenie aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego.

Zgodnie z art. 124 ust. 1 i 2 p.a.s.c. przeniesienie aktu stanu cywilnego sporządzonego w księdze stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego polega na zamieszczeniu w rejestrze treści aktu z chwili jego sporządzenia w zakresie wymaganym w niniejszej ustawie oraz wzmianek dodatkowych, przypisków i informacji zawartych w rubryce „Uwagi”.

Analizie kontrolnej poddano 20 z 309 aktów przeniesionych z ksiąg papierowych do rejestru stanu cywilnego. Na tej podstawie ustalono, że w ww. przypadkach przeniesienie treści aktów z ksiąg do rejestru stanu cywilnego nastąpiło prawidłowo, w zakresie danych wymaganych obecnie obowiązującą ustawą, a w księgach wpisano wzmianki o przeniesieniu aktów do ww. rejestru zawierające informacje o numerze aktu w BUSC i dacie przeniesienia.

Stwierdzono jednak, że w 5 przypadkach, gdy w akcie przenoszonym brakowało imienia kierownika urzędu stanu cywilnego (wpisana była jedynie pierwsza litera imienia „H” lub „Wł”) do aktu nie wpisywano „nieustalone”, a wprowadzono zapis z aktu tj. „H” lub „Wł”. Powyższe uchybienie nie miało wpływu na treść danych dotyczących osoby, zawartych w akcie. Odpowiedzialność za wskazane uchybienie ponosi Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego lub jego Zastępca migrujący akt.

6. Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie zmiany imienia i nazwiska.

Zgodnie z informacją przekazaną przez jednostkę kontrolowaną w okresie objętym kontrolą złożono 2 wnioski o zmianę nazwiska. Kontroli poddano obie sprawy nr: USC.5355.1.2023 i USC.5355.2.2023. Na tej podstawie ustalono, że:

1. W sprawie nr USC.5355.1.2023 zgoda dziecka 14-letniego na zmianę jego nazwiska nie została wyrażona do protokołu przed Kierownikiem USC, tylko w formie oświadczenia skierowanego do organu, które zostało wypełnione i podpisane przez dziecko (nieprawidłowość). Zgodnie z art. 8 ust. 4 zdanie pierwsze ustawy o zmianie imienia i nazwiska (w brzmieniu obowiązującym od 5 października 2021 r.) zgodę na zmianę nazwiska dziecko wyraża osobiście do protokołu przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego albo jego zastępcą lub na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym podpisem własnoręcznym, poświadczonym za zgodność podpisu przez notariusza. Przepis ten wymaga osobistego działania dziecka oraz przewiduje, że w razie wyrażenia zgody przed organem załatwiającym sprawę czynność ta musi być udokumentowana w formie protokołu. Kierownik USC wyjaśnił, że zgoda małoletniego dziecka omyłkowo została przyjęta w formie oświadczenia a nie do protokołu zgodnie z powyższym przepisem. Skutkiem nieprawidłowości było nieudokumentowanie czynności wyrażenia zgody przez dziecko we właściwej formie.
2. W powołaniu podstawy prawnej wydanych decyzji o zmianie imienia lub nazwiska zamieszczano dodatkowo art. 9 ust. 1 i art. 14 ust. 3 p.a.s.c., które nie mają zastosowania przy orzekaniu o zmianie imienia lub nazwiska (uchybienie). Nie miało to wpływu na wynik badanych sprawy czy też ważność decyzji. Kierownik USC wyjaśnił, że intencją

wskazania w podstawie prawnej decyzji o zmianie nazwiska w sprawie USC.5355.1.2023 oraz USC.5355.2.2023 było wpisanie wszystkich podstaw prawnych, w oparciu o które kierownik podejmuje decyzje.

Zgodnie z art. 107 § 4 k.p.a. decyzje o zmianie imienia lub nazwiska zostały wydane bez uzasadnienia oraz przekazane za pomocą systemu teleinformatycznego do właściwych USC miejsca sporządzenia aktu urodzenia lub małżeństwa w celu naniesienia wzmianek do aktów. Zmiany danych wynikające z decyzji Kierownika USC zostały prawidłowo zarejestrowane w rejestrze PESEL.

Do ustaleń kontroli, przedstawionych kierownikowi jednostki kontrolowanej w projekcie wystąpienia pokontrolnego, nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o:

- 1) Każdorazowe udzielenie odpowiedzi na piśmie w przypadku wnioskowania przez nupturientów o wyrażenie zgody na udzielenie ślubu poza lokalem usc.
- 2) Zapewnienie każdorazowo dokładnej weryfikacji poprawności danych wpisywanych do aktów stanu cywilnego sporządzanych w trybie zwykłym i szczególnym.
- 3) W przypadku uzupełnienia aktu stanu cywilnego, właściwe formułowanie wzmianki o podstawie uzupełnienia aktu.
- 4) Rzetelne przenoszenie aktów z ksiąg do rejestru stanu cywilnego oraz wyeliminowanie stwierdzonych w tym zakresie błędów.
- 5) Dokumentowanie zgody dziecka na zmianę nazwiska zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy o zmianie imienia i nazwiska, tj. w formie protokołu.
- 6) Powoływanie w podstawie prawnej wydanych decyzji o zmianie imienia lub nazwiska wyłącznie przepisów, które mają zastosowanie przy wydaniu decyzji.

Proszę Pana Burmistrza o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

**WOJEWODA
WARIŃSKO-MAZURSKI
Radosław Król**

Strona 9 z 9