



MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 30.05. 2019 r.

BKA.I.0842.3.2.2019.MP2.PZ

Pan
Jarosław Stawiarski
Marszałek Województwa
Lubelskiego
ul. Artura Grottera 4
20-029 Lublin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

<i>Nazwa i adres jednostki kontrolowanej</i>	Marszałek Województwa Lubelskiego realizujący zadania poprzez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie, ul. Obywatelska 4, 20-092 Lublin.
<i>Podstawa prawna kontroli</i>	Art. 39a ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy ¹ , zwanej dalej „ustawą”.
<i>Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych</i>	Kontrolę przeprowadzono w dniach od 25 do 29 marca 2019 r.
<i>Zakres kontroli</i>	Realizacja w 2018 roku przez marszałków województw art. 12a i 15a ustawy, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych i późniejszych.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.
<i>Kontrolerzy</i>	Marcin Powęzka główny specjalista w Biurze Kontroli i Audytu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na podstawie upoważnienia z dnia 19 marca 2019 roku nr BKA.VI.0160.141.2019 - kierownik zespołu kontrolerów,

¹ t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1433, z późn. zm.

Paweł Ziętek główny specjalista w Biurze Kontroli i Audytu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na podstawie upoważnienia z dnia 19 marca 2019 roku nr BKA.VI.0160.142.2019.

Ocena kontrolowanej działalności

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, działalność Marszałka Województwa Lubelskiego działającego przy pomocy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie, oceniam pozytywnie. Realizacja badanych zadań była zgodna z obowiązującymi przepisami. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Ustalenia kontroli:

W badanym okresie Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie posiadał pełnomocnictwo do załatwiania w imieniu Marszałka Województwa Lubelskiego spraw na rzecz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, zwanego dalej Funduszem, z możliwością udzielania dalszych pełnomocnictw pracownikom WUP w Lublinie.

[Akta kontroli str. 67-71]

W 2018 roku do Marszałka Województwa Lubelskiego (zgodnie z właściwością ze względu na siedzibę pracodawcy), realizującego zadania z zakresu ochrony roszczeń pracowniczych przy pomocy WUP w Lublinie, wpłynęły 4 wnioski o wypłatę zaliczek na poczet niezaspokojonych roszczeń pracowniczych: 2 wnioski złożone przez pracowników oraz 2 wnioski pracodawców.

[Akta kontroli str. 7-17]

Dwa pozytywnie rozpatrzone wnioski zostały złożone przez pracodawców w rozumieniu art. 9 ustawy.

W obu przypadkach do wniosków pracodawcy dołączyli wymagane przepisami ustawy oraz rozporządzenia w sprawie wniosków o wypłatę zaliczki z Funduszu², zwanego dalej „rozporządzeniem”, dokumenty: zbiorczy wykaz niezaspokojonych roszczeń pracowniczych, kopię wniosku o ogłoszenie upadłości z dołączonymi do niego dokumentami wraz z potwierdzeniem jego złożenia w sądzie oraz oświadczenia podpisane przez pracowników zawierające dane, o których mowa w art. 12a ust. 5 pkt 1 i 3 ustawy. Złożone wnioski były zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia. Zgodnie z

² Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wniosków o wypłatę zaliczki z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych z dnia 24 października 2017 r., (Dz.U. z 2017 r. poz. 2027)

art. 15a ust. 3 ustawy wnioskodawcy złożyli oświadczenia o świadomości odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.

Badane wnioski pracodawców zostały złożone, zgodnie z art. 15a ustawy, w okresie od dnia złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości pracodawcy do dnia wydania przez sąd postanowienia w sprawie ogłoszenia upadłości.

Niezaspokojone roszczenia pracownicze ujęte w wykazach i następnie zatwierdzone do wypłaty pochodziły z tytułu wynagrodzeń za pracę, tym samym mieściły się w katalogu świadczeń określonym w art. 12 ust. 2 ustawy.

Wypłacone zaliczki ograniczono, zgodnie z art. 15a ust. 1 ustawy, do wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dniu złożenia wniosków o wypłatę zaliczek, tj. do wysokości 2.100,00 zł brutto.

Poddane kontroli wykazy zostały rozpatrzone terminowo, w zgodzie z art. 35 k.p.a.³ Zostały prawidłowo zatwierdzone do wypłaty przez uprawnione osoby, opatrzone pieczętami imiennymi oraz datami zatwierdzenia. Przed zatwierdzeniem wykazy były sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym oraz formalno-prawnym.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia pracodawcy oraz pracownicy ujęci w wykazach zostali pisemnie zawiadomieni o wysokości zaliczek i terminie ich wypłaty. Wypłat dokonano na wskazane w załącznikach B do wykazów zaliczkowych rachunki bankowe bądź przekazem pocztowym.

W dniach wypłat zaliczek dokonano właściwych potrąceń od kwot zaliczek oraz wpłat składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych. W badanych przypadkach nie wystąpiła konieczność dokonywania potrąceń należności alimentacyjnych.

Na wypłatę zaliczek na poczet niezaspokojonych roszczeń pracowników wydatkowano w 2018 roku kwoty: 53 260,34 zł (w tym na rachunki 22 pracowników kwotę 31 806,70 zł) oraz 17 226,93 zł (w tym na rachunki 7 pracowników 10 241,00 zł). Łącznie wydatkowana kwota wyniosła 70 487,27 zł.

Wypłata pozostałych należnych świadczeń pracowniczych nastąpiła na podstawie wykazów, o których mowa w art. 15 ustawy, złożonych do Marszałka Województwa

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 2096, z późn. zm.).

Lubelskiego, po zaistnieniu niewypłacalności pracodawców, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy.

[Akta kontroli str. 79-245]

Dwa wnioski złożone przez pracowników, w rozumieniu art. 10 ustawy, zostały rozpatrzone odmownie.

Wnioski te złożono na drukach według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Wnioski zawierały oświadczenia wskazane w art. 12a ust. 5 pkt. 2-4 ustawy. Zgodnie z art. 12a ust. 7 ustawy wnioskodawcy zawarli klauzule o świadomości odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.

Do wniosków pracownicy dołączyli informacje mające uprawdopodobnić fakt zaprzestania działalności przez pracodawcę.

Przyczyną odmów w obu powyższych przypadkach było niespełnienie warunku, o którym mowa w art. 12a ust. 2 pkt 2 ustawy, tj. nieprzebywania pracodawcy w siedzibie albo w miejscach wykonywania działalności pomimo wpisu we właściwych rejestrach albo CEIDG lub wykreślenia siedziby pracodawcy z właściwych rejestrów.

W ww. sprawach zasadnie odmówiono wypłaty zaliczek ze środków Funduszu.

Badane wnioski zostały rozpatrzone w terminach określonych w art. 35 k.p.a.

W dokumentacjach badanych spraw znajdowały się opinie dotyczące zasadności odmowy wypłaty świadczeń pracowniczych objętych wnioskiem złożonym w trybie art. 12a ust. 1 ustawy, sprawdzone pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego.

O ww. odmowach, po przeprowadzonych postępowaniach wyjaśniających, niezwłocznie zawiadamiano na piśmie zainteresowane osoby, podając uzasadnienie tej odmowy, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy. W pouczeniach wskazany był sąd, do którego wnioskodawca może złożyć pozew przeciwko Funduszowi (na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy).

Zgodnie z przekazaną informacją wg stanu na dzień 25 marca 2019 r., do WUP w Lublinie nie wpłynęły odpisy pozwów w sprawach zakończonych odmową wypłaty wniosków o zaliczkę z Funduszu.

[Akta kontroli str. 18-63]

Ustalenia dodatkowe

Przedłożona dokumentacja, taka jak zatwierdzone wykazy, zawiadomienia o wypłacie lub odmowie wypłaty zaliczki, podpisana była przez osobę posiadającą stosowne

4

pełnomocnictwo Dyrektora WUP w Lublinie do załatwiania w jego imieniu spraw na rzecz Funduszu z zastosowaniem pieczęci „Z upoważnienia Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie”. W przedmiotowych sprawach nie stosowano pieczęci marszałka województwa. Jak wyjaśniono w opinii prawnej Dyrektor WUP w Lublinie została upoważniona przez Marszałka Województwa Lubelskiego do wykonywania zadań w jego imieniu z zakresu ochrony roszczeń pracowniczych oraz do obsługi Funduszu, zgodnie z ustawą. W ramach udzielonego pełnomocnictwa Dyrektor WUP w Lublinie umocowana była do udzielania pełnomocnictw dalszych pracownikom WUP. Pełnomocnictwo dalsze polega na ustanowieniu dalszego pełnomocnika, dla którego mocodawcą jest ustanowiony pełnomocnik. Działania pełnomocnika dalszego wywołują skutki prawne względem pierwotnego mocodawcy (Marszałka Województwa Lubelskiego).

[Akta kontroli str. 64; 67-71; 75-78]

Zalecenia

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, nie wnoszę zastrzeżeń do sposobu realizacji w 2018 roku przez Marszałka Województwa Lubelskiego, działającego przy pomocy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie, art. 12a i 15a ustawy.

z up. MINISTER
Stanisław Szwed
SEKRETARZ STANU

Do wiadomości:

Pani Katarzyna Tokarczuk
p.o. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie
ul. Obywatelska 4
20-092 Lublin