

Gniezno, dnia 22.07.2024 r.

SA.270.10.2024

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA ZGODNIE Z ZAPISAMI ART. 255 PKT 2 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 5 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm. – „PZP”) oraz aktów wykonawczych do PZP na zadanie pod nazwą:

**”Przebudowa i remont budynku mieszkalnego Leśnictwa Kowalewko Kowalewo 14, 62-212 Mieleszyn - II postępowanie”.**

Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gniezno informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w dniu 11.07.2024 r. zgodnie z art. 222 pkt 4 ustawy PZP poinformował o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj.: 166 489,07 zł brutto.

Do terminu składania ofert (tj. do 12.07.2024 r. godz. 8:00) wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]	Okres gwarancji
1,	Zakład Ogólnobudowlany Mirośław Jarzembowski 62-220 Niechanowo ul. Nowa 45	166 543,52	48 miesięcy

Wykonawca nr 1 złożył ofertę zawierającą kosztorys ofertowy, który nie spełniał wymagań opisanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczącej w/w postępowania („SWZ”), tj.

- złożony przez Mirośława Jarzembowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Ogólnobudowlany Mirośław Jarzembowski („Oferta nr 4”) kosztorys ofertowy nie zawiera stawki roboczogodziny oraz zestawienia cen materiałów i sprzętu w ujęciu ilościowo – wartościowym.

Z postanowień zawartych w pkt 14.4. Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”) wynika, że Zamawiający wymagał od wykonawców przedłożenia Oferty zawierającej - „formularz Oferty (sporządzony wg wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ) wraz z kosztorysem ofertowym uproszczonym z Tabelą Elementów Scalonych oraz nośnikami cen kosztorysowych, tj. stawka roboczogodziny, ceny materiałów i sprzętu w ujęciu ilościowo-wartościowym, wskaźnik narzutu

*kosztów pośrednich w %, wskaźnik kosztów zakupu w %, wskaźnik narzutu zysku w %) (wg przedmiaru robót –ślepego kosztorysu stanowiącego zał. nr 11 do SWZ) sporządzone pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (należy przez to rozumieć podpis osobisty, elektroniczny podpis kwalifikowany i podpis zaufany, który jest różny od profilu zaufanego). Wzór kosztorysu ofertowego stanowi załącznik nr 11 do SWZ.”*

Z postanowień zawartych w pkt 14.4. SWZ jednoznacznie wynika, że obowiązkiem Wykonawcy było dołączenie do oferty kosztorysu ofertowego uproszczonego wraz z Tabelą Elementów Scalonych oraz nośnikami cen kosztorysowych, w tym m.in. stawką roboczogodziny oraz cenami materiałów i sprzętu w ujęciu ilościowo-wartościowym.

Opisując wymogi dotyczące sposobu obliczania ceny w rozdziale 16 SWZ Zamawiający wskazał: „16.2. *Cena za przedmiot zamówienia jest ceną kosztorysową, której definicję określa art. 629 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny i obejmuje wszystkie, uwzględnia cały zakres przedmiotu zamówienia, zawiera ewentualne ryzyko wynikające z okoliczności, które można było przewidzieć w terminie opracowywania oferty do czasu jej złożenia. Należność ta stanowić będzie iloczyn ilości faktycznie wykonanych robót i stawki jednostkowej netto wskazanej w kosztorysie ofertowym, powiększone o należny podatek VAT. Cena ofertowa (kosztorysowa) brutto winna obejmować koszty i składniki związane z wykonaniem całości prac, czynności i innych kosztów koniecznych do wykonania zamówienia – wszelkie prace pomocnicze i towarzyszące, które są konieczne do prawidłowego wykonania robót ujętych w przedmiarze robót, w tym prace wynikające ze STWiOR oraz wszelkie inne roboty, prace, badania wynikające z niniejszej SWZ, umowy, STWiOR, których zrealizowanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania umowy i przekazania zadania Zamawiającemu.”*

Z wyżej przywołanych postanowień SWZ wynika, że w/w postępowaniu kosztorys ofertowy sporządzony zgodnie z wymaganiami SWZ odgrywa istotną rolę przy ocenie zgodności oferty z warunkami zamówienia, gdyż wynagrodzenie, jakie za wykonania zamówienia otrzyma wybrany wykonawca ma charakter kosztorysowy.

Zgodnie z § 12 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SWZ: „Wykonawcy za wykonanie umowy w całości przysługuje wynagrodzenie kosztorysowe, zgodnie z przedłożoną ofertą, w wysokości: (...) *Cena za przedmiot zamówienia jest ceną kosztorysową, której definicję określa art. 629 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny i obejmuje wszystkie koszty i składniki związane z realizacją robót, uwzględnia cały zakres przedmiotu zamówienia, zawiera ewentualne ryzyko wynikające z okoliczności, które można było przewidzieć w terminie opracowywania oferty do czasu jej złożenia. Należność ta stanowić będzie iloczyn ilości faktycznie wykonanych robót i stawek jednostkowych netto wskazanych w kosztorysie ofertowym, powiększone o należny podatek VAT. Cena ofertowa (kosztorysowa) brutto obejmuje koszty i składniki związane z wykonaniem całości prac, czynności i innych kosztów koniecznych*

*do wykonania zamówienia – wszelkie prace pomocnicze i towarzyszące, które są konieczne do prawidłowego wykonania robót ujętych w przedmiarze robót, w tym prace wynikające ze specyfikacji technicznych oraz wszelkie inne roboty, prace, badania wynikające z niniejszej SWZ, umowy, STWiOR, projektu technicznego i przedmiaru robót, których zrealizowanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania umowy i przekazania zadania Zamawiającemu.”.*

Przedłożenie więc przez w/w Wykonawców niekompletnych kosztorysów tj. niezwierających wszystkich elementów wymaganych w SWZ, a zwłaszcza stawki roboczogodziny, ceny materiałów i sprzętu w ujęciu ilościowo-wartościowym oznacza sporządzenie oferty niezgodnie z warunkami zamówienia.

W związku z tym faktem Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP odrzucił w postępowaniu ofertę nr 1 złożoną przez: Zakład Ogólnobudowlany Mirosław Jarzembowski 62-220 Niechanowo ul. Nowa 45.

Zamawiający w myśl art. 255 pkt 2 PZP unieważnił postępowanie.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”*

Jak zostało wskazane w opublikowanym przez Urząd Zamówień Publicznych opracowaniu pn. „Prawo zamówień publicznych Komentarz”: *„Podstawą do odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji i innych warunków zamówienia określonych m.in. w art. 91–98 Pzp. zamówienia. Zważywszy, że w niniejszym postępowaniu wpłynęła 1 oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP konieczne stało się unieważnienie postępowania.*

Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów PZP, przysługują środki ochrony prawnej określone w pkt 20 SWZ.

NADLEŚNICZY