

Olsztyn, 15 maja 2020 r.



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
PS-IV.431.2.2.2020.MLP

Pani Marta Malinowska
Dyrektor Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Olecku

ul. Kolejowa 31
19-400 Olecko

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przeprowadził w dniach 17-21 oraz 25 lutego 2020 r. kontrolę kompleksową Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku przy ul. Kolejowej 31.

Kontrola przeprowadzona została w siedzibie jednostki kontrolowanej.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej - zwanej dalej ustawą o pomocy społecznej, rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. Nr 61, poz. 543 ze zm.) oraz upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.100.2020 z dnia 7 lutego 2020 r.

Przedmiotem kontroli była ocena realizacji ustawowych zadań samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej oraz ocena zgodności zatrudnienia kadry z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2019 r. do 25 lutego 2020 r.

Ustalenia z kontroli zostały zawarte w protokole, podpisanym przez Panią bez wniesienia zastrzeżeń, w dniu 10 kwietnia 2020 r. (wpływ do tut. Urzędu 16 kwietnia 2020 r.).

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o analizę okazanych dokumentów, rozmowy z pracownikami oraz wyjaśnienia i informacje udzielone w związku z prowadzoną kontrolą przez Panią i pracowników Ośrodka.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w realizacji zadań, w szczególności, w zakresie:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka;
- sporządzania, zgodnie z art. 16a, oceny w zakresie pomocy społecznej;
- udzielania schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym;
- dożywiania dzieci;
- opracowania i realizacji projektów socjalnych;
- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki.

Ponadto nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie:

- kwalifikacji zawodowych dyrektora jednostki;
- podnoszenia kwalifikacji zawodowych kadry pomocy społecznej poprzez udział w szkoleniach i samokształcenie;
- przedkładania radzie gminy sprawozdania z działalności ośrodka pomocy społecznej oraz wykazu potrzeb z zakresu pomocy społecznej.

W zakresie realizacji zadań gminy stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia:

- W zakresie przyznawania świadczeń pieniężnych:

- We wszystkich skontrolowanych sprawach (dot. zasiłków stałych, zasiłków okresowych, zasiłków celowych, specjalnych zasiłków celowych, oraz świadczeń pieniężnych na zakup posiłku lub żywności, przyznanych w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”), wypłata świadczeń nastąpiła zanim decyzja administracyjna stała się ostateczna i prawomocna, co jest niezgodne z art. 16 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.)
Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków powyższej nieprawidłowości.

Ponadto udzielono Pani instruktazu, iż w przypadku ustalania sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osoby lub rodziny, do oświadczeń, o których mowa w art. 107 ust. 5b ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.), stosuje się odpowiednio przepisy art. 57 ust. 3c ww. ustawy.

- W zakresie realizacji świadczeń niepieniężnych dot. usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi:

- W 31 przypadkach brak kwalifikacji osób świadczących usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi (z tego w 24 przypadkach brak dokumentacji), o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. poz. 936 ze zm.). Sprawa szczegółowo opisana w protokole z kontroli na str. 4-5.
Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować obniżeniem jakości usług świadczonych na rzecz mieszkańców Gminy.
- W 13 przypadkach brak, co najmniej półrocznego stażu osób świadczących specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, co było niezgodne z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych z dnia 22 września 2005 r. (Dz. U. Nr 189, poz.1598 ze zm.).
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą obniżeniem jakości usług świadczonych na rzecz mieszkańców Gminy.
- W 1 przypadku brak potwierdzenia doręczenia decyzji stronie, co jest naruszeniem art. 109 ust. 1 K.p.a. (dot. usług opiekuńczych).
Stwierdzona nieprawidłowość mogła skutkować brakiem możliwości odwołania się strony od wydanej decyzji.
- Brak codziennego podpisywania przez usługobiorców usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi kart usług, po wykonaniu w danym dniu usługi przez pracownika realizującego je.
Powyższe uchybienie skutkowało nierzetelnym prowadzeniem dokumentów potwierdzających wykonanie usług.
- W 1 przypadku brak karty usług z kwietnia 2019 r., a tym samym brak potwierdzenia, że usługi były świadczone usługobiorcy (dot. specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi).
Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować niezapewnieniem pomocy w formie usług osobie tego wymagającej.
- W 1 przypadku brak uchylecia decyzji przyznającej świadczenie w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w związku ze złożonym przez stronę wnioskiem o rezygnację z nich, co było naruszeniem art. 155 K.p.a. Sprawa szczegółowo opisana w protokole z kontroli na stronie 12-13.
Stwierdzona nieprawidłowość skutkuje funkcjonowaniem w obrocie prawnym decyzji administracyjnej przyznającej pomoc w formie specjalistycznych usług opiekuńczych

dla osób z zaburzeniami psychicznymi, pomimo złożonego wniosku strony o rezygnację.

- W 2 przypadkach decyzje administracyjne dot. przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, zawierały błędne pouczenie o wnoszeniu przez stronę opłaty za usługi, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych z dnia 22 września 2005 r. (Dz. U. Nr 189, poz.1598 ze zm.).

Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków powyższej nieprawidłowości.

- W 2 przypadkach w decyzjach administracyjnych brak określenia liczby godzin przyznanych miesięcznie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, co było niezgodne z § 4 ust. 6 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.

Stwierdzona nieprawidłowość skutkowałą naruszeniem przepisów prawa.

- Brak informacji nt. osób, które w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 24 stycznia 2020 r. faktycznie realizowały usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, co jest niezgodne z § 4 ust. 2 umowy na realizację usług nr 6/2019 z 20 listopada 2019 r.

Powyższa nieprawidłowość skutkowałą brakiem realizacji zawartej umowy.

- Brak wiedzy Ośrodka nt. osób, które miały świadczyć usługi w danym środowisku, co jest niezgodne z § 1 ust. 17 pkt 2 umowy na realizację usług nr 6/2019 z 20 listopada 2019 r.

Powyższa nieprawidłowość skutkowałą obniżoną jakością świadczonych usług na rzecz mieszkańców gminy.

- Brak wdrożenia odpowiednich zasad dot. sprawowanego przez Ośrodek nadzoru nad realizacją usług przez podmiot zewnętrzny, w tym nad zgodnością zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami, co stanowi naruszenie § 10 ust. 1 umowy na realizację usług nr 6/2019 z 20 listopada 2019 r.

Powyższa nieprawidłowość skutkowałą skargami mieszkańców.

- Brak egzekwowania na etapie rozstrzygnięcia ofert na realizację zadania, zapisów dot. wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, tj. niezgodnie z § 4 ust. 3 ogłoszenia z dnia 14 października 2019 r. nr OPS.26.1.2019/U o zamówieniu na usługi. Powyższe skutkowałą brakiem wiedzy Ośrodka na temat osób, które będą realizowały usługi.

- Brak w umowie na realizację zadania zapisu dot. dokumentowania w kartach usług informacji nt. liczby godzin wykonanych codziennie usług oraz podpisów osób je wykonujących.

Powyższe mogło skutkować brakiem wiedzy Ośrodka nt. liczby zrealizowanych usług oraz osób je realizujących.

- W pozostałym zakresie kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- W 2 przypadkach w decyzjach administracyjnych ustalano i zmieniano opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej gminie, co jest naruszeniem art. 59 ust. 1 oraz art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej. Sprawa szczegółowo opisana w protokole z kontroli na stronie 15.
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą ustalaniem i zmianą decyzji administracyjnej z naruszeniem przepisów prawa.
- W 1 przypadku skierowanie przez MOPS, mieszkanki gminy do Domu Samotnej Matki w Ełku działającego bez zlecenia powiatu, z naruszeniem § 4 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 8 marca 2005 r. w sprawie domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży (Dz. U. Nr 43 poz. 418).
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą nieprzestrzeganiem przepisu prawa.
- W 1 przypadku świadczenie niepieniężne przyznano od daty poprzedzającej dzień wydania decyzji (dot. skierowania mieszkanki gminy do Domu Samotnej Matki), co stanowi naruszenie art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą świadczeniem pomocy bez decyzji administracyjnej.
- W 1 przypadku przekroczenie miesięcznego terminu załatwienia sprawy, jak również niepowiadomienie strony o powodach zwłoki oraz brak wskazania nowego terminu załatwienia sprawy, wbrew art. 35 § 1-3a oraz 36 § 1-2 K.p.a. (dot. skierowania mieszkanki gminy do Domu Samotnej Matki).
Stwierdzona nieprawidłowość skutkowałą dłuższym, nieuzasadnionym terminem oczekiwania strony na wydanie rozstrzygnięcia w przedmiocie udzielenia pomocy w ww. formie.
- Kwestionariusze wywiadów środowiskowych zawierają bardzo ogólne, lakoniczne wpisy dotyczące pracy socjalnej lub puste miejsca w rubryce praca socjalna.
Powyższe uchybienie skutkowałą nierzetelnym prowadzeniem dokumentacji.

Ponadto ustalono, że Gmina Olecko w ramach zapewnienia schronienia zawarła porozumienie ze Stowarzyszeniem „Otwarte Drzwi” w Olecku oraz Schroniskiem im. Św. Ojca Pio w Ełku, bez ogłoszenia konkursu. Sprawa szczegółowo opisana w protokole z kontroli na str. 16.

Mając powyższe na uwadze, udzielono Pani instruktaza, o obowiązku podjęcia działań w celu realizacji ww. zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zespół kontrolny, stwierdził również, że Gmina udzielała tymczasowego schronienia zarówno w formie pobytu w schronisku, noclegowni oraz ogrzewalni, natomiast do rejestru

prowadzonego przez Wojewodę, o którym mowa w art. 48a ust 11a ustawy o pomocy społecznej, gmina wskazała jedną z ww. form tj. pomoc w formie tymczasowego pobytu w schronisku. Biorąc powyższe pod uwagę udzielono Pani stosownego instruktażu.

Ponadto w toku kontroli stwierdzono, że decyzje administracyjne dot. przyznania tymczasowego schronienia nie zawierały informacji nt. odpłatności ponoszonej przez klienta bądź zwolnienia z niej. W powyższym zakresie udzielono Pani stosownego instruktażu.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia zostały omówione z Panią i pracownikami socjalnymi. Udzielono instruktażu, o którym mowa w protokole z kontroli oraz w niniejszym wystąpieniu.

Osobą odpowiedzialną za powstałe nieprawidłowości i uchybienia jest osoba kierująca jednostką. Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości i uchybień był niedostateczny nadzór ze strony dyrektora, jak również niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, wnoszę o podjęcie przez Panią stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz o niezwłoczną realizację następujących zaleceń:

1. Wyплаты świadczeń z pomocy społecznej dokonywać, gdy decyzja administracyjna stanie się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.).
2. Decyzje wydane w toku postępowania administracyjnego każdorazowo doręczać stronie, zgodnie z art. 109 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.).
3. Realizację usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług dla osób z zaburzeniami psychicznym w środowisku potwierdzać przez świadczeniobiorcę w kartach pracy, każdorazowo po ich wykonaniu, zgodnie z umową na realizację zadania.
4. Decyzję ostateczną, na mocy, której stronie przyznano usługi opiekuńcze uchylać zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.). Podjąć działania mające na celu wyeliminowanie z obrotu prawnego decyzji administracyjnej, która jest bezprzedmiotowa.
5. W decyzjach przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi zawierać zapis dot. wnoszenia opłaty za usługi stosownie do wymogu § 5 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych z dnia 22 września 2005 r. (Dz. U. Nr 189, poz.1598 ze zm.).
6. W decyzjach administracyjnych przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi określać liczbę przyznanych godzin miesięcznie,

zgodnie z § 4 ust. 6 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. Nr 189, poz.1598 ze zm.).

7. W przypadku zlecenia zadania w formie świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, prowadzić stałą weryfikację dokumentów potwierdzających kwalifikacje i staż pracy osób świadczących usługi, zgodnie z umową na realizację zadania.
8. Prowadzić wykaz osób faktycznie świadczących usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, zgodnie z zawartą umową na realizację usług.
9. Prowadzić wykaz osób, świadczących usługi w danym środowisku, zgodnie z zawartą umową na realizację usług.
10. Wzmóc nadzór nad organizacją i świadczeniem usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, zgodnie z zawartą umową na realizację usług.
11. W przypadku dokonywania rozstrzygnięć ofert konkursowych na realizację zadania w zakresie usług, brać pod uwagę oferentów spełniających wszystkie wymagania wskazane w ofercie.
12. W umowach na realizację zadania dot. świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi zawierać zapis dot. dokumentowania w kartach usług informacji nt. liczby godzin wykonanych codziennie usług oraz podpisów osób je wykonujących.
13. W przypadku zlecenia zadania w formie świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi weryfikować dokumentację potwierdzającą kwalifikacje osób świadczących usługi biorąc pod uwagę wymagania, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. poz. 936 ze zm.).
14. W przypadku zlecenia zadania w formie świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi weryfikować dokumentację potwierdzającą, co najmniej półroczny staż w jednostce świadczącej specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych z dnia 22 września 2005 r. (Dz. U. Nr 189, poz.1598 ze zm.).
15. W decyzjach ustalających i zmieniających opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wskazywać jedynie kwotę odpłatności ponoszonej przez mieszkańca, stosownie do wymogu art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

16. Pomocy w formie pobytu w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży udzielać zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 8 marca 2005 r. w sprawie domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży (Dz. U. Nr 43, poz. 418).
17. Przestrzegać zasady, aby przyznanie świadczeń niepieniężnych z pomocy społecznej nie obejmowało okresu poprzedzającego dzień wydania decyzji administracyjnej.
18. Załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. W przypadku niezakończonych spraw w terminie, zawiadomić strony podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy, zgodnie z art. 35 § 1-3a oraz 36 § 1-2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.).
19. Realizować pracę socjalną, w tym stosownie ją dokumentować w kwestionariuszach wywiadów środowiskowych, w sposób pozwalający ocenić rezultaty pracy wykonywanej na rzecz beneficjentów i ich rodzin oraz dokumentować podejmowane działania, ustalenia, mające wpływ na rodzaj i zakres udzielanej pomocy, w myśl art. 6 pkt 12 oraz art. 119 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).
20. W przypadku zlecenia zadania w formie świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi weryfikować dokumentację potwierdzającą kwalifikacje osób świadczących usługi biorąc pod uwagę wymagania, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. poz. 936 ze zm.).
21. W przypadku zlecenia zadania w formie świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi weryfikować dokumentację potwierdzającą, co najmniej półroczny staż w jednostce świadczącej specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych z dnia 22 września 2005 r. (Dz. U. Nr 189, poz. 1598 ze zm.).

Jednocześnie uwzględniając instruktaż udzielony przez zespół inspektorów w czasie prowadzenia kontroli w MOPS w Olecku, wskazuję następujące działania:

1. W oświadczeniach dot. ustalania sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osoby lub rodziny zawierać zapisy zgodne z art. 57 ust. 3c, ustawy o pomocy społecznej.
2. W przypadku udzielania schronienia mieszkańcom gminy poprzez wykupienie usługi, stosować ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

3. Dokonać zmian w rejestrze miejsc, prowadzonym przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w zakresie udzielanych wszystkich form pomocy.
4. W decyzjach przyznających tymczasowe schronienie stronie, zawierać zapisy o ponoszonych przez nią kosztach lub zwolnieniu z nich.

Proszę o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o realizacji zaleceń, uwag i wniosków w terminie 30 dni, powołując się na znak pisma.

Jednocześnie na podstawie art. 128 ustawy o pomocy społecznej, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, o których mowa wyżej, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, o których mowa w art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO- MAZURSKIEGO

Joanna Kastrau

**Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie**